

عَلَامَةُ الْإِسْلَامِ

مطبوع في المطبعه

فہرست مضامین کتاب نوید جاوید

وہاچہ مع ۱۲ سبب

لوح اول کہ جس میں دو کلیسا ہیں

کلیسا اول ششدرج بعض آیات قرآن مجید

کہ زمین ثوریت و انجیل وغیرہ کا نام آیا ہے

کلیسا ۱۲ اس میں دو وضع ہیں

وضع اول شکل بر وضع ثانی اس میں دو طرح ہیں

ضرورت لیاقت ظاہر ترہ اولیٰ ان ترہ ثانی

اول کتاب کیساتھ کاملیٰ سلام و درویش

کی یہ صلی

لوح ثانی اس میں کلیسا سے کلیسا بارہ تک بیسے دس کلیسا ہیں

کلیسا ۱۴ اس میں اسکرٹش میں اولیٰ کتابی

اسکرٹش انجیل کیساتھ اسکرٹش ۱۴ چاروں

جیسے مصنفوں کا زائد انجیلوں میں جو کچھ حال

اور فہرست کتب جلی

کلیسا ۱۵ اس میں چہرہ اسکرٹش میں اولیٰ کتابی

اسکرٹش اکتب ختم اسکرٹش ۱۴ ثوریت

ثوریت کے درمیان میں کے زمانہ پر پوری اور

ثابت ہوتا ہے کہ یہ کتاب بعض مقامات محفوف یونانی

حضرت یسویٰ تصنیف ہیں دسامری وغیرہ

اسکرٹش ۱۶ کتاب شروع اسکرٹش ۱۴

کے چہرے تقریباً جیسے ثانی ہے تحریفات کا بیان

کہ یہ کتاب تصنیف حضرت یسویٰ جو پایہ ثبوت کو

نہیں اور کتاب یوب ہونج چکے ہیں

وغیرہ کا حال

اسکرٹش ۱۷ اسکرٹش ۱۴

نامیات مشمولہ تحریف کا بیان

انجیل کی یہ اعتبار معہ کوئی کوئی کاما انجیل

اسکرٹش ۱۵ دیندار اسکرٹش ۱۴ اختلاف

کی طرف تحریف اقوال اہل علم القدس

وہاچہ مع ۱۲ سبب

سکرمنٹ بیان سکرمنٹ ۱۱ کتب خانہ
ترجمات تورات و تلمود جو کہ یونانی
یونانی و لاطینی وغیرہ اونکی فہرست
مناوی بیان اختلافات +
عہد عیش مین

سکرمنٹ ۸ سکرمنٹ ۹
اور ان نصا اور نو و کاکیتی بیان دانی الہ کتاب
ہونا اور نو تہر اور نو کس احوال وقت کیا اور شہادہ
اور مشاعرہ سبالتہ لاجیل تک عیسائیوں کی
عبرانی و غیرے ناواقی

سکرمنٹ ۹ سکرمنٹ ۱۰
قدیم زمانہ میں لکھی ہوئی کچنس وغیرہ کی تصنیفات
کتابوں کے مشائخا دستور کا حال
اور قدیم کورسوں کا
مفصل حال

مناوی مکاشفات کے آخر
میں جو تحریف کرنا والوں پر لعنت
لکھی ہے اور مکاشفات میں

کتاب ایسا اس میں سکرمنٹ ۱۲
سکرمنٹ ۱۳ سکرمنٹ ۱۴
اس عیسائی عقیدہ
کی تردید کہ صرف ایمان
نجات دہانہ اور بیان صریح
عیسائی تورات و غیرہ

سکرمنٹ ۱۵ سکرمنٹ ۱۶
چارہ وروان کرنا کا جواز بیان تعظیم کتاب

کتاب ایسا اس میں چار سکرمنٹ ۱۷ اور ایک مناوی
سکرمنٹ ۱۸ بیان سکرمنٹ ۱۹
ثابت عہدیت مشیخ
سکرمنٹ ۲۰ بعض شری
عیسائی ہونکر ثلث کی بعض آئین جسے
وغیرہ میں تثلیث کو عیسائی
ثابت کر رہے ہیں

سکرنٹ ۵

سکرنٹ ۶

بیان اجنہ

بیان سور

سکرنٹ ۷ بیان بیٹ

سکرنٹ ۸ شیخ کا مصلو

سور ۳ شالون کے

پیشہ کرتوں کے گندہ بننا

سکرنٹ ۹ جوئی پھی پھ

سکرنٹ ۱۰ شالون علی غرض کا

گر جابین جانا

کہ پھر مصلو جوئی تعریف کے

کلینیا شیخ کے صرف بنی ہوئی کیا بن خلاف

تین ستر اربع یعنی بنی و بادشاہ و سردار کا بن کے

اور اون رسول کا ذکر جو پرولم سے باہر ہوں جو

کلینیا اسمین دو سکرنٹ ۱۱ اور ایک شادی ہے

سکرنٹ ۱۲ ابیان سکرنٹ ۱۳ یو وادہ اسکرٹو

مصلو شیخ شیطا کا خطاب بنی دم کا

اور ان کا کہ بری بنوا دیسا کا

شادی شیخ کے پھر کی تیل

کا حال وادہ دلیل عدم مصلو

شیخ اور حضرت بنی کی قرآن کا

کلینیا اسمین چارہ شین گویان مرقومہ

توریت و انجیل کا ذکر ہے

کلینیا اسمین پرولم کا حال بتا بلکہ

اور یو وادہ بن حال بتا بلکہ اہل عرب

حال انجیل برنباس اور اون انجیلی آیتوں کا بیان

جنہیں تثلیث کا ذکر ہے اور نیا کاشی کہندہ غیر

کا حال اور شادی انجیل کی آیتوں سے

خاتمہ نیک صلاح کیساتھ اور قدر سے نظم

كَلَامُ الْإِمَامِ إِمَامِ الزُّكَلَمِ

الحمد لله الذي جعل كتاب جواب دسی حظه ضرر و آسائره الموهوب

وَلَكِنْ حَاوِي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

از تصنیف آیت الله العظمی من مآثر و الکتاب سید محمد الیقین

در صرح المطابع الحنفیة سید علی آشتی

خداوند پروردگار کے چھوٹے بچوں کی زبان بخشی تاکہ جانوں کو موت پر اور سلو جو
تہ کا ماندہ ہے کیا کب سا ہی

یسعیاہ ۵۰ باب ۴

۱۰۱۵
۴۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَكِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ
عَلِيمٌ ۚ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّاعًا
يُحَدِّثُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَانًا فِي وُجُوهِهِمْ مِّنْ أَثَرِ السُّجُودِ ۚ ذَٰلِكَ
مَثَلُهُمْ فِي التَّوْبَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِجْحَادِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْأَهُ فَآزَرَهُ
فَأَسْتَعْلَظَ فَاسْتَوَىٰ عَلَى سُوقِهِ يُجِيبُ الزَّعْرَاعَ لِيُخَيِّطَ بِهِمْ ۚ الْكُفَّارُ وَعَدْلُ اللَّهِ
الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةٌ ۖ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ ۙ (جزو ۲۷ ورق ۲۷)

الوہیم لی والدولی ولد رسا ند بارج فلک بسم خاک خدا کے کلمہ خدا کے مسیح غنی از نصیب غنی از بہور چٹلیٹ کی منقسم شان اور مت	پوشنا الوہیم حتی احد الوہ آفہ منہ درج پاک خدا کے صفی و خلیل و ذریع پہرواہ مستغنی از بہر و بود خدا کے لانا بی مکان است
---	---

پیلو واہ علی احسانہ کہ ہنوز آفتاب شرقی سے طلوع کرتا بسند کو ایک کواکب شرق
لہی تک لہ ہے ہر سے اس چم کہنے صبح صادق گواہ ہے وہ اپنے بندوں پر درجہ بابا

زیادہ مہربان ہے اور سنی اسرائیل سے فرمایا اسے یعقوب کے گہرائی اور اسرائیل کے خاتم
جو باقی ہے جو جو رحم سے مجھ پر بار ہو چکا اور جنہیں میرے بیٹے کو دین لیا میری نومین ہو گیا
تک ہی میری بیوی اور سر سفیدی کے وقت تک کو دین لیا ہو گا یہ عیاں ۶۵ تا ۶۴

باز آ باز آ ہر چہ ہستی باز آ	گر کا فرد گہر و بت پرستی باز آ
این در گہ ماور گہ نومیدی نیست	صد بار اگر توبہ شکستی باز آ

الہی ہم کس زبان سے تیرا شکر بجا لائیں کہ تیری اولی بخشش کا ہی ہم
شکر ادا نہیں کر سکتے اگرچہ ہر سر موبدن پر زبان ہو اور ہر زبان ہزار داستان

ہر صنعت تو برون ز اوراک	اولی ادنی بم مرکز خاک
بحد ہر کبریا ئی تو	اللہ اللہ خدا ہے تو

الہی ہمارے زبان کو ہمارے بشیر و نذیر خاتم المرسلین شفیع المنین حضرت محمد مصطفیٰ
احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی نعت میں گویا رکھو کہ جو ہمارے بخشش
اور نجات کے لئے ہمیشہ فکر مند ہے اگر تیری راہ سے ہمارے پاؤں کو لغزش
تو اوسکے دلو گزند ہے

مسح از مقدم او مژدہ گوئے	کلیم از مشعل او شعلہ جوئے
قدش را پایہ گردون خرامی	لبش را پایہ یحی العظامی

اور خدا کی رحمت ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سب آل و صحاب
پر ہو کہ جنہوں نے شہام اور مصر اور عراق اور فارس وغیرہ تمام ملکوں کو نور ہما
سے منور کیا اور جہاں زبان دراز کو زبان تیغ سے خاموشی سکھلائے

رضوان اللہ علیہم اجمعین
اما بعد عبدہ سبحانہ الہ المنصور ابن جناب سید محمد علی صاحب مغفور ابن
جناب سید فاروق علی صاحب قدس سترہ کی طرف سے صاحبان عقل و

فرینک پر منح ہو (اول قرینوں کا ۱۰ باب ۱۵) کہ یہ کتاب جس کا نام
 نوید جاوید ہے زمین و دلوں میں اگرچہ علت غائی اسکی تالیف سے
 صرف انتخاف خدمت ارباب عیسائی ہے لیکن حکم انکے اولاً خویش بعدہ دلش
 (مسی ۷ باب ۵) لوح اول میں کہ دو کلیسیا جس سے متعلق ہیں اہل اہل
 کے لئے کچھ پیہرگ سبز یا خیر ہے اور لوح ثانی میں کہ دس کلیسیا جس سے
 متعلق ہیں اہل کتاب کو سبز یا فکی سبیر پس دونوں لوحوں سے ۱۲ کلیسیا کو
 علاقہ ہے جس طرح

۱	قبائل بنی اسرائیل بارہ ہیں	پیدائش ۷ باب ۲۰
۲	اسباط بنی اسرائیل بارہ ہیں	خروج ۲۶ باب ۹ و ۱۰
۳	برج فلکی کہ جن سے نظام بارہ مہینوں سال کا ہے بارہ ہیں	
۴	جواہر مہیش قیمت بارہ ہیں	مکاشفات ۲۱ باب ۹ و ۱۰
۵	چروں اور ہرات کی ساعتیں بارہ ہیں یوحنا ۱۱ باب ۹	
۶	حضرات حواریوں بارہ ہیں اعمال اول باب ۲۶	
۷	ایبہ معصومین بارہ ہیں	
۸	انسانی معصومی کے سال بارہ ہیں لوقا ۲ باب ۳۲	
۹	حروف لا الہ الا اللہ بارہ ہیں	
۱۰	حروف محمد رسول اللہ بارہ ہیں	
۱۱	حروف اسماء ان تینوں انبیاء بزرگ کے یعنی موسیٰ عیسیٰ محمد بارہ ہیں	
۱۲	حروف غیر کبریا تو ربیت زبور تھیل فرقان بارہ ہیں	
اس طور سے کہ (ت و سی) (زب) (ان ج ل) (ف ق) اور انکی ترتیب بھی یہ ہے اب ت ج ر ز ف ق ل ن و سی پس ف ق سے جو پیشتر		

چہ حروف ہیں اور لسنے اشارہ یہ ہے کہ اون تینوں کتابوں کے نازل ہونے سے چہ سو برس بعد فرقان نازل ہوا اور عجیب یہ کہ ان چہ حروف کے عدوہ ہی ہیں یعنی چہ سو تیرہ اور پچھلے چار حروف سے جو فرق کے بعد باقی رہے مراد ہے کہ چار ہی کتابیں الہامی ہیں چنانچہ دسے زبور اور لام سے انجیل اور تورات اور تون سے فرقان خیال کر لینا چاہئے یہ قاعدہ ہی قدیم ہے دیکھو مشارق الانوار میں رخ سے مراد بخاری اور م سے مسلم اور ق سے متفق اب وہ کر حروف جو رنگے تھے یہ ہیں یعنی تورات سے ت اور زبور سے و اور انجیل سے ی اور فرقان سے آ آں پس انہیں سے ہی بیشتر حروف فرقان سے یہ چار حرف ہیں یعنی ت و ر ی کہ چار سے مراد چاروں الہامی کتابیں اور ان چاروں کے عدوہ ہی وہی ہیں یعنی چہ سو تیرہ

پس اس کتاب کی پہلی لوح سے جو دو کلیسیا اور دوسری لوح سے دس کلیسیا متعلق کی گئیں اسکا سبب یہ ہے کہ شروع میں تمام یہودی بنی اسرائیل کہلاتے تھے مگر حضرت سلیمان کے بعد اون میں دو صنف ہو گئے ایک صنف میں دو فرقے تھے جو یہودی کہلائے اور نکاشنگاہ بیت المقدس تھا اور دوسرے صنف میں دس فرقے تھے جنکا تشنگاہ سمرون تھا اور جو بنی اسرائیل کہلائے (م ت و ر ی ۱۰ باب ۱۹) اور ان میں بہ نسبت یہودیوں کے زیادہ بیدینی اور بت پرستی پھیل رہی تھی اور حضرت موسیٰ نے جب بارہ جاسوس ملک کنعان میں بھیجے تو دسوں اون میں سے نالایق اور دولاٹق منہ نکلے تھے گنتی ۱۷ باب

اور حضرت عیسیٰ بارہ حواریوں میں سے دو یعنی یعقوب اور یوحنا کو زیادہ پیار کرتے تھے یہ یہی کہ طہارت بقدر نجاست اور حقہ بقدر جستہ دستور ہے

روح اول

کہ جس میں در کلیسیا میں

کلیسیا ۱۰

غور کرنا چاہی کہ قرآن مجید ہدایت پروردگار سے کے لئے ہے اور جواب دہ ہے ہر مسئلہ
 اور سکا تسکین موافق و مخالف کے لئے انتخاب ہے انسانی کوئی تصنیف اگرچہ
 ایسی ہی عرق ریزی کے ساتھ کی جائے کلام اللہ کے ایک نکتہ کو ہی نہیں
 پہنچتی اور اس میں کچھ مشقت ہی درکار نہیں ہے قرآن میں علاوہ مطابقت
 شرائع و قصص وغیرہ کے ایک سو اکیس جگہ کتب سماوی سابقہ یعنی توریت
 و انجیل کا کہیں جدا جدا اور کہیں ایک ساتھ ذکر ہے اور جن مقاموں میں صرف
 یہود و نصاریٰ انبیاء و سلف کا بغیر ذکر و کتب بیان ہے وہ اس شمار کے سوا میں
 جیسے کہ سورہ مائدہ رکوع ۴۴ میں اِنَّ ابْنِ اٰدَمَ عَلٰی اَرْضٍ وَّقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَىٰ
 نَحْنُ اَبْنَاءُ اللّٰهِ وَاحْتَاوْا قُلُوبَهُمْ فَلَمَّ يُعَذِّبْكُمْ بِذُنُوبِكُمْ لَئِنْ لَّمْ يَرَوْا
 مِنْ خَلْقٍ يَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ ط

یعنی اور کہتے ہیں یہود و نصاریٰ ہم جیسے ہیں اللہ کے اور اس کے پیارے تو کہہ

(اسے محمد) پہر کیوں عذاب کرتا ہے تمکو تمہارے گناہوں پر کوئی نہیں تم
 ہی ایک انسان ہو اور سب مخلوقات میں سے بخشی جسکو چاہے اور عذاب کرے
 جسکو چاہے اتنے مطلب یہ کہ اگر تم خدا کے فرزند اور پیارے ہو تو کس قدر

مہین منہ اسے اعمال ملتی ہے دیکھو مثنیٰ ۷۷ باب ۲۵ و ۲۶ اور ایسی
 بعضی کی حالت میں ربی تکلیفات کیوں اپنے اوپر گوارا کرنے میں اور

سلسلے مرنے سے ڈرتے ہوئے ہر طرح خدا کی سب مخلوقات میں بیمار پڑتے اند۔
 کانے لوے لنگر سے ہو جاتے تھے ہی ہو جاتے ہو خدا کے فرزندوں میں خدا
 بندوں سے کوئی بات زیادہ ہونی چاہئے نہ کہ انسان تندرست کے ساتھ
 خدا کے فرزند کانے یا لنگر سے نظر آئیں پھر ہودی لوگ جو بابل کی ہیری اور
 اور اوس سے قبل اور بعد قوموں کے ہات بار باغلامی میں جیسے گئے پسین
 ہے کہ خدا کے فرزند انسانوں کے غلام بنائے جاتے ہیں

قرآن مجید کی یہ آیت اوس مضمون سے خبر دیتی ہے جو تورات میں
 (استثنا ۱۴ باب ۱) یہودیوں کو خدا کا بیٹا اور انجیل میں (رومیوں کا ۸ باب ۹)
 ۱۲ اور ۱۳) عیسائیوں کو خدا کا بیٹا لکھا ہے

اور جہان فردا فردا ذکر ہے اوس میں سے ایک یہ آیت ہے سورہ مائدہ رکع
 لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ
 الْمَسِيحُ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ

ہر یعنی بیشک کافر ہوئے جنہوں نے کہا اللہ وہی مسیح ہے مریم کا بیٹا اور مسیح
 کہا ہے کہ اسے بنی اسرائیل بندگی کرو اللہ کی جو رب ہے میرا اور تمہارا اس نے
 حضرت عیسیٰ کی اس تعلیم کا حال مرقس ۱۲ باب ۲۹-۳۱ میں لکھا ہے
 جہان آپ نے فرمایا کہ اسے اسرائیل سن وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے اس کی خدمت

ہے اور ایسا ہے تو ۱۰ باب ۲۵-۲۸ میں ہے

اور جن مقاموں میں صرف انبیاء سلف کا بغیر ذکر کتب مذکور ہے اوس
 میں سے ایک یہ ہے لَعَنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ
 عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ یعنی لعنت کیے گئے
 وہ لوگ کہ کافر ہوئے بنی اسرائیل میں سے اوس زبان داور عیسیٰ

مریم کے (مائدہ رکوع ۱۰) داؤد فرما تے ہیں دس جو میری برائی سے خوش
ہیں رسوا اور شرمندہ ہو میں جو میری دشمنی پر پہنچتے ہیں رسوا اور شرمندہ
کا لباس پہنیں (۳۵ زبور ۱۲) پھر یہ کہ خداوند کا منہ ہر سداوتے پر خلاف
ہے جو بدکار ہیں تاکہ اونکی باوگاری زمین پر سے کاٹ ڈالے (۳۳ زبور ۱۶)
اسی طرح ۳۵ زبور ۱۷ و ۱۸ وغیرہ اور حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ اے رباکار
فقیر اور فریسیو تمہارے افسوس۔ کہ ظاہر میں لوگوں کو استباز و کیا سی دیتے
پر باطن میں رباکار اور شرارت سے پھرے ہوئی ۳۳ باب

اور چنان سب کتابوں کا ذکر آیا ہے اور میں سے ایک آیت یہ ہے سورہ توبہ
رکوع ۱۲ اِنَّ اللّٰهَ اشَدُّ بِیْ الْمُؤْمِنِیْنَ اَنْفُسُهُمْ وَاَمَوا اَهْلُ
بَانَ لَهُمُ الْجَنَّةُ یَقَا یَلُوْنَ فِیْ سَبِیْلِ اللّٰهِ فِیَقْتُلُوْنَ
وَلِیَقْنَاوْنَ وَعَدًا عَلَیْهِ حَقًّا فِی الْاٰخِرَةِ وَالْاٰخِرِیْنَ
وَالْفَرَاثِ ط یعنی تحقیق اللہ نے خرید لی مسلمانوں سے اونکی جان
اور مال اس قیمت پر کہ اونکو بہشت سے لڑتے ہیں اللہ کی راہ پر پہنچتے ہیں
اور مرتے ہیں وعدہ ہو چکا اوسکے ذمہ سچا توریت میں اور انجیل میں اور قرآن
میں انتہی اس وعدے کے بابت دیکھو توریت میں گنتی ۳۲ باب ۲۰۔
۳۲ و ۲۹ استقامت باب ۲۱ و ۲۲ وغیرہ اور انجیل میں متی ۱۰ باب ۳۳
لوقا ۲۲ باب ۳۶ اور اعمال ۷ باب ۳۷ یعنی اللہ رب العالمین
حضرت موسیٰ کی طرف سے فرعون اور اس کے لشکر سے لڑا اور انہیں ہلاک
لے لیا اور مصنفین انجیل نے یہی اس فعل کو مستحسن سمجھا کہ اپنی کتاب میں نقل کیا
توریت سے مراد اکثر حکم ہیں سب کتب عہد عتیق ہے یعنی انجیل سے پیشتر جتنی
کتابیں نازل ہوئیں اور کسی حکمہ توریت سے مراد صرف حضرت موسیٰ پر جو

کتاب نازل ہوئی چنانچہ سورہ انبیاء کو مع زمین پر یہ آیت ہو لفظ کتاب کا فی الزبور
 مِنْ بَعْدِ الَّذِي كُنَّا الْأَرْضَ يَرِيهَا عِبَادِي الصَّالِحِينَ یعنی بالتحقیق زمین
 ذکر (یعنی توریت) کے بعد زبور میں لکھا ہے کہ میرے بندگان صالح
 زمین کے وارث ہوں گے اس لئے ۴ زبور ۱۱۰ و ۱۱۹ میں اس آیت کا مضمون
 موجود ہے کہ صادق زمین کے وارث ہوں گے اس لئے یہ پیشین گوئی زمین
 اور شام معہ یروشلم وغیرہ کی ہی قدیم آبادی جہان اور انبیاء علیہم السلام کا
 مسکن تھا مسلمانوں کے قبضہ میں آنے سے پوری ہوئی
 اور جہان ایک ایک کتاب کا ذکر آیا ہے اور آیتوں میں سے ایک یہ ہے
 سورہ جمعہ مَثَلُ الَّذِينَ حُمِلُوا الصَّالِاتُ ثُمَّ كَانُوا كَالْحَرَارِ
 اسفاداد ترجمہ یعنی کہاوت اور نکی چیز لادنی توریت پر نہ اوٹھائی اور انہوں
 جیسے کہاوت گدے کی پیشہ پر بیچتا ہے کتاب میں اتنے مطالب ہیں کہ گدے پر اگر
 بہت عالی مضمون کی کتابیں لکھی ہوں مگر وہ اس کے مطالب سے بالکل بے
 رہتا ہے اور ان سے کچھ فائدہ حاصل نہیں کر سکتا اس طرح یہودیوں کی اگرچہ بہت
 فائدہ مند اور عزت والی کتاب ملی مگر انہوں نے کچھ اس کی قدر بخانی یسعیاہ
 اول باب ۴۸ میں یہودیوں کو گدے سے نہایت دی گئی ہے کہ بیل اپنے مالک کو
 پہچانتا ہے اور گدہ ہا اپنے صاحب کے چرنیکو بنی اسرائیل نہیں جانتے میرے لوگ
 کچھ نہیں سوچتے ہیں اتنے چونکہ سوائے زبور کے اور سب صحیفہ عتیق توریت ہی میں
 شامل سمجھے جاتے ہیں اور قرآن مجید میں توریت کو فرقان ہی لکھا ہے دیکھو سورہ
 انبیاء کو مع ۱۱ اور قرآن کو ہی فرقان لکھا ہے پس فرقان جسے فرقان تک
 یعنی ابتدا سے انتہا تک یہودیوں پر یہ پیشین گوئی ہونے کے کلام
 الہی میں موجود ہے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَاَنَا اللَّهُ لَفَلَّاحٌ بَشَرًا
 سَرَّانَا الْحَيِّ وَتَوَدَّ وَأَنَّ بَلَّغُوا الْحَيَّةَ أَوْ تَوَدَّهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ (عرائف) متی ۲۵ باب ۲
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَاسْتَفِيدَ كَمَا أُفِرَتْ (تورہ) اور طہاروں ۳ باب ۲ ہر اہل دین پر واجب ہے
 کہ غیر دین والوں سے ہی بقدر امکان واقفکاری حاصل کرے کیونکہ اگر یہ ضرورت نہ ہو
 تو حد سے عالم الغیب مسلمانوں کو بیوقوف و نصارے کے حمایت سے خبر نہ دیتا حالانکہ
 بکثرت اسکا قرآن مجید میں ذکر ہے فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ
 لَا تَعْلَمُونَ جزو ۱۱۱ اور صحیح بخاری میں بروایت عبداللہ ابن عمرؓ لکھا ہے
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَلْعَوَاعِي وَلَوَايَةُ وَحَدَّثَنَا
 عَنْ نَبِيِّ إِسْرَائِيلَ وَكَأَخْرَجَ يَحْيَى بْنُ أَبِي طَافَرٍ عَنْهُ أَيْضًا بِأَيْتٍ هُوَ
 أَوْ بَيَّانُ كَرُوسِي إِسْرَائِيلَ كَطَرَفٍ مِنْهُ أَوْ كَيْفَ مَضَاقِقُهُمْ أَيْضًا فَرَبِّي
 شَارِحُ بَخَارِي لَمْ يَكُنْ لَكُنْ هُوَ كَحَدِيثٍ قَصْدُهُ رَحْمَةُ كِي جَسْمِيْنَ مَمْلُوءَةٌ تَهِي كَهْ تَوِيْنُ
 نَهْ ثَرِيْهُوَ اسْ حَدِيْثُ مِنْهُ مَسْنُوعٌ هُوَ اسْوَا سَطْلُ كَهْ وَهْ مَمْلُوءَةٌ اَوَا اِلْ اسْلَامُ مَسْنُوعٌ
 اَوَا اِلْ سَا اِيْ عَمِلَا اِنْدَا اِيْ بَعْمُ بِيْنَا وَاِيْ لَمْ يَكُنْ شَرْحُ مَصَابِيْحُ مَسْنُوعٌ لَكُنْ هُوَ اسْكُ سَوَا
 وَهْ حَدِيْثُ مَمْلُوءَةٌ صَرَفُ مَشْكُوْةٍ مَسْنُوعٌ مَرْقُومٌ هُوَ كَهْ جَسْمِيْنَ سَبَا فُسْمُ كِي حَدِيْثِيْنَ
 صَحِيْحٌ وَغَيْرُ صَحِيْحٌ مَجْمُوعٌ كِي كُنْ اِيْ اِيْ اَوَا صَحَابُ سَعْنَةُ مَسْنُوعٌ اَوَا سَعْنَةُ مَسْنُوعٌ كِي اِيْ
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى اذْخُلُوا إِلَى سَبِيلِ رَبِّكُم بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ
 وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ اَحْسَنُ بَلَا اِيْ رَبُّ كِي رَاهُ پَرِيْ كِي بَاتِيْنُ سَبْمُ اَكْرَا اَوَا اِيْ

کر کے پہلی طرح اور الزام دے اوں کو جس طرح بہتر ہو (آخر سورہ نحل و آخر سورہ
 ۱۳) پس بعض مسلمان جو توریت و انجیل پڑھنے سے منع کرتے ہیں یہ وہی وہی
 کتابوں سے ناواقف ہو چکے سبب ایسا کہتے ہیں بَلْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا كَذِبًا عَظِيمًا
 وَلَمَّا كَانَتْهُمْ غَافِلًا لِّقْنِي كُوفِي نَهِيں پر جھٹلانگے میں جسکے سمجھنے پر قابو نہ پایا اور
 اہی آئے نہیں اسکی حقیقت (سورہ یونس رکوع ۴)

دوسرا سبب یہ ہے کہ قرآن مجید میں غیر مذہب والوں کے
 ہدایت کے لئے اول تعلیم ہے بعدہ اگر وہ نمازیں تو اسکی جوابدہی خدا کے
 سامنے اونہیں کے ذمہ ہے لیکن جب تک تم اونپر بہر حجت تمام نکر و تہ تک
 اونکی جوابدہی خدا کے سامنے تمہارے ذمہ ہے کیونکہ یہ کام خدا نے ہمارے ہی
 محتوی پر منحصر رکھا ہے ابوامامہ سے روایت ہے کہ قیامت کے دن ہر
 سے ایک قوم سورہ بند رکبورت اور ہیکلی اس سبب سے کہ وہ لوگ بدو
 ساتھ صحبت رکھتے اور اونہیں نصیحت نہیں کرتے تھے (از نو از رخ فخر الدین
 رازی باب ۲۱) پس فرض یہی ہے کہ جب تک تمہاری دینکی طرف سے
 اونکے دلوں میں شبہ اور شکوک مانع حال باقی ہیں تب تک اپنی سار
 ہمت سچے دینکی حقیقت اور باطل مذہبوں کا بطلان اونکے ذہن نشین ہو
 جانے میں کوشش کرنا چاہیے تو اپنے پیارے کو نصیحت کرتا کہ تو اسکے سبب
 خطا کار نہ تھرے (احبار ۹ اباب ۱۷) اور تاریکی کے لا حاصل کاموں
 میں شریک نہ ہو بلکہ پیشتر اونکو ملامت کرو (افسیو یکا ۵ باب ۱۱) اور نہیں جو
 گناہ کرتے ہوں سب کے سامنے ملامت کرو (اول طمطاؤس ۵ باب ۲۰)
 تو کلام کی مناد ہی کروقت اور بیوقت اوسنی کام میں مشغول رہو کمال ہر وقت
 اور تعلیم سے الزام دے اور ملامت اور نصیحت کیا کر کیونکہ ایسا وقت آویگا

جب اسے صحیح تعلیم کی برواست نکرینگے ہر کان کھجائے ہوئے اپنی ہر سی
خواہشوں کے موافق استاد پر استاد بولادینگے اور کانون کو سچائی
کی طرف سے پہر کرکھائی پوچھ گچاؤینگے سیرتو ساری باتوں میں بیدار رہو کہہ
کلام سنا نیو ایک کام کر اپنی خدمت کو پورا کر (۲ ططاوس ۴ باب ۲-۵)
تو انہیں سختی سے ملامت کرتا کہ اسے ایمان میں صحیح ہون اور چودویں
کی کھائی ہون اور ایسی آدمیوں کے حکم کو چوبچائی سے پرگئے ہیں متوجہ
نہو (ططیس اول باب ۱۳) یہ باتیں کہہ اور نصیحت کر اور تمام
اختیار سے ملامت کرکولی کچھ حقیر بنجانے (ططیس ۲ باب ۱۵) اون باتوں کو
دھیان میں رکھو اون ہی کا ہورہ تاکہ تیری ترقی سیدہو نہر ظاہر ہووے اپنی در
اپنی تعلیم کی چو کسی کر او نہر قایم رو کیونکہ یہہ کر کے تو آپکو اور اونکو جو تیری سنے
میں بچاویگا (اول ططاوس ۴ باب ۱۵ و ۱۶)
تیسرا سبب یہہ کہ لو فرضنا کسی عالم کو بسبب عقیدہ کمال کے کسی شخص پر
والے کے مقابلہ میں چپ ہو جانے سے نفرتش ایمان کا خطرہ نہو لیکن جبکہ وہ
عالم بسبب ناواقفی و مایم مذہب غیر عیسیٰ مناظرہ میں جواب معقول دے
سکے گا تو اور کم علم مسلمان جو کہ دلیل مدعی کو مسئلہ لا جواب سمجھینگے اونکے
عقیدہ میں فتور آجائے کچھ تعجب کا مقام نہوگا اور وہ عالم ہی باوجود عقیدہ کمال
اور نقص طلاقت کے اس تہر کی مانتی سمجھا جائیگا کہ جسے ہوا جنش نہیں
دے سکتے اور اس میں سے صد ایسی بلند نہیں ہوتی پس اگرچہ بسبب عقیدہ
کمال کے وہ بت پرست تو نہیں ہوا مگر آپ ہی بت بن گیا کہ کسی کے پہکائی
سے نہیں ہکتا مگر کسی کو جواب ہی نہیں دے سکتا اور جبکہ وہ عالم آپ ہی
بت بن گیا تو اس کے معقدین کہاں تک بت پرست نہو جائینگے

چوتھا سبب یہ کہ قرآن میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ تم ہوتا ہے
 وائے لوگو! اور رسول تمہارے والے (فصح ثانی کے برہ اول میں اس کا
 مفصل ذکر ہے) مطلب یہ کہ حضرت رسول مقبول صلعم اور پیشوا یان
 دین محمدی صلعم نے ترقی اسلام میں کوشش کرنے ہوئے جس طرح نہیں تھا
 حال نصیحت کی اس طرح چاہی کہ تم ہی ترقی دین کے واسطے ہر ایک کے
 سنا سب وقت نصیحت کرو اور اسے فعل رسول اللہ صلعم اور تابعین اور
 اور تبع تابعین بلکہ سب کالین اور صادقین کا سمجھ کر اس کی عظمت اور
 ضرورت کو مقدم جانتا چاہی جس طرح حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے عبد اللہ بن سلام کے جو بڑے عالم اہل یہودین اور صاحب تفسیر تھے
 تھے سوالوں کا جواب دیا اور عبد اللہ بن سلام اسلام لائے اور جس طرح حضرت سلیمان
 علیہ السلام نے سیا کی حکیم یعنی بلقیس کے سوالوں کا جواب دیا اول سلاطین
 اباب - ۵ اِیْھَاکَیْنِ ھَاکَیْنِ یٰلَیْنِہُ وَیَحْیٰی مِّنْ حَیِّ عَنِّیْ بَیِّنَاتٌ
 یعنی تاکہ ہلاک ہو جائے جو کوئی ہلاک ہوا دلیل میں اور زندہ رہے جو کوئی
 غالب ہوا دلیل میں (سورہ انفال رکوع ۵) قُلْ ھَاتِقَاتُ ھَاکَیْنِ اِکْثَرُ
 ہدایت یعنی لاؤ اپنی دلیل اگر تم ہو سچے (سورہ بقرہ رکوع ۱۳)
 پانچواں سبب یہ کہ تم سب کتابوں اور سب نبیوں پر ایمان
 رکھتے ہو پس جب سب کتابوں پر ایمان رکھتے ہو تو سب کے حال سے ہی
 واقف ہونا چاہی تاکہ اونہیں کی کتابوں سے اونہیں جواب دے سکو
 کیونکہ اگر تم اپنی کتابوں سے اونہیں سمجھاؤ گے تو جب تک اونکا عقیدہ تمہارے
 کتابوں پر نہیں ہے وہ تمہاری دلیوں کو تسلیم نہ کریں گے اِنَّ عَلَیْکَ نَابِیَۃً
 (فیامع ۱) دیکھو کتاب شواہد البشیرۃ بولانا جامی قدس سرہ العزیز نے کتنی

میشین کو بیان نوریت و انجیل سے نبی ہاوت نبوت پیغمبر خدا صلعم میں
انتخاب کر کے لکھی ہیں اگر مولانا صاحب کو اس سے آگاہی نہ ہوتی تو کیونکر
لکھ سکتے

جس سبب پہ کہ سورۃ ال عمران رکوع ۹ میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے
كُلُّ الطَّعَامِ كَانَ حَلٰلًا لِّبَنِي اِسْرَآئِيْلَ اِلَّا مَا حَرَّمَ اِسْرَآئِيْلُ عَلٰی نَفْسِهٖ
مِنْ قَبْلِ اَنْ تَنْزِلَ التَّوْرَةُ فَقُلْ فَاَنْتُمْ بِالتَّوْرَةِ
فَاتْلُوْهَا اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِيْنَ ۝ یعنی سب کہا نیکی پرین
حلال تھیں بنی اسرائیل پر مگر جو اسرائیل نے اپنے نفس پر توریت نازل
ہونے سے پہلے حرام کر لے تھے تو (اسے محمد) کہہ لاؤ توریت اور پڑھو اگر تم
سچے ہو اتھے یہودیوں مدینہ سے درباب کہا نے اور نگہانے بعض قسم
گوشت کے پیغمبر خدا صلعم نے انہیں کی کتاب یعنی توریت پر حوالہ کیا کہ لاؤ
توریت اور پڑھو یہ حج تمام کرنا بہتر دستور ہے اور خدا نے ہی اسکو پسند
کیا لیکن اب کوئی مسلمان اگر توریت سے واقف نہ ہو تو اسطرح پر کیونکر حج
تمام کر سکیگا اور اگر غیر مذہب والوں کے مسائل سے کچھ کام نہ تھا تو حضرت
رسول خدا صلعم نے جو بموجب حکم الہی یہودیوں کو انہیں کی کتاب سے قائل
کرنا مناسب سمجھا یہ کوئی غیر ضروری بات تھی اور نہ صرف اس کی بھی دفعہ
بلکہ بار بار پیغمبر خدا صلعم کو ایسا اتفاق ہوا ہے دیکھو سورۃ ال عمران رکوع ۲
اَلَمْ تَرَ اِلَی الَّذِیْنَ اٰوْتُوْا نَصِيْبًا مِّنَ الْكِتٰبِ اَلَمْ يَخْشَوْا اِیَّکَ اَنْ تُنْزِلَ عَلَیْهِمْ
کِتٰبًا مِّنْ سَمٰوٰتِہِمْ یَقُوْلُوْنَ اِنَّا نَرٰکَ رَاسِخًا فِیْ الْعِلْمِ اِنَّکَ اَنْتَ
بِہِمْ شَکّ ہے کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ان کتابوں کے پڑھنے سے آدمی کو دین میں شک
پڑ جاتا ہے اور انکو یاد رکھنا چاہیے کہ جو مذہب ایسا ہے کہ دوسرے مذہب کے
کتاب دیکھنے سے اس میں شک پڑ جاتا ہے تو بیشک وہ جو نہ تھا مذہب ہے

نہیں وہی سچا ہے کہ ہر مذہب کی کتاب پرہ کر اوس میں قایم رہ سکے بلکہ اس میں
ترقی ہو (رسالہ اول حقیقہ بر تان ماہ جنوری ۱۸۹۸ء ص ۱۱ و ۱۲)

سوال سبب یہ کہ اگرچہ پہلو گو نہ مخالفین اسلام کے دلائل کی
جسے اصل ثابت ہے لیکن باقی تسلون اور آئندہ پشتون کے لئے ہی جو ہم
دنیا میں چھوڑ جائیگے ایسے وقت میں کہ قرب قیامت اور کثرت منکرین حضرت
رسالت صلیم ہے ضرور ہمیں کچھ حفاظت ایمان کی تدبیر کرنا چاہیے اور اسلئے
یہ کام ہم پر اس زمانہ میں نماز و روزہ سے ہی زیادہ فرض ہے کیونکہ ایمان
سب سے مقدم ہے ایسی حال میں ہمیں چپ رہنا چاہئے

سوال سبب یہ کہ جو لوگ دنیا میں خدا اور رسول کے نام کی حمایت
کے چہ غرض نہیں رکھتے وہ عاقبت میں خدا کو کیا شہرہ دیکھائیگے اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت انہیں کیونکر نصیب ہوگی

نوال سبب یہ کہ اگر ہم دین اسلام کی حمایت سے ایسے وقت میں
پہلو نہ کریں تو وہ لوگ جو انکار عظمت اسلام کا غل مچا رہے ہیں ضرور سمجھیں گے
کہ اہل اسلام میں اب کوئی ذہین کی حمایت کرنیوالا باقی نہیں رہا یا یہ کہ اسلام
کی صداقت کی بابت کوئی دلیل اور دعویٰ اب باقی نہیں ہے قائم
عَلَيْكَ الْمَلِكُ وَعَلَيْكَ الْاِحْسَانُ سورہ رعد رکوع ۹ جزو ۱۳

وسوال سبب یہ کہ جو لوگ اسلام کی حمایت اور دوسے غافل ہیں
اونہیں اپنی تنگی اور مصیبت میں دعا مانگتے وقت خدا سے شرم کرنا چاہی
یہ سمجھ کر کہ دست تصریح چہ سود بندہ محتاج را بہ وقت کرم و بغل وقت مہاجر
ہر خطیب کے منہ سے سر نہیں ہری دعا نکلتی ہے اللہ خدا ضرر من ضرر دین
محمد صلی اللہ علیہ وسلم وجعلنا منہم داخل منہم لا تخرجنا

قَالَ تَعَالَى حَبِشْتُمْ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُنُوا انضَامًا لِلَّهِ ۝
یعنی اے ایمان والو ہو جاؤ تم دو گار اللہ کے یعنی دین اللہ تعالیٰ کے انتہی
آخر سورہ صفہ جزوہ ۲۸

کیا رہو ان سبب والذی نفسی بیدار لایوں من احد کو حتیٰ الکو
احب الیہ من ولده و والد ۵ نجای
میں ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا اور اسکے قسم جسکے قابو میں
میری جان ہے کہ تم میں سے کوئی پورا ایماندار نہیں ہونے کا جب تک
میں اور اسکے نزدیک اور اسکے بیٹے اور اسکے باپ سے زیادہ پیارا نہ ہو جاؤں
انتہی پس بیٹے کو اگر کوئی بورا کہے اور نالایق بنائے تو مان باپ کس طرح اترنے
کو تیار ہو جاتے ہیں اور ایسی بات کس طرح مٹا نہیں جاتے اگر کسی باپ
کو اگر کوئی بورا کہے تو کس قدر بغیرت آتی ہے پس رسول اللہ صلیم کی اہانت
سہر بازار منکر کیونکر چپکار رہنا جائز ہے اور اس حالت میں پورا ایمان کہاں تھا
ہو اس لئے ہمارا چاہئے کہ اس کام کو سب سے مقدم سمجھیں آپ مخالفین
اسلام کو لا جواب کریں اور جو نکر سکیں تو اور نکر جو یہ کام کرتے ہیں دو گار
ہوں حق تعالیٰ فرماتا ہے الَّذِينَ آمَنُوا بِالْكِتَابِ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ
(نفرع ۱) یعنی وہ لوگ جنہیں ہم نے کتاب دی ہے چاہتے ہیں اور سکو جیسے چاہتے
ہیں اپنے بیٹوں کو انتہی پس یہود و نصاریٰ سے تو حضرت کو اس طرح چاہتے ہیں اور ہم
مسلمان ہو کر اپنے بیٹے اور اپنے باپ سے زیادہ پیار نہ کریں افسوس
بارہو ان سبب قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اذا كان يوم القيمة دفع الله الى كل مسلم بهو ذيا او نصرانيا فيقول
بھٹنا و نکا کات مرتۃ ۱۰۰۰۰ ۵

مسلمین ابو موسیٰ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا جب قیامت کا دن ہوگا تو خدا ہر ایک مسلمان کو ایک یہودی یا ایک نصرانی دیگا پھر فرما دیگا کہ یہ تیرے دوزخ کی مخلصی کا بدلہ ہے یعنی تیرے بدلے یہودی یا نصرانی دوزخ میں جایگا تو چہٹ گیا شامی حدیث کا قول ہے کہ یہ اور مسلمانوں کے حصہ میں ہے جو عذاب بہشت میں جاویں گے اس واسطے کہ حضرت صلعم اکثر مسلمانوں کو شفاعت کر کے دوزخ سے نکلوا دیں گے اگر سب دوزخ میں چلے تو شفاعت کی پر کیا حاجت تھی) پس اس فضل کے مستحق وہی لوگ ہیں جو یہود و نصاریٰ کے مقابلہ میں سیکڑوں سخت و سست باتیں سننے اور ان کے دعوؤں کو باطل کرنے اور اسلام کے فضائل ثابت کرنے میں کوشش کرتے ہیں

س

تیراوان سبب یہ کہ قال رسول اللہ صلعم یوم القیمة ناس من المسلمین یدعون ابائهم لیغفرھا اللہ لھم ویضعھا علی الیہود والنصارى یعنی حضرت صلعم نے فرمایا کہ لاؤ میں گے قیامت کے دن کچھ مسلمان لوگ اپنے گناہ پہاڑوں کے برابر خدا اور گناہوں کو اونسے معاف کروں گا اور ان گناہوں کو یہود اور نصاریٰ پر رکھ دیگا الخ اس حدیث میں وہ مسلمان مراد ہیں جن کو یہود اور نصاریٰ سے سخت تکلیفات پہونچے اور انہوں نے صبر کیا (مشارق الانوار)

اصح یہ کہ اسدی طرح کا مضمون انبیاء سلف کے صحیفوں میں ہی موجود ہے بشرطہ لوگ صادقوں کے بدلے اور خطا کار پر ہیز کاروں کے عیوض فدویہ دینے لگیں (امثال ۱۲ باب ۱۸) پھر یہ کہ صادق مصیبت سے نجات پاتا ہے اور بدے شہر پر کڑا جاتا ہے (امثال ۱۱ باب ۸) اور پھر یہ کہ میں خدا کو اخذ ہوں اسرائیل کا قدوس تیرا بچاؤنے والا میں ہوں میں نے تیرے

فدیہ میں مصر کو اور شہر سے بدلے کو شش اور سب کو دیا از بسکہ تو میری نگاہ میں
بیش قیمت ہے تو نے عزت پائی اور میں نے تجھے پیار کیا ہے اسلئے میں شہر سے
بدلے لوگ اور شہر سے جان کے عیوض میں کرو میں دوں گا (یسعیاہ ۴۳ باب ۵)
بعضے لوگ خیال کرتے ہیں کہ حکم کا ترجمہ خلاصہ و تراخی (نجم ع ۲) کے کوئی
شخص کسی دوسری بوجہ نہ اوٹھاویگا مگر اسکا مطلب شاید یہ ہوگا کہ کوئی
شخص دوسری بوجہ از روئے مدد و حمایت و خواہش و اختیار نہ اوٹھاویگا
مراویہ نہیں ہے کہ نہ اوٹھا سکیگا بلکہ نہ اوٹھاویگا یعنی اپنی خوشی سے نہ اوٹھاویگا
مگر خدا جبر کوئی دوسرا بوجہ لاوے اور سے وہ کیونکر پہنچا سکتا ہے جیسے مظلوم
کا بوجہ ظالم اپنے سر سے کیونکر اتار سکتا ہے چنانچہ فرمایا حق تعالیٰ نے لیحیون
اَتَقَالِمُ وَ اَتَقَالِمُ اَتَقَالِمُ یعنی ضرور اوٹھاویگے اپنے بوجہ اور اور بوجہ اپنے بوجہ یوں کے
ساتھ (عنکبوت) یہ آیت قرآن میں صرف یہ دو نصار سے ہی کے حصہ میں ہے
یہ سنو یا لیحیون اَوْتَرَدَحُمَا مِلَّةَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَمِنْ اُولَ الَّذِيْنَ تَصْلُوْنَامُ یعنی
یعنی اوٹھاویں اپنے پورے بوجہ قیامت کے دن اور انکے بوجہ نہیں پہنچا سکتے
بے تحقیق (سورہ نحل ع ۲) اگر کوئی کہے کہ بت پرست کیوں نہ تجویز کرے
گئے کہ مسلمانوں کے عیوض و فسخ میں جائیں تو اسکا جواب یہ ہے کہ ہم
نہیں جانتے کہ اس میں کیا مصلحت ہے لیکن اتنا کہہ سکتے ہیں کہ بت پرستوں کا
اسلام سے انکار ازراہ نادانی و جہالت ہے کیونکہ وہ کوئی الہامی کتاب نہیں
کہتے ہیں اور الہامی کتاب کا حضرت صلعم سے انکار ازراہ تعصب اور نفسانیت
اور جان بوجہ کر ہے اور وہ اسلام کی مخالفت میں جتنے یہ لوگ کوشش کرتے ہیں
دنیا میں کوئی قوم اتنی کوشش نہیں کرتے پس یہ زیادہ تر اسکے سزاوار ہیں کہ
عاقبت میں مسلمانوں کا اللہ یہ یوں ہر اگر کوئی کہے کہ وہ نصار سے تو لو (۱۰، ۱۱، ۱۲)

دفعہ میں جائیگے مسلمانوں کا فہرہ ہونیکے کیا حاجت ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ روز بروز دفعہ میں جانا ان کا خصوصیت کے ساتھ ہوگا جیسے برسے ہمیشہ روز بروز دفعہ ہوتے رہتے ہیں مگر قربانے کے برہ کی کس قدر خصوصیت ہے کہ وہ مثل اور روز مرہ دفعہ لکھے ہوئے ہونگی نہیں سمجھا جاتا ہے کیونکہ دین اسلام کے آغاز سے پیشتر سب یہود و نصاریٰ اہل جنت تھے اور یہود و نصاریٰ کے نجات سے محروم ہونیکا سبب صرف دین اسلام سے انکار ہے اس وجہ سے ان کا دفعہ میں جانا مسلمانوں کے بدلے محال عقل نہیں ہے افسوس اور مردہ و لو پر جو اس رتبے کے حاصل کرنے سے غافل ہیں یا تو یہ ہے کہ ان کی عقل کو کینچن اور شیطانی وسوسوں نے بگاڑ دیا ہے کہ وہ اپنی بہتری کی تدبیر پہچان ہی نہیں سکتے یا یہ کہ خدا اور رسول نے ان کے سست ایمان کو قبول اور پسند نہیں کیا ہے تب ان کے ہاتھ سے ایسی خدمتیں جو خدا اور رسول کے نام کا جلال ظاہر ہونیکا باعث ہوں بن نہیں آتے ہیں وہ اور ان قوموں کے مانند ہیں جو اوشے پیشتر اپنی عقلی اور گہنڈ کے سبب ہلاک ہو چکے ہیں اور ان قوموں کی مانند ہی جو اب تک اپنی بد اعمالیوں کے سامنے راستہ باز کو بیوقوفی جانتے ہیں

جو وہ ہوان سبب یہ کہ حق تعالیٰ سورہ قصص رکوع ۱ میں فرماتا ہے
 الَّذِينَ اتَّكَاهُمُ الْكُتُبُ مِنْ قَبْلِ هَؤُلَاءِ يُؤْمِنُونَ ۖ وَإِذَا بَيَّنَّا لَهُمْ مَا كَانُوا يُكْفَرُونَ
 بِهٖ اَنَّهُ لَحَرِّ مُنْتَبِئٍ ۚ اِنَّا كُنَّا مِنْ قَبْلِهِ مُسْلِمِينَ ۚ اُولٰٓئِكَ يُؤْتُونَ اٰجُرَهُمْ
 فَرَاتًا بِمَا صَدَّقُوا ۚ وَاقْيَسَ ۚ وَنَّ بِالْحَسَنَةِ السَّيِّئَةِ ۚ وَمَا زَنَّا بِكَ بِفَقْرٍ
 یعنی وہ لوگ کہ وہی تمہارے ان کو کتاب پہلے اور میں سے وہ ساتھ اور سیکے ایمان
 لائے ہیں اور جب پڑھا جاتا ہے اوپر ان کے قرآن کہتے ہیں ایمان لائے ہم ساتھ

اسکے تحقیق یہ سچ ہے رب ہمارے کی طرف سے تحقیق نہیں ہے ہم پہلے اس سے مسلمان یہ لوگ دینی جائیگے ثواب دوبارہ سبب اسکے کہ صبر کیا اور ہونے اور بدل ڈالنے میں ساتھ پہلا لکھ کے بڑا لکھو اور اس خبر سے کہ وہ اپنے لکھنے کے لئے مقرر ہیں اختیار کیا صاحب تفسیر فتح الغور میں فرماتے ہیں کہ درخت مومنین اہل کتاب در سورہ قصص ارشاد شد کہ اُولَٰئِكَ يُؤْتَوْنَ أَجْرًا مَّا يَبْتَغُونَ وَأَوْفَوْا بِعَهْدِكُمْ إِذَا عَاهَدُوا وَالْحَقُّ أَنزَلْنَاهُ لِقَوْمٍ يُفْقَهُونَ حضرت صلعم فرمودہ اند کہ کس را ثواب دوبارہ از جناب الہی عطا خواند شد اول کسی کہ از اہل کتاب باسلام مشرف شود و دوم کسی کہ کنیزک مدخولہ خود را آزاد کردہ باز ورنکاح خود آرد و سوم ملوک کسی کہ ہم بندگی خدا بجا آرد و ہم درخت خاوند خود فصول نور زو پس فرقہ بنی اسرائیل را در تبعیت ابن پیغمبر صلعم خاوند مسفت بسیار باید کشید چنان توقع ثواب ہم بیشتر باید داشت مع ہم بیشتر عنایت و ہم بیشتر عطا است

چونکہ بت پرستوں کو اسلام قبول کرینکے بعد ایمان تو یہود و نصاریٰ کے کی طرح سب نبیوں اور سب کتابوں پر لازم ضرور ہو گا مگر بسبب نہ واقف ہونے کے توریت و انجیل سے انہیں دونا ثواب موعود نہیں ہے اس سے ظاہر ہے کہ توریت و انجیل سے واقف ہو کر قرآن سے ہی واقف ہونا ایمان دونا ثواب ہے اور اس طرح مسلمانوں کو بھی جو قرآن کے سوا توریت و انجیل وغیرہ سے ہی واقف ہو کر حاصل کریں دوسرے ثواب کا مستحق ہونا چاہئے ثم اتقوا وامنوا لعلکم تفلحون (مائدہ ع ۱۲) پس اس طرح کا وعظ کرنے والے جو یہود و نصاریٰ کے لئے وعظ کر رہے ہیں وہ نسبت اور واعظوں کے دوسرے ثواب کے مستحق ہیں اور نہ صرف یہ بلکہ ایسا وعظ کرنے والے ہی دوسرے ثواب سے محروم نہیں۔

رہ سکتے کیونکہ جو کچھ وہ سنہٹتے ہیں اوسکا آپ فائدہ اور شہادتے اور اپنے دوستوں کو بھی اوسکا فائدہ پہونچا سکتے اور اونکا ایمان مضبوط کر سکتے ہیں وہ اوس مجلس میں شامل ہیں جو انصار اللہ یعنی خدا کے مدد کرنے والوں یا خدا رسول کے خیر خواہوں کے بنے ورنہ صرف یہ کہ دیندار بلکہ دین کے مددگار بھی ہو سکتے ہیں وہ خدا کے دین کے مددگار و نیک جمعیت زیادہ کرنے والے ہیں اور اس سبب سے اونکا اجر و ثواب بہ نسبت اور دین کے دوتا ہے مگر فسون اون بد عقلوں پر کہ جو اس طرح کا وعظ سنہٹتے ہو ایسی بے پروا می کرتے ہیں کہ گویا اس سے زیادہ یا اسکے برابر کسی اور نیک کام میں ثواب پا سکتے ہیں بھان اللہ اگر لوگ جانتے کہ اس مجلس میں حاضر ہونے کا کیا اجر و ثواب ہے تو وہ ہر چیز سے بھان پہنچ جاتا اپنے اوپر لازم کر لیتے

پیشہ رہو ان سبب یہ کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم النبیۃ الدین النبیۃ الدین النبیۃ الدین النبیۃ قالوا لمن یا رسول اللہ قال لله ولرسوله ولکنابہ ولایمہ المسلمین وعامتہم مسلمین ثمیم دارمی نے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ دین غلو ص اور خیر خواہی کا نام ہے دین خیر خواہی کا نام دین خیر خواہی کا نام ہے صحاب نے عرض کیا یا رسول اللہ کسکی خیر خواہی کا نام دین ہے فرمایا حضرت نے کہ اللہ کی خیر خواہی اور اوسکے رسول کی خیر خواہی اور اوسکے کتاب کی اور مسلمین کے حاکموں کی اور تمام مسلمانوں کی اتھے پس خدا اور رسول کی خیر خواہی ایسی کہتے ہیں کہ خدا اور رسول کے مخالفوں کے دعوے کو رد کرنا تاکہ اور لوگ خدا رسول کی راہ کو پہونچیں اور کتاب کی خیر خواہی یہی ہے کہ اوسکے مطالب کو خاص و عام پر صاف صاف ظاہر کرنا اوسکا منجانب اللہ ہونا یہود و نصاریٰ کے رو برو ثابت

کر دینا اور مسلمانین کے حاکمون کی خیر خواہی یہ کہ ایسا کوئی فساد نہ کرنا جو حکام
 میں خلل کا باعث ہو اور عام مسلمانوں کی خیر خواہی یہ کہ جو اس حدیث کے
 ترجمہ کرنے و پہنچانے لکھا ہے کہ مقدور یہ مسلمانوں کو قایدہ پہنچا دے اور انکو سچ
 نیک کام سکھا دے اور بد کاموں سے روکے اور انکے واسطے وہ چاہے
 اپنے واسطے چاہتا ہے البتہ یعنی خدا نے جو اسے دین اور دنیا کی نعمتیں
 عنایت کیں ہیں اور زمین اور مسلمانوں سے وسیع کرنا اور ہر مسلمان کی دنیا
 اور دنیاوی حاجت میں مفید و موافق مددگار ہونا یہی مسلمانوں کے حق
 ہے تاکہ کوئی مسلمان یہ دو نصارے کے اعتراض شکر اسلام سے پرست
 نہ ہو جائے تا مقدور آپ کتاب سناتا اور اگر نہ ہو سکے تو اسطرح کے واعظوں
 کی مدد کرنا چاہئے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ لا یجوز لک ان تجادلوا
 خیرکم منکم ان تکون لکم حجة النعم (رواہ بخاری) بخاری میں بدل ہو
 سند سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ خدا کا ہدایت کرنا ایک مرد کو میرے
 سبب سے نیرے واسطے بہتر ہے جھکو سچ اونٹ ٹٹنے سے عرب کے ترو
 سچ اونٹ عمدہ مال ہے یعنی نیرے سبب سے اگر ایک آدمی مسلمان
 ہو تو یہ دنیا کی عمدہ ترین حاصلات سے بہتر ہے

سوال ہوا ان سبب یہ ہے کہ امام ابو نعیم اصفہانی علیہ السلام لیا
 میں فرماتے ہیں کہ جسے فرمایا ابو بکر نے جو مالک کے بیٹے میں اونہوں نے کہا کہ
 فرمایا عبد اللہ نے جو حمس کے بیٹے ہیں جنہوں نے کہا کہ
 کہ مجھے فرمایا میرے باپ کے کہا کہ جسے فرمایا
 کہ یہ ہے وہ واسطے جو عبد اللہ کے بیٹے وہ عبد اللہ سے جو عمر کے بیٹے انہوں
 نے فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا گو یا میری ایک انگلی میں گہی ہے اور دوسری

میں شہید ہے اور میں ابن دوتون کو چاہتا ہوں حب صبح ہو ہی میں نے
جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ذکر کیا آپ نے فرمایا کہ تو دو کتابیں
پڑھیں گا توریت اور قرآن پھر حضرت عبد اللہ دوتون کو پڑھا کرتے تھے اسے

سورۃ ان سب یہ کہ سورہ مائدہ میں حق تعالیٰ فرماتا ہے
يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ
رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ
قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ كَسْتُمْ عَلَى شَيْءٍ حَتَّى تُقِيمُوا التَّوْبَةَ وَالْجَمَلِ وَمَا أُنْزِلَ
إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَكِنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكَ طَعِيَانًا وَكَفْرًا فَذَلِكَ
الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ بڑی سوسپونچا جو کچھ اوتارا گیا ہے تیری طرف پروردگار تیرے سے

اور اگر نکر سے تو پس نہ پہونچا یا تو لے پیغام اوسکا اور اللہ بچا بیگا بھکوں کو
تحقیق اللہ نہیں ہدایت کرتا قوم کافر و نکر کہ اسے اہل کتاب نہیں تم اوپر
کسی خیر کے یہاں شک نہ قائم کرو توریت کو اور انجیل کو اور جو کچھ اوتارا جاتا ہے
طرف تمہارے پروردگار تمہارے سے اور البتہ زیادہ کریگا بہتوں کو انہیں
سنے جو اوتارا گیا ہے طرف رب تیرے سے سہر کشتی اور کفر پس مت غم
کھیا اوپر قوم کافر و نکر (مائدہ ع ۱۰۶) شاہ عبد القادر صاحب اس کے حاشیہ
میں لکھتے ہیں کہ اہل کتاب کو صاف گمراہ کہو اگرچہ وہ ناراض ہوں تم کچھ
پروا نہ کرو اور یہ اوسوقت میں ہے جبکہ اہل کتاب کی طرف سے اسلام پر کوئی
عتراض نہ کیا گیا ہو اور جبکہ سیکڑوں کتابیں اہل کتاب کی طرف سے اسلام
بے اصل ثابت کرنے میں مشہور ہو چکے ہوں اور حکومت کے طرف سے
لی خطرہ جان و آبرو کا نہ ہو باوجود اسکے فقط اپنی چار رکعت نماز پر
مفکرانہ صداقت ایمان کے واسطے کہا بکار آمد ہو سکتا ہے اگرچہ اسلام کا

حق تو مسلمانوں کے ذمہ یہ ہے کہ وہ خطرے کے وقت میں ہیں اور سکی ترقی
 میں کوشش کریں یہ یہ تو غور کرو کہ قرآن میں سوا اس ضرورت کے اور
 یہی کہیں خدا نے فرمایا ہے **وَالَّذِينَ نَفَعْنَا بِالْمَالِ قَالُوا بَلْ نَكْتُمُ الْكِبْرِيَاءَ** اگر یہ نہ کیا تو کچھ ہی سا
 کافق ادا نہ کیا یہ تمہارا فقط نماز و روزہ یا مجلسین اور وظیفہ خوانان کیا کام
 آ سکتے ہیں اور اکیلے کئے باتیں لحاظ کرنے کے لائق ہیں پہلے یہ کہ اپنی دنیا و
 غرضوں میں ہر انسان یگانہ و یگانہ کے پاس کس قدر خوشامد اور محنت کرنا ہے
 دینی غرض کے لئے جو کہ وصال خدا کا کام زیادہ تر کوشش کرنا چاہئے دوسرے
 یہ کہ موافق کو سمجھانے کی نسبت مخالف کو سمجھانا ذرا مشکل ہے پس
 جو لوگ کہ اوپر متوجہ نہیں ہوتے ان کی کم ہمتی ظاہر ہے کہ مشکل کام نہ ہیں جہاں
 تیسرے یہ کہ کسی ایک شخص کو توبہ اور نیکی کی راہ پر لانا ایک مردہ زندہ کرنے
 سے بہتر ہے (یعقوب ۵ باب ۲۰) کیونکہ اسکا نیک راہ پر چلنا اس مردہ
 سے جو پہ زندہ ہو کر گمراہی میں اپنا وقت بسر کرے بہتر ہو گا پہر یہ کہ عاویس
 مردے کو بھی تو اپنی زندگی کی حالت میں بالتخصیص ہی درکار تھا یعنی
 توبہ اور ایمان داری کہ ہر شخص کی زندگی کا حال یہی ہے جو چاہے یہ کہ مرد
 غیرت مند وہی ہے جو خدا کی واسطے غیرت مند ہو پس چاہئے کہ جب کسیکو
 دیکھے کہ یہ خدا اور رسول سے بخیر ہے تو اس کے خبردار کرنے میں اپنی ساری
 ہمت صرف کرنے سے دریغ نہ کرے پانچویں یہ کہ جو شخص اس کام کو پسند
 نہ کرے وہ سخاوت کے درجہ سے آپ کو گمراہ ہوا سمجھے کیونکہ ایسا شخص نہیں
 چاہتا کہ خدا کی بے پایان رحمت اور نیک ہی چاہو بچے چاہئے یہ کہ کوشش
 کر کے زبان سے سمجھانا جہاد کرنے سے بہتر ہے کیونکہ جہاد کے لئے اسباب اور
 آلات کی حاجت ہے اور اسکے لئے کسی چیز کی حاجت نہیں آو میں بہانے

دولے کے لئے جہنم ہے اور اوسمین اگر مخالف کے کسی سوال کا جواب
 اوس وقت ند سے سکون ایمان جانے کا خطرہ نہیں ہے وہ غیر کے ساتھ
 چہا دے اور اس میں جان ٹا کر محنت کرنا اپنے نفس کے ساتھ چہا دے
 وہ اعضا اور جوارح کی حرکت اور یہ دل اور جگر کی حرکت ہے اوسمین خلا
 عقل کام کیا جاتا ہے یعنی جہان تلوار میں اور گویان کلی اور منہ کی طرح پڑی
 یوں وہاں جانے کے لئے عقل مصلحت اندیش مقتضی نہیں ہو سکتی اور
 اسمین سراسر عقل ہی کے مطابق کام کیا جاتا ہے بلکہ جس قدر زیادہ عقل
 کی موافقت ہو کام اچھا بنے پھر یہ کہ خدا نے لوح و قلم بنایا اندیہ کتب و سپر کو بنایا
 سب انبیاء علیہم السلام پر کتابیں نازل کیں اور تلوار کسی پر نازل نہیں
 کی + سکو ایمان لانا کتاب پر فرض ہوا نہ یہ کہ تلوار پر + مردہ زندہ کرنا سحر
 انبیاء ہے اور تلوار سے مار ڈالنا ہر نیک بد سے ہو سکتا ہے + کتاب سے
 نصیحت کرنے میں کوئی شرط مقدم نہیں ہے اور تلوار چلانے کے لئے کتنی
 شرطیں مقدم ہیں مثلاً ہدایت اور مبالغہ اور جزیہ وغیرہ + کتاب پیش کرنے
 سے پہلے تلوار چلانا ظلم ہے اور تلوار چلانے سے پیش کتاب پیش کرنا انصاف
 ہے + تلوار کی خواہش مخلوق کو نیست کرنا ہے اور کتاب کی خواہش
 اہل علم سے دنیا کا آباد ہونا + تلوار گویا خاموش بناتے ہے اور کتاب خاموش
 گویا بناتے ہے + کتاب سے ساری صنعتیں دنیا میں اچھا ہوئیں اور
 تلوار سے بڑے بڑے صنعت گرد دنیا سے معدوم ہوئے + کتاب نے بڑے
 بڑے ناقصوں کو کامل بنایا اور تلوار نے بڑے بڑے کاملوں کو ناقص کر دیا +
 کتاب بد و نیک بناتی ہے اور تلوار نیک و بد دونوں کا خون بہاتی ہے +
 کتاب پکار رہی ہے کہ حق اللہ اور حق العباد کو چھپاؤ اور تلوار پکار رہی ہے

الحق المدد اور حق العباد و دونوں سے آنکھ بند کر لو۔ کتاب مولنس مہر ناتوان
 سے تلوار دشمن خاتمان۔ کتاب سے پہلے پہچانا کہ خدا رک گمرون
 سے ترو یک تر ہے اور تلوار سے پہچانا کہ ملک الموت رک گمرون سے نزدیک تر ہے
 کتاب مروونکے نام کو زندہ رکھنے والے ہے اور تلوار زندہ و نکو مرد و بناوٹ
 کتاب سے خدا کی قدوسی اور پاکی ظاہر ہے تلوار سے مرد کی سفاکی ظاہر
 کتاب کلام جناب باری ہے تلوار آہنگ کی دستکاری ہے۔ تلوار
 کتاب کے زیر حکیم ہے اور کتاب تلوار کے زیر حکم نہیں ہے۔ کتاب سے
 سامان زندہ ہے اور تلوار سے سامان موت۔ سارے معاملات دنیا
 کا انتظام کتاب سے ہے اور سارے معاملات دنیا کا اختتام تلوار سے ہے
 کتاب انسانوں کے دلوں کو جلا بخشنے والی ہے تلوار انسانوں سے
 جلا پانے والے کتاب مثل آب حیات ہے تلوار مثل سودہ الماس
 کتاب ابر رحمت ہے تلوار برق جہانستور ۲۴ کتاب عالموں کی
 زینت ہے تلوار جاہلون کی زینت۔ کتاب عقل زیادہ کرنیوالے ہے تلوار
 جہان پرانیو کا کتاب و لوں کا نور ہے تلوار آنکھوں کا ناسور۔ کتاب ایک دوسرے
 سے محبت کرنا سکھلاتی ہے اور تلوار ایک دوسرے سے لڑنا اور مرنا
 دوسرین بالکل قطع تعلق ہو جاتا ہے اور اسکی تاثیر قیامت تک باقی رہے گی
 جب تک ایک سے دوسرے کو فیض پہنچتا جائیگا پھر اس زبان سے
 سمجھانے اور چہا کرنے میں ایک اور عجیب تفاوت ہے کہ جہان کتاب
 ہے اور وہاں تلوار یہاں عالم خراج کرنے پڑتا ہے اور وہاں چل کام میں لایا جاتا ہے
 پس کیا عالم اور جاہل میں کچھ فرق ہی نہیں ہے ایک اور بات یہی باور رکھنا
 چاہیے کہ مارنے والے سے جلائی والا بہتر ہوتا ہے پس جو لوگ کہ مخالف

کو جب جواب نہیں دے سکتے تو اوس سے لڑنے کو تیار ہو جاتے ہیں ان کو
 انسانیت سے گذرا ہوا سمجھنا بلکہ جانور سے نسبت دینا چاہئے کیونکہ جب
 اوس میں قوت بیانی نہیں ہے تو ضرورت اور بی ضرورت وہ صرف پہاڑ کا نام
 یا سنگ مارنا ہی جانتا ہے ورنہ انسان کے نزدیک کونسا کام ایسا ہے جو
 زبان سے نہیں ادا ہو سکتا بشرطیکہ اوس فن میں کچھ لیاقت تو حاصل
 کی ہو بلکہ جرح اللسان اللسان من السنان ط ہوتا ہے
 اگر جہاد کر کے سب کافرو مشرک قتل کر ڈالے جائیں تو اسلام کن لوگوں میں پہنچے
 اور مخالف کو مغلوب کر کے جزیہ پر اکٹھا کرنا دلیل اسکی ہے کہ جہاد اسلام شایع
 کرنے کے واسطے نہیں بلکہ اس میں قائم کرنے کے واسطے ہے چنانچہ فرمایا حقتعا
 نے وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ الْقُبُورِ (بقرہ ع ۲۴) خاتم المفسرین شاہ عبدالقادر
 صاحب اس آیت کے فائدہ میں لکھتے ہیں کبرائی کافرون سے اسید واسطے ہے
 کہ ظلم موقوف ہو اور دین سے گمراہ نہ کر سکیں اور حکم اللہ کا جاری رہے اگر
 تابع ہو کر رہیں تو اڑائی کی حاجت نہیں اور ایمان تو دل پر موقوف ہے نہ
 سے مسلمان کرنا کیا حال سنئے ہم لوگ مساکین اسلام میں ہیں ایسا طریقہ اختیار
 کرنا چاہئے جس سے اسلام کی صداقت اور استباز می غیروں پر اپنا اثر
 کرے اور دنیا کی شان و شوکت پر عاقبت کی غمیوں کو مقدم سمجھیں غرض
 یہ کہ زمانہ حال بلکہ ہر حال میں بہ نسبت اون کتابوں کے کہ جو اہل اسلام آپسکی
 رد و بدل میں لکھتے ہیں ایسی کتابوں کی کہ جو غیروں کے فائدہ کے لئے لکھے جائیں
 زیادہ ضرورت ہے کیونکہ اون تصنیفوں کا نفع یگانوں تک منتهی ہو جاتا
 اور انکا فائدہ یگانوں اور یگانوں تک پہنچتا ہے بقول شیخ سعدی علیہ الرحمۃ
 ان یک حکیم خویش بدرمیر و زمج
 دین جہد میکند کہ بکیر و غریب را

ہندوستان میں آج عیسائی مذہب والوں کی طرف سے جو مذہب پھیلانے کے لئے کوشش ہو رہی ہے اس سے مسلمانوں کو واقف ہو جانا چاہئے کہ اس کام کے واسطے عیسائی ساتھ مشنیں قائم ہیں اور ان میں پائیسو مشنری یعنی ولایتی پادری اور ویسی کتاب سناتے ہیں اور ان کی محنتوں سے شہرہ ہندوستان اب تک عیسائی موجود ہیں اور انہیں سے تین لاکھ ہندوستانی عیسائی صرف مشنریوں کے ساتھ دین عیسوی کے پھیلائی میں سرگرم ہیں بعضے ان میں سے انجیل شہروں اور گاؤں میں سناتے اور بعضے انجیل پڑھاتے ہیں اور سال سال ایک لاکھ سے زیادہ ہندوستانی ان کے جواب تک عیسائی نہیں ہوئے مشن کے مدرسوں میں انجیل پڑھائے جاتے ہیں اور دو مجلسیں صرف دینی کتابوں کے چھپانے کے بند و بست کی واسطے مقرر ہیں ایک میل سوسائٹی کہ جس میں صرف تورات و انجیل غنیمت زبان میں چھپی ہے اور دوسرے ٹرکٹ سوسائٹی کہ جس میں وہ رسالے اور کتابیں جو اسلام وغیرہ کی تردید میں تصنیف کی جاتی اور انہیں رسالوں کے چھاپنے کے واسطے جو روپے کہ چندہ سے جمع ہوتے صرف ایک شہر لندن سے ہر سال ایک کروڑ روپے سے زیادہ جمع ہوتا ہے اور میل سوسائٹی کا خرچ اس سے بہت زیادہ ہے اور پادریوں اور رستوں اور مدرسوں کا خرچ اور تنخواہیں یہ سب چندہ جاری ہیں اس طرح ہم لوگوں کو یہی چاہئے کہ جسکو خدا جس قدر امکان اور مقدر عطا کیا ہے وہ اس قدر خدا کے کام میں مصروف ہو اور اپنے دنیاوی مصارف کو اس قدر ترقی نہ دے کہ خدا کے اجدال کے واسطے خرچ کرنے میں مجبور رہے کیونکہ حق تعالیٰ نے مشرک کے حق میں نافرمانی کا نواہی اِخْلَافِ الشَّيْطَانِ وَكَانَ الشَّيْطَانُ كُفْرًا شَحِيقًا

خرج کرنے والے ہیں یہاں ہی شیطانوں کے اور ہے شیطان واسطے پروردگار
اپنے کے کفر کرنے والا اپنے سورہ بنی اسرائیل رکوع ۲ مجاہد رحمۃ اللہ علیہ
نے فرمایا کہ اگر برابر کوہ احد کے زربک کام میں صرف کریں تو وہ اسراف
نہیں ہے اور اگر ایک جو باطل میں صرف کریں اسراف ہو (از تفسیر حسینی) پھر یہ کہ
وَأَنَّ الْمُسْرِفِينَ هُمْ أَكْثَرُ النَّارِ یعنی اسراف کرنے والے وہی ہیں جسے واسطے
کے (سورہ مومن رکوع ۵) پس جن لوگوں کو کہ ایسی نہی خج
سے انکار ہے اونکا خدا کی راہ میں جان دینا ہی ایمان کو ثابت نہیں کرتا
کیونکہ مرنے قبول کرتے مگر خج کرنا نہیں قبول کرتے ہیں

بذئار سے چو خور گل بناند	وگرا لحد گولی صد بخور اند
خداوند خرمین زبان میکند	کہ باغوشہ خلیں سرگران میکند
باجسائے آسودہ کردن	بہ از الف رکعت ہر شہرے
زیر و نصبت اکنون بدہ کان	کہ بجز تیروں زیر مان نیست

رَبَّنَا آمَنَّا بِمَا أَنْزَلْتَ وَاتَّبَعْنَا الرَّسُولَ فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ
رَبِّ ادْخُلْنِي مَدْخَلَ صِدْقٍ وَأَخْرِجْنِي مَخْرَجَ صِدْقٍ وَاجْعَلْ
لِي مِنْ لَدُنْكَ سُلْطَانًا نَصِيًّا اِه رَبِّ هَبْ لِي حُكْمًا
وَاجْعَلْنِي بِالصَّالِحِينَ وَاجْعَلْ لِي لِسَانَ صِدْقٍ فِي الْآخِرِينَ
وَاجْعَلْنِي مِنْ وَرَثَةِ جَنَّةِ النَّعِيمِ وَلَا تَجْعَلْنِي يَوْمَ يُنْفَخُ
الْأُكُوفُ مِنْ دُونِ الْإِيمَانِ لَمَنْ لَا يُفْعَلُ مَا كُنْتُ عَلَيْهِ
وَعَلَّمَ مَشَقِّكَ اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ لِسَانًا صَادِقًا وَقَلْبًا سَلِيمًا وَخُلُقًا مُسْتَقِيمًا
وَأَعُوذُكَ مِنَ الْكُسْلِ وَسُوءِ الْكِبَرِ اللَّهُمَّ إِنِّي ضَعِيفٌ فَقِيرٌ وَإِنِّي ذَلِيلٌ فَاعِزَّنِي وَإِنِّي فَقِيرٌ
فَارْزُقْنِي رَبِّ لَا تَدْرِي فَرْدًا وَأَنْتَ خَيْرُ الْوَاقِعِينَ بِرَحْمَتِكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ

فصل ثانی

اسمین دو برہمین

برہ اول

خدا تعالیٰ نے دین اسلام کو کمال کیا ہے چنانچہ فرمایا اَللّٰی کَم اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ وَ رَضِیْتُ لَکُمُ الْاِسْلَامَ دِیْنًا لِّیْنِیْ اَج کے دن پورا کیا میں نے واسطے تمہارے دین تمہارا اور پوری کی اور تمہاری نعمت اپنی اور پسند کیا واسطے تمہارے اسلام دین استیجے (سورہ مائدہ رکوع ۱) آج اس دین کے سوا اور سب دین ناقص ہیں ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم انبیاء ہیں اور غیر دین والوں کے بنی خاتم انبیاء رشتہ چنانچہ حضرت عیسیٰ کے بعد صعود ہی موت ختم ہوئی تھی حضرات حواریوں رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اللہ رب العالمین پر رکوع ۲ میں رسالت و پیغمبری کے ساتھ ذکر فرمایا ہے اور انجیل میں اعمال الباب ۲۷ و ۲۸ اور ۱۳ باب اول ۲ اور ۱۵ باب ۳۲ اور ۲۱ باب ۱۰ اور ۱۱ اول قریشیوں کا م باب ۱ اور ۱۵ باب ۲ اور ۱۲ گلبستوں کا ۲ باب ۸ اول طمطاؤس ۲ باب ۷ اور ۱۵ طمطاؤس ۱۱ باب ۱۱ میں نبیوں اور رسولوں کا تذکرہ ہے جو کہ حضرت عیسیٰ کے بعد صعود تھے یعنی حواریوں اور ان کے سوا بھی یر و سلم میں کسی نبی گویاں وغیرہ اور یہود اور سیلاس کہ وہ یہی بنی تھے اور یہ کہ اگلے انبیاء علیہم السلام نے اپنے بعد دوسرے کے آنے کی خبر دی ہے مگر حضرت پیغمبر آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لا نبی بعدی یعنی میرے

بعد کوئی نبی نہیں پہنچا کہ اہل اسلام سب نبیوں کو مانتے ہیں کیونکہ دین اسلام
 کامل ہے اور غیر دین والے کسی نبی کو مانتے اور کیونکہ نہیں مانتے میں جیسے یہودی
 حضرت عیسیٰ و حضرت عیسیٰ کو اور عیسائی حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم کو نہیں مانتے
 ہیں اور ان کے حقیق حقیقے سورہ نسا رکوع ۱۲ میں فرماتا ہے اِنَّ الَّذِیْنَ
 تَكْفُرُوْنَ بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَیُرِیْدُوْنَ اَنْ یَّقْرِضُوْا بَیْنَ اللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ
 وَیَقُوْلُوْنَ لَوْ نَحْنُ نُبْعِثُ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ وَیُرِیْدُوْنَ اَنْ یَّجْعَلَ وَابَیْنَ
 ذٰلِكَ سَبِيْلًا ۚ اُولٰٓئِكَ هُمُ الْكٰفِرُوْنَ حَقًّا ۚ یعنی بالتحقیق جو لوگ منکر ہیں اللہ
 اور اس کے رسولوں سے اور چاہتے ہیں کہ اللہ اور اس کے رسولوں میں فرق
 ڈالیں اور کہتے ہیں کہ ہم مانتے ہیں بعضوں کو اور بعضوں کو نہیں مانتے اور چاہتے
 ہیں کہ نکالیں ایک راہ اور کہیں میں سے یہی لوگ ہیں کافر چرچ استہلاک پس
 چاہتے ہیں کہ مسلمان غیر مذہب والوں کو تفصیحت کریں کیونکہ دے کامل دین پر ہیں
 اور غیر مذہب والے مسلمانوں کو تفصیحت نہیں کر سکتے کیونکہ دے ناقص ہیں
 پہنچا کہ مسلمان کو اس سبب سے کہ قرآن مجید کا ترول باعث نسخ ادیان
 سابقہ ہوا یہود و نصارا سے بحث و مناظرہ مقتضائے عقیدہ اسلامی ہے لیکن
 توریت و انجیل میں بطلان حقیقت اسلام کا کہیں ذکر نہیں مسلمانوں سے بحث
 اور حجت کرنا محض بیجا اور تاروا ہے ہاں جبکہ کوئی مسلمان اور دے گفتگو
 دینی کرے تو صرف اپنے دین کا ثبوت اور اپنی کتاب الہامی کی صحت بیان
 کرنا چاہیے اور جب ازادہ قبول اسلام کا ہو تو مسلمانوں سے ثبوت اسلام کی
 دلیلین دریافت کرنا چاہیے پہر سورہ آل عمران رکوع ۱۸ میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے
 كَذٰلِكَ خَرَجْنَا مِنْكُمْ اُمَّةً اٰخِرَةً لِّتَعْلَمُوْا اَنَّ اللّٰهَ عَلٰمُ الْغُیُوْبِ ۝۱۸
 یعنی تم یہو بہر سب امتوں سے جو پیدا ہوئیں لوگوں میں حکم کرتے ہو پسند بات کا

اور منع کرنے ہونا پسند ہے اور ایمان لائے ہو والد پر استیلا اب چاہئے کہ پہلے پسند
 بات کرنے کی لیاقت حاصل کریں تاکہ ناپسند باتیں نہ لکھیں البسا نہ ہو کہ تم دوسرے
 مذہب والوں کے حق میں برا پہلا بکو اور اسکے عوض میں وہ تمہارے خدا
 و رسول کو برا کہیں تو گویا تم آپ اس کفر کا باعث ہوئے اور یہ ایسے بد
 زبانوں کے جہنم میں جانے کا سبب ہوگا اَلَا اِنَّكُمْ هُمْ الْمَقْسِدُونَ
 وَلٰكِنْ كَايَسُ ثَغْرِكَ يَعْزِي خَبْرًا رَّهْوً تَحْقِيقُ وَهِيَ فِى فِئْتِ وَتَلِي لٰكِنْ نِّبِيْنَ سَمِجْتِ
 (وہ آپ کو فسادى) سورہ بقرہ رکوع ۲ پس ہر کارے و ہر مردے کسی انسان کو
 ہرگز روا نہیں کہ جس کام سے پہلے واقعہ کاری حاصل نہ کی ہو اوس میں بات
 لگائے کیونکہ ایسے بیوقوفوں کو دیکھ کر مخالفین اسلام سمجھتے ہیں کہ اہل اسلام کشت
 اسقدر ہے اسلئے ضرور ہے کہ ہمارے حرمت اسلام ایسے لوگ بزرگان
 و رئیسان قوم کی طرف سے ایسے ناروا جرات کرنے سے باز رکھے جائیں
 تاکہ اون بیوقوفوں کے ساتھ اور لوگ ہی بخالفت نہ ہی منکر مواخذہ قیامت
 میں نہ کہنے چاہئیں کیونکہ دین اسلام کامل ہے نہ یہ کہ ہر مسلمان کامل ہے
 اور سورہ بقرہ رکوع ۲۱۱ میں حق تعالیٰ فرماتا ہے وَكَذٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ اُمَّةً
 وَسَطًا لِتَكُوْنُوْا شٰهَدًا عَلٰى النَّاسِ وَاَنْتُمْ اَلْسُنُ عَلٰىكُمْ
 شٰهِدًا ۝۱۰ یعنی اس طرح کیا چنے تم کو امت اوسطہ کہ تم ہو بنائے والے
 لوگوں پر اور رسول تم پر بنائے والا استیلا اگرچہ امت اوسطہ ہونے کے فائدے اور
 مصلحتیں جو کچھ ہیں اون کا شمار خدا ہی کو خوب معلوم ہے لیکن اتنا تو ظاہر
 ہے کہ اوسط درجہ ہر حال میں پسندیدہ ہے کیونکہ مسرف جہنم میں جائیگی اور
 نجیل ہی جہنم میں جائیگی مگر وہ لوگ کہ جو نہ بیکار خرچ کرتے اور نہ ضرورت کے
 وقت نجیل ہو جاتے وہی اوسط درجے میں ہیں یہ زیادتی ایسی ہے جیسے

عید کے دن روزہ رکھنا اور کمی ایسی ہے جیسے رمضان میں روزہ نہ رکھنا اور ان دونوں باتوں کے سوا جو سب سے وہ اوسط حالت ہے یعنی جہاں تک حکم ہے کرے اور جہاں حکم نہیں باز رہے کہ پوری فرمانبرداری ہی ہے اور موقع اور بموقع رکھنا اور پوچھنے کے وقت جواب نہ دینا ہی ایسا ہی ہے بہتر یہ ہے کہ بموقع نہ سکے اور موقع پر چُپ رہی نہ رہے اور یہی اوسط حالت ہے بقول شیخ سعدی علیہ الرحمۃ
 دو چیز تیرے عقل است دم فرو بستن + بوقت گفتن گفتن بوقت خاموشی
 پہر یہ کہ سال کا اوسط موسم بہار اور زندگی کا اوسط جوانی اور مزاج کا اوسط اعتدال اور ہر چیز کا اوسط اوسکی ابتدا اور انتہا سے بہتر ہوتا ہے
 پہر امت اوسط ہونے کی ایک دلیل یہ ہے کہ عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ کو ان کے رتبے سے زیادہ جانتے ہیں یعنی خدا اور یہودی حضرت عیسیٰ کو ان کے مرتبہ سے کم سمجھتے ہیں یعنی بنی ہیں جانتے اور مسلمان اوسط درجے میں ہیں یعنی نہ حضرت عیسیٰ کو ان کے مرتبہ سے کم اور نہ زیادہ سمجھتے ہیں
 دوسری دلیل یہ ہے کہ تمام دنیا میں صرف تین مذہب خدا پرست ہیں یعنی یہودی اور عیسائی اور مسلمان اور یہ تینوں ایک ہی خدا کو مانتے ہیں جنکی بابت سورہ عنکبوت رکوع ۵ میں لکھا ہے اِلٰھُنَا وَ اِلٰھُکُمْ وَ اِلٰھُکُمْ وَ اِلٰھُکُمْ اَنَّہُمْ مُسْلِمُونَ
 یعنی ہمارا خدا اور تمہارا خدا ایک ہے اور ہم اور تم ایک ہی حکم پر ہیں اس لئے تیس دنیا میں یہودیوں کا شمار مسلمانوں سے کم ہے یعنی کل نوے لاکھ ہیں اور عیسائیوں کا شمار مسلمانوں سے زیادہ ہے یعنی بائیس کروڑ اسی لاکھ اور مسلمانوں کا شمار ان دونوں کے درمیان میں ہے یعنی گیارہ کروڑ (از طریق الحیات فارسی مہنفہ پاورمی فائڈر صاحب مطبوعہ اکبر آباد ۱۲۷۷ھ ص ۸۲) پس ہر حال میں خدا مسلمانوں کو ان دونوں کی نسبت اوسط درجے میں رکھا ہے

اب اگر کوئی کہے کہ امتِ اوسط تو دنیا میں ہیں اس لئے کہ یہود اور نصاریٰ اور مسلمان
 ان کے بعد ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر وہین اسلام کا ظہور پیش از مذہب عیسائی
 ہوتا اور قرآن مجید میں خدا مسلمانوں کو امتِ اوسط فرماتا تو پیشین گوئی کی کیا
 فضیلت تھی بلکہ وہ تو صرف تواریخ پر جو باقی مگر کلام الہی کی فضیلت تو ہمیں ہے
 کہ جو بات اسکاں شہر سے باہر ہے جیسے تعین تعداد اہل مذہب اور سکونت
 اوسط یعنی مسلمانوں سے کم و زیادہ شمار میں لکھ کر پیشین گوئی کو پورا کیا اور
 یہی بات کلام الہی کی صداقت میں پاک فہم لوگوں کے لئے کافی ہے دیکھو
 حضرت عیسیٰ کا قول اسی طرح پچھلے پچھلے ہونگے اور پہلے پچھلے ہونگے کیونکہ ہر
 بلائے کے پرہیز گزیدہ شہر سے ہیں (منی ۲۰ باب ۱۶) پس ظاہر ہے کہ
 پچھلے ہونگے سبب وہ پہلے ہوئے اگر پچھلے ہوتے تو پہلے کیونکر ہو جاتے پس مسلمان
 تعین وقت میں پچھلے اور تقریرِ امت میں پہلے اور عقیدہ اور ایمان وغیرہ میں
 اوسط ہیں یہ اگر کوئی کہے کہ شروع میں مسلمان یہود دیون سے بھی ہیں کہ تھے تو اسکا
 جواب یہ ہے کہ اس سے اور زیادہ اس پیشین گوئی کی فضیلت ظاہر ہوئی کہ جس
 اہل اسلام نہایت کم تھے خدا نے یہ کلام فرمایا اور ایک مدت کے بعد اسے پورا
 کر دیا

تیسری دلیل یہ ہے کہ مسلمان نہ قادر مطلق خدا کی ذات کا انکار تو جیسے
 کہ دہرے دہرے اور نہ لادکی وحدانیت میں تثلیث کو شامل کرتے ہیں جیسے کہ
 چوتھی دلیل یہ ہے کہ ہر ایک نبی الوالعزم جو کسی نبی الوالعزم کے بعد آتا ہے تو پہلے
 سے دوسری کی عمر آدھی ہو کر رہے ہے چنانچہ حضرت موسیٰ کی عمر ایک سو برس
 برس کی تھی اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ان کے عمر سے نصف یعنی تریسٹھ برس
 کی تھی اس تریسٹھ برس میں چھ اور پچھلا اور ستھ سالان بہترین سال کمال

نہیں کہلاتے مثلاً پہلا سال شاید آخر ہوا اور پہلا شروع ہوا اور حضرت عیسیٰ
کی عمر حضرت محمد مصطفیٰ صلعم کی عمر سے آدھی تھی یعنی تینتیس برس اور یہاں
پہلی تین سال کا نصف بموجب قاعدہ اول نکال دینا چاہیے پس چونکہ اس شمار
مدت عمر میں حضرت عیسیٰ کی عمر نصف کے حساب میں حضرت موسیٰ کی عمر سے
تیسری تقسیم میں شمول پائی ہے یعنی حضرت موسیٰ کی مدت عمر کا جو نصف ہے
اوس کا نصف حضرت عیسیٰ کی عمر ہے اور حضرت محمد مصطفیٰ صلعم کی عمر حضرت
موسیٰ کی عمر سے دوسرے تقسیم میں آتی ہے پس اس حساب سے ہی اوسط
درجہ اسلام کے لئے رہا کہ حضرت رسول خدا صلعم کی عمر حضرت موسیٰ سے کم اور
حضرت عیسیٰ سے زیادہ تھی

پانچویں دلیل یہ کہ حضرت موسیٰ کی جو شریعت تھی اگرچہ وہی شریعت ہنوں
خدا پرست مذہبوں کی شریعت ہے لیکن یہودیوں کی واسطے اوس میں شدت
ہے جیسا کہ خروج و استثنا وغیرہ سے ظاہر ہے اور مسلمانوں کے واسطے اوس میں
تحقیق ہے جیسا کہ قرآن مجید سے ظاہر ہے **كَأَيُّكَ اللَّهُ تَعَالَىٰ أَلَا وَرِيسًا يُؤْتِي**
الْحُكْمَ وَاسْطَ اَوْسٍ سَ بِالْكَلِّ اَنَّا وِی سَ جِیسا کہ انجیل سے ظاہر ہے پرانا حکم
اسلئے کہ کمزور اور سفیاض تھا اور یہ گیا (عبرانیوں کا) باب ۱۸ اکیس سلام کہہ گئے
حال میں اوسط ہی درجہ رہا کہ یہودیوں کی سی پابندی کسی بیگانہ سے ملنا
نہیں جائز نہیں اور نہ عیسائیوں کی سی آزاد سی ہو کہ خاکروب ہو یا چار کسی سے یہی
یہودی نہیں

چشمہ دلیل یہ کہ فرمایا رسول اللہ صلعم نے **اَعْلَلَّ اللَّهُ عَنْ الْجَمْعَةِ مَنْ كَانَ قَبْلَهَا**
فَكَانَ لِلَّهِ يَوْمَ السَّبْتِ وَكَانَ لِلنَّبِيِّ اَمَّا الْاَحَدُ فَمَا لِلَّهِ بِنَا وَنَزَّ اِنَّ اللَّهَ يَوْمَ الْجَمْعَةِ
فَجَلَّ الْجَمْعَةِ وَالسَّبْتِ وَالْاَحَدِ وَكَانَ اَلَهُمْ تَعَالَى اَيُّمَ الْقِيَمَةِ عَنِ الْفَرْدِ وَكَانَ اَهْلُ الدُّنْيَا وَالْاَوَّلِ

یوم القيمة المقضیٰ لہم وی وی بینہم قبل الخلاق سوا کما مسلمین ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضرت مسلم نے فرمایا کہ یہاں کا خدا نے جسے سے اونکو جو جسے پہلے تھے تو ہر دو واسطے ہفتے کا دن ہوا اور نصار سے کے واسطے یکشنبہ کا دن ہوا پھر خدا اہل کو لایا سو خدا نے ہمارے واسطے جمعے کا دن بتلایا سو خدا نے جمعہ اور ہفتہ اور یک شنبہ بنایا یعنی جمعے کو مقدم کیا ہفتے اور یکشنبہ پر اور اس طرح وہ لوگ ہمارے پس رو ہونگے قیامت کے دن ہم دنیا میں تو پہلے ہیں اور قیامت میں پہلے ہیں جنکا اول فیصلہ ہوگا سب خلق سے پہلے اور ایک روایت یوں ہے کہ ہم اون لوگوں میں مقدم ہیں جنکا فیصلہ سب خلق سے اول ہوگا پس جبکہ مسلمان دنیا میں پہلے اور قیامت میں پہلے ہیں تو امور دینی میں اوسط آپسی ہونے کیونکہ قیامت میں اول ہونے کا وسیلہ یہی ہے جیسا کہ فرمایا **وَكُنَّا لَكَ جَنَّاتٍ مَّتَّوْنَةً وَتَسْطَا لَتَكُونُنَّ شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ** پس پہلو گو تو ریت و زبور اور صحیف انبیاء علیہم السلام اور انجیل پر ایسا ہی ایمان کرنا چاہئے جیسا کہ قرآن پر چنانچہ سورہ عنکبوت رکوع ۷ میں ہے **وَلَا تَجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ** **إِنَّ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقَدْ لَوْ آمَنَّا بِالَّذِي** **أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَإِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ** یعنی اور یہ جہگڑا کروا بلکہ اب کے ساتھ مگر احسان کی صورت سے بجز لون لوگوں کی جنہوں نے بدی کی ہے اور کہو کہ ہم اوس پر ایمان رکھتے ہیں جو ہم پر نازل ہوئی اور اوس پر جو تم پر نازل ہوئی خدا ہمارا اور تمہارا ایک ہے اور ہم سب اوس کے ہر دسم میں اتنے تفسیر حسینی میں **الْأَنْزِلَ** کے معنے لکے ہیں و انچہ فرمودہ شاہ اندیشا یعنی تورات و انجیل و زبور اور حاشیہ ترجمہ شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ لکھا ہے کہ مشرکوں کا دین بڑے غلط ہے اور کتاب والوں کا دین اہل دین سچ تھا تو اوسے اونکی طرح نہ جہگڑاؤ کہ جس سے اونکی بات کا

نرمی سے بات واجبی سمجھاؤ مگر جو اون میں بے انصافی پر آوے اور سکو سزاؤنی
ہے اچھے بیان سے ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام با توریت و انجیل کو ہرگز
بڑا کہنا نہ پاسے مگر جو عیسائی کسی مسلمان کے سامنے اسلام کے بھجوا مسلمان کو
سخت سخت کہے تو تم ہی اوسے بے صبری کی حالت میں ملامت کر لو اور اگر صبر
ہو سکے تو اتمام حجت کافی ہے ہر مقام سے صبر بہتر ہے لیکن خدا کی کتابوں اور خدا
کے پیروں کی امانت اسلام و ایمان کے خلاف ہے چنانچہ سورہ نسا رکوع ۲۰
میں ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ**
الَّذِي أَنزَلْنَا مِنْ قَبْلُ وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَآيَاتِهِ **الْآخِرِ فَكَذَّبَ**
ضَلَّ صِلَاكَ يَتَّبِعْ اے ایمان والو ایمان لاؤ اللہ اور اس کے رسول پر جو اوس کتاب پر جو اوسے نازل ہوا
اپنے رسول پر اور اوس کتاب پر جو اوسے اور اوسے پہلے اور جو کوئی منکر ہو اللہ سے
اور اوس کے فرشتوں سے اور اوس کے کتابوں سے اور اوس کے رسولوں سے اور
آخر روز سے پس بالتحقیق وہ دور کی گمراہی میں پڑا اچھے بیضا و بین اس آیت
کی تفسیر سطح ہے **آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلْنَا**
مِنْ قَبْلُ ایمان بناؤ اللہ و رسول علیہ و امواتہ لقاؤ بیکر کما امنتم بلسانکم و امنوا ایمانا
عَامًا يَعْمَلُ الْكِتَابُ بِالْإِيمَانِ ایمان بالبعض کلا ایمان
یعنی ایمان لاؤ خدا پر اور اوس کے رسول پر اور اوس کتاب پر جو اوسے اپنے رسول پر نازل کی اور
اوس کتاب پر جو اوسے پیشتر نازل کی تھی یعنی اوپر اپنا ایمان مضبوط رکھو اور ہمیشہ انہیں
پر رہو اور حسب طرح اپنی زبانوں سے اوپر جمیع ایمان کہتے ہو اور حسب طرح اپنے دل سے ایمان کہو کہ انہیں
سے صرف بعض ایمان رکھنا گویا کچھ ایمان نہ رکھنا ہے اسے تفسیر میں **وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلْنَا مِنْ قَبْلُ**
کی تفسیر یوں لکھی ہے ایمان آوردہ ایداز رو سے تصدیق ایمان آوردہ بطریق
تحقیق اچھے پر سورہ مومن میں رکوع ۱ میں **خُتُّعَالِے** فرماتا ہے **الَّذِينَ كَانُوا**

بِالْكِتَابِ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ قَبْلَهُ مِنْ نَبِيٍّ إِذَا اتَى عِلَادٌ فِي عَنَاقِرِهِمْ
وَالسَّامِرِ لَيَسْبِقُنَّ فِي الْحَمْدِ لِلَّهِ نَارُ السَّمَاءِ يَسْبِقُونَهُ يَعْنِي جِبْرَائِيلُ سُبْحَانَهُ
کو اور اسکو جو پہنچا پہنچے اپنے رسولوں کے ساتھ سراسر اُخرا جان لینے جب طور
ہوں گے او کی گردنوں میں اور زنجیر میں جس سے کہنے جاوین گے جہنم میں
وہ جہانے جاوین گے آگ میں اس لئے یہ ہیبت ناک سزا کچھ صرف اونہیں ہوگی
واسطے نہیں ہے جو قرآن کا انکار کریں بلکہ اسکا یہی جو خدا نے پہنچا اپنے
رسول کے ساتھ

سورہ انعام سورہ ۱۹ میں ہے قُلْ إِنَّمَا مَنَعَ الْكِتَابَ تَمَلُّكُمْ عَلَى الَّذِينَ أَحْسَنَ نَفَقَةً
لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّعَالَمٍ يَلْقَاوْنَ تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الَّتِي كُتِبَتْ بِحُكْمٍ
دی جو احسن بات پر کامل ہے اور ہر شے کی تفصیل اور ہدایت اور رحمت ہے کہ
شاید یہ لوگ اپنے رب سے ملنے پر ایمان لادیں اس لئے تفسیر حسیفہ میں ہے پس
موسیٰ را تورات بخشنائے کرامت و نعمت پر کسیکے نیکو قیام نماید با حکام و سے
بیان ہر چیز کہ بکارتاید در دین بر سبیل تفضیل و خداوند ہدایت و بخشش شاید کہ تراج
ملقا سے پروردگار خود با ملاقات جو اسے ادا ایمان آزند

لیکن اگر کوئی کہے کہ تورات ایسی کامل اور ہدایت اور رحمت ہے تو یہ قرآن نازل
ہونے کی کیا ضرورت تھی اسکا جواب اسی آیت کے بعد دوسری آیت میں ہے
وَهَذَا الْكِتَابُ أَنَا مُبَارَكٌ فَاتَّبِعُونِي وَأَطِيعُوا أَمْرَ اللَّهِ وَانْصَبُوا
أَنَّمَا أُنْزِلَ الْكِتَابُ عَلَى طَائِفَتٍ مِّن قَبْلِنَا وَأَن كُنَّا عَنْ دَرَجَاتٍ لِّعَالَمِينَ
أَوْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَزْلَمَ الْكِتَابُ لَكُنَّا أَهْدَى مِنْهُ فَقَدْ جَاءَكُمْ بِهِ بَيِّنَاتٍ
مِّن رَّبِّكُمْ وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ یعنی اور یہ کتاب مبارک (یعنی قرآن)
ہونے نازل کی پس اسکو مانو اور خدا سے ڈرو شاید کہ تم پر رحم کیا جائے

کہ جسے پہلے دو طائفوں پر کتاب نازل ہوئی اور ہم اوسکے پڑھنے سے ناراض تھے ہیں
یا شاید تم یہ کہتے کہ اگر کتاب ہم پر نازل ہوتی ہم ضرور اوسے بھی زیادہ سراوسکی
ہدایت مانستے پس تمہارے رب نے صاف بیان اور ہدایت اور رحمت تمہارے
پاس بھی بھیجی اور سورہ حقائق رکوع ۳۰ میں ہے وَمِنْ قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَىٰ إِمَامًا
وَرَحْمَةً وَهَذَا كِتَابٌ عَلِيمٌ لِّسَانًا عَرَبِيًّا لِّذِكْرِ الَّذِينَ لَمْ يُؤْمِنُوا بِالْحَقِّ فَيَسْخَرُوا مِنْهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
کتاب موسیٰ امام و رحمت ہے اور یہ کتاب (یعنی قرآن) زبان عربی میں اوسکی نصیحت
کرنی ہے کہ تاکہ سنبھل کرے اون لوگوں کو کہ ظلم کرتے ہیں اور خوش خبری واسطے احسان کرنے
والوں کے ایشیہ یہ آیت ہی آیت گذشتہ کی مانند ہے بخاری عن ابی ہریرۃ قال کان اهل کتاب
يقرون التوریه بالعبانیة و یفسر غابا لعربیة کاهل کاسلام فقال رسول اللہ صلعم
کالصدق اهل الکتاب لا تکن بوم و قولوا امنابا لله و ما انزل لينا و ما انزل لی ابوامیم و امیم
واسحاق و یعقوب و اسحاق و یعقوب و ما انزل لينا و ما انزل لی ابوامیم و امیم و اسحاق و یعقوب
سے کہ یہودی عبرانی میں توریت پڑھتے تھے اور مسلمانوں کے لئے عربی میں اوسکا مطلب سمجھا دیتے
مگر مسلمانوں کو یہ معلوم تھا کہ وہ مطلب صحیح ہے یا نہیں پہلے رسول اللہ صلعم نے فرمایا کہ تم اہل کتاب
کو یہ سچا بتاؤ نہ جھوٹا اور تم کو چاہئے یقین کیا اللہ پر اور جو او ترا ہم پر اور جو او ترا ہم
اور جو او ترا براہیم و اسمعیل و اسحاق و یعقوب اور اونسکے اولاد پر اور جو ملا موسیٰ کو او
عیسیٰ کو اور جو ملا سب نبیوں کو اپنے پروردگار سے ہم فرق نہیں کرتے ایک ہیں
اون سب سے اور ہم اوسکے حکم پر ہیں ایشیہ
اب بعض وہ آئین جو بالکل ترجمہ آیات توریت و انجیل کا ہے قرآن سے لکھنا چاہئے
تاکہ مطابقت سب الہامی کتابوں کی ثابت ہو لیکن مشیر معلوم کرنا چاہئے کہ قصص
و حکایات مندرجہ قرآن مجید چنانچہ بیہبوط آدم و حوا کا بیان اور چھ دن میں زمین و
سمان وغیرہ کا پیدا ہونا اور نوح اور طوفان اور ابراہیم اور سارہ اور اسحاق اور لوط

اور صیاد و غمورہ کی تباہی اور موسیٰ اور یوسف کی تاربخین اور زکریا اور یحییٰ
اور عیسیٰ مسیح اور ان کے پیش خیری بزبان حبشیل اور اونکا باکرہ مریم کے محل میں
آنا اور متولد ہونا ان سب امور میں بلکہ علاوہ اسکے اکثر مقامات تورات و تہیل
میں نفلاً لفظاً مطابقت ہے اور سب مقاموں کو اگر نقل کروں تو کتاب کا بڑا حصہ
ہو جائے اس لئے ان سب قصص کو اور سب احکام شرعیہ کو جو تمام شرائع و قوانین
سے بالکل مطابق ہیں ان احکام جنب و خایض و نفس و احکام حلال و حرام جانور
و غیرہ سب چھوڑ کر صرف چند باتوں کو بطور مشتمل نمونہ از خردار سے لکھنا کافی ہوگا
۱ سورہ بقرہ رکوع ۴ میں ہے رَبَّنَا عَلَيْنَا مَحْمُودٌ فَإِنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ
بِالْعَيْنِ وَالْأَنفَ بِالْأَنفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالْسِنَ بِالسِّنِّ وَالْيَدَ بِالْيَدِ وَالْجَنَاحَ
بِالْجَنَاحِ أَوْ سِرًّا أَوْ سَمِعًا أَوْ نَفَسًا هَؤُلَاءِ هِيَ الْغُرُوبُ أَلَمْ يَكُنْ لَهُ الْبَاقِيَ
كَانَ كَيْدُكَ يَكْبِتُ أَلَمْ يَكُنْ لَهُ الْبَاقِيَ كَانَتْ أَعْيُنُكَ حَارِثَاتٍ لَّهُ لِيَفْهَمَ
أَلَمْ يَكُنْ لَهُ الْبَاقِيَ كَانَتْ أَعْيُنُكَ حَارِثَاتٍ لَّهُ لِيَفْهَمَ

استہدایہ مضمون بعینہ خراج ۲۱ باب ۲۳-۲۵ میں موجود ہے تفسیر حسینی میں کہ
علیہم قیام کی تفسیر یوں لکھی ہے و نوشتم بر بنی اسرائیل و تورات
۲ اور سورہ بقرہ رکوع ۴ میں ہے رَبَّنَا عَلَيْنَا مَحْمُودٌ فَإِنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ
بِالْعَيْنِ وَالْأَنفَ بِالْأَنفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالْسِنَ بِالسِّنِّ وَالْيَدَ بِالْيَدِ وَالْجَنَاحَ
بِالْجَنَاحِ أَوْ سِرًّا أَوْ سَمِعًا أَوْ نَفَسًا هَؤُلَاءِ هِيَ الْغُرُوبُ أَلَمْ يَكُنْ لَهُ الْبَاقِيَ
كَانَ كَيْدُكَ يَكْبِتُ أَلَمْ يَكُنْ لَهُ الْبَاقِيَ كَانَتْ أَعْيُنُكَ حَارِثَاتٍ لَّهُ لِيَفْهَمَ

یعنی حرام کیا گیا اور تمہارے مردار اور لہو اور گوشت سور کا اور جو کچھ پکارا جاوے سوا
الدب کے ساتھ اوسکے اور گلا گھونٹے اور یہی مضمون سورہ بقرہ رکوع ۲۱ میں بھی ہے
یہ مضمون حال ۱۵ باب ۲۰ میں ہے صرف گوشت خنزیر کی جگہ افعال میں حرام کیا
لکھا ہے اور یہ صرف عبارت انجیل کی غلطی ظاہر ہے کیونکہ اس مقام پر حلال
حرام خوراک کا ذکر ہے حرام کاری سے یہاں کیا علاقہ چونکہ انجیل میں تین قسم کے کلام
شامل ہیں ایک حضرت عیسیٰ کا کلام اور دوسرے حواریوں کا کلام اور تیسرے
حواریوں کے شاگردوں کا کلام ہیں یہ آیت حواریوں کے شاگردوں کی تصنیف ہے

استثنیٰ یہ مضمون یوحنا باب ۱۳ و ۱۴ میں موجود ہے
 ۷۔ سورہ بقرہ رکوع ۱۰ میں ہے **وَإِنَّا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ الْبَيْتِ قَائِدًا لَهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ**
 یعنی اور وہی ہے عیسیٰ بیٹے مریم کو معجزے ظاہر اور قوت دہی تھے اور سکو ساتھ
 روح پاک کے استثنیٰ یہ مضمون یوحنا باب ۳۰ میں ہے اور شیخ کے معجزوں کا ذکر
 میں اکثر جگہ ہے

۸۔ سورہ نسا رکوع ۲۱ میں ہے **وَلَا تَحْزَنُوا لِمَا وَلَدْتُمْ لَهُمْ سَبَبٌ**
 لینے اونکے کے سود کو اور تحقیق منع کی گئی اس سے استثنیٰ تفسیر حسینی میں ہے
 و حالانکہ یہی کردہ شدہ انداز اخذ ربارد تورت استثنیٰ پس تورت میں یہ ممانعت
 احبار ۲۵ باب ۲۷ بریہ ۱۵ باب ۱۰ میں ہے

۹۔ سورہ احقاف رکوع ۲ میں ہے **وَيَوْمَ يُعْرَضُ الَّذِينَ كَفَرُوا عَلَى النَّارِ**
أَذْهَبَ قُلُوبُكُمْ فَأَسْمَعْتُمْ سُرُورًا فَاسْمَعْتُمْ سُرُورًا فَاسْمَعْتُمْ سُرُورًا
عَذَابُ الْمُؤْمِنِينَ بِمَا كُنتُمْ تَسْتَكْبِرُونَ اور جو کچھ کہتے تھے اور جس دن روبرو
 لائے جائیں گے وہ لوگ کہ کافر ہوئے، اور آگ کے کہا جاوے گا لے گئے تم
 نیکیاں اپنی سچ زندگانی دنیا کے اور فائدہ اور ہا لیا تھے ساتھ اس کے پس آج
 جزا دہی جاوے گی عذاب رسوائی کا سبب اسکے کہ تھے تم تکبر کرتے سچ زمین کے
 ساتھ ناحق کے اور سبب اسکے کہ تھے تم فسق کرتے یہ مضمون یوحنا باب ۱۵
 میں موجود ہے

۱۰۔ سورہ اعراف رکوع ۵ میں ہے **وَنَادَىٰ أَصْحَابُ النَّارِ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ إِنَّا فِيضُوا**
عَلَيْكُمْ الْكَافِرِينَ اور پکاریں گے رہنے والے آگ کے رہنے والے بہشت کو یہ
 والو اور ہمارے پانی سے استثنیٰ یہ مضمون یوحنا باب ۲۳ میں ہے
 ۱۱۔ سورہ رعد رکوع ۱ سورہ ہود رکوع ۱ سورہ اعراف رکوع ۶ میں ہے **مَنْ خَلَقَ الْمَاءَ**

وَأَلَّا تَرْضَىٰ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ يَعْنِي پیداکیا آسمانوں کو اور زمین کو بیچ چہرہ دن کے دیکھو خروج

۱۳ باب ۱۷

۱۲ سورہ بقرہ رکوع ۱۲ سورہ آل عمران رکوع ۵ میں سے کئی گونا گونے ہیں

ہو جاتا ہے یہ ۳۳ زبور ۹ میں ہے

۱۳ سورہ حدید رکوع ۲ میں ہے کَمَثَلِ غَيْثٍ أَعْجَبَ الْكُفَّارَ سَبَاطًا ثُمَّ يَهَيِّجُ قُلُوبَهُمْ فَيُمْسِكُ سُمْرَهُمْ فَيَكُونُ حُكْمًا يَعْنِي مانند منیہ کے کہ خوش لگتا ہے کہ پستی کرنے والوں کو اوجھڑا دیتا ہے اور

پر آتا ہے پھر تو دیکھے زور دیا پھر ہو جاتا ہے روندن انتہی یہ مضمون ۹ زبور

۱۵ و ۶ میں ہے

۱۴ سورہ رحمان بالکل ۱۳۶ زبور کے طرز کلام کی نقل ہے

۱۵ یَقُولُونَ بِاللَّيْلِ إِنَّمَا الْإِنْسَانُ فِي قُلُوبِهِمْ (سورہ فتح ۶ جزو ۲۶) یہ مضمون ہر قسم کے

میں ہے اور اسطرح مثنیٰ ۱۵ باب اور یسعیاہ ۲۹ باب ۱۲ اور حزقیل ۳۳

باب ۳۱ میں ہی ہے

۱۶ سورہ اعراف رکوع ۲ میں ہے لَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلِجَ الْجَلُّ فِي سَمِّ الْخِيَاطِ يَعْنِي

داخل ہون گے بہشت میں یہاں تک کہ داخل ہو جائے اونٹنی کے سونے کے

یہ مضمون لوقا ۱۸ باب ۲۵ میں ہے

۱۷ سورہ پولس رکوع ۱۰ میں ہے وَمَا كَانَ لِمَنْ أَتَىٰ اللَّهَ بِحَدِيثٍ أَن يُؤْمِنَ إِلَّا أَن يَكُونَ مِنَ الَّذِينَ يَتَّقُونَ اللَّهَ

کسی جیسا کہ نہیں ملتا کہ ایمان لاوے مگر اللہ کے حکم سے (یہ مضمون اول قریش کے

۱۸ باب ۳ مثنیٰ ۱۶ باب ۱۷ میں ہے

۱۸ سورہ توبہ رکوع ۱۵ میں ہے مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَن يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ

یعنی نہیں ہو چکا نبی کو اور مسلمانوں کو کہ بخشش مانگیں واسطے مشرکوں کے یہ مضمون

اول یوحنا ۵ باب ۱۶ اور مثنیٰ ۱۲ باب ۱۷ میں ہے

۱۹ سورہ کہف ع ۳ وَلَا تَقُولَنَّ لِشَيْءٍ إِنِّي فَاعِلٌ ذَلِكُمْ إِلَّا الشَّيْءُ ثُمَّ كره
کسی کام کو کہ میں کروں گا کل مگر یہ کہ اللہ چاہے یہ مضمون یعقوب ۳ باب ۱۳-۱۵

۲۰ مثل الذین یففقون أموالهم فی سبیل اللہ کمثل حبۃ انبتت بسبع سنابل فی کل
سنبلة مائة حبة بیع ۲۶ ویکہوشی ۱۳ باب ۱

۲۱ فَاِذَا حُلَّ ذُنُوبُ الْمُؤْمِنِیْنَ (سورہ نور ع ۱۸ جزو ۱) ویکہوشی ۱۰ باب ۱۲

۲۲ سورہ میم ع ۱۶ میں سے یعلل عن اسمہ یحیٰ کون یجعل من قبلہ سمیاء ویکہوشی ۱۱

۲۳ سورہ انفال رکوع ۵ میں سے لیهلک من ہلک عن بلیئہ ویکہوشی ۱۱

یہ مضمون بعینہ مشی ۱۲ باب ۳۷ میں ہے

۲۴ کان عرش علی الماء یعنی تہا عرش اور سکا او پر پانی کے (سورہ ہود ع ۱)

پیدائش باب ۲

۲۵ سورہ یسین مکیا ۱۱۸ من دسویٰ لک کانوا ۱۲ زیور ۳ و ۳

۲۶ سورہ مدید ولله میراث السموات والارض ولله خزائن السموات والارض

(مدید ع ۱) اول قوسوں کا ۱۰ باب ۲۸ زمین اور آسمان کے مہور سی خداوند علی

۲۷ سورہ نور رکوع ۵ اللہ نزل السموات والارض مثل نور کا گشکون چھٹنا

مصابیح المصباح فی نزاجاجہ النجاجہ کا تھا لو کہ دیریٰ یوقد من بھجہ

مبارکۃ زینبوتہ لا شرفیہ ولا غریبۃ یکاد زینبہا یضیٰ لو لم تمسہ ناز نور علی

عند اللہ لنورہ من یشاء ویضرب اللہ الا من قال للناس واللہ

بکل شیء علیہ یہ مضمون کتاب ذکر یاد ۳ باب ۱-۳ میں ہے

اس پند احادیث میں نمونہ کے طور پر چنانچہ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَيِّدُ الْقَوْمِ خَادِمُهُمْ (از پهل حدیث مجتبه شاه
 و فی الشرح صاحب متی ۲۳ باب الیمن ہے جو تم میں تربیت تھا را خادم ہوگا
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا حُبَّ لِلنَّاسِ مَا حُبَّ لِنَفْسِكَ وَتَذَكَّرَ لَهُمْ مَا تَذَكَّرَ
 لِنَفْسِكَ (از وصیت نامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی مشمولہ مال الایمانیہ مطبوعہ مطبع نظامی
 کانپور شمسہ ایجر می صفحہ ۱۱۳) و شارح الانوار حدیث نمبر ۶۲۲ و ۱۵۴۰ متی ۲۲

باب ۹ سم اور کے باب ۱۰ - راجپار ۱۹ باب ۸ عین دیکھو

اَيْضًا وَرَجُلٌ يَصْدَقُ بِعِدَّةٍ فَلَمْ يَعْلَمْ شَيْئًا لَهُ بِمَا صَنَعَتْ مَدِينُهُ

راز صحیحین بروایت ابوہریرہ و منہیات ابن حجر عسقلانی مطبوعہ مطبع مصطفائی

یاسیوم شمسہ (پجری) دیکھو متی ۶ باب ۳۴ و مشارق الانوار حدیث ۱۵۲۸

أَيْضًا عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ أَلَمْ نَضَارِي أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ هُوَ عَنْ مَثْنِ الْكَلْبِ

و مکر البقی و خلوا لنا الکاهن (صحیحین و حیل حدیث مطبوعه مطبعه ناصری دہلی ۱۲۸۶ھ)

صفحہ ۹) دیکھو استثنائاً ۳۴ باب ۱۸

وَالْإِيمَانُ إِقْرَارٌ بِاللِّسَانِ وَتَصْدِيقٌ بِالْقَلْبِ لِجَمِيعِ الشَّيْءِ صَحِيحٌ

دیکھو روسیون کا ۱۰ باب ۱۰

۱۰۰ ایضاً حسب الدینار اس کل خطیۃ ویکمواول طمطاوس ۱۰ باب ۱۰

۱۰۰ ایضاً سبقت رَحْمَتِي عَلَی عَصَائِي (کذا فی الشکوۃ) ویکو حدیث قدسی

۱۳ باب ۲۲

عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن الله خلق آدم على صورته متفق عليه

مشکوٰۃ کتاب القضاہ باب مال یضمن من الجنايات آخر فصل فی شرح بیضاوی

دیکھو جو خاتمہ ایسا ہے

۴۱ یٰمَنْ رَانَ فَقَدِ رَانَ الْحَيُّ

۱۰۰ ایضاً عدلت العباد الصالحین ما یستزکون منکم ولا یخسر علی غلب بشار فاعرفوا

ان بتسکتم ولا تقلم نفس ما اخصکم من قرة اعین مستحق علیہ یعنی طیار کہیں ملنے اور
 نیک بندوں کے لئے وہ چیزیں کہ نہ کسی آنکھ نے اور نہ کسی ذات کو دیکھا اور نہ کسی جگہ
 اور نہ کسی صفات کو سنا اور نہ گزری مابہیت اور نہ کسی آدمی کے دل پر پس پڑو اگر چاہو تم
 یعنی تحقیق و تصدیق اوسکے میں اس آیت کو پس ہمیں جانتا کوئی نفس میں چیز کو کہ پوشیدہ
 کی گئے اور رکھی گئی ہے واسطے شب بیداروں اور مال خرچ کرنے والوں کی قسم اوس
 چیز سے کہ سبب خنکی آنکھ اور غلی کی ہے (از جامع التفسیر مطبوعہ مطبع نظامی
 کامور ۱۳۵۱ ہجری صفحہ ۵۵) دیکھو یسعیاہ ۶۴ باب ۲۷ واول قرئتو نکاح ۲ باب ۱۹

ومستارق الانوار حدیث ۲۱۵

ابو ہریرہ ان الله كتب علی ابراهیم خطا من الاذاذک الذی لا محالة فزنا العین النظر
 وزنا اللسان المنطق والنفس تمنی وتشتہی والفرج یصدق ذلک او یکن
 (متفق علیہ) بخاری و مسلم بن ابی ہریرہ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ اللہ خدا
 آدمی کے واسطے حرامکاری کی حصہ مقرر کیا ہے ضرور اوسکو یا بیگا سوا آنکھ کی حرامکار
 بیگانی عورت کو دیکھنا اور زبان کی حرامکاری اوس سے شہوت بات کرنا اور عی کی
 حرامکاری آرزو کرنا اور چاہا کرنا ہے اور شرمگاہ کہہ لی و سکو سچا کر دیتی ہے اگر اوسنی ہی
 حرامکاری کی یا کہہ لی و سکو جھوٹا کرتی ہے جو اوسنی حرامکاری نہ کی (مشارق الانوار

حدیث ۲۷۲) متی ۵ باب ۲۸

ان من اتى من التیثم علیہ خیر وجبت له الجنة ومن التیثم علیہ شر وجبت
 انتم سہدا علیہ فی الارض انتم سہدا علیہ فی الارض انتم سہدا علیہ فی الارض
 (از مشارق الانوار حدیث نمبر ۷ صحیح مسلم بن انس ۳۷ سے روایت ہے کہ حضرت نے
 فرمایا کہ جسکو تمہی پہلا کہا اوسکو بہشت واجب ہوئے اور جسکو تمہی بڑا کہا ورنہ اگر
 ہوئی تم خدا کے گواہ ہو زمین میں سہ بار اس حدیث کا پہلا حصہ متی ۱۶ باب ۱۶

ماشیہ متعلقہ صفحہ ۴۷ نوید جاوید

مسلم ابو ہریرہؓ یا ابن آدم مرضت فلم یعدنی قال یا رب کیف اعول
 وانت رب العالمین قال ما علمت ان عبدی فلانا مرض فلم یعد
 اما علمت انک لو عدتہ لوحدتہ عنی عندہ یا ابن آدم استطعمتک فلم
 یطعمنی قال یا رب کیف اطعمتک وانت رب العالمین قال اما علمت
 انک استطعمتک عبدی فلان فلم تطعمہ اما علمت انک لو اطعمتہ
 لوحدتہ ذلک عنی یا ابن آدم استسقیتک فلم تسقنی قال یا رب
 کیف استقیتک وانت رب العالمین قال سسقاک عبدی فلان
 فلم تسقہ اما انک لو سقیتہ لوحدتہ ذلک عنی مسلم بن ابو ہریرہؓ
 روایت ہے کہ حضرت فرمایا خدا فرما ویگا قیامت میں کہ ای آدم کے بیٹے میں بیمار ہوا تھا
 سو تو نے مجھ کو نہ پوچھا بندہ کہیگا کہ ای میرے رب میں کیونکر تجھ کو پوچھتا اور تو تو
 سارے جہان کا مالک پالنے والا ہے یعنی بیمار ہونا مخلوق کی مشابہت ہے خالق
 اور بیماری سے کیا نسبت خدا فرما ویگا کہ کیا تجھ کو معلوم نہیں کہ میرا فلا نابندہ بیمار ہوا تھا
 سو تو نے اسکی بیماری پر ہی کیا تجھ کو معلوم نہیں کہ اگر تو اسکی بیماری پر ہی کرتا تو مجھ کو اسکی
 اس یا تابع میری رحمت اور ثواب کو پاتا اسے آدم کے بیٹے میں نے تجھے کہنا مانگا تھا
 سو تو نے مجھ کو کہلا یا بندہ کہیگا ای میرے رب میں کیونکر تجھ کو کہنا کہلاتا اور تو تو سارے جہان کا
 مالک خدا فرما ویگا کہ کیا تجھ کو معلوم نہیں کہ فلا میری بندگی تجھے کہنا مانگا تھا سو
 نے اسکو نہ کہلا یا تجھ کو معلوم تھا کہ اگر تو اسکو کہنا کہلاتا تو اسکا ثواب میرا پس پاتا ای آدم کے
 بیٹے میں نے پانی مانگا تھا سو تو نے مجھ کو کہلا یا بندہ کہیگا میرے رب میں کیونکر پانی پلاتا اور تو
 ساری جہان کا پالنے والا خدا فرما ویگا کہ میری بندگی تجھے پانی مانگا تھا سو تو نے
 پلا تھا ہاں جہان کہہ اگر تو اسکو پانی پلاتا تو اسکا ثواب میرا پس پاتا - متی ۲۵ باب ۵ - ۴۵

ابن عمر قال قال عليه السلام كَيْتُكَ اللَّهُمَّ كَيْتُكَ لَا تَشْرِيكَ لَكَ شَيْءٌ
الْحَمْدُ وَالنِّعْمَةُ وَالْمُلْكُ لَكَ لَا تَشْرِيكَ لَكَ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ سِيقِي ٦ بَاب ١٣ كَيْتُكَ

بادشاہت اور قدرت اور جلال ہمیشہ تیری ہی ہیں
ابن مسعود قال قال عليه السلام قَالُوا نَعْدُوكَ الصُّرْعَةَ فَبِكُمُ قُلْنَا
الَّذِي لَا يَصْرَعُهُ الرِّجَالُ قَالَ لَيْسَ بِذَاكَ وَلَكِنَّ الَّذِي يَمْلِكُ
نَفْسَهُ عِنْدَ الْغَضَبِ (رواه مسلم) اشال سلیمان ٦ اباب ١٣ جو غصہ کرنے
وہ مہاجر ہے پہلوان سے بہتر ہے اور وہ جو اپنے روح پر ضابطہ ہے اور سچ جو

لے لیتا ہے
قال الله تعالى حِشَانَهُ فَمَا تَوْفِيقِي كُنْتَ أَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْكُمْ
وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ (مانده ع ١٤) یوحنا ١٢ اباب ١٣
جب تک کہ میں اور تم کی سماعت نہ دنیا میں تھا تب تک میرے نام سے اور تم کی
حفاظت کی بلکہ جنہیں مجھے دیا ہے میں نے اور تم کی نگہبانی کی۔ اور میں تجوہ پا

آتا ہوں
وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
كَمَا اسْتَخْلَفْنَا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ (سورہ نور ع ١٤) یوحنا ١٢
اے جو بڑے چہند شست در کیونکہ تمہارے باپ کو پسند آیا کہ بادشاہت تمہارا

اور چھپلا حصہ پوچھا ۱۵ باب ۲۷ میں ہے

مُؤْمِنِي الْوَهْدِيَةِ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى تَوَمَّنُوا وَلَا تَوَمَّنُوا حَتَّى تَخَابُوا

مسلم بن ابوبکر میرے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا اوس کی قسم جسکے قابو میں میری جان ہے کہ بیشک میں نجاؤ گے جب تک ایمان ملاؤ گے اور پورے ایماندار نہ ہو گے جب تک آپس میں محبت نہ پیدا کرو گے (مشارق الانوار حدیث ۱۵۳۸) دیکھو اول قرنیوں کا ۱۱ باب

۱۱ امام اعظم اور امام شافعی رحمہما کے نزدیک اون تالیس کوڑی تک تعزیر میں مارنا درست ہے (از مشارق الانوار مطبوعہ لکھنؤ ۱۳۲۶ھ) مطابقت مع مسلم صفحہ ۷۰ شرح حدیث نمبر ۵۶۹ پیما ۲ قرنیوں کے ۱۱ باب ۲۲ واستفقا ۲۵ باب ۳ کے بموجب ہے

بخاری اور مسلم بن عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ عمر اور ابی تمہارے اے مسلمانوں اگلی امتوں کی عمر اور مدت کے مقابلہ میں ایسی ہے جیسے عصر کی نماز سے شام تک (یعنی اگلی امتوں کی زندگی زیادہ ہے جیسے صبح سے عصر تک اور مسلمانوں کی عمر کم جیسے عصر سے شام تک) اور نہیں ہے مثل تمہارے اے مسلمانوں اور مثل یہود و نصاری کے کہ جیسے مثل اوس کے جس نے کام کروایا کارندوں سے سواو سننے کہا کہ جو میرا کام کرے صبح سے دو پہر تک اوسکو ایک قیراط ملیگا سو کام کیا ہووے دو پہر تک ایک ایک قیراط تک پہر کہا اوس مرد نے کہ جو میرا کام کرے دو پہر سے عصر کی نماز تک اوسکو ایک ایک قیراط مزدوری ملیگی تو نصاری نے دو پہر سے عصر تک ایک ایک قیراط مزدوری لی پہر اوس مرد نے کہا کہ جو میرا کام کرے عصر کی نماز سے شام تک اوسکو دو دو قیراط مزدوری ملے گی جانو اے مسلمانوں سووے لوگ تم پر جنہوں نے عصر

شام تک کام کیا دو دو قیراط پر جان رکھو کہ شہارسی مزدوری دولی ہے سو غصہ نہ کرو
 یہود و نصاریٰ قیامت میں پہر کہیں گے کہ ہم کام میں تو زیادہ ہیں اور مزدوری میں
 کم (یعنی یہ عجیب کہ کام بہت مزد کم) خدا فرما دے گا کیا میں نے تم پر کچھ ظلم کیا (یعنی
 جو مزدوری تم پر گئی تھی اس سے کچھ کم دیا) کہیں گے کہ جو ہر انتہا اس سے
 کم نہیں ملا خدا فرما دے گا سو یہ تو یعنی دولی مزدوری دینا میرا افضل ہے جسکو چاہو
 اسکو دون استہی (مشارق الانوار حدیث ۴۹۶) دیکھو ہنسی ۲۰ باب ۱-۱۴
 ۱۵ غ ابو ہریرہؓ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا يُؤْمِنُ بِحَدِّكَ حَتَّىٰ يَكُونَ الْيَوْمَ مِثْلَ
 قَلِيلٍ صحیح بخاری میں ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا اسکی قسم جسکے
 قابو میں میری جان ہے کہ تم میں سے کوئی پورا ایماندار نہیں جو تم کا جب تک کہ میں
 اس کے نزدیک اس کے بیٹے اور اس کے باپ سے زیادہ تر پیارا نہ ہو جاؤں (مشارق

الانوار حدیث ۱۵۳۹) دیکھو ہنسی ۱۰ باب ۳

۱۶ آخ ابو ہریرہؓ لَا يَقْلُحُ حَدُّكَ أَطْعَمَ رَبُّكَ وَصَوَّرَ رَبُّكَ اسْتَوَىٰ رَبُّكَ وَلَا يَقْلُحُ حَدُّكَ
 رَبِّي وَلَا يَقْلُحُ سَيِّدِي وَمَا كَانِي بخاری میں ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضرت نے
 فرمایا کہ کوئی تم میں نہ کہا کرے یعنی غلام ہے کہ کہا نا کہ بلا اپنے رب کو وضو کروالٹے رب
 کو پانی بلا اپنے رب کو اور نہ کوئی غلام بون کہے کہ فلا نامیرا رب ہے اور چاہئے کہ بون
 کہے کہ فلا نامیرا سید ہے اور مولے ہے یعنی میرا میان ہے (از مشارق الانوار حدیث

۷۰۰) دیکھو ہنسی ۲۳ باب ۷

۷۱ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خصلتان لا شئ أفضل منهما الايمان بالله والنفع
 المستلبدان از مہنہات احمد بن حنبل مستوفی منطبق مع مصنفات کانیہ

۷۲ البخاری صفحہ ۴ و ۵ یہ مضمون مرقس ۱۲ باب ۳۰ واس میں ہے

۷۳ امن کا یہ حد کا یہ حد جو انسانوں پر رحم نہ کرے خدا اس پر رحم نہ کرے گا یعقوب ۲ باب ۱

حبیبی رحمہ اللہ نہیں کیا اور سکا انصاف میری جی سے ہوگا

۱۹ اَلَا شَكَرُ اللّٰهُ مَنْ كَلَّمَكَ النَّاسَ (از چہل حدیث مجتہد شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ)

یعنی خدا کا حق نہ مانے گا جسے انسان کا حق نہ مانا اول یوحنا ص باب ۲۰ میں ہے

اگر وہ اپنے بہائے سے جسکو اوستے دیکھا صحبت نہیں رکھتا ہے تو خدا سے جسکو

اوستے نہیں دیکھا کیونکر صحبت رکھ سکتا ہے

۲۰ صحیح مسلم میں اور مشکوٰۃ شریف جلد ۳ کتاب الحدود فصل اول اور مظاہر حق

مطبوعہ ۱۲۸۲ ہجری صفحہ ۲۸۴ میں ایک نئے حدیث بروایت بڑی پختہ ایک عورت

کے سنگسار ہونے کے بیان میں ہے جسے خالد نے کچرہ بڑا کہا تھا اور اس حدیث کا

آخر یہ ہے فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَوْلَايَ خَالِدُ قَالَ الَّذِي يُقْسِرُ

بَيْدَهُ لَقَدْ تَابَتْ تَوْبَةً كَوْنًا بِهَا صَاحِبُ مَكْسٍ لَغْفَرَهُ لَهُ ثُمَّ أَمَرَ بِهَا

فَصَلَّى عَلَيْهَا وَوُفِّيتْ سَرَقًا مَسْئُورًا ۝ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم

باترہ اسے خالد یعنی وہ بخشے گئے بڑا نہ کہہ اور سکھایا قسم ہے اس ذات کی کہ جان

میری اور سکے ہاتھ میں ہے تحقیق توبہ کی اور عورت نے ایسی توبہ کہ اگر توبہ کر

اسطرح کی محصول لینے والا تو بخشش کیا دے اور اس کی قتل کی یہ مسلم نے اپنے

محصول لینے والے سے مراد سخت گناہ گار یہ خاص یہودی محاورہ ہے کیونکہ یہودی

لوگ جب رومیوں کے ماتحت ہو گئے تو یہودی آدمی محصول لینے وغیرہ پر

رومیوں کا نوکر ہو کر یہودیوں سے محصول تحصیل کرتا تھا یہودی اس سے سخت گناہ گار

جانتے تھے دیکھو مثنیٰ ۱۰ باب ۷ امین حضرت عیسیٰ کا قول کہ اگر وہ اونکی نہ مانے

تو کلیسیا سے کہہ اگر وہ کلیسیا کو یہی نہ مانے تو اسکو غیر قوموں کی مانند بے دیں اور

محصول لینے والے کی برابر جان اسٹے اور یہی طرہ مثنیٰ ۹ باب ۱۱ اور ۱۱ باب ۱۲

لوقا ۵ باب ۳۰ میں محصول لینے والوں کی مذمت ہے

۲۱۔ ماقبل و آگے اخیر کتب و کلامی ۴۳ زبور ۱۹ میں ہے تہوڑا سا جو صا و قیست
 سے شریرون کے مال و اسباب سے بہتر ہے
 اسکے سوا طوفان نوح کے وقت پانی کا شور سے نکلنا اور قصہ حضرت خضر علیہ السلام کا
 ذکر سورہ کوہف میں ہے لفظ یھودیوں کی حدیث سے لیا ہے۔
 چوتھی کی حضرت سلیمان سے گفتگو اور یہ کہ جنات اوتنے اختیار ہیں جہاں کی ملک
 کی بابت بیان۔ پھر سلیمان کی سیکل تیار ہونے سے ایک برس پہلے وفات اور
 یہ کہ جنات نے اس سے فریب کہا یا (سورہ سبا آیت ۱۴) یہ سب باتیں
 یہودیوں کے تالمود میں ہیں۔ حضرت مریم کا قصہ اور عیسیٰ مسیح کا احوال کہ
 کس طرح وہ ہندوستان میں بولامسی کی چڑیا بنائیں اور یہودیوں کو بند رہنا یا اور یہ کہ
 وہ نہیں۔ ہارا گیا بلکہ دوسرا اسکے عیوض مصلوب ہوا یہ باتیں تالمود میں
 کے قصے سے نکالیں۔ فرشتوں کے پروں کی بابت مردوں کی قبر میں
 سزا پانے اور قیامت اور یسوع کی بابت یہ سب باتیں تالمود میں (دیکھو
 دین حق کی تحقیق مطبوعہ آداب و آرفن پریس لنسٹلم صفحہ ۸۶۔ ۸۷) اور
 اسطرح اردو تواریخ کلیسا مطبوعہ لنسٹلم حاشیہ صفحہ ۱۸۵ میں ہے کہ ان جہلی
 کتابوں میں انجیل طفولیت مسیح اور انجیل نکوڈمس اور انجیل یہود اور پطرس کی
 دعوت اور اعمال پطرس اور تھیلک مشہور ہیں۔ وہ بالکل بے اصل کہانی قصوں
 پر ہیں مثلاً ہندوستان میں مسیح کا بات کرنا اور مسیح کی چڑیا بنانا اور اسکا اور ان بعض
 باتیں ان میں سے قرآن میں ہی درج ہو گئی ہیں انتہا

اقوال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الزایدی کتاب اللہ ملعون الناقص منہ ملعون الزرنا
 قرأت و رسم النخط قرآن مطبوعہ ۱۲۶۱ ہجری صفحہ ۱۰ یہی مضمون منکاشفات ۲۲

۲۴ میں جناب الہیہ قدس سرہ فیہ امثال ۲۶ باب ۲ و ۲۸ باب ۱۰ و اعط

۱۰ باب ۸ و ۹ زبور ۱۵

۲۔ اکثر اعمار امی بنی السدین والسبعین یہی مضمون ۹۰ زبور امین ہے

سعد سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ ہمیں اعتبار اعمال کا اگر خاتمہ ہو

(مستشرق الانوار حدیث ۴۷) جو آخر تک سپیگا وہی نجات پائیگا (مستی۔ باب ۱۲)

اب علیہ السلام نے جو مضامین تورات و انجیل سے انتخاب

کرے اپنی اپنی کتابوں میں اور تفسیر و تہذیب میں اصل کے مطابق

اول میں سے بعض یہ ہیں

فتح الغزیر مطبوعہ ۱۲۹۸ ہجری صفحہ ۸۸ و ۸۹ میں شاہ عبد الغزیز صاحب دلو

کے ایہ اِلہام ہے: **يُصِرُّ قِتْلًا مَّا بَعُوْذُهُ** کی تفسیر میں خلیل کے چند

یہاں اس ارادہ سے نقل فرماتے ہیں تا معلوم ہو کہ کلام الہی کا قدیم محاورہ یوں

سہ کے بجے نہ صرف قرآن میں بلکہ اہل میں ہی الہامی کلام کا محاورہ یہی ہے خاتم

که ما این محتسب را از کتاب بائبله کلام الهی بچویش مسلم القیوت و یگانه ایل

است ثابت و یقین کل جیل مقدس که در آن کتاب بزرگ فرموده اند پیش ملکوت

ای ماسد کے است کہ در مزرعہ خود کندم را کاشت و چون بخواب رفت و شمنی آمد

پہلیاں لکھ دے ان بے یار سے راہ نشانہ رفت چون گشت از زمین ہر آید غلامان

و زمان آن شخص دیدم که زوان برکنده غالب است غرض که در میان شما درین

و اما در صفت و پالایشه بودند این نروان از لجاپیدا شد اگر قیصر ماییدا این را

باب نهم بر بلیسم اس شخص فرمود که اگر این وقت شما و پسر بیکدیگر نزوان بخوانند

همراه کندم حیدر نیز بسیار برکنده خواهد شد بگذارید این هر دو را تا با هم پرورش یابند.

100

تا وقت درو چون وقت رسید درو گفتگان را فرمود که زوانرا از گندم خجسته
 آن را دستہ دستہ بستہ آتش بسوزید و گندم پاک را در خرمن کنید و من تقسیر میکنم
 شما این تخیل را آنرا که حطہ جید را کاشته بود ابو البشر است و مزرعہ او عالم است و
 گندم پاک صاف اینست ملکوت اندک بطاعت خدا اعلیٰ مینمایند و شمنی که زوانرا
 در میان گندم افشانند ابلیس است و زوان گنایان و معاصی اندک ابلیس انرا
 می کار و درو کنندگان فرشتگان اندک تا آمدن اجل نیک و بد را یکسان پرورش
 می نمایند بوقت رسیدن اجل زوانرا از گندم تمیز میدهد بد انرا بسوے آتش و نیک
 می بزد و نیکانرا در ملکوت الہی سپارند و چون بد انرا در آتش و نیک می بزد و
 انجا میباشد گریہ و زاری و سائیدن و ندان و نیکان در راحت می باشند کرا
 گوشش شنوا باشد پس باید که بشنود من تخیلی دیگر برائے شما بیان میکنم بسیار
 ملکوت آسمانی است مری و دیگرانہ از خرد دل گرفت کہ خوردترین دانہ است و انرا
 در مزرعہ خود کاشت چون ان دانہ برود و درخت کلانی شد تا آنکہ کلان ترین خجستہ
 بقول گردید و مرغان از آسمان آمدند و در شاخہائے او آشیانہ کردند چمن است
 تخیل بدایت ہر کہ بسوے ہدایت دعوت کند خدا بے اعلیٰ اجراء انرا بزرگ سازد و ذکر
 او را بلند گرداند و ہر کہ بآن ہدایت میدی شود نجات یابد و نیز و تخیل مقدس فرمود
 کہ شما مانند غریال مے باشید کہ تفتیش از و بر مے اید چنان نشود کہ حکمت از دل شما بیرون
 رود و کینہہ او در سینہ ہائے شما باقی ماند و نیز فرمود دانکہ اسے بندگان خدا و فکر
 ذخیرہ فردا نباشد در حال جانوران نظر کنید کہ لباس صوف و شمشیر باہا و او اندونق
 آنها باہا میرسد و نہ آنها میریند و نہ زراعت میکنند و بعضی از جانوران در شکم سنگ
 و در جوف چوب مے باشند کیست کہ انجا لباس و زرق باہا برساند مگر خدا تعالیٰ
 آبانے فہید و نیز فرمود و اند زنبوران را بر نخیل ازجا ہائے خود پس خواهند

شمار این چنین با میر فوفان و بیعتان مختصراً نموده تا و شتام و پنداشت (از)
 تفسیر فتح الغریز مطبوعه مطبعه الفضل المطابع ۱۲۹۹ هجری صفحہ ۸۸ و ۸۹) چونکہ
 تفسیر شہادہ عبدالغریزاً مسلمانوں کے واسطے لکھی ہے نہ یہ کہ کسی یہود و نصاریٰ
 کے واسطے اور اس میں نبیل کے ورق کے ورق نقل کی توجہ لوگ کہ یہود و نصاریٰ
 سے بحث و مناظرہ کا پیشہ اختیار کریں اور خدا و رسول کے واسطے مخالفین
 اسلام کے سامنے سینہ سپر ہوں اور میں اس قدر زیادہ توریث و انجیل سے واقف
 ہونا چاہئے اور کون کہہ سکتا ہے کہ زمانہ شاہ عبدالغریز صاحب کی انجیل جو کہ شہادہ
 میں ہے اور یہی اور اب کی انجیل اور ہے چنانچہ یہ سب تمثیلات انجیل میں
 موجود ہیں جامع التفاسیر مصنفہ مولوی قطب الدین صاحب دہلوی مطبوعہ
 مطبعہ نظامی کا پورٹ ۱۲۹۹ ہجری صفحہ ۳۳ میں لکھا ہے کہ ہا صبر ہی لئے کہ
 تھے ایوب جب ہو چکے اونکو مصیبت کہتے یا اللہ تو نے لے لی نعمت اور تو ہی نے
 دی تھی جنب تک باقی ہے میری جان حکم و نگاہ میں اور ہر اچھی نعمتوں تیری کے
 استیجے ہیں مضمون کتاب ایوب کے اول باب ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ میں موجود ہے
 اور کتاب شواہد النبوة مطبوعہ مطبعہ الفضل المطابع دہلی ۱۲۹۹ ہجری میں مولانا عبد الرحمن جا
 نے بہت سی پیشین گوئیوں توریث و انجیل سے بحق حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ
 والسلام نقل کی ہیں (صفحہ ۱۱) از انجیل آنتست کہ در خبر و ثانی از سفر خامس توریث
 سبعین کہ ہفتاد و سب انا جبار بر صحت ان اتفاق نمودہ اند آیتے است کہ مرجہان
 بعزل بدین عبارت است الی مقید لہم نبیان بنی اخواتہم مثلاً طحوت
 قولی فیہ ویقول باصرہ ویر والرجل الذی لا یقبل قول البنی الذی یکلم
 باسفیانی انتقم منہ خدا تعالیٰ ہمارے سے خطاب میکند کہ ہر آیت من ہا کہ ہم یعنی
 برا تگز انہم از براے بنی اسرائیل پیغمبر از پسران و برادران ایشان کہ ان پیغمبر

یہود و نصاریٰ کے واسطے لکھی ہے نہ یہ کہ کسی یہود و نصاریٰ کے واسطے اور اس میں نبیل کے ورق کے ورق نقل کی توجہ لوگ کہ یہود و نصاریٰ سے بحث و مناظرہ کا پیشہ اختیار کریں اور خدا و رسول کے واسطے مخالفین اسلام کے سامنے سینہ سپر ہوں اور میں اس قدر زیادہ توریث و انجیل سے واقف ہونا چاہئے اور کون کہہ سکتا ہے کہ زمانہ شاہ عبدالغریز صاحب کی انجیل جو کہ شہادہ میں ہے اور یہی اور اب کی انجیل اور ہے چنانچہ یہ سب تمثیلات انجیل میں موجود ہیں جامع التفاسیر مصنفہ مولوی قطب الدین صاحب دہلوی مطبوعہ مطبعہ نظامی کا پورٹ ۱۲۹۹ ہجری صفحہ ۳۳ میں لکھا ہے کہ ہا صبر ہی لئے کہ تھے ایوب جب ہو چکے اونکو مصیبت کہتے یا اللہ تو نے لے لی نعمت اور تو ہی نے دی تھی جنب تک باقی ہے میری جان حکم و نگاہ میں اور ہر اچھی نعمتوں تیری کے استیجے ہیں مضمون کتاب ایوب کے اول باب ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ میں موجود ہے اور کتاب شواہد النبوة مطبوعہ مطبعہ الفضل المطابع دہلی ۱۲۹۹ ہجری میں مولانا عبد الرحمن جا نے بہت سی پیشین گوئیوں توریث و انجیل سے بحق حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نقل کی ہیں (صفحہ ۱۱) از انجیل آنتست کہ در خبر و ثانی از سفر خامس توریث سبعین کہ ہفتاد و سب انا جبار بر صحت ان اتفاق نمودہ اند آیتے است کہ مرجہان بعزل بدین عبارت است الی مقید لہم نبیان بنی اخواتہم مثلاً طحوت قولی فیہ ویقول باصرہ ویر والرجل الذی لا یقبل قول البنی الذی یکلم باسفیانی انتقم منہ خدا تعالیٰ ہمارے سے خطاب میکند کہ ہر آیت من ہا کہ ہم یعنی برا تگز انہم از براے بنی اسرائیل پیغمبر از پسران و برادران ایشان کہ ان پیغمبر

تو باشد و روان گردانیم قول خود را و روستے و بزر زبان و روستے بگوید آنچه ویرانان
فرمایم و هر که قبول نکند قول ان پیغمبر را که تمام من گویا باشد هر آینه از روستے مقام کشم آیت
اور شواهد النبوة صفحہ ۱۲ میں ہے قولہ در تخیل آمدہ است حکایتہ شیخ علیہ السلام
الما جئت لبدایل شرح موبین (دیکھو مثنیٰ ۵ باب ۱) و از انجملہ آنست کہ در خبر
آخر کہ تورات بان تمام سے شود آیت ہے است کہ ترجمہ بان بعبلی ابن سے شود

جاء الله من سيناء واشرف على ساعاير واستعلن من جبال فاران اور سبط مولا ناجا
صاحب نے ہیت سی آئین توریت و انجیل کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بات
پیشین گوئیاں نقل کی ہیں شواہد النبوة صفحہ ۱۱ سے صفحہ ۱۴ تک دیکھنا چاہئے و مختار
مطبوعہ شہ ۱۲۱۰ ہجری کے صفحہ ۱۶ میں لکھا ہے کہ مسلمانوں کو توریت و انجیل سے نماز
پڑھنا درست ہے بشرطیکہ ذکر ہو نہ یہ کہ اخبار رائتے حالانکہ قرآن مجید میں تمام توریت
کا نام ذکر آیا ہے دیکھو سورہ اخبار کو ۳ میں یہ آیت و لقد اتینا موسیٰ و ہارون الکفران
و ضیاء ذکر الخ

اور سورہ نحل رکوع ۶ میں اہل توریت کو اہل الذکر لکھا ہے اور درمختار صفحہ ۲۱ و ۲۲ میں ہے
کہ عائض اور حنب توریت کو نبیوں سے انتہائی ہیں مسلمانوں کو توریت کی ایسی عظمت
کرنی چاہیے جیسے قرآن کے کہ کَلَامُ اللَّهِ لَا يَمُوتُ وَلَا يَمُوتُ چنانچہ شام اور مصر کی لڑائیوں
میں کئی بار کسی ہی لوٹ میں نجات کتاب مقدس یعنی توریت وغیرہ کے آئے
بعض صحابہ وہاں موجود تھے انہوں نے مسلمانوں کو ان کتابوں کے جھینے سے منع
کیا کہ جس طرح قرآن کی بیج درست نہیں ہے ہی کلام اللہ ہے اسکا ہی بیچنا ہرگز جائز
نہیں ہے اسواسطے حکم دیا کہ ان کتابوں کو اہل کتاب کو بطور ہدیہ بلا قیمت دیدو چنانچہ
وہی گئیں انتہی

اور تفسیر ابن جریر و ابن ابی عاتم و کتب حدیث مثل طبرانی و بیہقی و مشکوٰۃ امام احمد

و عبد بن حمید بن سہبہ کہ حضرت امیر المؤمنین عمر ابن الخطاب ایک زمین کی طرف جو کہ
یہودیوں کے مدرسہ کے متصل تھی اسکی خبر گیری اور حال دریافت کرنیکو جاہل
اور اونکا دستور تھا کہ جب اوس راہ سے گذرتے تو یہودیوں کے مدرسہ میں داخل
ہوتے اور اونسے بعضی نصیحتیں اور حکمتیں ثوریت اور اگلی کتابوں کی سنتے اور تعجب
کرتے تھے کہ کتب الہیہ آپس میں کس قدر ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں الخ
سورہ رعد رکوع ۵ میں وَالَّذِينَ آمَنُوا بِالْكِتَابِ يُفْرَحُونَ بِالَّذِينَ آمَنُوا اِلَيْكَ اُوروسے جنکو
میں سے کتاب دی خوش ہوتے ہیں اوسکے سبب سے جو صحیحہ بھی گئے اسنے جلال الدین نے
اسکی تفسیر میں لکھا ہے تَفْرَحُونَ بِمَوَاقِفَتِنَا عِنْدَ اَيْسَرِ دَعْوَانَا ہوتے ہیں بسبب موافقت
کے اوسکے ساتھ جو اونکی پاس ہے یعنی اپنی کتابوں سے مطابقت ہونے کے باعث
رسالہ تمیز الکلام در بیان حلال و حرام مصنفہ مولوی محمد صالح الوالحسن صاحب
لکھنؤی مطبوعہ شعلہ طور کانپور ۱۲۸۵ھ ہجری صفحہ ۱۰ میں لکھا ہے قولہ شافعی رح نے
لکھا ہے کہ جس جانور میں یہ چار شرطیں پناسی جائیں تو اوسکے حکم میں رجوع کیا جائے
طرف شریعت سابقہ کے جو نزدیک ہو چارسی شریعت سے جیسے نصارے انتہی
جامع التفاسیر صفحہ ۶۶ میں اَبْرَئِیْمَ وَاسْتَلْ مِنْ اَدَسْلَمْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا
کی تفسیر میں لکھا ہے قولہ اور بعضوں نے کہا ہے کہ معنی اسکے یہ ہیں اَسْأَلُ اَمَمًا
اَسْأَلْنَا یعنی رسولوں کی امتوں سے کہ وہ یہود و نصارے ہیں پوچھو کہ اونسے
پوچھنا گویا انبیاء سے پوچھنا ہے کہ رسولوں کی کتابوں سے خبر و نیکی انتہی
اور جامع التفاسیر میں قصہ حضرت الیاس صفحہ ۱۹۰ سے صفحہ ۱۹۵ تک مرقوم ہے جو کہ
ثوریت کے مجموعہ میں اول سلاطین ۱ باب و ۱۸ باب و ۱۹ باب و ۲۱ باب و ۲۲
سلاطین ۱ باب میں موجود ہے
رسالہ مانعہ الزنا مصنفہ مولوی قطب الدین خان صاحب مطبوعہ مطبع نظامی ۱۲۶۴ھ

صفحہ ۶ میں جو بعیم باعد کا حال لکھا ہے یہی حال کنتی ۲۲ باب و ۲۳ باب میں ہے

اب علماء اسلام کی اسے توریت وغیرہ پر

۱ امام محمد بن سہیل بخاری شریف کی تفسیر یون کی ہے کہ تحریف کے معنی ہیں بگاڑ دینے کی اور کوئی شخص نہیں ہے جو بگاڑے الہی کتابوں سے لفظ کسی کتاب کا مگر یہودی اور عیسائی خدا کے کتاب کو اس کے اصل اور سچے معنوں پہر کر تحریف کرتے تھے اس لیے یہ قول اخیر صحیح بخاری میں ہے

۲ شاہ ولی اللہ صاحب اپنی کتاب فوز الکبیر میں لکھتے ہیں کہ میرے نزدیک تحقیق یہی ہوا ہے کہ اہل کتاب توریت اور اور کتب مقدسہ کے ترجمہ میں (یعنی تفسیر میں) تحریف کرتے تھے نہ یہ کہ اصل توریت میں اور یہ قول ابن عباس کا ہے اس لیے اس لیے

۳ امام محمد بن رازی اپنی تفسیر کبیر میں سورہ مائدہ آیت ستم التفسیر کرتے ہیں کہ تحریف سے یا تو غلط تاویل مراد ہے یا لفظ کا بدلنا مراد ہے اور چنے اور پر یا نکلیا کہ پہلے مراد بہتر ہے کیونکہ جو کتاب بار بار نقل ہو چکی اور میں تغیر لفظ کا نہیں ہو سکتا اس لیے

۴ تفسیر وژ منشور میں ابن منذر اور ابن ابی حاتم نے وہ سب ابن مثنیہ سے روایت کی ہے کہ توریت و تہیل حسب طرح کہ اور و و نو کو الہ نے اوتارا تھا اس طرح میں اور میں کوئی حرف بدل نہیں کیا لیکن یہودی یہ کہانے تھے لوگوں کو معنوں کے پہننے اور غلط تاویل کرنے سے اور حالانکہ کتاب میں نہیں وہ جن کو انہوں نے اپنے آپ لکھا تھا اور کہتے تھے کہ وہ الہ کی طرف سے ہیں اور وہ الہ کی طرف سے نہیں مگر جو الہ کی طرف سے کتاب میں نہیں وہ محفوظ ترین اورین کچھ بدلنا نہیں ہوا تھا اس لیے

سورہ بقرہ رکوع ۹ میں جو یہ آیت ہے قَوْلِ الْمَلٰٓئِیْنَ یَکْتُوبُ الْکِتٰبَ بِاٰیٰتِنَا ثُمَّ یَقُولُوْنَ هٰذَا مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ یعنی پس اسے بر حال اور لوگوں کے جو کہتے ہیں کتاب اپنے ہاتھوں سے پہر کہتے ہیں کہ یہ اللہ کے پاس سے ہے اس لیے بیضاوی

اوں لوگوں کے واسطے اور نہیں لعنت کر لیا اللہ اور لعنت کر نیگے لعنت کرنے والے
 (سورہ بقرہ) اس آیت کا شان نزول ابن جراح فی روایت سے سیرت ہشامی
 میں اس طرح پر ہے کہ معاویہ بن جبل اور سعد ابن معاذ اور خارجہ بن زید نے بعض
 یہودی عالموں سے توریت کے کسی بات کا استفسار کیا لیکن یہود اسکو اوں سے
 چھپا گئے اور شبلائے سے انکار کیا پس اللہ تعالیٰ نے یہود پر آیت نازل کی کہ جو لوگ چھپائے
 ہیں النخ اور تفسیر حسینی میں ہے **إِنَّ الَّذِينَ** بدستی کہ آنان اور علمائے یہود کہ جب
 یکتوں می پوشند ما انزلنا انچه فرو فرستادیم من البیات از سخنان روشن و در توریت
 والہد سے وراہ نمودنی یعنی ہدایت من بعد بنیاد از پس انکہ بیان کردہ ایم ان
 ہرے للناس براسے بنی اسرائیل نے الکتاب در توریت یعنی ما رشکار اسما ختم
 و ایشان مخفی گردانیدند اب دیکھی کہ مسلمانوں سے جو یہودیوں نے توریت
 کو چھپا یا تو یہ بات خدا کو ایسی ناپسند معلوم ہوئی کہ اس شدت کیساتھ اور عجز
 کی بیان سے ظاہر ہے کہ خدا کو توریت سے مسلمانوں کو واقف کرنا کس قدر منظور تھا کہ اسے
 چھپانے کے سبب یہودیوں پر ایسی سخت لعنت فرمائی اور یہی سورہ میں حقیقتاً
 فرماتا ہے **إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ** یہاں بھی یہودیوں
 کو مذہبی الزام دیا گیا ہے کہ ادھون نے غرض دنیاوی کی واسطے اوں شہادتوں کو
 جو توریت میں دین اسلام اور حضرت رسول اللہ صلیم کی بابت تہذیب ظاہر کیا پس
 اگر مسلمان توریت کی اوں مضمونوں سے واقف ہو جائے تو یہودیوں کے چھپانے سے
 یہ نقصان کیا تھا مگر چونکہ اس زمانہ میں توریت عربی زبان میں ترجمہ ہوئی تھی (یہودیوں پر)
 ابو الغلابہ سائون صدی ہجری میں تھا اس سبب سے ان باتوں کا اعلان صرف
 یہودیوں پر ہی منحصر تھا اور جبکہ وہ ایسی باتوں کو چھپاتے تھے تو اللہ جل شانہ نے اوں کی
 س حرکت سے سخت ناراض ہو کر فرمایا کہ **أُولَٰئِكَ مَأْيَا كَلُونِ** **فِي بُطُونِهِمْ**

اِنَّ الْمُنَافِقِينَ كَانُوا يُكَذِّبُوكَ وَاللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا يُنْزِلُهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ اَلِيمٌ

آج کہادینگے اپنے پیٹ میں اور خدا ارنے باتا کر کیا قیامت کے دن اور نہ پاک کرے گا
اور کلو آونکے واسطے ہوگا سخت عذاب وَاِذَا اخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ
اَوْثَرُوا الْكِتَابَ لَتُحْبِبَنَّاهُ لِلنَّاسِ كُلِّ تَكْفُوفٌ فَتَبَيَّنَ وَهٌ وَاِذَا ظَهَرُوا لَهُمْ
اور جب خدا نے اقرار لیا اون لوگوں سے جنہیں کتاب دی گئی تھی کہ اوسکو بیان
کرین نبی آدم سے اور نہ چہادین پس اونہوں نے پینک دیا وہ اقرار اپنے ہتھ کے پیچھے
(آل عمران) بیان ہی وہی الزام ہے جو قرآن میں بار بار توریت وغیرہ کے مضامین
چھپانے پر یہودیوں کو دیا گیا لیکن اگر توریت کے مضامین اوسوقت میں مسلمانوں
میں مشہور ہو گئے ہوتے تو یہ یہودیوں کے چھپانے کے شکایت کیا تھی اور سلام کی
فضیلت ظاہر کرنے کے لئے اور کسی تدبیر کی حاجت کیا ہوتی کیونکہ حضرت موسیٰ نے
توریت میں نبی اسرائیل سے صاف فرما دیا تھا کہ ایک نبی میری مانند ہوگا تمام اوسکی سنید
لیکن اب وہ دن آیا ہے کہ کتابوں کی کثرت اور ہر زبان میں توریت ترجمہ ہو جانے
کے سبب اسلام کی فضیلت اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر توریت و انجیل سے ایسے
افصح اور صاف بیان ہوتی ہے جو اس سے پیش کی ہوئی تھی غرض اس طرح الزام
توریت چھپانے کی بابت یہودیوں کو بار بار دیا گیا ہے دیکھو سورہ النعام وغیرہ
اِنَّكَ مِنْ اَكْثَرِ اُمَّةٍ قَبْلَ الْاَيَّامِ مِنْ رُسُلِنَا یعنی پوچھو اون رسولوں
جنہیں پہلے تمہارے پہلے بھیجا (تخریق) پوچھو اون رسولوں سے یعنی اونکی امت
سے بیضاوی میں لکھا ہے اونکی امت اور اونکے علماء و دین سے اور کشاف میں ہے
یہود و نصاریٰ سے کی امت سے صاف خیال کیجئے کہ اوسے پوچھنا از روئے توریت و انجیل
ہی تھا یا کچھ اور کی نبائی ہوئی باتوں سے غرض یہی فَاِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ
مِمَّا اَنْزَلْنَا اِلَيْكَ فَاَسْئَلِ الَّذِينَ يَفْقَهُونَ الْكِتَابَ

مِنْ قِبَلِكَ یعنی پس اگر نو ہے شک میں اوس سے جو اوتا رہی ہیں غیرے طرف
 نو پوچھو اور لے کر جو پڑھنے میں کتاب بھیجے پہلے واسطے (سورہ یوسف) جو کفر رسول اللہ
 صلعم اتنی محض تہیہ کوئی کتاب نہ پڑھ سکتے تھے اور اگر پڑھ سکتے تو نوریت عربی زبان

میں نہیں بلکہ عبرانی میں تھی اس سبب سے حکیم ہوا کہ پوچھ پوچھنے اور جو شخص آپ
توریت پڑھ سکتا ہو تو پوچھنے کی بہ نسبت یہ زیادہ بہتر ہے کہ وہ آپ توریت میں دیکھ
لے مگر آج لوگ کہ ان آیتوں سے تو انکار نہیں کر سکتے مگر توریت کے پڑھنے سے کچھ

ہیں انکی مثال ایسی ہے کہ خط کو تو نہیں کہہ لیتے صرف قاصد سے زبانِ خبر پہنچتی
ہیں یعنی بڑی تسلی کو جو پور کر ادا لے تسلی کی طرف دھڑکتے ہیں وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى
تِسْعَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ فَاَسْتَفْتَىٰ بِهِنَّ عِزْرًا لِّمَنْ يُّرْسِلُ
النَّمْلَ يَعْنِي اُوربا التحق یہ ہے موسیٰ

کو نشانیاں صاف دین ہیں پوچھ بنی اسرائیل سے (سورہ بنی اسرائیل) اب
دیکھئے کہ ان نشانیوں کا ذکر توریت میں بہت تفصیل کے ساتھ ہے اگر کوئی توریت سے
خوب واقف نہ ہو تو کیونکر یہ لوگوں کو اس کے کیونکہ قرآن مجید میں اسرائیلی کتابوں کا حوالہ دیا
گیا ہے پس ضرور ہے کہ انہیں کتابوں سے ثابت کیا جائے پوچھ بنی اسرائیل سے
یعنی توریت کے پڑھنے والوں سے ورنہ اونکی زبانی باتوں کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے
دوسرے یہ کہ حضرت موسیٰ انہیں لوگوں کے درمیان تھے پس انہیں کے
کتابوں سے اسکا ثبوت بہت مستحسن ہے اور بیان یہی بات ہے کہ پوچھ بنی اسرائیل
سے اس طرح سورہ نحل میں ہے **فَانْزِلْهُمُ الْاَنْكَبُوتَ الْاُولٰٓئِکَ لَعَلَّہُمْ یَرْجِعُوْنَ**
پس پوچھ اہل ذکر یعنی اہل کتب الہی سے اگر نہیں جانتے ہو اور اسطرح سورہ انفجرات
میں ہے **وَاَنْزِلْہُمْ اِلٰی سُلٰطٰنٍ اٰمِنٍ**

الْمَرْكَلِ الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيحَاتٍ مِنَ الْكِتَابِ يُدْعَوْنَ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ
لِيُكَمِّلِيَهُمْ ثُمَّ يَقُولُ فَرِيقٌ مِّنْهُمْ وَهُمْ مُّعْرِضُونَ ۚ يَعْنِي كَيْفَا تَوْفِيهِمْ

دیکھو وہ لوگ جنکو ملا ہے حصہ کتاب میں سے وہ بلا لئے ہیں اللہ کی کتاب کی طرف
 تاکہ وہ فیصلہ کر سکیں درمیان اونکے پہراوٹے پہرے ایک فریق بہت کر اور وہ منہ
 پہرے والے ہیں (ال عمران) تفسیر حسینی میں ہے کہ روزے حضرت رسالت
 صلعم سے ازپورا باسلام وحوت کرو عثمان بن ابی اوفی گفت اسے محمد بن ابی
 ورجحہ اور علمائے دین خود مناظرہ میکنم حضرت فرمود کہ ان صحیفہ را از تو ریت کہ
 بر نعت و صفت من است پیارید و درین محکمہ انرا ضم سازند ایشان ازین قول ابا
 نوردہ آیات تورات را حاضر نکردند و حق تعالیٰ فرمود کہ ایشانرا تورات میخوانید و تخریج
 یسعی علیٰ ہر سو سے میگردانند کہ وہ ہے از ایشان کہ رسول پروردانہ و ایشان ہر
 کنند گانند از حق استہجاء ہاں سے مناظرہ کا قانون صحیح نہیں نہ کو معلوم ہو چکا
 کہ رسول اللہ صلعم نے یہودیوں سے مناظرہ کے وقت قرآن مجید پیش نہیں کیا کیونکہ وہ
 اس سے نہیں ماننے تھے بلکہ انہیں کی کتاب منگوامی اب وہ لوگ جنہیں تورات میں
 سے واقف کاری نہیں ہے کیونکہ اپنے کسی دعوے کے ثبوت میں ایسی جرات کر سکتے
 ہیں اور جو لوگ اس سے بے پروا ہیں ثابت ہے کہ انہیں دین اسلام اور خدا اور رسول
 کے نام کی حمایت سے چپے غرض نہیں ہے اور فعل رسول اللہ صلعم کو ہی پسند
 نہیں کرتے

تہذیب ثانی

بعض لوگ بے ایمانوں کی اقبال مندی دیکھ کر اپنے دلیں کہتے ہوئے کہ شاید یہ کچھ تیشا
 مقبولیت کا ہے تو اسکے جواب میں خدا کا کلام نسل بنیسا ہے کہ أَوَلَمْ تَرَ أَنَّكُمْ أَهْلُكَا
قَبْلَهُمْ مِنْ قُرْنٍ مَكَّنْتُمْ فِي الْأَرْضِ مَا لَكُم مِّنْ لَّكُمْ وَأَرْسَلْنَا
السَّحَابَ عَلَيْكُمْ فَذُرَّكُمْ وَجَعَلْنَا الْأَنْهَارَ سُرَجًّی
مِنْ تَحْتِهِمْ فَآهَلَكْنَا هُمْ يَدُّنْ بَصُرَ وَأَشَانَا مِنْ تَعْدِهِمْ

قرآنِ اخیر میں ۔ یعنی کیا نہ کیا اور انہوں نے کتنے ہلاک کیے تھے پہلے دسویں قرآن سے مقدور
 دیا تھا تھے اور انکو بیچ زمین کے جو کچھ کہ مقدور دیا تھا تمکو اور سہی تھا آسمان سے اور
 انکے برسنے والا اور کہیں جسے نہر بن جلتی ہیں نیچے انکے سے پس ہلاک کیا تھے اور انکو
 ساتھ کتابوں اور انکے کے اور پیدا کیا تھے جیسے انکے قرن اور انتہی (سورہ
 انعام رکوع ۱) اور بنی اسرائیل کے مراتب سے حق تعالیٰ خبر دیتا ہے کہ فَقَدْ
 آتَيْنَا آلَ إِبْرَاهِيمَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَآتَيْنَاهُمْ مُلْكًا عَظِيمًا
 یعنی پس وہی تھے اولاد ابراہیم کو کتاب اور حکمت اور انکو وہی تھے بڑی سلطنت
 انتہی (سورہ نسا رکوع ۵) مگر اب اہل یہود کی بہت حالی جس حد کو پہنچی ہے
 وہ انکو کچھ سامنے موجود ہے اور کتاب کشف الآثار فی قصص انبیاء بنی اسرائیل
 چہاں پہ اٹن ہرگز سترہم میں باب دوم حوادث یہودیان کو دیکھنا چاہی یہ تو
 اولکادنیامیں حال ہے اور آخرت میں وَبَلَّغْنَا الْكَاذِبِينَ مِنْ عَذَابِ
 تَشْدِيدٍ (سورہ ابراہیم ع ۱) اَلْمَنِيَّا تَكْمُ تَنْبُو الْاَلْمَنِيَّا مِنْ
 قَبْلِكَ قَوْمٌ نُّوحٌ وَنُوحٌ وَنُوحٌ وَنُوحٌ یعنی آبا نہیں پہنچی تمکو خبر اولیٰ جو پہلے تھے قوم
 نوح اور عاد اور ثمود انتہی (سورہ ابراہیم رکوع ۱) وَمَا لَنَا اَلَا نَتَوَكَّلَ عَلَى اللَّهِ
 وَقَدْ هَدانا سُبُلَنَا وَكَصَبْنَا عَلَى مَا اَذِيقُوا تَابِ یعنی
 اور تمکو کیا ہوا کہ ہر و سنا کرین اللہ پر اور وہ سمجھا چکا تمکو چار سے راہیں اور ہم صبر کریں گے
 ایذا پر جو تمکو دیتے ہو انتہی (سورہ ابراہیم رکوع ۲) یہ اقبال اور غرت خدا کی
 رضا مندی کا نشان نہیں ہے اور نہ محتاجی خدا کی ناراضی کا نشان ہے بلکہ
 چوختل سلطنت برہستہ خواہی گداہی خوشترست از بادشاہی
 خدا سے قادر جو علم کا چشمہ ہے اوستے ایک دن ہزار کہتا ہے کہ اوستہ دن صالح
 طالع کا انصاف ہے روستے رعایت کریگا اگرچہ ممکن تھا کہ وہ ابھی ہرید کار کو سزا سے

اعمال دنیا لیکن اسلئے قابل ہے تاکہ توبہ کے لئے ہر گنہگار کو ایام حیات تک فرصت باقی رہے دوسرے یہ کہ عدالت کے دن کا ہر شخص منتظر رہے کیونکہ اگر ابھی ہر ایک کو میرا وجہ اسے اعمال ملے تو قیامت اور عدالت کا کوئی انتظار نہ کرے سبحان اللہ
نزد گزشت کو طغیان عذرا:
فروں ترزان ہم استغناست اور

مخروون ترزان هم استغناست

وہ اپنے سورج کو بدون اور نیکیوں پر چمکاتا اور راستوں اور ناراستوں پر مدینہ برساتا ہے (متی ۵ باب ۴۵) ہر ایک اور کے ایام حیات تک روزی دیتا اور سب کی

خبر لیتا ہے جب حضرت یوسفؑ قید خانہ میں تھے اور فرعون تخت سلطنت پر خواب
دیکھ رہا تھا تب خدا حضرت یوسفؑ کے ساتھ تھا کہ خواب کی تعبیر اونہیں نے
بتائی تھی (میدائش ام باب) اور یہی حال بعینہ حضرت دانیالؑ کا بابل کے بادشاہ

کے پاس آئیں تو وہاں (دانیال ۲ باب) اور جب بنی اسرائیل سخت مصیبتوں میں تھے اور فرعون اور نیر ظلم کر رہا تھا اور حضرت موسیٰ بالیٰ میں پڑے تھے تب خدا نے بنی اسرائیل کے ساتھ تھا کہ فرعون نے جو اسرائیلی بچوں کو دریا میں ڈبوایا تو خدا نے یہی مصریوں کی ساری پہلوئوں کو ہلاک کیا اور نہ صرف یہی بلکہ مصریوں کو بھی بحر قلزم میں ڈبوایا۔ خروج ۲ باب ۳ اور ۱۲ باب ۲۹ اور ۱۳ باب ۲۸ پس چہ عین نظام ہے کہ جب طرح مصریوں نے اسرائیلی رگوں کو مارا خدا نے یہی مصریوں کے پہلوئوں کو ہلاک کیا اور جب طرح مصریوں نے اسرائیلی بچوں کو دریا میں ڈبوایا خدا نے یہی مصریوں کو دریا میں ڈبوایا اور اسرائیلیوں کے لئے دریا کو سکھایا

تو ایامی ده سپهر مالوا
رفیق نوز و رحمت گدازان

تعالیٰ اللہ نہی قوم و دانا
انیس خلوت شب نہ دانا

فہر کے دین دولت سے کام نہ لے، نیکلتا پر صداقت ہے موت سے نجات دہی ہے (اسٹار)

کسی دولت مند کو قیامت کے دن محتاجوں کی طرح حساب دینے سے چار نہیں
 اور کسی دولت مند نے باوجود اپنے غنیمت اور اقتدار کے محتاجوں سے برہ کے
 کسی قدر طول حیات نہیں حاصل کی ہے ہاں کی زندگی اور کے مال کی زیادتی سے
 نہیں بوقا ۲ باب ۱۵-۲۱ اور کوئی دولت مند نہیں گذرا ہے کہ جس نے محتاجوں کی حالت
 صرف ایک کفن بیکر قبر میں نہ گذارہ ہو اگر سلطنتیں میں تو قایم نہ ہو سکی مگر قوتیں تو زایل
 ہو جائیں گی حال کو پادری نہیں اور کمال سرچ اڑواں ہے باران ہمدردی جو جائے
 اور مال و مال مال ہے لیکن پانچ باتیں جو خدا اور رسول کے اجلال کے واسطے ہیں
 اور پانچ ہزار سے پہلے ہیں جو اشرافی لفظ بکر شاہی عدالت میں وکالت کی
 فصاحت کو ظاہر کریں تلواریں جگر سے گذر جائیں اور آفتیں سر سے فاقے آیام حیات
 کا شمار گنوائیں اور حوادث زمانہ بے درپے آئیں لیکن اہل سنبھل کہ خدا کا نام
 ان سب روکنے والی چیزوں پر غالب آئے گا قادر مطلق پہلو لہون سے کہتا ہے کہ اب
 جاو اور وہ ایک قدم نہیں بڑھ سکتے اور بڑے دو تہہ دینے فرماتا ہے کہ رخصت ہو اور
 وہ ایک قدم نہیں بڑھ سکتے اگر انسانی زندگی خدا کی واسطے ہے تو کون خدا کے کام کی
 تحفیر کر سکتا ہے کہ خداوند یوں کہتا ہے کہ حکیم اپنی حکمت پر فخر کرے اور قوت والا
 اپنی قوت پر فخر کرے اور مالدار اپنے مال پر فخر کرے بلکہ جو فخر کیا چاہتا اس پر فخر
 کرے کہ مجھے سمجھتا اور جانتا ہے کہ میں خداوند ہوں جو رحمت اور انصاف اور صداقت
 نہیں پر کرتا ہوں کہ یہ مجھے خوش آتا ہے یہاں ۹ باب ۲۲ و ۲۳ کوئی ہم
 میں سے اپنے واسطے نہیں جیتا اور کوئی اپنے واسطے نہیں مرتا ہے اگر جیتے ہیں تو
 خداوند کے واسطے جیتے ہیں اور اگر مرتے ہیں تو خداوند کے واسطے مرتے ہیں اس لئے ہم
 جیتے مرتے خداوند ہی کے ہیں رو میون کا ۱۴ باب ۷ وہ ہماری محتاجی کو سمجھتا ہے
 کی خبر دیتی ہے کہ خداوند جسے پار کرتا ہے اسے تنبیہ کرتا ہے اور سر ٹکاپ بیٹھے کو

جیسے وہ قبول کرتا ہے پشیمان ہے (عبرانیوں کا ۱۲ باب ۶) سعادتمند وہ انسان
 جسے تو اسے خداوند تاویب کرے (۹۳ زبور ۱۲) یعقوب ۱۲ باب ۱۲ مسکاشفات
 ۳ باب ۱۹ و بنداری توقعات کے ساتھ بڑا نفع ہے کیونکہ ہم دنیا میں کچھ نہ
 لائے اور ظاہر ہے کہ کچھ لیجا نہیں سکتے پس اگرچہ کہنا کہ بڑا پایا تو ہمارے لئے پس
 کہ وہ ہے جو دو متمند ہوا چاہتے ہیں سو امتحان اور پند ہیں اور میت سے یہودہ اور
 بڑی خواہشوں میں ہر تے ہیں جو آدمیوں کو تباہی اور ہلاکت کے دریا میں ڈوباؤں
 میں کیونکہ زر کی دوستی ساری بڑائیوں کی خبر ہے جسکے بعضے آرزو مند ہو کر کہاں
 کی راہ سے ہٹک گئے اور ایک طرح طرح کی غمونسے جیسا کہ تو اسے مرد خدا ان حیروں
 بہاگ اور راستبازی و بنداری ایمان محبت صبر اور فردستی کا چچا کر ایتھے اول
 ططاؤس ۶ باب ۶ - ۱۱ کیونکہ اونٹ کا سوئے کے تاکے میں سے گزر جانا اوس سے
 آسان ہے کہ کوئی دو متمند خدا کی بلا شاپت میں داخل ہو (توقا ۱۱ باب ۲۵)
 انسان کی زندگی کا حاصل نجات یعنی ہمیشہ کی زندگی ہے اور ہلاکت ابدی یعنی جہنم
 داخل ہونا اس کے برخلاف پس آدمی کو کیا فائدہ ہے اگر تمام جہان کو حاصل کرے اور نہ جان
 کہو دے (متی ۱۶ باب ۲۶) یعنی نجات سے محروم رہے نعوذ باللہ کما قال اللہ
 وَلَا آآرْذْنَا أَنْ تُهْلِكَ فَرْيَا أَمْرُنَا مَثْرَفِيهَا فَنَسْقُوا فِيْهَا
 فَنَقُوْ عَلَيْهَا الْقَوْلَ فَكَمْ نَا هَا تَذْمِيْلًا ۱ ط یعنی اور حیلان
 کرتے ہیں ہم یہ کہ ہلاک کریں کسی بستی کو برائے (از تفسیر حسینی) یا حکم کرتے ہیں وہ متمند
 اوسکی کو پس نافرمانی کرتے ہیں بچ اوسکے پس ثابت ہوئی اور پراوسکے بات عذاب کی
 پس ہلاک کرتے ہیں ہم ہلاک کرنا ایتھے (سورہ بنی اسرائیل رکوع ۲)
 پس چاہئے کہ مسلمان اپنے ان مراتب پر نظر کریں اور ان خبریں پر چہی تو موسیٰ کے دریا
 بنا چال چلن الباسید ہا اور آراستہ کہیں کہ اوسکے سبب سے کوئی دین اسلام کی

بدنامی کر نیکا موقع نہاے تَوَلَّوْا إِلَى اللَّهِ بِحَبِيْبَةٍ وَأَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ
 إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ ط اس سرف گنہگار کا بھی سب
 کے آگے یہ قرار ہے اَسْتَغْفِرُ اللَّهَ لِيْ مِنْ كُلِّ ذَنْبٍ وَآتُوْبُ إِلَيْهِ سوره
 فرقان کے آخر میں خدا فرماتا ہے اِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَئِكَ
 يَبْدِلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ خَيْرَ حَسَنَاتٍ ط

اللَّهُمَّ مَنْزِلَ الْكِتَابِ وَمَجْرِي السَّحَابِ وَكَهَارِضِ الْأَحْزَابِ عَذِّبِ الْكَفَرَةَ أَهْلَ الْكِتَابِ
 وَالْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ يَجْحَدُونَ آيَاتِكَ وَكَذِبُونَ رُسُلَكَ وَيَصُدُّونَ
 عَنْ سَبِيلِكَ وَيَتَعَدُّونَ حُدُودَكَ وَيَدْعُونَ مَعَكَ إِلَهًا آخَرَ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ
 تَبَارَكْتَ وَتَعَالَيْتَ عَمَّا يَقُولُ الظَّالِمُونَ عَلَّوْا كِبْرَ آهِ الْوُحَا غُفِرْنَا وَلِوَالِدَيْنَا
 وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَأَعِزَّنَا لَا شَرَّكَ لَكَ أَنْصَارُكَ
 وَأَدِلُّ الشِّرْكَ وَابْتِزَّاهُ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَكَسْرَافَنَا فِي أَمْرِنَا وَثَبِّتْ أَقْدَامَنَا
 وَأَنْصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ط وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى خَيْرِ خَلْقٍ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَآصْحَابِهِ
 أَجْمَعِينَ ط

سورہ

سورہ النجم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الْحَمْدُ لِلَّهِ الْمُنْعِمِ الذَّيْكَانَ عَظِيمِ الرَّهْمَانِ مَنْزِلِ الْقُرْآنِ وَالْجَنَّةِ
 الْفُتُوحَاتِ وَالصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ عَلَى نَبِيِّهِ الْأَذَى يَاكَ سَكَنًا
 بَيْنَ النَّاسِ الَّذِي أَرْسَلَ حِينَ شَاءَ الْكَفَرِ فِي الْبِلَادِ قَدْ عَاثَ الْخَلْقَ
 الْفُتُوحَاتِ وَالْجَنَّةِ وَالْجَنَّةِ وَأَكْبَلَ الشُّرَكَ وَحَبَائِلَ الطُّغْيَانِ وَعَلَى
 وَأَخْطَاهُ مَا دَامَ مَعَ الْقَمَرِ ۝

أَهْلَ الْكِتَابِ لِيَرْتَلِيَسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْفُورُونَ الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ
 (سورہ النجم ۱۵ از ہدایت المسلمین صفحہ ۶۵)

یہ کرو اور متوجہ ہو کہ تمہارے گناہ سناٹے جائیں جیکہ خداوند کے حضور سے تازہ کی بخش
 بام آدین (احمال ۲ باب ۱۹)

یہ جیسا میں کہتا ہوں ہر شخص اسماذرا ایسا ہے اپنے ولین سمجھتا ہو گا گو کسی مصلحت سے
 بلا اسکا اقرار نہ کر سکے کیونکہ میں یہی کہتا ہوں حسیہ موافق اور مخالف کا دل گواہی دے
 رہے ہر قدر سی غور کیا جائے تو یہی خیال کرنا چاہیے کہ میں نے یہ کتاب الہام سے نہیں
 ہی اور نہ میں کوئی حکیم اور فیلسف ہوں جو میری عقل اور دماغ نے بڑھ کر ہو گا اقول لکم علیہ
 خزان اللہ ولا اعلم الغیب ولا اقول ائی ملک یعنی اور نہیں کہتا میں جسے کہ توبہ کے سزا
 دے کہ میں اور نہیں جانتا میں غیب کو اور نہیں کہتا میں کہ تحقیق میں فرشتہ ہوں (سورہ ہود کی ۱۰۱ مگر ہقدر

البتہ کہ سکتا ہوں کہ تحقیقات مذاہب مختلفہ میں اونہیں کے علماء کے ساتھ میرا اکثر وقت بسر ہوا (اول قرنیوں کا ۹ باب ۲۰ - ۲۲) علیٰ مذاہب القیاس علماء عیسائی سے ہی جو کچھ واجب و درست مجھے تحقیق ہوا میں مناسب سمجھا کہ پاس خاطر بعض اہل کتاب بے تاویل بیان کروں خدا میری زبان کو چونکہ سے رو کے اور جہان کہیں مجھے خطا واقع ہوئی ہو اس سے معاف فرمائیے اور اس کتاب کے پڑھنے والوں سے بھی مجھے ہی امید ہے

کلپیسا ۳

اس میں چھ سکرمنٹ ہیں اور ایک مناوی
سکرمنٹ

قَوْلُ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ يَأْتِيهِمْ يُذَوِّقُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيُشَاقُّوا بِهِمْ
تَمَنَّا قَلِيلًا ۝ (سورہ بقرہ آیت ۹۷) پس اسے بر حال اون لوگوں کے جو کہتے ہیں کتاب اپنے ہاتھوں سے چھپاتے ہیں کہ یہ اللہ کے پاس سے ہے تاکہ سچیں اسکو تھوڑے مہول پیس واسے بر حال اون کے اس کے سبب جو اون کے ہاتھوں نے لکھا اور اسے بر حال اون کے اس کے سبب جو اونہوں نے لکھا یا (ارشاد قرآنی فصل ۲ صفحہ ۱) کوئی کتاب از روئے قدامت تورات کے برابر نہیں ہے تاکہ باعتبار ہم عہد میں جو کچھ اس تورات کی صحت پر جواب موجود ہے گواہی دے یونانی عالموں میں قیم توارینج پیروٹکس کی ہے اور وہ حضرت ملائکہ نبی کے زمانہ میں حضرت عیسیٰ سے چار برس پیشتر تھا البتہ ہومیرس اور سیسینڈ شاعر کی تصنیفات اس سے قدیم ہیں مگر ان دونوں کا زمانہ کوئی صحت سے بھر نہیں سکتا اور وہ جو اونہیں سب سے زیادہ قدامت پیش ہیں ہومیرس کو حضرت یسعیاہ نبی کا ہم عہد ہو سکتا ہے

ساتھ ہی سات سو برس پیشتر ہوئی اور مسیح کی الیاس نبی کا ہم عہد کہ جو سنہ عیسوی
 سے نو سو برس پیشتر بنے پھر آتے ہیں لیکن ان دونوں شاعروں کی تصنیفات میں کچھ
 تورات وغیرہ کا ذکر نہیں ہے صرف دیوتاؤں کی قصہ کہانیاں مرقوم ہیں اور یہ دونوں
 میں جو چار وید اور دھرم شاستر اور جہا پارت اور رامائن انکی تصنیفات کا بھی
 زمانہ کیلئے نہیں پڑا یا دھرم شاستر میں بیوہ کے سنی ہوئے کا کچھ حکم نہیں پایا جانا
 مگر اس اہل شاستر کے زمانے کے بعد یہ دستور جاری ہوا اور سکندر کے زمانہ
 میں (جو سنہ عیسوی سے تین تین سو برس پیشتر تھا از مفتاح الکتاب صفحہ ۱۳۱) شی ہونیکا دستور جاری
 تھا اس سے پہلے نتیجہ نکلا کہ وہ شاستر سکندر کے زمانہ سے قدیم ہے یہ کہ تورات
 اور بالفرض قدیم ہی ہو تو اسے تورات وغیرہ سے کچھ علاقہ نہیں ہے غرض سب
 مسیحیوں کا اتفاق اس پر ہے کہ تورات سنہ عیسوی سے پندرہ سو برس پیشتر لکھی گئی
 پیشتر تورات تمام و کمال ایک جلد میں تھی مگر جب سے بہتر عالموں نے بقول علماء
 عیسائی اسکا ترجمہ سنہ عیسوی سے ۲۸۴ برس پیشتر یونانی زبان میں کیا تب سے
 پانچ الگ الگ کتابوں میں اسکی تقسیم ہوئی جسکے (مفتاح الکتاب صفحہ ۱۲) کا یہ نام ہیں
 پیدایش خروج اخبار کشتی استثنائیکو مفتاح الکتاب صفحہ ۳۰ و ۳۱
 چار پندرہ سو برس قبل مسیح کے لندن ٹریکٹ سوسائٹی باہتمام پوری پیشتر حساب
 اور طلوع آفتاب صداقت نارتھ انڈیا سوسائٹی کی طرف سے چار پندرہ سو برس قبل مسیح
 صفحہ ۲۲۳ میں لکھا ہے کہ سنہ عیسوی سے دو سو شتر برس پیشتر یہ ترجمہ شرعاً لکھے
 گئے تھے جو اتھا اور مدیج صفحہ ۶۱ میں ہے اور مدیج روس تواریخ کلیسا
 مطبوعہ مرزا پور ۱۸۵۶ء ص ۱۵۸ حصہ اول صفحہ ۲۸ میں ہے اور ہدایت المسلمین
 مطبوعہ لاہور ۱۸۶۷ء ص ۱۹۲ سطر ۵ میں ہے کہ عیسائی کی پیدایش سے دو سو
 برس پہلے تورات کا ترجمہ ۷۲ عالموں نے یونانی زبان میں کیا تھا اسلئے اور

اسحاق ناتھن یہودی نے پندرہویں صدی عیسوی میں آتیوٹکا نشان مقرر کیا
 جیسا کہ ارفصاحب کی جلد ۲ صفحہ ۱۵۶ مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء میں مرقوم ہے اور
 مفتاح الکتاب صفحہ ۶۱ میں لکھا ہے کہ پورائے عہد نامے کے کتابوں کے باب اور آتیوٹکا
 تفصیل اور نشان کارڈنل ہوگونا می ایک شخص سے مسیح کے جانے کے بارہ سو چالیس
 برس بعد شہر امی گئے اور اس طرح اہل کے ہی باب اور آتیوٹکا تفصیل اور نشان باب
 سٹیفنس صاحب سے جو مشہور عالم اور فرانس کے بادشاہی چاہا خانہ کا مہتمم تھا
 مسیح کے آنیکے پندرہ سو چالیس برس بعد شہر آئے گئے۔ مگر یہ تدبیر کامل نہیں ہے کیونکہ
 کہیں کہیں فصل کی تفصیل کے معنی میں باہم ربط و یکساہی نہیں تھا اس سبب چاہئے
 کہ طالب علم جب کتابیں پڑھے تو اپنے کو آتیوٹکا قیدین نہ چھوڑے بلکہ ہر ایک بات
 کو اسکی حقیقی معنی اور ربط کے موافق دریافت کرے اس لئے تحت کلام یہ کتاب
 در حقیقت تصنیف حضرت موسیٰ کی از روئے الہام تھی مگر اوس زمانہ کے بعد توریت
 تصنیف حضرت موسیٰ کی نہ رہی بلکہ اسکی کچھ اور ہی صورت ہو گئی کیونکہ ان کتابوں
 میں حضرت موسیٰ کی طرف کوئی متکلم کی ضمیر نہیں بلکہ اکثر غائب کی ضمیر چنانچہ خروج
 ۳ باب اوس ۱۵ اور ۱۴ اور ۱۳ اور ۱۲ اور ۱۱ وغیرہ سیکڑوں مقاموں کو
 دیکھنا چاہئے دوسرے یہ کہ بعض ایسے نام اور حالات ان کتابوں میں آئے
 ہیں جو بیت دنوں بعد حضرت موسیٰ کے واقع ہوئے چنانچہ
 ۱ پیدا بش ۱۳ باب ۸ میں ہے اور ابراہیم نے اپنا دیرہ اوٹھایا اور عمر کے بلوطوں
 میں جو حبرون میں ہے جا رہا تھا اور اس طرح اسی کتاب کے ۳۵ باب ۲۷ اور
 ۳۶ باب ۱۴ میں حبرون کا نام ہے اور حبرون ایک گاؤں تھا بنی اسرائیل نے
 جب فلسطین کو فتح کیا تب اوس گاؤں کا نام حبرون رکھا اگلے زمانہ میں اوس کا نام
 قریم اربع تھا دیکھو کتاب یسوع ۳۴ باب ۱۵ اس سے معلوم ہوا کہ یہ کتاب بوقت

ہونے فلسطین کے لکھی گئی ہے جو واقع ہوئی بعد زمانہ حضرت موسیٰ کے

۲ کتاب پیدائش ۳۵ باب ۲۱ میں ہے پہلی اسرائیل نے کوچ کیا اور پانچ
مجدال عدس کے اور مسطف اسادہ کیا اسے عدس اور اس منارہ کا نام ہے جو یروشلم
کے دروازہ پر تھا (میکام ۴ باب ۸ میں گئے کے برج یعنی عبرانی مجدال عدس)
اس سے ظاہر ہے کہ یہ کتاب بعد تعمیر یروشلم لکھی گئی اور تعمیر یروشلم سکڑن میں
بعد حضرت موسیٰ کے ہوئی ہے

۳ پیدائش ۳۶ باب ۱۳ میں ہے بادشاہ جو ملک اور قوم پر مسلط ہوئے پیشتر میں
کہ بنی اسرائیل کا کوئی بادشاہ ہو ہی نہیں آئے اس سے ثابت ہے کہ یہ کتاب بنی اسرائیل
میں چند بادشاہ ہو چکنے کے بعد لکھی گئی جو حضرت موسیٰ کے زمانیکہ بعد ہوئے ہیں
اول سموئل ۸ باب وغیرہ

۴ خروج ۱۶ باب ۳۵ و ۳۶ میں ہے اور بنی اسرائیل چالیس برس جب تک کہ وہ
بستی میں آئے من کہاتے رہے جب تک کہ وہ زمین کنعان کی نواحی میں آئے
من کہاتے رہے اور ایک اور ایفہ کا دسواں حصہ ہے اسے اس سے ظاہر ہے کہ
یہ کتاب اس وقت لکھی گئی جب بنی اسرائیل کنعان میں پہنچ چکے تھے اور من
کہانا موقوف ہو چکا تھا اور وزن ایفہ کا رائج ہو چکا تھا اور یہ باتیں حضرت موسیٰ کی
شدکی میں نہیں ہوئیں دیکھو کتاب يشوع ۵ باب ۱۱ میں اس وقت موقوف ہوا
جب بنی اسرائیل نے یریحو کی سرزمین میں پہنچ کر وہاں کے خال سے قطیر ہی روٹیاں
اور پانی بالیان کہا تھی تھیں اور ایفہ کا وزن حضرت موسیٰ کے عہد سے پہلے نکلا

۵ کنتی ۲۲ باب ۱۳ میں ہے اور منسی کا بیایا یا یز نکلا اور اس نے اس نواحی
کی بستیوں کو لے لیا اور ان کا نام یایر بستی رکھا ہے اور اسے شام ۳ باب ۱۲
میں ہے منسی کے بیٹے یایر نے ارجوب کی ساری مملکت جسور یون اور معکاتیون

کی نواہی تک لیلیا اور اسے اوسکا یعنی بن کا نام یا یکی بستیان رکھا جو اوسکا نام
 تباہی نام آجتک ہے اسے ان آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتابین اوس زمانہ
 کے بعد لکھی گئی ہیں کہ جب یار نے اون ملکوں کو لے لیا تھا اور یہ واقعہ بہت مدت
 بعد حضرت موسیٰ کے ہوا ہے اور یہ فقرہ کہ وہی نام آجتک ہے اس پر دلالت کرتا ہے
 کہ یہ شخص مصنف توریت یار کے بعد ہی مدت پیچھے ہوا ہے علاوہ اسکے یہ بھی صحیح نہیں
 کہ پائنتی کا بیٹا ہو کیونکہ یار بیٹا شجوب کا اور اولاد یہود وادہ میں سے تھا (اول تواریخ
 ۲ باب ۲۲) اور موسیٰ اولاد یوسف ہیں یہاں تفسیر نہری و اسکاٹ میں ذیل استثنا
 ۳ باب ۳۱ کے یون لکھا ہے کہ جملہ اخیرہ الحاقی ہے کیونکہ بعد موسیٰ کے برپا ہوا ہے
 اگر اوسکو چھوڑا جائے تو کچھ مطلب نہیں بگڑتا

۴ استثنا ۳ باب ۳۱ میں حال وفات حضرت موسیٰ اور ذکر اونکی قبر کا مذکور ہے جس
 سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب حضرت موسیٰ کی لکھی ہوئی نہیں ہے بلکہ کسی اور
 شخص کی لکھی ہوئی ہے تفسیر نہری و اسکاٹ میں ہے کہ کلام موسیٰ باب گذشتہ
 پر تمام ہوا اور یہ باب کیسے کا ملایا ہوا ہے وہ شخص مینوع ہو یا سمویل یا غیر ایا اونکے
 بعد کوئی پیغمبر شیک دریافت نہیں ہوتا شاید پچھلے آیات اس باب کے بعد رہائی
 بابل کے عہد میں عزرا کے لکھے گئے ہونگے اسے اور تفسیر جارج ڈوالی اور چرڈمنٹ
 مطبوعہ لندن ۱۸۴۸ء میں ہی اسے طبع پر ہے اور کتاب سوال و جواب شریعت پر
 یونس سنگھ و ہاروی والش صاحب چھاپہ آباد مشن پریس ۱۸۶۵ء ص ۱۱ سوال
 ۷ میں بھی اسکے موافق ہے اور ختم نام دینی مباحثہ صفحہ ۶۳ میں ہاروی فائڈر جونا
 نے لکھا ہے کہ موسیٰ کی پانچویں کتاب کی آخر فصل جبین موسیٰ کی وفات کی خبر
 کسی اور نبی سے ہے اوس کتاب میں الحاق کیا گیا اسے دیکھو عیسائی عالموں کو کوئی سند
 نہیں ملی کہ باوجود اقرار کرنے الحاق کے کسی الحاق کرنے والے کو متین نہیں کیے

ابلکہ صرف اہل سے کہتے ہیں شاید فلاں فلاں مگر یہ حکم غضب ہے کہ باوجود اس اہل
 کے ہی کہتے ہیں کہ کوئی پیغمبر ہوگا چنانچہ اس باب کے مانیوالے کا ثبوت نہیں مگر
 اس کی پیغمبری کا ثبوت ہو گیا غرض یہ کہ اس باب کے مانیوالے کا پتا نہیں اور
 اس باب کے آخری آیتوں کے مانیوالے اور یہی پتا نہیں ہے
 ۷ گنتی ۱۲ باب ۳۱ میں ہے اور وہ مجھ پر چاہے ۱۲ سالہ لڑکا یا لڑکی ہو وہاں کے جنگنا مہ
 میں لکھا ہے کہ یہ دریائے قلم اور وادی ارنون کے پاس ہے ایشیا اور اردن
 چاہے لندن ۱۸۶۷ء میں یون ہے اس سبب خداوند کے جنگنا مہ میں لکھا ہے
 خداوند آدمی بن وہیب پر قابض ہوا اور ارنون کی نہروں پر ایشیا اول توان
 اور ارنون ترجموں کے اختلاف پر غور کرنا چاہئے کہ کس قدر تفاوت ہے ہر چہ تصنیف
 اس کتاب کا کوئی شخص اور سوائے موسیٰ کے ہے کہ اس نے بعض حالات کو جنگنا مہ
 خداوند سے نقل کیا ہے طامس اسکاٹ مفسر نے لکھا ہے کہ بعض خیال کرتے ہیں
 کہ کسی اسرائیلی یا عسوری یا بت پرست نے یہ کتاب جنگنا مہ تصنیف کی نام ہے
 یہوداہ کے جس میں کہ درج کیں فحش مجون کے انتہائی چونکہ یہ فحش بعد وفات حشر
 موسیٰ کے ہوئی تھیں جو کہ جنگنا مہ خداوند میں درج ہوئیں اور جبکہ جنگنا مہ درج
 میں مضامین نقل ہوئی تو توہریت تصنیف حضرت موسیٰ کی نہ ہی دوسرے یہ کہ
 بت پرست کا کتاب جنگنا مہ کہ خداوند کے نام سے تصنیف کرنا کمال تعجب ہے
 ۸ گنتی ۱۲ باب ۳۲ میں ہے اور موسیٰ سارے لوگوں سے جو رومی زمین پر رہے زبان
 بردار تھا ایشیا اس فقرے سے معلوم ہوا کہ مولف اس کتاب کا موسیٰ نہیں بلکہ
 کہ کوئی مشکبری ایسے اپنی تعریف بڑھ کر نہیں کرتا پس مولف اس کتاب کا کوئی
 شخص معتقد دن حضرت موسیٰ سے ہے نہ موسیٰ علیہ السلام
 ۹ استنا اول باب ۱ میں ہے یہ وہ باتیں ہیں جو موسیٰ نے بردن کے بار بیان کے

میدان میں سوف کے مقابل فاران اور توخل اور لابن اور صبرائٹ اور وحی تبار کے درمیان بنی اسرائیل کو کہیں اپنے پس یہ لفظ (یرون کے پار) ولایت کرتا ہے کہ لکھنے والا اس کتاب کا یرون کی دوسری طرف تھا اور اسلئے بعض شخصوں نے کہا ہے کہ کتاب اسٹٹا تصنیف موسیٰ کی نہیں

وہ لفظ جس کا ترجمہ یرون کے پار ہے اس کا ترجمہ یرون کے اس پار مترجموں یونانی توریت سے جو بہتر یہودی بڑی بڑی عالم تھے اور مترجم ترجمہ لاطینی نے کہ بہت بڑا مستبر مسیحیوں میں ہے اور ڈاکٹر جڈس نے اپنے ترجمہ میں اور اس طرح پیشتر مترجموں بلکہ سب ملکوں فالون نے جو غیر انگلڈ کے رہنے والے ہیں (شاید سوائے مترجم ترجمہ سریانی کے) کیا ہے اور رومن کا تہلک کے ترجمہ انگریز سے سب انہیں کے موافق ہیں اور عالم فرقہ پروٹسٹنٹ کے اس اعتراض کو دفع کرنے کے لئے ان سب ترجموں نہ کو قبلا کو غلط ٹہراتے ہیں مگر جمہور کے سامنے قول انکا کب حتمی ہو سکتا ہے اور جمہور سے لاکھوں بلکہ کروڑوں قائل عیسائی انکی صحت کے قائل تھے اور اگر انکے قول کو مان ہی لیں تو ہی ہمارا اعتراض ان سب فرقوں پر جو ان ترجموں کی صحت کے قائل ہیں بلاشبہ تمام ہے اور فرقہ پراٹسٹنٹ کے اقرار کے بموجب وہ سب ترجمے خراب اور غلط اور جمہور سلف برے محرف یا بی فہم ٹہرتے ہیں اسلئے کہ یا تو ان سب نے قصداً ترجمہ غلط کر کے اسکو مطلب کلام الہامی کا بتلا کر واجب الاعتقاد کیا ہو گا تو محرف ٹہرے یا ان سب کو کچھ علم نہ تھا اور بے علمی سے اس غلطی میں پڑے تھے

دوسرے یہ کہ لفظ موسیٰ جو اس آیت میں موجود ہے یہ ضمیر غائب اسکے لئے دلیل ہے کہ یہ کتاب حضرت موسیٰ کی تالیف نہیں ہے

۱۰ اگستی ۲۱ باب ۳ میں ہے خداوند نے اسرائیل کی آواز سنی اور کنعانیوں کو گرفتار

کر دیا اور انہوں نے اوتھیں اور اونکی بستیوں کو حرم کر دیا اور اسے اس مقام کا نام حرمہ رکھا ایتھے اوس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب اوسوقت تصنیف ہوئی جب کنعانی نسل ہو چکے تھے اور اون بستیوں کا نام حرمہ ہو لیا تھا اور یہ واقعات حضرت موسیٰ کے بہت پہلے ہوئے ہیں (دیکھو قاضیون کا اول باب ۱۷) اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ اس کتاب کو حضرت موسیٰ نے نہیں لکھا بلکہ کسی اور شخص نے اونس کے بہت دنوں بعد لکھا ہے طامس اسکا صاحب تفسیر انگریزی نے لکھا ہے کہ یسوع نے اون بستیوں کو حرم کیا تھا لیکن تعجب کہ کس طرح موسیٰ نے ریح کی کامیابی کے بعد عرصہ دراز اپنی موت کے ایتھے

۱۱ پیدایش ۱۲ باب ۶ میں ہے ترجمہ اردو ۱۸۲۲ء ابراہیم نے اوس سرزمین میں نابلس کے مقام اور مر سے کے بلوط تک سیر کی اور اوسوقت کنعانی اوس زمین میں تھے ایتھے اور ترجمہ دومین چپا پر لندن ۱۸۲۹ء میں ہے ابراہم اوس ملک میں سکون کی بستی اور مورہ کے بلوط تک گذرا اوسوقت ملک میں کنعانی تھے ایتھے پہلے ان دونوں ترجموں کا تفاوت دیکھنا چاہئے

پہر یہ کہ تفسیر نہری واسکات میں لکھا ہے کہ یہ جملہ کہ اوسوقت ملک میں کنعانی تھے اور اسطرح اور جملے چند جا کتب مقدسہ میں ربط کے لئے معززا یا کسی اور الہامی شخص نے جس زمانے میں کہ کتابین صبح کی گئیں تھیں اون کتابوں کے زمانہ تصنیف سے ایک مدت بعد بڑا دستہ میں ایتھے دیکھوان مقاموں میں بھی مفسر وہی اپنا کتا غدر پیش کر کے انکل سے کہتے ہیں کہ فلاں یا فلاں ہوگا اور تفسیر طامس اسکاٹ میں ہے کہ یہ فقیر کسی نے شرح کے طور جاشیہ پر لکھا جیسے شاید عزرا نے آیت میں لیا ہے ۲۲ پیدایش ۱۳ باب ۱۱ میں ہے جب ابراہم نے سنا کہ اوسکا بہامی گرفتار ہوا تو اسے اپنے سینے میں ہڈی تین سو اٹھارہ خانہ زادوں کو لیکر وان نکلا اور انکا آقاب کیسا ایتھے

دان نام ایک شہر کا ہے کہ بنی اسرائیل نے بعد زمانہ موسیٰ اور لیتوی کے جب شہر لیث
 کو لے لیا اور اسکے لوگوں کو قتل کیا اور اس شہر کو جلا دیا تھا تو یہ نیا شہر آباد کر کے
 اس کا نام دان رکھا جیسا کہ قاضیون کے ۸ باب ۲۹ سے بخوبی ثابت ہے پس معلوم
 ہوتا ہے کہ مصنف اس کتاب کا کوئی شخص بعد آبادی اس شہر کے ہوا ہے
 اور اگر حضرت موسیٰ اسکے مصنف ہوتے تو ضرور دان کی جگہ لیث لکھتے اور
 حالانکہ عبری نسخوں میں لفظ دان کا ہے مرقوم ہے ظامس اس کا تصاحب بموجب
 قول بعض کے لکھتے ہیں کہ عزرائیل اس کا نام دان رکھا تھا انتہی یعنی موسیٰ سے ہزار
 برس بعد

علاوہ اسکے نو خط پیچے ابراہم کے بنے جنہیں یہاں یہاں حضرت ابراہیم کا لکھا ہے
 چنانچہ پیدائش ۱۱ باب ۱۳ میں ہے تارح نے اپنے بیٹے ابراہم اور اپنے پوتے لوط اپنے
 اپنے بیٹے ہاران کے بیٹے کو انم

ثبور اور کتاب خمیاہ اور یرمیاہ اور حزقیل علیہم السلام سے یہ ظاہر ہے کہ زمانہ
 سلف میں ہی طریقہ تالیف و تصنیف کا ایسا ہی تھا جیسا کہ اب سے کوئی یہ نہ سمجھے
 کہ اوسوقت کا اور محاورہ تھا اور اب کچھ اور ہے اگر ایسا ہوتا تو اگلی کتابوں کا اس
 زمانہ میں سمجھنا ناممکن تھا چنانچہ واعظ اول باب ۱۲ میں ہے بن داغظیر و سلم
 بن بنی اسرائیل کا بادشاہ تھا اور ۱۹ میں ہے میں نے یہ بات اپنے دل میں کہی اور
 اصی طرح امثال اقل باب ۸ اور ۲ باب ۱ وغیرہ ہزاروں مقاموں کو دیکھو اور انجیل
 میں نامحبات وغیرہ اس بات پر گواہ ہیں کہ دیکھنے والوں کو فوراً معلوم ہو جاتا ہے کہ مصنف
 نہ حال بیان کرتا ہے کسی غیر کا لیکن توریت سے حضرت موسیٰ کا مصنف ہونا
 نہر حکیم کا نمبر کے خستہ سے مذکور ہوا ہرگز ثابت نہیں ہے

یہ جو جھٹلے اہل کتاب عزرائیل کے نوین اور دسویں باب اور خمیاہ کے آٹھویں باب

کو اس بات کے لئے دلیل لائے ہیں کہ عزرائیل نے تورات کو لکھا ہے اور کا صرف گمان ہے کہ یہ کیونکر اودن میں کہیں نہیں لکھا ہے کہ عزرائیل نے تورات کو لکھا بلکہ اودن بایون سے صرف اس قدر سمجھا جاتا ہے کہ عزرائیل نے تورات کی حرکتوں پر افسوس کیا اور غصہ کے آئینہ میں باب سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ عزرائیل نے عید وغیرہ کے دستور عبادت جو شریعت میں خدا نے حضرت موسیٰ کی معرفت فرمائے تھے یہودی قوم کو سنائے دیکھو نمبر ۸ باب ۱۳ اور ۱۴ چنانچہ عزرائیل باب ۶ میں لکھا ہے کہ عزرائیل نے شریعت میں فقیر کا ل تھا اس لئے اس سے ظاہر ہے کہ یہودیوں میں اگر سیکل کی تقدیس و روزمرہ وہان عبادت اور طہارت وغیرہ کے طور کہ جو یہودی شریکوں میں رہ کر پورے گئے تھے عزرائیل کو جو کچھ معلوم تھے بتا دی ہوگی غرض یہ کسی مقام سے ثابت نہیں ہے کہ عزرائیل اس کتاب کو لکھا یا کسی اور نے پس اس کتاب کے مصنف کا حال ان مختصر بیانوں سے کہ مشتے نمونہ از خود اور میں معلوم ہوا اب کتاب کا حال سنا جائے

سکرمنٹ ۲

۱۔ منشی بادشاہ یہودیہ کے زمانہ میں سنہ عیسوی سے ۶۹۸ برس پیش کتاب تورات کہوگی (مقدس کتاب کا احوال حصہ باب ۲ صفحہ ۱۱۷ چپا پ لندن سنہ ۱۸۷۷ء) اور یوسیاہ بادشاہ کو وقت میں سنہ عیسوی سے ۶۲۲ برس پیش خلقا ہزار کا ہن کیا کہ میں نے سیکل یہودیہ میں تورات کی کتاب پائی اور جب وقت بادشاہ نے اس کتاب کو دیکھا تو کہہ کر اپنے کپڑے پہاڑے ۲ سلاطین ۲۱ و ۲۲ باب اور ۲۴ تو اسے ۳۳ باب ۱۳ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت بادشاہ اور سب یہودی تورات بالکل ناواقف ہو گئے تھے کیونکہ اس کتاب ۲۵ و ۲۶ کے مطابق تورات کی ایک جگہ عبادت خانہ میں سڑی تھی اور وہی ۳۷ و ۳۸ برس بالکل غائب رہی اور

اگمان غالب ہے کہ سیدہ عیسوی سے لوستوا کچھ ترس پیشتر حجام بادشاہ یہودیہ کے
 وقت میں جبکہ سیدہ بادشاہ مصر نے ہیکل اور بادشاہ کے گھر کو لوٹا اور سیوفت سے لوست
 ضایع ہوئی دیکھو اول سلاطین ۳۲ باب ۲۵ و ۲۶ - اور مقدس کتاب کا احوال
 فہرست صفحہ ۲۵۰ کیونکہ بیل سے منستی کے وقت میں توریت کا کھوجانا ثابت
 نہیں ہے بلکہ اول سلاطین ۸ باب ۹ میں ہے کہ جب حضرت سلیمان نے اوس
 صنمق کو کھولا اوس کتاب کو اوس میں پاپا سوا و ولوحون کے اوس میں اور کچھ تھا
 یا یہ کہ بادشاہ یہوشفات کے بعد جو کہ ۹۱۲ مسیح سے پیشتر تھا (۲ تواریخ ۷ باب ۹)
 توریت غائب ہوئی کیونکہ اوس کے بعد سے خلیفہ تک پر توریت کا کھینچ کر نہیں ہے
 اور ۲ تواریخ ۷ باب ۹ سے یہ ہے ثابت ہے کہ سوا ہیکل کے اور کھینچ توریت نہیں
 تھی تب نوجو لوگ ملک میں تسلیم دیئے گئے توریت اپنے ساتھ لیگئے تھے
 چونکہ ہر بات کے ثبوت میں شریعت کے مطابق دو یا تین گواہوں کا ہونا شرط ہے
 لہذا ۱۹ باب ۱۵ - اور ۲ قرنتیوں کا ۱۳ باب ۱۰ اور ۲ مٹی ۸ باب ۱۰
 خصوصاً اوس حالت میں جبکہ توریت سے قوم کو بالکل ناواقف ہو گئی تھی اعتباراً
 میں تھا کہ دو شخصوں نے پائی ہوئی یا دو گواہوں کے سامنے کتاب مفقودہ خلیفہ نے
 اوٹھائے ہوئی پر یہ کہ پچھتر برس یا قریب تین سو برسوں تک یہ احتیاط پڑے رہنے کے
 سبب اگر وہ ساری کتاب بر باد نہیں ہوئی تو بعض اوراق اوس کے بوسیدہ اور
 بر باد ہو گئی ہوتے مگر اندھیرا یہ ہے کہ اتنی مدت دراز تک اور ایسی بے احتیاطی پر
 رہنے پر ہی اوسکی ایک سطر بلکہ ایک لفظ جاتے رہنے کا یہی اہل کتاب قرار نہیں
 کرتے اس سے ہر دانشمند سمجھتا کہ یہ کتاب ہی اور ہے اور وہ توریت اور تھی
 نیز سی وغیرہ مفسرین نے ۲ سلاطین ۲۲ باب ۸ کی تفسیر میں یون لکھا ہے
 کہ مدت کرتے وقت ہیکل کی کتاب توریت خوش قسمی سے پائی گئی اور اوسے بادشاہ

کے پاس لائے وہ تھا اصلی نوشتہ پانچ کتابوں حضرت موسیٰ کا جو ان کے ہات سے
 لکھا گیا اور بعض خیال کرتے ہیں کہ یہ ہی صحیح اور قدیم نقل اکتب ہے کہ وہ اس
 نوشتہ تھا جو حکم سے حضرت موسیٰ کے رکھا گیا مقام مقدس میں

ایسا سمجھا جاتا ہے کہ وہ تھا کہو یا گیا یا یہ وہاں گواہ بے پروائی سے ڈال دیا گیا
 کو عین ادن کو نوسے جو جانشین تھے قدر اوسکی یا کہ وہ تھا کینہ سے چھپایا گیا بعض
 بت پرست بادشاہوں نے بعض جلائے اور ضائع کرنے کے ارادے گاڑ دیے ہیں
 اس لیے کہ یہ وہی ظاہر ہو گا اور اکثر دیکھا ہی قول ہے -

یاد رہی خبر داری سے رکھی گئی اوسکے خیر خواہوں سے تانہ بڑھا ہے دشمنوں کے
 ہات میں لیکن یہ یقین ہے کہ یہی صحیح نقل ہی تمت کلامہ

اس جگہ مجھے کہنا چاہئے کہ جبکہ اوسکے لئے کیوقت کوئی اوسکے مضمون سے ہی واقف
 نہ تھا تو کیونکر معلوم ہوا کہ وہ صحیح نقل تھی اور اگر کسی خیر خواہ نے اوسے رکھا
 تھا تو وہ اوسے اپنے گہر میں رکھتا یا پینک دیتا اور اگر بت پرست بادشاہوں نے

کینہ سے اوسکو چھینا ناچا ہا تو اوسکو جلا دینا اوسکے لئے سہل تھا یہ نسبت کہو کر گارنے
 کے اور اگر کہو کر گار دیا تھا جیسا کہ اکثر دیکھا ہی قول ہے تو اتنی مدت دراز تک

زمین میں گڑھے ہوئی کوئی چیز اور خاص کر کتاب کیونکر خاک نہ ہو گئی ہوگی اور اگر
 بے پروائی سے ڈال دیا گیا تو ہیکل میں اوسکے پڑے رہنے کی ایسی کون جگہ تھی

جو سالہائے دراز تک ہیکل کے سیکڑوں ہزاروں خد متکذاروں نے اوسے نہ دیکھا
 غرض کہ تفسیر کی عبارت سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ کس بادشاہ کیوقت میں تورات

کہو گئی تھی اور اگر منستی کیوقت میں تورات غائب ہوئی تھی تو جب اوسنے توبہ
 کی اور دیندار کی راہ پر چلا تب ضرورتاً تورات ظاہر کی جانی مگر اوسکے پڑے کیوقت

میں تورات ظاہر ہوئی

پس اس سے ظاہر ہے کہ منستی سے بہت پیشتر توریت ضائع ہو چکی تھی کیونکہ حضرت
 موسیٰ کے جانشین حضرت یسوع کے بعد اکثر اسرائیلی بادشاہ بہت پرست اور اکثر انبیاء
 جوشمے اور کامین شراب خوار ہوتے تھے اور منستی بادشاہ اور اس کا بیٹا ہی نہیں
 بت پرستوں میں شمار کیا جاتا ہے (۲ سلاطین ۱۲ و ۲۲ باب) اور ۲ تواریخ ۳۳
 باب میں منستی کے نائب ہونے اور ویندار کا بیان ہے پیر یہیہ ۲۲ باب۔
 ۲۳ اور ۲۴ باب ۳ اور ۵ این جوشمے نبیوں اور ۲۳ باب ۳ اور ۱۴ اور ۲۸ باب
 ۱۱۔ میں گاہنوں اور نبیوں اور بادشاہوں اور تمام قوم کی بدکاریوں کی مذکور ہے
 اور ۲ سلاطین اور ۲ تواریخ اور قاضیوں کی کتاب میں خصوصاً قاضیوں کا ۲ باب
 ۱۰۔ ۱۳۔ اور ۲۳ باب ۷ و ۱۲ اور ۹ باب ۱ وغیرہ میں اکثر قوم اسرائیل کی بہت سی
 گاہی ہے یہاں تک کہ قاضیوں کے ۱۶ باب میں حضرت شمشوں کا ایک رڈھی ہے
 آشنائی کرنا اور اول سلاطین ۱۱ باب ۵۔ ۸ حضرت سلیمان کی بہت پرستی مرقوم ہے
 غرض حضرت شمشوں اور حضرت سلیمان کو مستثنیٰ رکھ کر منستی وغیرہ کی بہت پرستی
 پر جو لحاظ کریں تو اس کا سبب یہ ہے کہ تمام قوم توریت سے ناواقف ہو گئی تھی
 لیکن جبکہ یوسیاہ ویندار بادشاہ کے پاس توریت تھی تو اورونگے پاس کیونکہ ہونگے
 یہویرا وہی ہونف کی نظر میں پہلی ہے جو توریت کے لئے واقع ہوئی کیونکہ یوسیاہ
 بادشاہ کے پاس جب مدت کی کہوئی ہوئی توریت آئی تو بادشاہ اور سب قوم
 توریت سے اتنے ناواقف تھے کہ اس کا مضمون شکر گہر گئے باوجودیکہ شمشاء ۱۱
 ۸ این لکھا ہے کہ بنی اسرائیل کا ہر بادشاہ توریت کی ایک نقل اپنے پاس رکھا کرتا
 اس حکم کے بموجب اگر توریت لاویوں اور گاہنوں کے پاس جو عبادت خانہ کے
 خدمت گذار تھے ہوتی تو ضرور اس کی ایک نقل اس کے بادشاہ ہی اپنے پاس رکھتے
 پس ظاہر ہے کہ بہت پرستی اور بدکاری کے شوق میں نہ اونے توریت کی حفاظت

ہو سکے اور نہ اس محکم کی کیونکہ یہ صرف حکم تھا اور اس سے یہ ثابت نہیں کہ کو
 بادشاہ بنی اسرائیل اپنے پاس توریت رکھتا ہی ہو لیکن اتنا تو خوب ثابت ہے
 کہ صرف ہیکل میں ایہی جلد توریت کی رہتی تھی اور نہ تمام بنی اسرائیل زمین اگر کوڑ
 شتے تھے استعنا ۱۳ باب ۱۰-۱۳ و ۲۶ اور نحمیاہ ۸ باب اور نہ یہ کہ ہر سال
 بلکہ سات برس کے بعد توریت کو سنائی جاتی اور سب کے آگے پڑی جاتی
 تھی ویکو کتاب سوال و جواب رد من ترجمہ پادری یونس سنگہ و پادری والیش
 صاحب چھاپہ آبا و مشن پریس ۱۹۵۵ء صفحہ ۱۱ سوال ۴۵ اس کتاب (یعنی
 توریت) کی نسبت موسیٰ نے کیا حکم دیا تھا جواب یہ کہ ہر ساتویں برس وہ سب
 لوگوں کے سامنے پڑھے جائے استعنا ۱۳ باب ۵-۱۳ لیکن اس ہرادی کے
 دنوں تک جو کہ از روئے ثبوت ۳۴ برس سے نہ کسی بادشاہ کے پاس
 توریت تھی اور نہ ہیکل میں کیونکہ اگر ہیکل کے سوا کسی اور کے پاس ہی توریت
 رہتی تو خلقیاد کی توریت پانے پر تعجب کونیکا کیا مقام تھا اور کیا حاجت تھی جو
 خلقیاد نے اسے پادشاہ کے پاس ہی تعلیم لایا صفحہ ۱۵ و ۲۰ میں لکھا ہے
 کہ منستی اور امون بت پرست بادشاہوں کے عہد میں ہیکل کی نقلوں کی اس قدر
 قلت ہو گئی کہ یوسا د بادشاہ نے اپنے من جلوس کے اٹھارہویں برس تک اس کی
 ایک جلد ہی نہ بھی انتہے اب اگر کوئی کہے کہ ہیکل میں اس توریت کے ملنے کا ذکر
 ہے اسلئے اس کی صحت کا ثبوت ہو سکتا ہے تو میں کہتا ہوں کہ جن کتابوں یعنی
 ۱۲ سلاطین اور ۲ نواسنج میں اس توریت کا نام قوم ہے ان کتابوں کے
 معنفون کا ثبوت نہیں ہے ہر او سکے بیان کی صداقت کیونکہ وہ سکے اور اسکا
 الہامی ہونا تو دوسری بات ہے اور یہی سبب ہے کہ سامری صادوقی
 ان کتابوں کو معتبر نہیں جانتے

اور یہ جو ۲ تواریخ ۳۳ باب ۲۲ اور ۲ سلاطین ۲۲ باب ۲۲ میں لکھا ہے کہ
 خلدیہ سے اوس توریت کی بابت پوچھا گیا تھا تو اگرچہ خلدیہ نے کچھ توریت کی تصدیق
 نہیں کی صرف اوس غتاب کے وعدہ کا جو یہودی قوم پر نازل ہوا چاہتا تھا
 بیان کیا ۲ سلاطین ۲۲ باب ۱۶ اس سے کتاب کی صحت کو کچھ علاقہ نہیں ہے
 اور اگر خلدیہ نے توریت کی تصدیق ہی کی ہوتی تو اول اوس نبیہ کا سچا ہونا ثابت
 کرنا چاہئے جبکہ اکثر نبی جو نبی ہوتے تھے مکاشفات ۲ باب ۲۰ یرمیاہ ۱۰ باب
 ۱۴ دوسرے حضرت عیسیٰ نے ہی اوس سامری عورت کے جواب میں
 توریت کی بابت ایسا ہی کہا کہ جس سے نہ توریت کی تصدیق ہوتی ہے نہ تکذیب
 اگرچہ حضرت عیسیٰ کو توریت کی غلطیاں معلوم تھیں یوحنا ۴ باب ۲۰ - ۲۲
 ۲ بابل کی اسیری کے بعد جبکہ سب یہودی بخت نصر بادشاہ کے حکم سے جلاوطن
 ہو کر شہر برس بابل میں رہے کوئی یہودی ایسا نہ تھا جو اسیری سے بچ رہا ہو یرمیاہ
 ۴۰ باب ۱ میں لکھا ہے کہ رب الافواج اسرائیل کا خدایوں فرماتا ہے کہ تھے یہ ساری
 بلائیں جو میں نے یروشلم اور یہوداہ کے سارے شہروں پر نازل کیں دیکھیں اور دیکھ
 وے آج کے دن ویران ہیں اور ان میں ایک بسنے والا ہی نہیں اچھے اسطرح
 یرمیاہ ۳۱ باب ۱۱ میں ہے یہاں تک وہ جلاوطن رہے کہ انکی بولی بدل
 گئی اور حسب وہ اپنے ملک میں لوٹ آئے تو کلدی زبان کے سوا جو لواحق بابل
 میں رائج تھے عبرانی اچھی طرح نہ سمجھتے تھے (ازمفتاح الکتاب رد من صفحہ ۲۴)
 چنانچہ ہرگز پورے ۱۸۵۴ء ۲ تواریخ ۳۳ باب ۱۶ - ۲۰ اور ۲ یہوداسیری سے نہ عیسیٰ
 کی ایک نقل عبادت خانہ میں رکھی رہی تھی مگر جب بخت نصر بادشاہ نے ہیکل کو
 ڈھا دیا اور لوٹا اور جلا دیا اور وقت اصل نوشتہ توریت کا بالکل ضائع ہوا چنانچہ یہاں

منقسم ہے مانتے اور عہد عتیق کی اور کتابوں کو نہیں مانتے اور خاصہ یہ کہ حدیث کو
 مانتے تھے فریسی لوگ عالموں کی روایتوں کو کلام الہی کے برابر مانتے اور خیال کرتے
 تھے کہ اگر آدمیوں میں سے صرف دو ہشت میں داخل ہوں تو ضرور اون میں ایک
 فریسی ہوگا اور دوسری لوگ عاقبت کی خوشی کے منتظر تھے مگر جسم کے جی اور ہمت کی
 بابت شبہ رکھتے تھے فقہ شریعت کی شرح کرنے والے اور معلم تھے پیروسی
 پیرویس بادشاہ اور اسکے قریبی رومیوں کی رضا مندی کیواسطے بت پرستی
 کئی رسومات کو مانتے تھے جلاتی یا جلیلی یودیون میں امور مملکت کی بابت ایک
 فساد ہی گرد رہی لبرینی (اعمال ۶ باب ۹) یہ خاص یودی یا یودی فریسی
 اور رومی یونیکا رتھ یا یا یہ لوگ یروسلیم میں اپنا عبادت خانہ جدا رکھتے تھے اور مقام
 الکتاب صفحہ ۲۲۶-۲۲۸

اسی اسیری کی وقت میں یا اس سے پیشتر عہد نامے کا صندوق کہ جس میں یوحنا
 یوحنا اب الہی نے حضرت موسیٰ کو لکھ دی تھیں اور من کا ایک مرتبان اور حضرت
 یارون کا عصا جس میں شاخیں پیوستی تھیں (عبرانیوں کا ۹ باب ۲۵) باب
 ۱۰ و ۱۱ گنتی ۱۷ باب ۱۰ اور حبلی حفاظت تمام بنی اسرائیل اپنی اپنی جہان کی
 طرح کرتے تھے توریت کی طرح گم ہے اور کہیں اوسکا پتا نہیں لیکن توریت کا گم ہونا
 صندوق عہد نامہ کے گم ہونے سے یہی پیشتر سے ثابت ہے اول سلاطین یہاں
 بئشپ کوئٹرو صاحب کہ انگلستان کے قصار اکابرین سے ہیں اور ہون نے یہی
 اسے توریت کی نسبت یہ ظاہر کی کہ یہ کتاب حضرت موسیٰ کی لکھی ہوئے
 نہیں اور الہامی کتاب نہیں بلکہ ایک تواریخ معتبر ہے ایسی رائے کے کہنے سے
 وہ اپنے عقیدہ بئشپ سے معطل ہوئے پر اوسے کو نسل بلکہ معظمہ میں اپیل کیا ہے
 دیکھئے کیا ہوا ہے جس شخص نے اس کتاب کو پراپیٹوگا اوسکو بہت سے شبہات

اس کتاب میں ہو گئے کہ حضرت موسیٰ کی ہوا الخ

لب التواریخ جلد ۲ جدول تاریخ صفحہ ۳۳۱ میں ۵۲ چار سو باون لکھ کر لکھا ہے کہ مضمون یوں ہوا ہے کہ دونوں اخبار کی کتابیں ہیں زمانہ میں عزرا نے لکھی ہیں اس لئے

اور لطیفہ یہ کہ اس تورات کو عزرا کی لکھا گئی ہوئی بعض علماء عیسائی سمجھتے ہیں حالانکہ خود عزرا کی کتاب جو پہل میں شامل ہے عزرا کی لکھی ہوئی نہیں ہے بلکہ پہلی اور دوسری تواریخ اور عزرا اور نحمیاہ اور استرا اور ملاکی یہ چار کتابیں قیاساً شمعون صادق سے جو سنہ عیسوی سے دو سو باون سو برس پیشتر تھا لکھی گئیں (مفتاح الکتاب رومن چپا پر مرزا پور ۸۵۴ء لم حسب الحکم لندن ٹرکٹ سوسائٹی) باہتمام پوری میٹر صاحب صفحہ ۱۳۲ و ۱۳۳) یعنی عزرا سے قریب ڈیڑھ سو برس بعد شمعون نے عزرا کی کتاب کو مندرج کیا ویکھو مفتاح الکتاب صفحہ ۱۲ سطر ۲ و ۳ میں یہ فقرہ کہ عزرا ملاکی نحمیاہ کی کتابیں شمعون الصادق سے مندرج کی گئیں اس لئے اور عزرا کی تصنیف تو پرگز نہیں معلوم ہوتی چنانچہ عزرا باب اولیٰ وغیرہ اور خصوصاً اوسکے آیت سے کہ جسکی بعینہ یہ نقل ہے (اوس پروردگار کی نقل جو ارتخششا بادشاہ نے عزرا کو جو کاہن اور فقیہ تھا اور خداوند کے حکموں کے بانوں اور اسرائیل پر کے فرضوں کو جانتا تھا عنایت کیا) صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب عزرا کی تصنیف نہیں ہے کیونکہ عزرا اگر اس کتاب کے مصنف ہوتا تو یہی تعریف جیسی کہ آیت میں مندرج ہے اپنے منہ سے نہ کر لیتا پس عزرا سے قریب ڈیڑھ سو برس بعد جو یہ کتاب شمعون نے لکھی معلوم نہیں کہ کس کتاب سے عزرا کا یہ حال دریافت کر کے لکھا اور اگر کوئی کتاب عزرا کے حال کی تھی تو شمعون کو تصنیف

جدید کی کیا حاجت تھی اس سے ظاہر ہے کہ جس طرح عزرا وغیرہ نے تورات کی
سنی سنائی باتیں قوم کی اصلاح کے لئے جمع کیں اسی طرح شمعون نے عزرا کی اور
ایسا ہی حال ملا کی اور نحمیاہ اور آستیر کی کتابوں کا بھی سمجھنا چاہئے

۱۸۰ انٹیوکس اپنی فتنس شریا کے بادشاہ نے مسیح عیسوی سے ایک سو تیس برس پیشتر
یروشلم پر بار بار چڑھائی کی ہیکل کو بھیرت کیا اور یہودیوں کو بربت پرستی کے مذہب
پر چلنے کا حکم دیا اور اسنیوس نامی ایک شخص کو مقرر کیا کہ یہودیوں کو بربت پرستی کے
رسومات سکھاوے اور جو کوئی انکار کرے اسے بڑی اذیت سے مار ڈالیں
اور سبھوں نے بادشاہ کے اس اشتہار کو مانا اور ان میں سے جتنے گرفتار ہوئے
قتل کئے گئے اور پاک کتابوں یعنی تورات اور صحیفہ انبیاء کو تلاش کر کے جس قدر
پایا جلا دیا ایک دفعہ میں انٹیوکس نے چالیس ہزار یہودیوں کو قتل کیا اور اسے
یہی یہودی لوگوں کو غلامی میں بیچا اور ہیکل کا عمدہ قیمتی اسباب چار کروڑ اونسو
لاکھ ساٹھ ہزار روپیہ کی مالیت کا لوٹ لیکھا اور ایلونیوس اس کے سپہ سالار کے
سبت کے دن جبکہ سب لوگ عبادت کے واسطے ہیکل میں جمع تھے قتل عام
کیا یہاں تک کہ ان لوگوں کے سولہ ہزاروں پرہاگ گئے یا غاروں میں جا
چھپے تھے کوئی نہ بچا اور سپاہیوں نے تمام شہر کا مال لوٹ کر کئی مقاموں
میں آگ لگا دی اور شہر پناہ کی دیوار اور عالی شان مکانات کو ڈھا کر ان کے
مصالح اور سامان سے کوہا کرہ پر ایک مضبوط قلعہ بنایا اور سپاہی اس پر مستعد
تھے کہ جو لوگ ہیکل میں عبادت کیواسطے آنے کی جرأت کریں ان کو جان
سے ماریں

اس کے بعد بادشاہ نے ہیکل کو جو پیشتر کا مندر کر دیا اور اس دیوتے کی سنگین عبادت
کو سوختی قربانی کے مذبح پر کھڑا کیا اور مصلح الکتاب رومن جہا پر عزرا پور ۵۴۸ء

صفحہ ۱۳۳ و ۱۳۵

باب اول کتاب اول مقایسہ میں ہے انٹوکس نے یروسلیم کو فتح کر کے عہد عتیق کے کتابوں کے جتنے نسخے اوستے ملے چار کربلا دئے اور حکم دیا کہ جسکے پاس کوئی کتاب عہد عتیق کی نقل کی یا وہ شریعت کے رسم بجا لائے گا مار ڈالا جائیگا اور ہر جہیز میں شریعت اسکی عمل میں آتی تھی اور جسکے پاس کوئی کتاب عہد عتیق کی نقل تھی (یعنی زبور یا اسعیا یا یرمیاہ وغیرہ) یا ثابت ہوتا کہ وہ رسم شریعت کو بجا لایا مار ڈالا جاتا تھا اور کتاب تلف کیجاتی تھی اسوقت

تعلیم الاہوان مطبوعہ امریکن میشن لوڈویگیا ۱۸۶۹ء باہتمام پاورسی روڈلف صاحب میں جسے پہلے ایک بزرگ و عالم ڈاکٹر جان مکڈول صاحب نے انگریزی زبان میں تصنیف کیا اور ۱۸۳۸ء میں مطبوع ہوئی تھی صفحہ ۱۹ و ۲۰ میں لکھا ہے قولاً ہی آکس (یعنی انٹوکس) ایلی فائس نے اوپنر ٹراٹلم کیا اونکی روزمرہ کی توہانوں کو بند کر دیا ہیکل کی تعمیر کو سارے میں برس تک بند رکھا یہودی وینکی بریا کر نکو نہایت کوشش کی ہیکل کی جلد و نکو تلاش کر کے جلاوا دیا اور اسکے چہا پیو الو نکو ہل کی وینکی سے دہکایا انٹوکس اور اسے طبع ملے کا تھوٹک کی کتاب مطبوعہ بلدہ تریبی ۱۸۳۲ء صفحہ ۱۵ میں بھی لکھا ہے

پس پیسیری بربادی ہے جو کتب عہد عتیق کی نسبت واقع ہوئی بعد اسکے جبکہ یہود و متاعیس نے سنہ عیسوی ۱۹۵ء میں ہیکل کی مرمت کی (مفتاح الکتاب صفحہ ۱۲۵) اور سوقت اد سے تورات وغیرہ کی ایک نقل عزرا بنو کیطرح اکٹھا کر کے ہیکل میں رکھی اور یہی نقل عیسیٰ مسیح کے زمانہ کے بعد اور سوقت تک کہ شاہ طیطس نے یروسلیم کو لے لیا تھا امانت میں رہے مگر یہی شاہ مذکور اسکو ہیکل سے نکال کر دار السلطنت روم میں لے گیا اسوقت از مفتاح الکتاب صفحہ ۲۱

طیطس شاہزادہ روم نے سید عیسیٰ بن مریم کو غارت کیا اور وہ
ہیکل بائبل دیا اور گیارہ لاکھ یہودی قتل ہوئے اور ہزاروں غلامی میں بچے گئے
اور سب یہودی آدمی جو اس آفت میں رہے ان کا شمار تیرہ لاکھ شاہزادوں ہزار چھ سو
ساتھ آدمی ہوا (الکتاب کے مقامات المعروف رومن چپا پہ مرزا پور ۵۶ ص ۸۶)
۲) اور تورات ایسی بے نام و نشان ہو گئی جس کے لئے اہل کتاب کو اب تک
گمان ہے کہ بادشاہ کتاب کو نکال کر دار سلطنت روم میں لے گیا (مفتاح
الکتاب رومن چپا پہ مرزا پور ۵۶ ص ۵۶) اب میرے اس قول کی کہ صرف
ایک جلد تورات کی خاص ہیکل ہی میں رہتی تھی کامل تصدیق ہو گئی اگرچہ میں نے
پہلے ثابت کیا کہ حضرت موسیٰ کے حکم سے صرف ایک جلد تورات کی ہیکل میں رہتی تھی
اور وہیں سب یہودی جمع ہو کر تورات آکر سنتے تھے چنانچہ بائبل کی اسیری سے رہا
ہونے کے بعد تک ہی اس دستور کا ثبوت تورات ہی سے ملتا ہے (ویکھو پٹشا
۳ باب ۱۰-۱۳ اور ۲۶ اور ۸ باب) اور عیسائیوں کے اس گمان سے کہ
شاہزادہ طیطس نے جب یروشلم کو غارت کیا تو تورات کو نکال کر دار سلطنت
روم میں لے گیا حضرت عیسیٰ کے بعد تک ہی اس دستور کا ثبوت کہ صرف ایک
جلد تورات کی ہیکل میں رہتی تھی اور اوس کے سوا اور کہیں تورات نہ تھی بخوبی ہو گئی
کیونکہ اگر ہیکل کے سوا اور کہیں ہی تورات ہوتی تو شاہزادہ طیطس جو اہل سے تورات
کو نکال لے گیا اس سے قوم کو فکر اور غرض کیا تھی مگر مقصود یہی ہے کہ جب تمام
قوم میں تورات کا پتہ نہ رہا تب یہ مشہور کیا کہ شاہزادہ تورات کو روم میں لے گیا
(بیان تورات سے مراد صرف حضرت موسیٰ کی پانچوں کتابیں ہیں)
لیکن یہ صرف گمان ہے کہ شاہزادہ طیطس تورات کو روم میں لے گیا اور اس کا کچھ
(یہی ثبوت نہیں ہے کیونکہ اس وقت جبکہ ہیکل کا شعلہ آسمان تک سر اوٹھائے ہوئے

تھا اور لاکھوں مقتولوں کا خون سفینہٴ حواس انسان کو ہپائے لئے جاتا تھا۔ شکار
 حرب و ضرب نے شور قیامت برپا کیا تھا اتنی فرصت کسے تھی کہ اس جلتی ہوئی
 آگ سے کتاب کو نکال کر بچا کر کتنا فقط کتاب کشف الآثار فی قصص نبیاء ہی سیکل
 چاپ ایٹن برگ ۱۸۳۶ء صفحہ ۱۵۰ میں پادری مرک نے لکھا ہے کہ چہ ہزار آدمی
 ہیکل کی آگ میں مر گئے

پادری اسکات صاحب نے اپنی رومن تفسیر چاپ آلم آباد ۱۸۶۶ء صفحہ ۱۸۵
 میں لکھا ہے کہ ژائی سے پیشتر بطس نے چاہا کہ اوسکو (یعنی شہر کو) اور خاصکر
 ہیکل کو بھائے اور اسلئے اوسنے یوسف مورخ کو کئی بار یہودیوں کے پاس بھیجا
 کہ اپنی بغاوت کو چھوڑو اور شہر میرے قبضے میں کر دو تو میں تمکو معاف کر دوں گا اور
 تمہارا شہر غارت نہ ہو گا مگر یہودیوں نے اس کہند پر ہر دوسہ کر کے کہ خدا ہماری
 طرف ہے اور ہماری شہر نہا دیں نہایت مضبوط ہے اوسکی نہ سنی اور یہاں
 تک جی جالفتالی اور تہمت سے اوسکا مقابلہ کیا کہ آخر کو جب شہر اوسکے قبضہ میں
 آیا تب رومی سپاہ بہت عتہ ہو کر رک نہ کی اور شہر میں ہل کر مرد و عورت
 سب کو مار ڈالا لاکھوں میں آگ لگا دی پھر یہودی لوگ جو نہا کے لئے ہیکل پر
 پہاگ گئے تھے جب اونہوں نے دیکھا کہ کچھ نہ بچے گا تب آپ کئی برآمد و نہیں آگ
 لگا دی اوسوقت رومی فوج حملہ کر کے ہیکل میں گہس پڑے اور ایک سپاہی نے
 بغیر حکم کے ایک مشعل خابس ہیکل کے اندر پہنکی تب جلد اوس میں آگ لگ اوری
 بطس نے اوسکے ٹپھائے کا حکم کیا لیکن اوس نے شور مچا بل بل میں کوہ
 کسکی سناتا تھا سپاہیوں نے ہیکل پر دھاوا کر دیا اور کسکی طرح نہڑک سکتے تھے
 ۱۵ برس بعد اس بربادی کے جبکہ اوریہن قیصر نے یہودیوں کی بغاوت دیکھی
 تو نہایت غصہ ہو کر حکم کیا کہ کوئی یہودی شہر پر و سلم میں آئے نہ پاوے اور کوئی ایک

رومیو نکوبی ومان بسایا اور سیکل یعنی بیت المقدس پہل چلوا سکے اور ایک
سندرجو پڑیوٹا کے نام کا نبوا یا اور کوہ کلورسی پر ایک بت کو جس کا نام وینس تھا
(یعنی خوبصورتی کی دیوی) نصب کیا بلکہ شہر کے نام کو بدل کر ایک اور نام جو اسکے
گہرائی کا تھا یعنی المیہ رکھا

پہلے گنہ چار سو عیسوی کے قریت جبکہ وحشی قومین اور ترکیطرف سے سلطنت
روم پر چڑھ کر قابض ہوئیں یہ قومین بت پرست اور نہایت بی علم اور وحشی تھے
اور جہان کہیں اونکا غلبہ ہوا اونہوں نے سارے مدرسوں اور کتب خانوں
اور علم اور دین کے مکتوبوں اور نوشتوں کو جلا دیا اس بڑی آفت کے سبب ان
ساری ملکوں کے اوپر بے علمی کی راتوں رات کی تاریکی کسی زمانہ تک چھائی رہی
اور مسیحی ایمان کا ایک بڑا تبدل ہو گیا اسے زمانہ کیچ دیں محمدی شروع ہوا
از طلوع آفتاب صداقت صفحہ ۷۳ ۷۴ چپا پوز پورسٹ ہاؤس

یہودیوں نے خود اپنی کتابوں کو آپری برابو کیا چنانچہ گریڈ اسٹم صاحب اپنی پہلی
یعنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ پیغمبروں کی بت سی کتابیں ناپید ہو گئیں اسلئے کہ
یہودیوں نے غفلت سے بلکہ بے دینی سے بعض کتابوں کو کھو دیا اور بعض کو ہار ڈالا
اور بعض کو جلا دیا اسلئے اسکا ذکر صاحب تہذیب الکلام نے بھی جلد ۱ صفحہ ۴۵
میں کیا ہے ڈاکٹر کنی کاٹ صاحب بیان کرتے ہیں کہ عمر عتیق کے عمری تمام
قلمی نسخے جنکا موجود ہونا اب ہم کو معلوم ہے ایک ہزار اور ایک ہزار چار سو ساٹھ
درمیان کے لکھے ہوئے ہیں اور اس سے وہ چوتھے ہزار لکھے ہیں کہ تمام قلمی نسخے
جو سات سو یا آٹھ سو برس پیشتر کے لکھے ہوئے تھے یہودیوں کی سنٹ (یعنی مجلس
امرا) کے بعض حکمرانوں نے بوجہ معدوم کردہ گئے تھے اس سبب سے کہ
اون نسخوں میں اون نسخوں سے جو اس وقت میں خالص گئے جاتے تھے بہت اختلاف

تھا اس بات کو نشیب والین صاحب ہی تصدیق کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اسی سبب سے ہمارے پاس چھ سو برس کے نسخے چند ہیں اور اسی وجہ سے سات سو اڑھ سو برس کے نسخے بہت کم ہیں انتھو لوکس کی مائیکلو سپڈ پا جلد ۴ بیان

بیلین

۱۳۰۰ عیسوی میں شاہ ایران خسرو نامی نے اوس شہر پر چڑھائے کر کے اوس سے لے لیا اور توڑے ہزار آدمیوں کو قتل کیا اور تادمقور عیائیوں کے سب گرجوں اور متبرک مکانوں کو ڈبا دیا فقط الکتاب کے مقامات المعروف چہا پ مزا پور ۱۹۰۰ صفحہ ۱۹ و ۲۰ یہ آٹھویں ہرادی ہے اور بعد اوس کے اور قبل ہی یہودی قوم اور عیسائی اور آئینوں میں مبتلا رہے کہ عیاذا باللہ دیکھو ہندی تواریخ کلیسا صفحہ ۴۴ - ۱۲ و ۱۲ - ۲ وغیرہ اول قرنیوں کا باب ۲۶ - ۲۹ چنانچہ ہندی تواریخ کلیسا صفحہ ۴۶ میں لکھا ہے کانسنٹین کے عہد تک کلیسا پر دس بڑی آفتیں آئیں پہلے نیرشاخشاہ کے سبب دوسرے دو مشان شیر سے تراجن اور اورین چوتھے لوکی سیریاخوین سبت می سیر جیسے کتبستان سالوین وکی آٹھویں بلوریان نوین اریطیان پوین دیو کلیشان کی دشمنی کے سبب

غرض کہ بائبل کی اسیر کے وقت جب لوڈیت ضائع ہوئی تو اس سیری سے لوٹ آنے کے بعد صرف عبادت وغیرہ کے دستور جو لوگوں کو کچھ زبانیاں دیتے تھے لکھ رکھتے گئے اور وہ تعلیمات جو آخرت کی بابت تورات میں تھی بالکل نہ جمع کر سکے اس سبب سے صادق عاقبت کی سب باتوں سے منکر ہوئے اور فریسی کچھ سنی سنا سنی تعلیمات پر آخرت کا عقیدہ رکھتے رہے اور یہ تورات کی ہر بات کا پورا نشان ہے کیونکہ ممکن نہ تھا کہ اوس میں آخرت کا ذکر نہ ہوتا تو کیا وہ صرف دنیا ہی کے لئے تھی اس سے ایسا معلوم ہوا کہ ان سب برادیوں کے بعد جو کچھ تورات میں ہے ہم ہر سچا

اوسے کچھ کہنا بڑا کریمہ ترتیب دی جواب موجود ہے

توریت کے اوس مقام میں جہاں یرون ندی کے پیر ونگو نصیب کرنیکا حکم ہے (تشریح باب ۴) یہودی عیال اور سامری جزیں پڑھتے اور آپس میں ایک دوسرے پر اس لفظ کی تبدیل کرنے کا الزام لگاتے تھے

پاوری رنگین صاحب کے رسالہ وافح البہتان در جواب صولۃ الضیغ میں جو کہ مشن الہ آباد کے چہا پہ خانہ میں ۱۸۴۵ء میں چہا لکھا ہے کہ جب یہودی پیریکل کو تعمیر کرنے لگے اور سامریونکو نصیب اونکی بہت پرشی کے شریک ہونے سے مانع ہوئے تب سامریون نے حسد سے دوسرے پیر پیریکل بنائی اور اپنی کمک کے لئے توریت میں ایک بات بدلی جس سے معلوم ہو کہ یہودی جگہ ہے جہاں خدا نے فرمایا تھا کہ میرے عبادت کرنی چاہئے اس لئے نعت کتاب مقدس مطبوعہ ۱۸۴۵ء صفحہ ۱۴۵

حضرت عیسیٰ سے جب ایک سامری عورت نے پوچھا کہ میکیل کا یہی مقام جو سامریون نے بنائی کلام الہی کے بموجب ہے یا پر و سلم حضرت عیسیٰ نے دونوں مقاموں کے بابت کچھ ذکر کیا اور نہ دونوں میں سے کسی ایک کو چہوٹھایا سچا بتایا یوحنا ۴ باب ۱۹-۲۵

اس مقام سے اون لوگوں کا یہ دعویٰ جو توریت کے غیر محرف ہونے پر کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ نے توریت کی تحریف کا ذکر نہیں کیا تھا باطل ہو جاتا ہے کیونکہ جس طرح میکیل کا خاص مقام حضرت عیسیٰ نے اوس سامری عورت کو نہ بتایا اگرچہ وہ جانتے تھے اس طرح توریت کی تحریف کا یہی اگر ذکر نہیں کیا تو کس عجب ہے اور ممکن ہے کہ ذکر کیا ہو مگر سچے سے اور تحریفات کی طرح جتنا تو دعیسا ہی عالمونکو اقرار ہے (دیکھو کلیسیا سکریمنٹ ۴) وہ آیات ہی جنہیں توریت کی برادری مذکور ہو تحریف اور تبدیل کر دئے یا نکال ڈالے گئے کیونکہ جب انجیل اپنی اصلی حالت

پہنیں تو یہ کیونکر معلوم ہوا کہ توریث کی برابری
کا ذکر حضرت عیسیٰ نے نہیں کیا تھا کیا حضرت عیسیٰ کو اتنا ہی نہیں معلوم تھا
کہ حضرت سلیمان کے ایک ہزار اور پانچ گیتوں میں سے صرف ایک سو سترہ آیتیں
رہ گئیں اور کتاب جنگ نامہ موسیٰ اور کتاب الیسیر اور کتاب یاسو غیب ہیں
وغیرہ چندہ بیس کتابیں عہد نامہ عتیق سے غائب ہیں اور کیا حضرت عیسیٰ ان کتابوں کے
آخرباب اور شیوع کے آخرباب کے ملا دینے والے کو یہی نہیں پہچانتے تھے کہ
عیسائیوں کو اس ناواقفی کے خلیماں اور تعلق سے آزاد نہ کر سکے ہوں سے ظاہر ہے
کہ ضرور حضرت عیسیٰ نے اس پر ملامت ہوگی مگر وہ آیتیں اب انجیل میں تبدیل ہو گئے
ہیں اسکے سوا حضرت عیسیٰ نے یہودیوں کو عہد نامہ کا صندوق اور من کے
مرتبان اور دونوں لوحوں کے جہر شریعت کے احکام خدا کے بات سے لکھ
تھے اور حضرت ہارون کا عصا جس سے شاخیں بیوشتی تھیں (عبرانیوں کا
باب ۳) کہ وہ اپنے پروردگار و یا ہو گا وہ ہی انجیل میں مرقوم نہیں ہے اور اس طرح
کی بابت ملامت کا کچھ بتا تو ملتا ہی ہے چنانچہ مثنیٰ ۱۵ باب ۹ میں ہے کہ تعلیم
کرنے میں انسان ہی کے حکم سنا تے ہیں ایتھے اور اسطرح مرقس ۷ باب ۹
میں ہے

پھر یہ بھی کہ مسیح کی سب باتیں نہیں لکھی گئیں یوحنا ۲ باب ۳۰ اور ۲۱ باب ۲۵
تو ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰ نے توریث کی برباد کیا مگر لکھنے والوں نے نہیں لکھا
پیدائش ۲۰ باب ۲ سے یونانی ترجمہ میں اتنا زیادہ ہے اسلئے وہ جو روئے سے
خوفناک تھا کہ شاید آدمی شہر کے اوسکو اوسکے کہنے سے مازیں ایتھے پائیں
صفحہ ۱۱۱ مطبوعہ لاہور ۱۸۶۸ء میں ہے کہ لفظ اسلئے آپ ہی ولایت کرتا ہے
کہ مترجم نے زنی طرف سے توضیح یا فائدہ لکھا ہے ایتھے پیدائش ۳ باب ۶ کے

بعد یہ عبارت زاید ہے اور خدا کے فرشتے نے یعقوب کو کہا کہ اسے یعقوب
 وہ بولامین حاضر ہوں تب اوسنے کہا کہ اب اپنی آنکھ اوٹھا اور دیکھ کہ سارے
 مینڈھے جو بیرون پر چڑھے طوقدار اور داعی اور جنگبر سہمیں اسٹئے کہ جو
 کچھ لابان نے تجھ سے کیا میں نے دیکھا بیت ایل کا خدا چہان تو نے سنتوں پر
 بیل ملا اور چہان تو نے مجھ سے نذر کا عہد کیا میں ہوں اب اوٹھا اس زمین سے
 نکل چل اور اپنے گنبے کی زمین پر پہر جا (ہدایت المسلمین صفحہ ایضاً میں ہے)
 معلوم ہوتا ہے کہ یہ مضمون سامری میں مکرر سہوا لکھا گیا ہوگا انتہی گنتی ۱۰
 باب ۱۱ کے بعد یہ عبارت سامری میں زاید ہے اور یہ وہاں نے موسیٰ کو خطاب
 کر کے فرمایا کہ تم اس پہاڑ پر بہت رہو اب پہر دو اور سفر کرو اور اموریوں کے
 پہاڑ اور اونکے سب باشندوں میں میدانوں میں پہاڑوں میں نشیب میں جنوب
 کو اور دریا کے نباور کو کنعان کی سرزمین اور لبنان میں بڑی نہر تک جو نہر
 فرات سے جاؤ دیکھو مینے یہ زمین تمہیں عنایت کی داخل ہو اور اس زمین پر
 جسکی بابت یہ وہاں نے تمہارے باپ دادون ابراہیم واسحاق و یعقوب سے
 قسم کی کہ تم کو اور تمہارے بعد تمہاری نسل کو دوں گا میراث میں لو اسٹئے یہ عبارت
 عبرانی میں نہیں ہے ہدایت المسلمین صفحہ ۱۱ میں لکھا ہے کہ حضرت عزرائیل
 عبارت کو کلام الہی بنا یا اسلئے عبرانی میں داخل کیا اگرچہ کلام الہی کے فقرے
 اس میں کئی ایک ہیں تو یہی ترکیب اسکی حدیث وغیرہ سے ہے اسٹئے اب
 اس جگہ سامری توریت میں ترتیب عزرا کا دعویٰ کہاں کیا جبکہ لکھا ہے یہ وہاں
 نے موسیٰ کو خطاب کر کے فرمایا النعم کیونکہ ایسے فقرے زمین موسیٰ کا نام متکلم کے
 صبیغہ سے نہیں ہے یہودی توریت میں عزرا کی طرف سے ملائے ہوئے سمجھے
 جاتے ہیں اور سامرون کو عزرا کی توریت سے کیا کام تھا اور عزرا کب سامریوں کے

توریت کو ترتیب دینے کے تھے اور اگر خزانے بقول مصنف ہدایت المسلمین
سامری توریت کو ہی ترتیب دی ہے تو عیال کی جگہ خزانہ ہی بنا کر غرا ہی
نے سامریوں کو گشتہ کیا ہوگا نعوذ باللہ اس مقام پر مصنف ہدایت المسلمین کی
ساری قابلیت کم ہو گئی اسی بناقت پر مسلمین کو ہدایت کرنے چلے تھے اور خوشن
کم است کرار پیری کند

سکرمنٹ ۳۳

حضرت موسیٰ کی توریت کی طرح باقی اور کتابوں مشمولہ توریت کا بھی حال ظاہر
چنانچہ معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت یسوع کی کتاب کی تصنیف ہے ڈاکٹر لایٹ فکچ
نزویک یسوع کی کتاب تصنیف فحاس کی اور کالون کے نزویک العاذری اور ضہری
کے نزویک برمباہ کے اور وائل کے نزویک سمویل کی ہے
اور کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری یونس سنگ و پادری والش صاحب صفحہ ۳۳ اس
۵ کے جواب میں لکھا ہے گمان ہے کہ پہلی پانچ آیتوں کے سوا باقی کل یسوع نے
لکھی ہوتی ہیں لیکن صرف گمان ہے یقین نہیں ہے

لب التواصح جلد ۲ جدول تاریخ صفحہ ۳۲ میں ہی لکھا ہے کہ یسوع کی کتاب جو
کہ گمان کی گئی ہے کہ سردار کاہن فحاس نے لکھی ہوتی ہے

مفتاح الكتاب رومن صفحہ ۷۷ میں لکھا ہے کہ اسکا مصنف یسوع تھا مگر کسی ایک باتیں
جو پہلے باب میں ہیں کسی اور نبی سے لکھی گئیں فقط

اس جگہ یہی وہ اپنے معمولی عقیدے کو کام میں لائے کہ ہنوز اس پہلے باب کے
لکھنے والا کا ثبوت نہیں ہے تو یہی اس کے نبی ہونیکا ثبوت ہو گیا
اس کے سوا وہ ساری کتاب ہی حضرت یسوع کی تصنیف نہیں معلوم ہوتی چنانچہ

اس کتاب کے پچیس باب ہیں اور اسکے ۴۷ باب ۴ میں ہے اور یسوع نے یرون کے چھوڑ کر
 اوس جگہ پر جہاں اون کا ہنوں کے قدم ثابت ہوئے جو عہد نامہ کے صندوق کے حامل
 تھے بارہ پتھر نصب کئے چنانچہ وہ آج کے دن تک وہاں ہیں اور ۵ باب ۹ میں ہے
 آج کے دن تک اوس جگہ کا نام حجلال ہے اور ۷ باب ۲۶ میں ہے پھر اوتھوں نے
 اون پتھر و نکا بڑا تودہ کیا جو آج تک ہے تب خداوند نے اپنے قہر کی ہڑک کو اون پر
 پھیرا اسلئے اوس جگہ کا نام آجتک وادی اکور ہے اور اسطرح ۸ باب ۲۸ میں ہے
 اور یسوع نے عی کو جلا کے ہمیشہ کے لئے راکھ کا تودہ کر دیا سو وہ آج کے دن تک پرانے
 اور سی باب کے ۲۹ میں ہے اور اوسنے عی کے بادشاہ کو پہانسی دیکے شام تک درخت
 پر لٹکا رکھا اور پچیسین آفتاب مغرب ہوا یسوع نے حکم کیا کہ اوسکی لاش کو درخت سے
 اوتارین اور شہر کے دروازے پر پھینک دیں اور اوس پر پتھر و نکا بڑا تودہ کریں سو وہ آج
 کے دن تک ہے اور ۱۰ باب ۳۱ میں ہے تب آفتاب نے رنگ کیا اور مہتاب کھڑا رہا
 یہاں تک کہ اون لوگوں نے اپنے دشمنوں سے ہتھام لیا کیا یہ کتاب الیسیر میں نہیں
 لکھا ہے اور اسطرح ہی باب کے ۲۷ آیت اور ۳۱ باب ۳۱ اور ۳۲ باب ۱۴ اور ۱۵
 باب ۳۷ اور ۱۱ باب ۲۴ اور ۲۵ باب ۲۹ وغیرہ کو دیکھو جنہیں آج کے دن تک کے لفظ
 پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب حضرت یسوع کے زمانے میں نہیں لکھی گئی
 یسوع ۱۰ باب ۳۱ میں جو کتاب الیسیر کا حوالہ دیا ہے اور اسطرح ۲ سموئیل اول باب
 ۱۸ میں ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کتاب الیسیر کا ہم عہد یا بعد زمانہ حضرت دلوڈ
 کے ہوا ہے ظاہر ہے کہ کتاب یسوع کا لکھنے والا سیکڑوں برس بعد حضرت یسوع کے
 ہوگا

یسوع ۱۰ باب ۱ کی تفسیر میں طاسر سکاٹ صاحب غفرانگری نے لکھا ہے کہ کتاب الیسیر معلوم ہوتا ہے
 کہ ایک مجموعہ تہاتاریخوں قلم باشر کا بابت بڑے بڑے مقدموں لڑائیوں ہیران کے

اور شیوخ ۱۵ باب ۶۲ میں لکھا کہ یسوی بنی یہوداہ کے ساتھ آجکے دن تک یہ وسلم
میں بستے میں فقط اس سے ظاہر ہے کہ شیوخ کی کتاب حضرت داؤد کے زمانہ میں یا بعد کے
لکھی گئی لیکن مصنف کا بالکل پتا نہیں ہے

اسی طرح قاضیوں کی کتاب کا مصنف ہی بالکل مفقود ہے بعضے سموئل کو قاضیوں
اور روت کی کتاب کا مصنف خیال کرتے ہیں (مفتاح الکتاب صفحہ ۸۰) لیکن یہ تو
مکمل ہے اور اس پر کچھ یقین نہیں ہے

اور اسی طرح کتاب ایوب کا حال ہے بعضے ایہو کو اور بعضے موسیٰ کو اور بعضے ایوب
کو اس کا مصنف خیال کرتے ہیں (مفتاح الکتاب صفحہ ۹) مگر ایوب ۲۲ باب ۶ سے
معلوم ہوتا ہے کہ ایہو حضرت ایوب سے تفسیر کر نیوالوں میں یہاں ہے کہ کتاب کا مصنف
اور حضرت موسیٰ سے ایوب کا زمانہ بہت پیشتر تھا چنانچہ اوس مشہور کتاب میں جس کا
نام مقدس کتاب کا احوال ہے اوس کے صفحہ ۳۸ چہا پہ لندن سنہ ۱۸۷۶ء میں حضرت
موسیٰ سے ایوب کا آزمایا جانا چہ شواستی برس پیشتر اور حضرت ابراہیم سے قریب دو
برس پیشتر لکھا ہے اور مفتاح الکتاب رومن چہا پہ مرزا پور سنہ ۱۸۵۶ء صفحہ ۹۱ میں لکھا ہے
کہ بہت مفسرون نے ایسا ہرایا ہے کہ یہ (یعنی ایوب) ابراہیم کے وقت سے پیشتر
تھا بلکہ اوس زمانہ کا نور تھا جو نوح اور ابراہیم کے وقت کے درمیان گذرا اس لئے اور
مفتاح الکتاب صفحہ ۱۲۵ میں ہے کہ ایوب کی کتاب سنہ عیسوی سے دو ہزار ایک سو
یا دو ہزار ایک سو بیس میں پیشتر تصنیف ہوئی

اور حضرت ایوب اس کتاب کے مصنف معلوم نہیں ہوتے اس سبب سے کہ اس
میں ایوب کا نام ہر جگہ بصیغہ غائب آیا ہے جیسے کہ توریت میں حضرت موسیٰ کا نام طاک
اسکاٹ صاحب مفسر انگریز کا یہ قول ہے کہ ایوب رہنے والا زمین بحر کا تھا اور زمین
بحر معلوم ہوتا ہے کہ ملک عرب کا ایک ضلع تھا جانب دکن اور یورب کنعان کے گرو

کلیسا سرکریٹ
بعض خیال کرتے ہیں کہ وہ (یعنی عزرا) ایدومین واقع تھا یہ بھی خیال کرتے ہیں کہ
ایوب نسل یساؤ سے تھا اور لوگ سمجھتے ہیں کہ ابراہیم کی نسل اور قطورہ بٹسری بی بی
ابراہیم سے تھا اور یہ بھی کمال اغلب ہے کہ وہ تھا اولاد عزرا کی جو کہ بیٹا ناعور کا
تھا ابھی

پیدائش ۲۲ باب ۲۰ و ۲۱ سے ظاہر ہے کہ ناعور حضرت ابراہیم کے بہائی کا نام ہے
اور عزرا پہلو تھا ناعور کا تھا اس سب اختلافات سے ثابت ہوا کہ نہ صرف مصنف کتاب ایوب
بلکہ حضرت ایوب کا حال بھی اہل کتاب کو تحقیق معلوم نہیں ہے

پہرا اگر خیال کریں کہ حضرت موسیٰ نے کتاب ایوب کو بقول طامس اسکاٹ صاحب مفسر
انگریزی زبان عربی سے عبرانی میں ترجمہ کیا ہے تو اسکا بھی کوئی دلجمی ثبوت نہیں
اور بالضرر اگر ایسا ہو تو یہ صرف ترجمہ موجود اور وہ اہل کتاب مفقود ہے مصرعہ
نکل ہے سانب گیا اب لکھ بیٹا کر

بعض علماء اہل کتاب مثل لیکرک اور میکالس وغیرہ خیال کرتے ہیں کہ ایوب کی کتاب
کا صرف خیالی مضمون ہے مگر خرقیل بنی کی کتاب کے ۴ باب ۱۰ و ۱۱ میں دو جگہ
نوح اور دانیال اور ایوب کے ایک ساتھ نام لکھے ہیں اسطرح پر کہ خدا فرماتا ہے کہ
جب میں گنہگار قوم پر اپنا غضب نازل کروں تو ہر چند یہ ہیں شخص نوح اور دانیال
اور ایوب اوس قوم میں ہوں تو یہی و سے اپنی صداقت سے صرف اپنی ہی حالت کو
سچا نہیں مگر میرے غضب سے اوس قوم کو نہیں بچا سکتے تھے اس سے ظاہر
کہ اگر نوح اور دانیال اپنی تھے تو ایوب بھی بنی تھے

اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ نبوت خاندان بنی اسرائیل پر منحصر نہیں ہے کیونکہ اگر حضرت
ایوب کا زمانہ حضرت ابراہیم سے پیشتر تھا یا ایوب نسل یساؤ اور کلان حضرت یعقوب
سے ہے یا حضرت ایوب حضرت ابراہیم کی نسل اور بی بی قطورہ سے تھے یا حضرت ایوب

عزیز بن نادر بزرگوار حضرت ابراہیم کی اولاد سے ہے ہر حال حضرت ایوب خاندان بنی اسرائیل سے جدا ہے اور اگر حضرت ایوب مورداہام تھے تو ان کی کتاب الہامی نوع مشکوٰۃ میں کیوں شامل ہوئے جبکہ سب کتاب الہام سے ہے (مطلعات ص ۳۰ باب ۶) اور دوسری دلیل اس بات کے لئے کہ نبوت خاندان بنی اسرائیل پر منحصر نہیں ہے کہ روت جو حضرت واوہ کی پردادی اور مندرجہ نسب نامہ حضرت عیسیٰ ہے اور راحا قاشہ (یشوع ۲ باب) غیر یہودی نہیں اور یہہ و ولون حضرت عیسیٰ کی دادیوں میں گذری ہیں کتاب سوال جواب ترجمہ پادری یونس شگہ و پادری وائش صاحب میں دلائل قدامت کتاب ایوب کہ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہہ حضرت موسیٰ کے زمانہ سے نہایت قدیم ہے یہ منہج ہیں (صفحہ ۳۴ سوال ۱۳۸) ایوب کا مذہب ایسا تھا جیسا کہ ابراہیم کے زمانہ میں مروج تھا ایوب نے قرآنی گذرانی جس سے یہہ اشارہ پایا جاتا ہے کہ اس کے زمانہ میں کاہن تھے ۴ اس کتاب میں یہودیوں کا اور شریعت موسیٰ کا بطلان ذکر نہیں ہے ۵ اس کتاب میں بنی اسرائیل کے مشرین مقیم رہی اور ان کے خروج کرنیکا اشارہ تک نہیں ملتا ۶ اس کتاب میں بہت ایسے الفاظ مستعمل ہیں جو بہت قدیم تھے اور اخیر زمانہ کی تصنیف میں مانچ نہیں پھر صفحہ ۳۵ سوال ۱۳۹ کے جواب میں لکھا ہے مصنف اپنی دلیلوں کے ثبوت میں پاک کلام کے خاص خاص مقامات کو پیش نہیں لاتا اور نہ یہودیوں کی سوا سے اشارہ کرتا ہے پر عام مذہبی خیالات اور آگاہی کی بنیاد پر اپنی دلیل کو قائم کرتا اور سی لحاظ سے جن جن جگہوں کا ذکر اس کتاب میں ہوا ہے سو وہ سب زمین کنعان کی حد سے باہر ہیں اور اس کا زمانہ یہودیوں کے نظام پر مقدم ہے چنانچہ خدا کا نام اس کتاب میں فقط یہود کا نام سے نام سے مکتب نہیں ہوا ہے اس کتاب کی عبارت اس کتاب کے مقصد سے مشابہ کی گئی ہے اس لئے

مستوفی کے خط کے ۵ باب امین ہی ایوب کا ذکر ہے مگر یہ کتاب ایوب کے تصنیف یا
 اور مصنفوں کی جنکے نام علماء اہل کتاب نے تجویز کی کسی عیسائی نوشتہ سے ثابت نہیں ہوتی
 کتاب طلوع آفتاب صداقت چہا پر مرزا پور ۱۸۴۰ء ص ۳۰ باب ۱ ص ۲۰۸ میں
 لکھا ہے کہ ان میں سے موسیٰ بنی پہلا مصنف سمجھا جاتا ہے لیکن بعضے گمان کرتے
 ہیں کہ کتاب ایوب کا مصنف شاید اس سے ہی قدیم تھا

اور بہت سے زبورین کہ جنکے مصنف کا پتا نہیں چنانچہ یوسف اوین صاحب پادری نے
 جو روس میں تفسیر زبورون کی لکھی اپنی تفسیر کے آغاز میں ایک زبور کا مصنف موسیٰ کو
 (جو کہ قریب پانسویس پیشہ حضرت داؤد سے ہے) اور بہتر زبورون کا مصنف داؤد
 کو زبورون کا سلیمان کو بارہ زبورون کا آصف کو ایک زبور کا ایتان کو گیارہ زبورون کا
 بنی قریح کو لکھا ہے اور اگیا وون زبورون کا معلوم نہیں کہ کون مصنف ہے

اور زبورون کی ترتیب ہی عجیب طرح کی ہے چنانچہ اگیا وون وغیرہ ہندسہ کے زبور داؤد
 کے اور چہا ۱۸۳۰ء وغیرہ ہندسہ کے زبور گنام مصنف کے اور ارسلہ ۱۸۳۰ء وغیرہ ہندسہ
 کے زبور سپر داؤد کے اور ایک ہندسہ کا زبور ہر گنام مصنف کا اور بہتر ہندسہ کا زبور
 حضرت سلیمان کا اور بہتر وغیرہ ہندسہ کے زبور آصف کے اور پورا سی وغیرہ ہندسہ کے
 زبور بنی قریح کی اور چہا ۱۸۳۰ء ہندسہ کا زبور سپر داؤد کا اور ستاسی اور ایتاسی ہندسہ
 کے زبور ہر بنی قریح کے اور لواسی ہندسہ کا زبور ایتان اس رخی کا اور نوے ہندسہ
 کا زبور موسیٰ کا اور ایک سو ایک وغیرہ ہندسہ کا زبور سپر داؤد کا اور ان دونوں باتوں
 سے کی زبور گنام مصنف کے ہیں اور ایک سو چار وغیرہ ہندسہ کی زبور ہر گنام مصنف
 کے ہیں علیٰ ہذا قیاس اس سے بڑے ترتیب سے ابتری کتاب کی ہر شخص خیال کیسے کیا
 اس طرح حضرت موسیٰ کی دونوں کتابوں کے مصنف کا پتا معلوم نہیں مفتاح الکتاب
 صفحہ ۲۰ میں لکھا ہے ان دونوں کتابوں کا اسموسیل نام اسلے رکھا گیا کہ اس ہر

بنی سے پہلی کتاب ہے انشائیہ تصنیف کی چنانچہ بیچون کی روایت سے معلوم ہوا کہ پہلی کتاب کے چوبیس باب جن میں سہول کی پیدائش اور اعمال اور احوال کا بیان ہے خود جاوید بنی سے لکھے گئی اور اس کتاب کے باقی باب اور دوسری کتاب بالکل جاوید نائن بیون سے انج چنانچہ اول سہول ۲۵ باب میں حضرت سہول کی وفات کا بیان ہے پس کون کہہ سکتا ہے کہ پچیسویں باب سے آخر ۳۲ باب تک اول کتاب سہول اور تمام کتاب دوم سہول کو حضرت سہول نے اپنی وفات کے بعد تصنیف کیا ہے۔

مگر یہی صرف خیال ہے چنانچہ ان دونوں کتابوں کے پڑھنے سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت سہول اور حضرت جاوید حضرت نائن ان میں سے کوئی بھی مصنف ان کتابوں کا نہیں ہے چنانچہ اول سہول ۱۰ باب میں لکھا ہے اور ایسا ہوا کہ پیٹ سے ہوئی (یعنی حضرت سہول کی والدہ) اور بیٹا جی اور اس کا نام اس نے سہول رکھا اور ۱۰ باب میں ہے پیر سہول نے تیل کی ایک شیشی لی اور اس کے سر پر اندلی اور ۲ سہول ۱۲ باب میں ہے کہ خداوند نے نائن کو دلوں پاس بھیجا اور یہ طرح اور یہ مقام میں کتاب کو دیکھتا چاہئے

دونوں کتاب سلاطین کی بابت مفتاح الکتاب صفحہ ۸۷ میں یوں لکھا ہے اکثر لوگ سمجھتے ہیں کہ واد و سلیمان جزقیاء باوشاہوں نے اپنے اپنے عہد کا بیان کیا ہے پھر نائن اور جاوید یسعیاہ اور عیدو وغیرہ بیون نے اپنے عہد و عہدوں کا بیان کیا اور کتاب سوال و جواب ترجمہ یونس خندو پادری دانش صاحب چاپ آلا باد مشن پریس ۱۸۶۵ء صفحہ ۲۱ سوال ۹۱ اور صفحہ ۲۲ سوال ۹۹ کے جوابوں میں ان دونوں کتابوں کے مصنف کی بابت یوں لکھا ہے کہ یا تو غزالی یا یرمیاہ نے لکھا ہے پھر مفتاح الکتاب صفحہ ۲۵ کی فہرست میں اول دویم سلاطین کے مصنف نائن جاوید یا عیدو یسعیاہ وغیرہ لکھے ہیں

اگر تعجب یہ ہے کہ عین بادشاہوں نے اپنی اپنی تواریخ لکھی اور اپنی کتاب میں جمع
کی اور کیا ان عظیم الشان بادشاہوں کے سلطنت میں موزع تھے جو انہیں آپ اپنی
تواریخ لکھنے پڑی اور اس طرح ان میں چار بیوں نے اپنی کتاب میں اپنا اپنا حال لکھا
اور اس طرح ہر کہ جب غزاس نے انکو ترتیب دی برابر سلسلہ عبارت کا لکھا یہ عجیب بات ہے
اور یہ کس طرح ثابت نہیں ہے کہ سلیمان اور خرقیاء وغیرہ نے اپنا اپنا حال لکھا بلکہ اوس
شانہ سے مدت و راز کے بعد یہ کتابیں لکھی گئیں چنانچہ ۲ سلاطین ۲ باب ۲۲ میں
ایسے کے ذکر کے بعد دیکھنا چاہئے جہاں لکھا ہے کہ آج کے دن تک اس طرح ۱۷
باب ۳۴ و ۳۵ وغیرہ اور ۱۸ باب ۱۷ و ۱۸ میں خرقیاء کا نام بصیغہ غائب اور اسکی
تعریف ۳ آیت میں یہ سب باتیں دلیل ہیں کہ خرقیاء اسکا مصنف نہ تھا اور نہ
سلیمان اور نہ داؤد اور نہ کبیریل میں یہ لکھا ہے کہ اسامہ مرقومہ بالا سے کوئی مصنف
کتاب سلاطین ہوا

اور نحسیہ ۱۲ باب ۱-۲۴ ولایت کرتا ہے کہ وہ صحیفہ نحسیہ کا نہیں اور یہاں
بلا چاہی اوسکے مفسر اقرار الحاق کا کرتے ہیں اور الحاق کرنا والا اونکی نزدیک معین
نہیں ہو سکتا ہاں رضا حسب جلد چوتھی اپنی تفسیر میں الحاقی ہونے ان آپونکو ترجیح دیتے
اور کتاب و عظیم جو کہ حضرت سلیمان کی تصنیف سمجھی جاتی ہے اوسکو رب فہمی کہ یہودیوں کا
بڑا عالم مشہور ہے تصنیف یسعیاہ اور ثامیوڈنی کے علماء تصنیف خرقیاء کے بتلاتے
ہیں اور گروٹس کہتا ہے کہ حکم زرو بابل کے اوسکے بیٹے یہودی تعلیم کے لئے کسی
شخص نے تصنیف کی تھی اور بعض علماء جرمن کے خیال کرتے ہیں کہ بعد قید بابل
کے تصنیف ہوئے یعنی حضرت سلیمان سے قریب چار سو برس کے بعد اور
تفیل کہتا ہے کہ انٹیوکس آپنس کے وقت میں لکھی گئی
ورسات باب اخیر مثال کے ۲۵ باب سے ۳۱ باب تک تصنیف حضرت سلیمان

کے نہیں ہیں بلکہ سیکڑوں برس بعد وفات سلیمان کے ملائے گئے ہیں چنانچہ امثال
۲۵ باب میں لکھا ہے اور یہی سلیمان کے امثال ہیں جنہیں شاہ یہود اور خرقیاء کے
رفیقوں نے قلم بند کیا ہے اگرچہ اس آیت میں سلیمان کا نام موجود ہے لیکن حضرت سلیمان
سے تین سو برس بعد خرقیاء کے رفیقوں نے کیونکر انہیں قلم بند کیا اور حضرت سلیمان کے
زمانے میں کیوں قلم بند نہیں ہوئے اور امثال ۲۵ باب کی پہلی آیت خرقیاء کے رفیقوں
سے ہی سیکڑوں برس بعد کی معلوم ہوتی ہے کیونکہ اس میں اور کا نام ہیبتہ غایب ہے
اور معلوم نہیں کہ کسے یہ آیت اپنی طرف ملا دی اور کہاں غالب ہے کہ اس آیت کو
الحاق کرنا وہاں ہی شخص مشفق اور نیک باطن کا ہی ہو

اور امثال کے آخر دو باب جو رملوں کی تصنیف ہیں معلوم نہیں کہ اجور رملوں کو ان
کس زمانے میں تھے تفسیر ہنری واسکاٹ میں ہے کہ ہولڈن نے اس خیال کو کہ
رمل نام سلیمان کا ہے روک کر تحقیق کیا ہے کہ یہ کوئی اور شخص ہے اور کوئی دلیل کافی
اس بات کی ملی ہوگی کہ کتاب رمل اور کتاب جو راہامی میں درج کتب قانونی میں داخل
نہو تھیں

دیکھنی اہل سے کہتے ہیں کہ ان کتابوں کے الہامی ہونے کی قدر کو کوئی دلیل کافی ملی ہوگی اگرچہ
اس کا ثبوت نہیں ہے

چونکہ اجنبی عورتوں کے ساتھ شادی کرنا بنی اسرائیل کو ناجائز تھا اس لئے باب ۲۴ نو
حضرت سلیمان کی منزل الغرلات کیونکہ الہامی ہو سکتی ہیں جو فرعون کی بیٹی کے ساتھ شادی
کرنے وقت کریں نہیں کیا خدا نے آپ ہی اجنبی عورتوں کے ساتھ شادی کرنا بنی اسرائیل کو
منع کیا اور آپ ہی فرعون کی بیٹی کے ساتھ شادی کرنے میں حضرت سلیمان کو عاشقانہ
غریبوں کا الہام پہنچا اور غزل الغرلات سے زیادہ بموجب عقیدہ اہل کتاب امثال اور غزل
کو سمجھا جاتا ہے کیونکہ وہ حضرت سلیمان کے بڑے بیٹے یعنی اونکی بہن پرستی کے دنوں میں

اسلاطین (باب ۵) تصدیق میں کیا تو بت پرست ہی الہام یافتہ ہو کر آپ کا بیان قبول کرے
 کہ ساری کتاب الہام سے ہے ۲ طحاوی ۳ باب ۱۹ کیونکہ اس ساری کتاب سے
 مراد ہے عہد عتیق کی ساری کتاب کہ میرزاں الحق چہا پہ الکر آباد شدہ ۸۵۵ء دوسری جہاں کھنڈ
 پس اگر یہ تینوں کتابیں یعنی امثال وخط غزل القزانت یا انہیں سے ایک ہی غیر الہام
 ہے تو طحاوی کو دوسرا خط جس میں یہ آیت ہے کہ ساری کتاب الہام سے ہے
 اپنے بیان کی بجائے اعتباری کے سبب یقینی غیر الہامی ہو گیا کتاب سوال و جواب
 ترجمہ پادری یونس سنگہ اور پادری والش صاحب چہا پہ الکر آباد مشن پریس ۸۵۵ء میں
 لکھا ہے صفحہ ۴۴ سوال ۱۴۴ کیا جتنی مثالیں سلیمان نے کہیں سب اس کتاب میں
 درج ہیں (یعنی امثال ہیں) جواب نہیں اور سننے تین ہزار تئیلین اور ایک ہزار پانچ
 غزنین کہ تین ہیں دیکھو اول سلاطین ۴ باب ۲۲ ۱۲۲

پس اس سے بخوبی ثابت ہے کہ جسطرح اس کتاب امثال موجودہ میں سات باب ہیں
 سے ملائے گئے سبطیل اصل کتاب سے بہت کچھ ضائع ہی ہو چکا ہے یعنی صرف
 ایک ہی آفت نہیں بلکہ بڑے بڑے اور گھٹانے دونوں طرح کی آفتیں اس کتاب کے
 لاحق ہوئیں ہیں

اور کتاب یسعیاہ کے ۳۸ و ۳۹ باب اور ۲ سلاطین ۲۰ باب کے پڑھنے سے صاف
 ظاہر ہے کہ جو ایک کتاب کا محاورہ وہی دوسری کا ہے پس کیونکر ثابت ہوا کہ یہ ایک
 مصنف اور کے سوا ہے کیونکہ جسطرح یسعیاہ کا نام یسعیاہ بن یحییٰ اور جو بیان لفظ بلفظ
 ایک کتاب میں وہی دوسری میں ہی ہے

اور کار رضاحب کا تلک صفحہ ۱۶۱ اپنے تیسرے سالہ مباحثہ میں جو ۸۵۲ء میں اگر وہ
 چہا ہے اور وہ مباحثہ پادری وار رضاحب سے ہوا تھا لکھتا ہے کہ مشہور مثالیں
 جرمی نے کہا ہے کہ کتاب یسعیاہ میں چالیسویں باب سے چہا سترہویں باب تک مضمون

نہیں کہ تصنیف یسعیاہ کی ہوا تھے اس سے ثابت ہوا کہ شائیس باب کتاب
یسعیاہ کے الحاقی ہیں اور اس کا رخص صاحب والی مباحثہ کا پادری علی والہ
نے ہی اقرار کیا ہے دیکھو ہدایت المسلمین مطبوعہ ۱۸۴۸ء صفحہ ۱۰۰ مفتاح الکتاب صفحہ ۱۰۶
میں ہے کہ یرمیاہ کا ۵۲ باب عزرا سے لکھا گیا نہری اور اسکات کی تفسیر میں لکھا ہے
کہ اس باب کو عزرا یا کسی اور شخص نے واسطے توفیح پیشین گوئیوں یرمیاہ کے جو بالکل شستہ
پر تمام ہوئیں اور نوٹ یرمیاہ کے الحاق کیا ہے اور ہار رخص صاحب صفحہ ۱۴۵ جلد چوتھی
لندن ۱۸۲۲ء میں لکھا ہے کہ یہ کتاب بعد یرمیاہ کے بابل سے یہودیوں کی رہائی کے
پچھ چھ کا تھوڑا بیان اوس باب میں پایا جاتا ہے مابا گیا ہے پس ان مغسروں کی تحریر سے
معلوم ہوا کہ یہ باب قطعاً الحاقی ہے اور الحاق کرنے والا معین نہیں
اور ہار رخص صاحب اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اس پیچیر کے سب ملفوظات عبرین ہیں مگر اباب
کہ وہ کسدیوں کی زبان میں ہے فقط اور ایسا ہی اس رو میں میل میں جو لندن میں ۱۸۴۰ء
میں چھپی ۱۱ آیت کے حاشیہ پر لکھا ہے اور تعلیم الایمان مطبوعہ امریکن میشن لدھیانہ ہاتھام
پادری روف صاحب ۱۸۴۹ء جسے پہلے ڈاکٹر جان کڈول صاحب نے تصنیف
کیا اور ۱۸۳۸ء میں چھپی تھی اوس کے صفحہ ۹ میں لکھا ہے تو ریت کے سوا پرانے وثیقے کی
کتابیں ملا کی نبی کی وقت جو شیخ سے چار سو پینس میں مشترکاً عبرانی اور کالدی زبان
میں قلمبند ہوئیں انتہی نعت کتاب مقدس مصنفہ مس پادری میٹر صاحب و مرتبہ
پادری شیرنگ صاحب مطبوعہ مشن پریس مرزا اور ۱۸۵۵ء صفحہ ۵۷ کا لم امین ہے کہ
عزرا کی کتاب کچھ کسدیوں کے زبان میں اور کچھ عبرانی میں لکھی گئی ہے یرمیاہ اباب
ہی کسی کسدی زبان والے کی ملائی ہوئی اور قابل دنیما ہی کہتا ہے کہ وہ الحاقی ہے
جیسا اور جالتوریت وغیرہ میں بھی مثل اس الحاق کے پایا جاتا ہے
اور یرمیاہ کا نام اس کتاب میں اکثر غائب کے صیغہ سے آیا ہے اس سے ثابت نہیں ہوتا

کہ یہ ساری کتاب یرمیاہ کی تصنیف ہے مثلاً یرمیاہ ۸ باب ۲ میں لکھا ہے شبنیا
 بنی نے یرمیاہ بنی کی گردن پر سے جوا اوتاڑا تھے اس آیت سے کوئی ثابت نہیں کر سکتا
 کہ یہ کتاب شبنیاہ بنی کی تصنیف ہے یا یرمیاہ بنی کی اسطرح کی اس کتاب میں اور مقام
 بھی ہیں دیکھو یرمیاہ ۱۱ باب ۱ اور ۱۲ باب ۱ اور ۱۸ باب ۱ اور ۲۰ باب ۲ اور ۲۳
 باب ۲ اور ۲۵ باب ۲ اور ۲۷ باب ۲ اور ۲۸ باب ۲ اور ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ وغیرہ

اور کتاب یرمیاہ کا یہ حال ہے کہ ہارضا صاحب جلد ۴ مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء ص ۳۳۳
 میں بیان حال کتاب یرمیاہ میں لکھتے ہیں کہ اس کتاب کے آخرین بہ نسبت اول کے بیان
 صاف اور مضمون عالی ہے اور اول میں پوشیدہ اور اس فرق کے سبب منسٹر شیاور
 ڈاکٹر ہمنڈ اور بعض محققین متاخرین نے خیال کیا ہے کہ باب ۹ و ۱۰ و ۱۱ اس کتاب کی
 تصنیف یرمیاہ کی نہیں انتہی

استر کی کتاب جو الہامی نوشتوں میں شامل ہے عجیب طرح کی الہامی تواریخ ہے کہ جس میں
 اول سے آخر تک کہیں خدا و رسول کا نام نہیں ہے صرف اوس بت پرست بادشاہ
 فارس کا ذکر تمام و کمال کتاب میں ہے اور اس کتاب کے ہی مصنف کا بالکل پتا نہیں
 مگر یہاں بھی اس کتاب میں نہ کسی جگہ نام ہے اور نہ کچھ ہی ذکر ہے لیکن اوس بت پرست
 بادشاہ کی شراب خواری کی تعریف اور عشق استر ملکہ میں یہودی قوم کی جان بخشی
 مذکور ہے دیکھو استر اول باب ۷ و ۸ اور ۱۰-۱۲ ایسیا بنی کی بابت اور ۲ باب خصوصاً
 اوسکا ۱۲-۱۳ حرم کاری کی بابت اور ۵ باب ۶ اور ۲ باب ۷ اور ۲ باب ۷ اور ۲ باب ۷
 ایسیا یونکو اس کتاب پر شہرہ تھا کاتلک ہر لڈ کی جلد ۲ ص ۷۴ میں لکھا ہے کہ سنٹ
 علیو نے کتبہ ایسیا التلیم کی فہرست میں اسکا نام درج نہیں کیا چنانچہ یوسی بیس نے
 اپنی تاریخ کلیسا کے باب ۱۲ کتاب چہارم میں لکھا ہے اور سنٹ کریکری نازین زین
 نے اپنے شعرون میں صحیح کتابوں کے نام ضبط کئی ہیں اور نام اس کتاب کا نہیں لکھا اور

سینٹ ایم فی کوکین نے اپنے شعر و سخن جو سلیو کس کو لکھتے تھے اس پر شبہ کیا ہے اور سینٹ
اتھانی شیس نے زنی ۹۰ چھپی میں اس کتاب کو رد کیا ہے اور یہی طرح مصنف
سناپ سس نے بھی

کتاب سوال و جواب ہامی یونس سنگھ پادری والٹ صاحب چہاپہ آڈا باؤشن پریس ۱۸۴
صفحہ ۱۲ سوال ۱۲۸ کے جواب میں لکھا ہے اسکا (یعنی کتاب اشترکا) مصنف معلوم
نہیں ہے اور اسی کتاب سوال و جواب کے صفحہ ایسا سوال ۱۳۰ میں لکھا ہے اس کتاب
میں کونسی خصوصیت ہے جو آب خدا کا نام میں مذکور نہیں ہے اس لئے

کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری یونس سنگھ پادری والٹ صاحب صفحہ ۱۵ سوال
۱۹ کے جواب میں کتاب روت کی بابت یوں لکھا ہے گمان ہے کہ یہ واؤو کے زمانہ
میں رقم ہے۔ اسکی پہلی آیت سے ثابت ہے کہ یہ کتاب واؤو کے زمانہ سے آگے نہ
لکھی گئی ہوگی اس لئے

واضح ہو کہ روت حضرت واؤو کی پرمادی تھی جسے روت سے عابد پیا ہوا اور عابد سے
بستی اور بستی سے حضرت واؤو ولس چارلٹ کے بعد یہ کتاب حالات روت میں لکھی
گئی تھیں وہی اول باب ۵ پر کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری یونس سنگھ پادری والٹ
صاحب صفحہ ۹۷ سوال ۲۴ کے جواب میں کتاب حقوق کی بابت لکھا ہے کہ حقوق
نبی کا حال مطلق ہی معلوم نہیں ہے پر اسی کتاب کے صفحہ ۸۹ سوال ۳۷ کے جواب
میں غلطی نبی کی کتاب کی بابت لکھا ہے کہ اس کے نام کے سوا اسکا اور کچھ حال معلوم نہیں ہے
اب پادری فائڈ صاحب کا قول کتاب اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۴ چہاپہ سکندر واکر آباد
مطبوعہ ۱۸۵۵ء سے نقل کرتا ہوں قولہ تورات کے سبب چھپنے (جو ان تالیس کتابیں
ہیں) نبیوں کے وسیلے سے لکھے گئے حضرت موسیٰ کے ایام سے چھینا ہند رہ سو برس پیش
سند عیسوی سے حضرت ملاکی نبی تک کہ چار سو برس قبل از مسیح عیسوی تھا مگر بعض

کی بابت معلوم نہیں کہ کس ہی کے ہاتھ سے لکھے گئے ہیں مثلاً ایوب روت سلاطین وغیرہ کے حتمی نقیض سے نہیں کہہ سکتے کہ کس ہی نے اور نو لکھا ہے اور بعض کتب میں اور نبیوں کی بات ہی وصال ہے مثلاً کتاب زبور میں ایسی ہی زبور ہیں جو حضرت داؤد سے نہیں ہیں اور ویسا ہی حضرت موسیٰ کے پانچویں کتاب کا آخر فصل جس میں موسیٰ کی وفات کی خبر ہے کسی اور نبی سے اس کتاب میں الحاق کیا گیا فقط تمت کلامہ

پادری فائزر صاحب نے اس بیان میں سلاطین کے لفظ کے بعد جو وغیرہ کا لفظ لکھا ہے اس سے ظاہر ہے کہ ایوب روت سلاطین کے سوا اور بھی کتابیں ہیں کہ جن کے مصنف نامعلوم ہیں اور کتاب اختتام فی مباحثہ کے مقصد چارم صفحہ مذکور میں لکھا ہے کہ نبیوں کے گناہوں اور نام اور کلام اور اونکا سب لکھا ہوا ہے تو ریت میں وصال نہیں ہوا ہے جیسے اور ایسا ہے میزان الحق کے صفحہ ۲۵ میں بھی ہے اس سے اور بہت صحیفوں کے ضائع ہو جانے کی خبر گواہی ملتی ہے تو تورات کی برباد ہونے کی خبر بھی ہو سکتا ہے اور یہی سبب ہے کہ فوطی فا مصری کی بی بی کا نام اور حضرت سلیمان کی بی بی یعنی سبا کی سیکم کا نام اور اوس پہل کا نام جسے کہا کہ حضرت آدم بہشت سے نکالے گئے اور شیطان کی برائی اور اوس کے نکالنے جانے کا وقت اور سبب اور روح القدس کا مفصل بیان لکھتے ہیں بل کتاب بالکل عاجز و مجبور ہیں بیان تک کہ حضرت عیسیٰ کی طفولیت کا بیان ہے حضرت کی تین برس کی عمر تک ان کا جیل میں پالیا نہیں جاتا اور اس طرح تثلیث کا بیان کوئی عیسائی نہیں کر سکتا پادری فائزر صاحب نیز الحق طبع ثانی چہاں اگر وہ ۱۵۵۸ء باب ۲۴ صفحہ ۱۱۱ اسطر ۱۱۶ ۱۹ میں لکھتے ہیں کہ اوس بندہ کو جو غور و فکر کر کے خدا کی ذات پاک کو دیکھتا ہے اور اس کا لازم ہو گا کہ سکون کا شہدہ اختیار کرے سو ہم بھی سکوت اختیار کر کے اپنے اوس خداوند کی ہندگی کرتے ہیں جو تمامی اشیاء کو دریافت کرتا اور آپسی کی دریافت میں نہیں آتا اس لیے میزان الحق کے صفحہ ۱۱۱ میں لکھا ہے انسان کی ناقص عقل قیاس و گمان کے زور سے خدا

کے کم و کیف کو نہیں چوچ سکتی اس لئے لیکن تعجب ہے کہ پیر تراث کی تعداد کیسی معلوم ہو گئی

اب کتاب غزل انقلاط کا حال سننی طامس ہکاٹ صاحب مفسر انگریزی نے اس کتاب کے شروع تفسیر یعنی بیان نزول میں لکھا ہے قولہ تحقیق معلوم ہوا کہ اس کتاب کا مصنف سلیمان ہے جیسے امثال اور مدح کا اور پیشہ اسے ایسا سمجھنا چاہئے جیسے پاک کتاب کیس حسب طرح اور ابہامی کتابوں کو پڑھتے ہیں اور سید طرح (یعنی عقیدے اور ادب سے) اس کو پڑھنا چاہئے کیونکہ یہ کتاب بھی مل اور کلام الہی کے ہے فقط

اور پھر پہلی آیت کی تفسیر میں اسی مختصر نے لکھا کہ سلیمان نے بہت سی تخریریں کیں اور میں بیشک سب بہت دانشمندی کی ہیں لیکن صرف ہی مقدس تخریریں ہی ہیں اور کتب مقتدیہ میں شامل کی گئیں

مفسرین نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت سلیمان نے جبکہ زعون کی بیٹی سے انکی شادی تہر یہ پاک تخریریں تصنیف کیں اتنے امت کلامہ اور سید طرح مفتح الکتاب چہا پھر پورے ششم صفحہ ۱۰۰ میں یہی ہے

اول سلاطین ۲ باب ۳۲ میں ہے اور اس نے (یعنی سلیمان نے) تین ہزار مثالیں کیں اور اس کے گیت ایک ہزار اور پانچ تھے اتنے مگر اب اس ایک ہزار اور پانچ میں صرف اس قدر ہیں جو غزل انقلاط میں شامل ہیں اس سے بھی کتابوں کی بربادی کا حال ظاہر ہے کیونکہ جب یہی مقدس کتاب ہے اور تورات و زبور وغیرہ میں شامل ہے تو اسکی بربادی اور کتب ابون کی بربادی کا صاف نمونہ ہے کیونکہ میں نے تورات کی بربادی کا ذکر جعالم بن سلیمان کی وقت سے شروع کیا ہے اور حضرت سلیمان کے غزل انقلاط ظہار اول کتاب کے عقیدے کے موافق جعالم کی سلطنت سے پیشتر تھے یعنی تصنیف غزل انقلاط کا زمانہ سنہ عیسوی سے پیشتر ایک ہزار چودہ برس اور جعالم کی وقت میں پہلے وغیرہ کا لگنا

عیسوی سے پیشتر نو سو ایک ہزار برس لکھا ہے اور غزل انجیل کا اصلی شمار پر نہیں کیا گیا۔
 کتاب کے قولوں سے بالاتفاق ثابت ہے اور اب غزل انجیل میں صرف ایک سو ستتر
 آیتیں ہیں کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری پولس سنگھ و پادری والش صاحب
 آدہ آباد مشن پریس شہید ۸۵ صفحہ ۴۶ سوال ۱۷ کے جواب میں غزل انجیل کی بابت
 لکھا ہے کہ اس میں پیش کے طور پر مسیح اور کلیسیا کی باہم محبت کا بیان ہے اس لئے
 مطلب یہ کہ کلیسیا مسیح کی زوجہ ہے اور وہ اپنی زوجہ سے اختلاط کرتا ہے
 اس پاک کتاب کے مقدس ہونے کا عجیب سبب ہے یہ تمام مقدس المقدسات بیان غم
 و ناز سے بھری ہے اور خدا تعالیٰ کا نام تک کہیں اس پاک کتاب میں پایا نہیں جاتا یعنی
 کہیں خدا کا نام اس مقدس المقدسات میں نہیں ہے مفتاح الکتاب رومن صفحہ ۱۰۰
 میں لکھا ہے جو شعر کی قدردانی کرتے اور انہوں نے غزل ہائے مذکور کو اول اور عمدہ جانا
 خدا تعالیٰ کا نام اس کتاب میں کہیں نہیں ملتا اگر قدیموں کی یہ سمجھ ہے کہ اس میں ہر وہ
 اور کلیسیا کی آپسی محبت بیان ہوئی تھی کلامہ مگر یہ صرف عیسائی اور یہودی عقیدہ کا تسکین
 ورنہ اوس کے مضمونوں سے اوس کا لطف ظاہر ہے۔ میرین یعقوب جو یہودیوں کا بڑا
 ہے اوس نے صبر سے کہا کہ ایک جگہ اوس میں خدا کا نام ہے یعنی باب ۱ میں انوراؤ نے
 یہ بھی کہا کہ تمام کتب عہد عتیق مقدس ہیں لیکن غزل انجیل اقدس ترین ہے اور
 وہ آیت یہ ہے خاتم کی مانند مجھے اپنے دل پر لگا رکھا اپنے بازو کی خاتم کی مانند کیونکہ
 عشق موت کی مانند غالب ہے اوسکی غیرت پاتال کی مانند سخت ہے اوسکی سوزشیں
 آتش کی سوزشیں بلکہ ایسا ہی ہیں غزل انجیل ۸ باب ۱ لیکن غور کرنے سے معلوم
 ہو گا کہ اس طرح ہر خدا کا نام کس جگہ پر ہونا دراصل نہیں ہے بلکہ برابر ہے تو ہی سارے
 کتاب الہام سے ہے اور تعلیم اور آرام اور سد ہارنے کے اور راستہ بازی میں نہ
 کر کے واسطے فائدہ مند ہے تاکہ مروجہ کامل اور ہر ایک نیک کام میں تیار رہو

مطالعہ ۳ باب ۱۶ اور ۱۷ چنانچہ تیرا تیسرا ایک آئین اسکی ہی اس مقام پر لکھا ہوا
 قرآن نزلات اول باب میں ہے وہ اپنے منہ کے چوموٹے مجھے چوست کہ تیرا عشق سے
 سے بہتر ہے اور ہی باب کے ۵ آیت میں ہے اسے میری جانی میں تجھے فروں
 رہے کے گہوڑیوں میں سے ایک سے تشبیہ دیتا ہوں اور ۴ باب ۵ میں ہے کہ
 میری ٹوا اور میری زوجہ تو نے میرا دل چین لیا تو نے اپنی ایک انگہ سے اپنے گلے
 کی ایک زنجیر سے میرے دلو غارت کیا ہے اور ۱۰ باب ۱۰ میں ہے میری بہن میری
 زوجہ تیرا عشق کیا خوب ہے میری محبت سے سے زیادہ لیزد ہے الخ غرض کہ
 یہ تمام مقدس المقدسات کتاب الہی الہامی مضنون سے بہری ہے اگر زیادہ
 شوق ثواب ہو تو اس ساری کتاب کی تلاوت کرنا چاہئے

سکرمنٹ ۴

نہ فقط نزل الغزلات بلکہ نوریت وغیرہ میں ایسی تعلیمات انشائے جاسے میں چنانچہ
 روت موالی جو حضرت عیسیٰ کی داؤد یون میں تھی (منی باب ۵) اوی موالی
 کی نسل سے تھی جو حضرت لوط کی بڑی بیٹی نے اپنے باب سے جنائیدائش ۱۹
 باب ۶ و ۷ روت اباب ۴ اور ۴ باب ۱۳ و ۱۴ اگرچہ استثنائاً ۳ باب ۳
 میں چکا مونسے اور موالی کہی خداوند کی جماعت میں داخل ہوں استہ ظاہر
 اسکا صاحب مفسر انگریزی نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ چونکہ روت
 موالی کی شادی ہوئی بو عاز سے اور اس سے داؤد بادشاہ اور اسکی نسل ظاہر
 یہ خیال کیا جاتا ہے کہ یہ قانون (استثنائاً ۲ باب ۲) صرف مردوں کے واسطے
 نہا نہ یہ کہ عورتوں کے واسطے ہی استثنائے مگر آیت میں تو علی العموم سب مردوں اور عورتوں
 کا ذکر ہے نہ یہ کہ صرف مرد لیکن جیکہ حضرت داؤد اور یوحنا نسب نامہ مندرجہ
 حضرت عیسیٰ ہی اوی نسل سے تھے اسلئے مفسرین عیسائی کو یہ تاویل ضرور ہوئی

پھر یہ کہ حضرت داؤد و عیسیٰ جبکہ روت کی نسل سے تھے تو اوس کی نسل کے مرد و عین
 یہ بھی شامل ہوئے ہو شیخ نبی کو فاحشہ شورت سے زنا کاری کرنیکا خدا کی طرف سے
 حکم ہوتا ہو شیخ ابابیل اور ۳ باب ۱ اور واضح ہو کہ پہلے باب والی عورت سے نکاح
 کرنیکا کچھ نہیں ذکر نہیں ہے اور اوس سے اولاد بھی ہوئی اور ۳ باب میں دوسری
 شورت کا ذکر ہے جس سے کوئی اولاد نہیں ہوئی اسکاٹ صاحب غفر انگریزی نے عیسیٰ
 کر کے لکھا ہے کہ یہ عورت پاؤں سے جھکا پہلے یعنی ابابیل میں ذکر ہوا یا کوئی دوسری
 جس سے قایم کی ہو شیخ نے اپنی محبت استہ

یہوداہ کی بہو سے اسکاٹ صاحب سے زنا کرایا اور اوسکی نسل سے شیخ کا پیدا ہونا پیش
 ۸ باب ۱۸ مٹی ابابیل ۳ راحاب فاحشہ کا چہرہ نہ بولنے کے سبب نجات پانا اور
 شیخ کی داد یونین ہونا شیخ ۲ باب مٹی ابابیل ۵

اسی طرح روت ۳ باب اور شیخ ۲ باب
 حضرت داؤد کا اور یارہ کی جو روتی زنا کرنا اور اوسکی نسل سے شیخ کا پیدا ہونا ۲ سہوئل
 ابابیل مٹی ابابیل ۹

حضرت یعقوب کا چہرہ نہ بول کر بڑے بہائی کی برکت آپ لینا پیدا پیش ۲ باب
 حضرت بلیل سارہ کا چہرہ نہ بولنا پیدا پیش ۱۸ باب ۱۵

حضرت ابراہیم کا چہرہ نہ بولنا پیدا پیش ۱۳ باب ۱۹

حضرت اسحاق کا چہرہ نہ بولنا پیدا پیش ۲۶ باب ۹

بیت ایل کے ایک بنی کا چہرہ نہ بولنا اول سلاطین ۳ باب ۱۱-۱۸ سہرون کے

چار سو بیون کا خدا کی بھیجی ہوئی روح کے درغلانے سے چہرہ نہ بولنا (۲ تواریخ ۲۸ باب
 اور بعض عیسائی جو کہتے ہیں کہ وہ پھر کی بنی تھی تو یہ غلط ہے کیونکہ روح کی بلوالی ہوئی

مرد ہوئی تھی (مٹی ۱۱ باب ۲) اور ایک بنی جو سچا نکلا وہ بھی تو اوہنیں میں کا تھا اور خود

یہ ہوشیات بادشاہ یروشلم نے اور ہلین خداوند کے بنی کہا تھا ۲ تواریخ ۱۸ باب ۳۴ و ۴
 مثال ۱۶ باب ۴ میں ہے خداوند نے ہر چیز اپنے لئے بنائی ہاں شریرون کو ہی اور
 برے رکے لئے بنایا اور اسطرح لعیاء ۳ باب ۲۸ اور ۲۹ باب ۱۰ اور ۳۵
 باب ۷ میں ہے جسے معلوم ہوتا ہے کہ خدا شکاری بانی ہے اور اس کے مطابق دوسرے
 ۱۱ باب ۸ اور ۱۵ باب ۲۱ میں ہی ہے

حضرت یوسف کا اپنے پیائیوں سے جو نہتہ بولنا پیدائش ۳۴ باب ۱۷
 حضرت نحمیاہ کا بت پرست بادشاہ فارس کو شراب پلانے میں لڑکری کرنا نحمیاہ ۲
 باب ۱ اور ۱۱ باب ۱۱

حضرت اسحاق کی مینوشی اپنے بیٹے حضرت یعقوب کے ہات سے پرہیز و بنا پرہیز
 ۲۷ باب ۲۵

حضرت افلاح نے خدا کی نذران کر اپنے بیٹی کو قربانی کیا قاضیون کا ۱۱ باب ۳۰
 واضح ہو کہ اگرچہ ان مروج کتب مقدسہ میں یہ سب باتیں لکھی ہیں مگر ہم مسلمان ان باتوں کو
 نہ گرجیم نہ ہیں جانتے ہیں بلکہ اگر نزدیک سب انبیاء علیہم السلام پاک اور معصوم ہیں اسکے
 سوا اوریت وغیرہ میں سب لے شاعرانہ ہی بہت ہیں کہ جو محاورہ انسانی سے علاقہ رکھتے
 ہیں نہ یہ کہ کلام ربانی سے چنانچہ استثنا ۱۱ باب ۲۷ و ۲۸ میں ہے ثوریون کے شہر
 کی دیواریں آسمان تک ہیں اور قاضیوں کے ۲۰ باب ۲۰ میں ہے کہ شہر سے آسمان تک
 شعلے اڑتے اور شمع ۸ باب ۲۰ میں ہے کہ وہاں شہر سے آسمان تک اڑتے رہا ہوا
 اول سموئل ۵ باب ۱۲ میں ہے کہ شہر کا نوحہ آسمان تک گیا تھا اتنے اور ۱۰ سلاطین
 ۹ باب ۸ میں ہے میں اپنی اب کا ایک ہی اسرائیل میں باقی نہ رہو نگا جو اس کی دیوار پر ہو
 اتنے اسطرح اول سموئل ۲۵ باب ۲۲ اور اول سلاطین ۱۳ باب ۱۰ اور ۱۱ باب
 اور ۲۱ باب ۲۱ میں ہی ہے اور حضرت شمس کی بی بی کو جب قوم نے تنگ کیا تو

حضرت شمسون کا قوم کے لوگوں سے خطاب کہ اگر تم میری بچیاں کو بل تلے نہ جوتے تو میری پیکی ہونہ پوچھتے (قاضیونکا ۱۳ باب ۱۸) اور خروج ۱۹ باب ۳ و ۴ میں ہے شب موسیٰ خدا پاس چڑھا اور خداوند نے اسے پہاڑ سے بلایا اور کہا کہ تو یعقوب کے خاندان کو یون کہیو اور بنی اسرائیل سے یون بیان کیجو کہ تجھے دیکھا میں نے مصر یون سے لیا کیا اور تمہیں عقاب کے پروں پر بیٹھا کر اپنے پاس لے آیا رہتے اور اول سلاطین ۱۸ باب ۲ میں ہے الیاس اوپر بٹھا اور بولا چلا کے پکارو کیونکہ وہ تو ایک خدا ہے شاید وہ کسی سے باتیں کر رہا ہے یا کسی کام میں مشغول ہے یا کہ میں سفر میں ہے اور شاید کہ وہ سوتا ہے سو ضرور ہے کہ وہ جگایا جاوے رہے اور ایوب ۲ باب ۲ میں ہے شک نہیں ہے کہ تم خاص لوگ ہو اور دانائی تمہارے ساتھ مرگئی تھی ان پچھلے دنوں طرز و نحو پر ملاحظہ فرمائیں از مفتاح الکتاب صفحہ ۲۸۲

یرمیاہ ۳ باب ۱۳ میں قوم اسرائیل سے خدا فرماتا ہے صرف اپنی بدکاری کا اقرار کرو اور کہہ کہ میں خداوند اپنے خدا سے پھر گئی ہوں اور ہر ایک ہرے درخت کے تلے بیگانوں کے ساتھ اپنی راہ روش کو خراب کر دیا ہے اور اسی باب کے ۲ آیت میں ہے پہاڑوں کی طرف اپنی ٹہنیں اوٹھا اور دیکھ کونسی جگہ ہے جہاں تو بار کے ساتھ ہمیشہ نہیں ہوئی اور اسی باب کے ۲۰ آیت میں ہے جس طرح سے جو رومیو فائی سے اپنے خصم کو چھوڑ دیتی ہے اوسے ہی طرح تم نے اسرائیل کے گہرائے میں سے یوفالی کی اور یہ وہ ۹ آیت میں ہے اور میں نے دیکھا کہ جب اسی باعث سے کہ اس نے زنا کاری کی تھی میں نے برگشتہ اسرائیل کو نکالا اور اسے طلاق نامہ لکھ دیا باوجود اسکے اس کی بیوفائی میں یہودا نہ ڈری بلکہ اس نے ہی جاسکے پھٹا لایا انہم اور سید طرح خرقیل ۳ باب ۳ اور یوسیع ۲ باب ۱۳ اور ۱۴ اور ۲۰ وغیرہ ویرمیاہ ۲ باب ۲ کو دیکھنا چاہئے کہ خرقیل الخوات سے بھی بڑھ کر ہے از رو میں میل چاہیہ

اب تھوڑا بیان ناسخ و منسوخ کا بھی کرنا چاہیے حضرت یعقوب کی شریعت میں جو چیزیں
منسوخ کا ایک ساتھ نکاح ایک مرد سے جائز تھا پیدائش ۲۵ باب مگر حضرت
موسیٰ کی شریعت میں منسوخ ہوا اجارہ ۱۸ باب ۱۸ پر پہلے شریعت میں یہ بھی
نکاح درست تھا خروج ۴ باب ۲۰ مگر حضرت موسیٰ کی شریعت میں منسوخ ہوا اجارہ
۱۸ باب ۱۲ اور ۲۰ باب ۱۵ حضرت آدم کی شریعت میں حلال جانور چرند پرند
کا خون و چربی ہی حلال تھا پیدائش ۱۸ باب ۳۰ حضرت نوح کی شریعت میں وہ حکم
منسوخ ہوا اور خون جانور و نکاح حرام ہوا پیدائش ۵ باب ۲۴ حضرت موسیٰ کی شریعت
میں وہ حکم ہی منسوخ ہوا اور خون و چربی اور شور اور بعض اقسام جانور و دھنکے حرام ہو گئے
استثنا ۱۴ باب ۱۴ اجارہ ۱۵ باب ۱۷ اور ۱۸ باب ۲۲ حضرت موسیٰ نے یہ اجازت
کہ بعد نکاح کے اگر کسی سبب سے جو روٹا پس ہو تو اس سے طلاق دے اور طلاق نامہ
لکھ دے استثنا ۱۴ باب ۱۴ مگر حضرت عیسیٰ نے یہ منسوخ کیا مٹی ۵ باب ۳۲ اور ۳۲
حضرت ابراہیم کی شریعت میں موسیٰ ہیں سے نکاح درست تھا پیدائش ۲۰ باب ۱۲
حضرت موسیٰ کی شریعت میں یہ حکم منسوخ ہوا اجارہ ۱۸ باب ۵ اور ۲۰ باب ۱۷
گفتی ۲۲ باب ۲۰ میں خدا نے بلعام پاس آکر اسے جاننے کی اجازت دی مگر جب صبح
کو بلعام موالی امیرون کے ساتھ چلا تب اس نے خدا ناراض ہوا اگرچہ ابھی جان
دہی تھی مگر اپنا حکم منسوخ کیا اور بے سبب عقوبت ہو گئی ۲۲ باب ۳۳ - ۳۳
۲ سلاطین ۲۰ باب ۱۷ میں ہے کہ پہلے یسعیاہ کی عزت زرقیاء کو مرنے سے آگے
کیا اور ابھی یسعیاہ ٹوٹ کر صحن مکان تک نہ آئے تھے کہ خدا نے اپنا پہلا حکم منسوخ کیا
تو ریت وغیرہ کے وہ تحریفات جو پاپہ ثبوت کو پہنچ چکے ہیں
ایک کتاب موسومہ کیفیت نامہ جسے پہلے پوری شیلو صاحب نے زبان جرمن میں تصنیف
کے ساتھ اور اب اسے پوری اسٹرا، صاحب نے ترجمہ کیا مطبوعہ الہ آباد شریک ہیں

سنة ۱۱۲۰ ھ میں لکھا ہے کہ شاہ آسا کی سلطنت کے شمار میں قدر سے
غلطی معلوم ہوتی ہے چنانچہ لکھا ہے کہ اسٹریل کے بادشاہ بے شاہ نے شاہ وادہ
سا کی سلطنت کے تیسرے برس جانشین ہو چکے ہیں اس تک سلطنت کی اور آسا کے
پندرہویں برس وفات پائی سو اس حساب سے کیونکر ہو سکتا ہے کہ بے شاہ نے شاہ
نیوڈ کی سلطنت کے چھ سو تیسویں سال شہر راہ کو حصہ بنایا ہو لیکن اس مقدمے میں جان
کی رائے متفق نہیں ہے کہ کتاب قدیم کی نقل میں عجیبہاں کہ غلطی واقع ہوئی ہو اور
یقین ہے کہ بے شاہ کی وہ کیفیت جو رام سے واسطہ رکھتی ہے ایسی ہی ہوا ہے تو اس
۱۱ باب اول سلطین ۵ باب ۳۳ کو دیکھنا چاہئے

ایضا صفحہ ۵۳۲ یا ۵۳۳ کا بیٹا ہوا تھا شاہ نیوڈ اور اس کی سلطنت کے تیسویں
سال بادشاہ ہوا پھر چھ سو اٹھ سو برس تک سلطنت کی تو فرورڈ کہ اس کا جانشین
یو آس شاہ نیوڈ اور اس کی سلطنت کے چالیسویں سال بادشاہ بنا ہوا پھر درافت ہوا
کہ یو آس اور بادشاہ کے تیسویں سال بادشاہ ہو چکا تھا اب اس حساب سے
ہوا خذ شاہ نیوڈ اور اس کی سلطنت کے تیسویں سال میں بلکہ اس کے اکیسویں سال میں
ہوا اب اس حساب کے فرق کا یہ جواب ہے کہ نقل میں ہوا واقع ہوئی ہے

ایضا صفحہ ۵۳۲ اب ایسے سہو دیو سیاہ کی سلطنت کے شمار میں بھی معلوم ہوتی ہے
کیونکہ کتاب کے حساب کے بموجب دیو سیاہ شاہ اسٹریل پروہام کی سلطنت کے
سٹاپٹریٹ سال جانشین ہوا پر جانا چاہئے کہ دیو سیاہ کا باب امسیاہ شاہ اسٹریٹ اور اس
کی سلطنت کے دوسرے سال جانشین ہوا اور تیسویں برس تک سلطنت کر کے پروہام
کی پندرہویں سال جان بحق ہوا اب اس حساب سے ناممکن ہے کہ دیو سیاہ پروہام
کی شاہ تیسویں برس بادشاہ ہوا ہو بلکہ اس کی سلطنت کے پندرہویں سال اب اس
مختلف بیان کا جواب ہے کہ حساب کے نقل میں ہوا ہو گئی ہو اس لئے

۲۱ سلاطین ۸ باب ۲۶ میں ہے کہ اخذیاء بائیس برس کا تھا جبکہ بادشاہ ہوا اور ۱۲ تواریخ
 ۲۲ باب ۱۱ میں ہے کہ اخذیاء بیالیس برس کا تھا جبکہ بادشاہ ہوا پس دونوں مقاموں میں
 ۲۰ برس کا تفاوت ہے اور ۲ تواریخ ۲۲ باب صریح غلط ثابت ہے۔ جسے جبکہ اسکا بائیس نام
 اپنی وفات کے وقت چالیس برس کا تھا اور اخذیاء اپنے باپ کے مرتے ہی تخت پر بیٹھا
 اگر اسکی عمر تخت نشینی کے وقت بیالیس برس کے فرار دین تو بیٹا باپ سے دو برس
 بڑا تھے

درمیان چہی اور دسویں صدی کے یہودیوں کے دو مدرسے تھے ایک یسین بن یوشع شرق
 میں ہے دوسرا بیس بن یوشع مغرب میں ہے ان دونوں مدرسوں میں یہودیوں کے علم
 کا بڑا چرچا تھا اور کتب مقدسہ بہت کثرت سے نقل کی جاتی تھیں اس سبب سے یہودیوں
 میں کتب مقدسکی دو قسمیں پیدا ہوئیں جو نسخے پہلے مدرسہ میں قروج تھے وہ اور سی انشل
 ریڈنگ (یعنی مشرقی نسخے) کہلاتے اور دوسرے مدرسہ میں تھے وہ آکسی وٹل ریڈنگ
 (یعنی مغربی نسخے) کہلاتے تھے انہوں میں یا نوین صدی میں ان دونوں نسخوں کا مقابلہ
 ہوا اور چہا بیہان اختلاف نکلا اور ہر شان کیا گیا اور وہ اختلافات مختلف طور سے شمار
 ہوئی اور انکی تعداد ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۲۰ تک تھی مشرقی نسخے کے اختلاف البیڑن ریڈنگ
 اور مغربی نسخے کے اختلاف ویسٹرن ریڈنگ کہلاتے ہیں

ابتداء سے گیارہویں صدی میں عرب بن عشر پریڈنٹ مدرسہ بیس بن یوشع اور یعقوب
 بن نقطالی پریڈنٹ مدرسہ یسین نے مشرقی اور مغربی یہودی قلمی نسخوں کا مقابلہ
 کیا اور جو ان نامی یہودی عالموں نے اختلاف پائے وہ ۴۲ و ۴۳ سی زیادہ ہوتے
 ہیں ایک بات کو چہر کر باقی اسباب سے متعلق ہیں اور اس سبب سے چنداں لائق
 سی نظر نہیں ہیں مغربی نسخی اور عبری ہند عتیق کے چہرے ہوئی نسخے جواب موبو دین اور
 ہمارے ملک میں ہی پایجا تھے میں وہ بہت کرون بن عشر کے نسخے کی پیروی میں

پاک نوشتہ تمام کتب دنیوی سے زیادہ مزید اور ہونے کے خطرہ میں رہا کیونکہ یہودیوں پر
 پرسی مصیبت اور ان کے درمیان بہت سے انقلاب و فتنے تھے اکثر اوقات یہودی
 تمام یہودیہ پرستی میں گرفتار ہوئے اور باقی جو خدا پرست تھے نہایت ستائے جاتے
 تھے سو اغلب ہے کہ ایسے وقتوں میں بت پرست یہودیوں نے کلام الہی کی جلدوں کو
 برباد کیا ہو کیونکہ فتنی اور آموں بت پرست بادشاہوں کے عہد میں بیل کی نقلوں
 کی ہقدر قلت ہو گئی کہ یوساہ بادشاہ نے اپنے سن جلوس کے اٹھارہویں برس تک
 اسکی ایک جلد ہی نہ دیکھی۔ پھر کالڈیوں نے ملک یہود کو ایسا تباہ کیا کہ یہود سب اسکی
 بالکل برباد کر دیا اور باقی لوگ جو اس آفت سے بچ گئے تھے بابل کی اسریر میں گرفتار ہوئے
 بابل کی اسریر سے خلاصی پانے کے بعد یہودیوں نے فارسی اور یونانی بادشاہوں سے
 پیر سخت اوتھین اور ٹھانین۔ خاص کر کے انیسی آکس اپی فالس نے ان پر بڑا ظلم کیا انکے
 روزمرہ کی قربانیوں کو بند کر دیا سیکل کی تعمیر کو ساڑھے تین برس تک بند رکھا یہودی
 دین کے برباد کرنے کو نہایت کوشش کی بیل کے جلدوں کو تلاش کر کے جلوا دیا اور
 ان کے چھپائے ہوئے لٹکوں کی دہلی سے دہکا یا۔ پھر مسیحی کے چوتھی صدی کے شروع
 میں ریکلیشین رومی شاہ نے بیل کے برباد کرنا کو بہت سی تدبیریں کیں۔
 پھر کوثر اور وڈال وغیرہ وحشی قوموں نے مختصر یہ تمام جلدیں اور اس سے برباد کر ڈیا
 اور طرفہ تراجا یہ ہے کہ حسب وقت بیل انیسی گناہی کے خطرہ میں پرسی اور سوقت کوئی
 مطبع نہ تھا صرف دستی نقلیں ہوتی تھیں سووے ہی بہت کمیاب تھیں اس لئے ان
 تعلیم الاچان مطبوعہ امریکن مین لایہا نے ۱۸۹۹ء میں باہتمام روڈلف صاحب جسے پہلے
 ایک بزرگ و عالم ڈاکٹر جان مکڈول صاحب نے انگریزی زبان میں تصنیف کیا اور
 بین مطبوع ہوئی تھی صفحہ ۱۹ و ۲۰ باوجود ان بربادیوں اور آفتوں کے جو بعض عیسائی علماء
 کہتے ہیں کہ تواریت وغیرہ محفوظ اور صیقلوں اب تک ہے اس زبردستی کا کون انصاف

کریسے یہودی یا زفرقون ابن سے تو سارے ہی تو قریب سے محفوظ ہو گئے اور تورات کا ایک
حرف ضائع نہیں ہوا تصدیق یہی نام ہے جس میں تورات کہتی تھی اسیری بابل کے
وقت سے غائب ہے اور تورات محفوظ ہے خود یہی ہی کا جس میں تورات رکھی ہے
نہی پتا نہیں ہے اور تورات باقی رہی یہ عجیب انداز ہے ان بعض مشہور گویان
جو ان کے ظہور کا انتظار کرتے ہوئے یہودی عالموں نے یاد رکھیں یہیں اور دستورات
مبادیات و اخبار وغیرہ جو ہم سے کہہ گئے اب یہی تورات ہے یہودی عالم سارے تو
سے یقین جلاتے ہیں کہ عبرانی کتب عہد عتیق میں بالکل غلطی نہیں ہے اور قلمی نسخوں میں
کوئی ایسا اختلاف نہیں نکال سکتا جو امر آہل کی نسبت ہو مگر فارمارن صاحب نے نہایت
ولیری سے اس بات کو رد کیا اور عبری کے قلمی نسخوں کی غلطیاں اور اختلافات سے
نکالیں جو عبری اور عبرانی کی کتب خمسہ موسیٰ میں اور عبری اور شواہد جنت کے کتب
عہد عتیق میں ہیں یہ یونیس کپل صاحب نے اور کتابوں کی بہت سے غلطیاں بتائیں
اور یہ ہی بیان کیا کہ کس طرح وہ صحیح ہو سکتی ہیں پر شپ فالٹن صاحب نے یونیس
کپل صاحب کی تائید کی اور اس بات کا اقرار کیا کہ واسطے صحت عبری عہد عتیق کے
کوئی عمدہ قاعدہ بنا نا ضرور ہے پر شپ فالٹن صاحب نے اس بات پر اصرار کیا کہ عبری
عہد عتیق کے نسخوں کے مقابلہ کرنیکی بہت ضرورت ہے

اگشایں یہودیوں کو الزام تبدیلی تاریخوں کا نسبت اور ان
کے جو قبل اور بعد از طوفان کے زمانہ حضرت موسیٰ تک ہوئی دیتا تھا اور وہ یہ الزام
کی یہ کہتا تھا کہ انہوں نے واسطے غیر معتبر کرنے ترجمہ یونانی اور دشمنی دین مسیحی کے یہ
امر کیا اور یہی راستہ قدما مسیحیوں میں عام نہیں اور یہ کہتے تھے کہ قریب سنہ ایک سو تیس عیسوی
کے یہ یہ تحریف یہودیوں نے کی فقط از تفسیر سنہری و اسکاٹ انگریزی جلد اول
دارضا صاحب جلد اول مطبوعہ سنہ ۱۸۲۲ء کہہ گئے صفحہ ۶۸ میں تورات کی بابت یونان

ہیں کہ الحاق کے باب میں یہ قبول کیا جاوے کہ ٹوریت میں ایسے فقرے (یعنی الحاقی) موجود ہیں پھر دوسری جلد کے صفحہ ۴۴۵ میں یہ لکھتے ہیں کہ عبرانی متن میں محرف مقامات ٹوریتی میں ایسے صرف ۹ ہی ہیں جن میں ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں اور بشپ ہارسل نے جاہجاہد علیق میں تصحیح کی ہے جس کا جی چاہئے اس کی کتاب میں دیکھ لیں اور سنئے کتنے مقامات الحاقی قرار دیے ہیں اور کتنی جگہ تحریف کا مقبر ہوا ہے مثلاً گنتی ۳۶ باب ۳۰ اور شمع ۱۳ باب ۷ و ۸ و ۵ قاضیون کا ۲ باب ۴ اور صموئیل ۳۰ باب ۲۰ اور ۲ صموئیل ۴ باب ۶ وغیرہ کو محرف لکھا ہے اور شمع ۳ باب ۱۰ اور ۱۵ باب ۱۳ اور ۱۴ باب ۱۰ الحاقی مانا ہے

پھر مارضا صاحب اپنی تفسیر مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء کے جلد ۲ صفحہ ۳۹۹ میں فقرات مفصلہ ذیل کی بابت لکھتے ہیں کہ انہیں معلوم ہوتا ہے کہ عبری خراب کئی گئی ہے ملاکی ۳ باب ۵ نیکادہ باب ۲ + ۱۶ زبور ۸ - ۱۱ عاموس ۹ باب ۱۱ و ۱۲ + ۴۰ زبور ۶ - ۱۱ زبور ۴

تواریخ ۳۱ باب ۳ و ۴ میں ہے ایساہ نے چار لاکھ جنگی مرد لیکر جو چنے ہوئے جو امرو تھے جنگ کے لئے نصف باندھی اور یوربام نے بھی اس کے مقابلے میں آٹھ لاکھ چنے ہوئے بہادر لوگ لیکر جنگ کے لئے صف باندھی کی اور ایساہ اور اس کے لوگوں نے انہیں قتل کر کے بڑی خونریزی کی سو اسرائیل میں پانچ لاکھ چنے ہوئے مرد گر گئے

مارضا صاحب اپنی تفسیر کی جلد اول میں فرماتے ہیں کہ بہت لشخون لاطینی پڑانے میں سچا چار لاکھ کے چالیس ہزار اور سچا آٹھ لاکھ کے اسی ہزار اور سچا پانچ لاکھ کے چالیس ہزار چنے ہوئے اور غالب یہ ہے کہ انہیں لشخون کے لکھے ہوئے عدد سچے ہوں ہوں اور ایسے نو سیکڑوں ہزاروں مقام میں سب کا بیان کیا تاکہ اس کے دیکھو اول تواریخ ۱۱ باب ۱ اور اس کے ساتھ صموئیل ۳۰ باب ۲۰ علیٰ القیاس گستاخوں و گزیرتہم و جھٹل شہید نے جو قدیم سچی عالموں میں سے تھے لکھا ہے اور

لکھنے اور فاکٹر بریٹ اور مضمون دار وائیکو وغیرہ نے نقل کیا ہے کہ یہودیوں نے توریت کی بعض آیتوں کو تحریف و تبدیل کیا ہے

اسی سبب سے ہارن صاحب لکھتے ہیں کہ اب کسی نسخہ نقلی یا چھاپہ میں مصنف کی سب عبارت نہیں بلکہ سب جہان کے نسخوں میں پیل رہی ہے ہارن صاحب کا انٹروڈکشن جلد ۲ صفحہ ۳۱۳ مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء یوسی بیوس مورخ نے کتاب چہارم تاریخ کے باب میں لکھا ہے کہ جسٹن شپ نے بمقابلہ طرفیوں یہودی کے چند پیشین گوئیوں کا ذکر کے کہا کہ یہودیوں نے انہیں کتب مقدسہ سے نکال دالا ہے اور تواریخ کلیسا مطبوعہ سنہ ۱۸۸۸ء صفحہ ۱۴۸ میں ہے کہ طیفونام ایک یہودی کے ساتھ سوال و جواب لکھا سالہ ہی اوسکی (یعنی جسٹن کی) تصنیف ہے اختتام اور وائٹن نے اپنی کتاب کے جلد سیوم صفحہ ۳۲ اور ڈاکٹر بریٹ نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ مجھے شک نہیں کہ جسٹن نے وقت مباحثہ طرفیوں یہودی کے ازام اخراج عبارت کا یہودیوں کو دیا اگرچہ بالفعل وہ عبارتیں نسخہ عبری اور سبشوا جنت میں موجود نہیں ہیں مگر جسٹن کے عہد میں اور شیٹر کے زمانہ میں دونوں نسخہ نہیں موجود تھے خاص کر وہ عبارت جو کتاب یرمیاہ میں تھی اور گریٹ حاشیہ کتاب ارنیوس میں اور سبب جیس حاشیہ کتاب جسٹن میں یہ لکھتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ پطرس کو وقت تحریر نامہ اول ۴ باب ۶ کے اس پیشین گوئی کی طرف خیال تھا اور ہارن صاحب نے اپنی تفسیر مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء کی جلد ۴ صفحہ ۶۲ میں لکھا ہے کہ جسٹن بمقابلہ طرفیوں یہودی کے دعویٰ کرتا تھا کہ غرر نے لوگوں سے کہا تھا طعام عیسع ہمارے خداوند نجات دہندہ اور نیاہ کا کہا ہے پس چھو کہ اگر تم خداوند لو اس نشان سے (یعنی کہانے سے) اچھا سمجھو گے اور اوسپر ایمان لاؤ گے تو ہم میں کبھی ویران نہو گی اور جو اوسپر ایمان نہ لاؤ گے اور اوسکا وعظہ سنو گے تو ہم پر غیر قومین استغیر اگر نیکیں اور وائی ٹیکر نے لکھا ہے کہ یہ فقرہ غالباً باب ششم فرما

میں درمیان آیت ۲۰ و ۲۱ کے ہوگا اور ڈاکٹر ایسے کلارک صاحب نے جس نے کچھ اقوال کی تصدیق کی ہے

پیدائش ۴ باب ۸ میں ہے اور قاین اپنے بھائی ہابیل سے بولا اور جب وہ سے دونوں کہیت میں تھے الخ بار صاحب شروڈکشن مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء جلد ۲ صفحہ ۱۹۰ میں لکھتے ہیں کہ قاین نے کہا اپنے بھائی ہابیل سے آدھلین میدان میں اور جب وہ سے دونوں کہیت میں تھے الخ اسکے بعد وہ لکھتے ہیں کہ یہ بات جانتی پڑھنے والی کو اچھی ہوگی کہ یہ اختلاف عبارت اون سامری اور سیرا اور سپشوا جنٹ اور ولگٹ ترجموں میں پایا جاتا ہے جو شپ والٹن صاحب کے پالی گلاٹ میں چھپی ہیں ڈاکٹر گنٹن صاحب کہتے ہیں کہ ڈاکٹر گنٹنی کاٹ صاحب نے ٹچوینز کی کہ عبری متن کی اصلاح کچاوسے کیونکہ بلاشبہ یہ صحیح عبارت ہے اس لئے مطلب یہ کہ اس آیت میں اتنا فقرہ آدھلین میدان میں اگر داخل کریں تو یہی صحیح عبارت ہے اور بغیر اسکے اصل عبری غلطی ظاہر ہے دوسرے یہ کہ ہوچ پ ٹچوینز گنٹنی کاٹ صاحب کے عبری متن کی اصلاح ضرور ہے پتے مثل اس فقرہ کے اور بہت جا اصل کتاب عبری میں غلطیاں موجود ہیں اس لئے عبری متن کے اصلاح کچاوسے

اور سامریوں کی تورات میں جو لفظ حزین کا لفظ عیال کی جگہ مرقوم ہے یہ مخالف پیشتر میان ہو چکی ہے اور اس طرح وہ قول گزیرا شمس صاحب کا ہی کہ یہودیوں نے بعض کتابوں کو کہو دیا اور بعض کو پہاڑ ڈالا اور بعض کو جلا دیا اور اس طرح بیسیوں کتابیں جو عہد عتیق میں سے یہودیوں نے غائب کر دیں ان کا بیان آگے آتا ہے اور اس طرح تورات کی بربادی جو بار بار یہو سلم کی غارت کے سبب ہوئے اس کا بیان ہو چکا ہے وغیرہ

خدا یا جب تورات کی اصلیت اور اس کے مصنفوں کا یہ حال ہے تو تورات کے

ترجموں اور اسکے مترجموں کا کیا حال ہوگا

سکرمنت ۵

مفتاح الکتاب صفحہ ۱۵۷ و ۱۵۸ میں لکھا ہے کہ مصر کے بادشاہ بطولمی قدس نامہ نے ایک بڑا کتب خانہ شہر اسکندریہ میں بنایا تھا کہ جس میں کہ اوس کے لئے پڑانے عہد نامہ کا یونانی ترجمہ کیا جاتا تھا اس لحاظ پر محافظ کتب کی صوح سے اپنے دو عالمی قدر بے صاحبوں کو بروسلم میں سردار کاہن کے پاس بھیجا کہ پاک کتاب کی نقل اور بیشتر عالم جو عبرانی یونانی دونوں جانتے ہوں ترجمہ کرنے کے لئے اوس سے مانگیں چنانچہ موافق و منقولہ کے سردار کاہن نے پاک کتاب کی نقل اور بیشتر مترجم بھیجے کہ جس میں کہ عالموں کا جلسہ فاروس ٹاپوہر ایک مشہور عمارت میں ہوا جہاں ادیبوں نے تمام پوچھنے عہد نامہ کو آپس میں بانٹا اور بیشتروں میں بالکل تیار کر دیا لیکن اس کیفیت کی صحت کی بابت سب کے سب متفق الراجح نہیں ہیں بعض عالموں نے اوس کو بے اعتبار ٹھہرایا اور بعضوں نے اسکی معتبری ثابت کرنے میں بڑی سرگرمی دیکر ہائی منت کلامہ بالاضاحت نے اپنی تفسیر مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء کی دوسری جلد میں جو اسکی بابت لکھا ہے اوسکا خلاصہ یہ ہے کہ بہت سی بے تحقیق باتیں تاریخ اس ترجمے کے پیشوا کے مشہور ہیں بعضے کہتے ہیں کہ اسکو مختلف آدمیوں نے مختلف زمانہ میں کیا ہے اور بعضے اوسکو ہندو ایک جزو کے جانتے ہیں اور انہیں کئی سوائتین میں اول یہ کہ اوشاں مصر بطلیسوس ثانی نے بیشتر عالموں کو بروسلم سے بلوا کر جزیرہ فاروس میں یہ ترجمہ کروایا کہ جنہوں نے بیشتر دن میں سارے ترجمے سے فراغت پائی اور یہ سوائت موافق تاریخ اسکی ہے کہ اسے گراوس نامہ کے سچائی پر بڑی گفتگو ہے لیکن در صورت جعلی ہونے کے ہی بہت پُرانا جعلی ہے کیونکہ یوسفوس مورخ نے ہی اپنی تاریخ میں اسکا ذکر کیا ہے اور قبل ترجموں اٹھارہویں صدی کے اوس نامہ کی سچائی پر گفتگو نہ تھی مگر مشہور

اٹھارہویں صدی میں اوسکی پچاسی پر بڑی گفتگو ہوئی اور ہمارے جمہور علماء کا اتفاق اوسکے جعلی ہونی پر ہے۔

دوسری روایت عجیبی وہ ہے جو فلوپو دی نے کی ہے کہ یہ عالم خزیرہ فاروس میں گئے ہر ایک نے اول جدا جدا پورا سب کتابوں کا ترجمہ کیا اور تمام ہونے کے بعد سب نے اپنے ترجموں کو ملا یا تو سب کے ترجمے لفظاً اور معنی موافق نکلے اور فرق ایک لفظ اور ایک حرف کا ہی نہ نکلا پس ان سب نے روح القدس کی تائید سے موافق الہام کے لکھا تھا اور لکھتا ہے کہ اوس عہد سے میرے عہد تک اسکندریہ کے یہودیوں میں بطور شکرانہ اس ترجمے کے ایک دن مقرر ہے کہ اوس میں ہر سال خزیرہ فاروس میں جمع ہو کر عید کرنے ہیں۔

تیسری روایت جسٹن شہید کی موافق فلوپو کے ہے مگر اوس میں یون ہے کہ یہود کے ستر عالموں کو ستر مکانون میں علیحدہ علیحدہ بند کیا تھا اور ادہون نے علیحدہ علیحدہ ترجمہ کیا اور اوسکے بعد جب سب نے ترجموں کو ملا یا تو سب لفظاً لفظاً حرفاً حرفاً موافق نکلے اور کہتا ہے کہ اون ستر مکانون کے نشان میرے عہد تک موجود ہیں اور یہ جسٹن کا بیان بڑی مخالفت ارسٹس کے بیان سے رکھتا ہے کیونکہ اوسکے موافق ہر ایک نے سارا سارا ترجمہ اولاً علیحدہ علیحدہ کیا پھر مقابلہ کرنے کے بعد سب ترجموں کو موافق پایا اور ارسٹس کے بیان کے بموجب ہر روز سب اول ترجمہ جدا جدا کر کے پھر مقابلہ کرتے تھے اور بحث کر کے ایک بات صحیح ٹھہر کے ڈمی ٹریوس کو لکھوا دیتے تھے اور اپنی فائیس نے تطبیق کے لئے ایک بات نکالی کہ ہر ستر عالموں سے دو دو کو چھٹیں ۳۶ مکانون میں بند کیا تھا اور ایک نقل نویس ہر مکانون اور انکے لئے معتقین تھا پس ہر مکان میں دو دو اول علیحدہ علیحدہ ترجمہ کرتے تھے پھر آپس میں مقابلہ اور بحث کر کے اوس نقل نویس کو لکھوا دیتے تھے اس طرح چھٹیں ۳۶ ترجمے علیحدہ علیحدہ تیار ہوتے اور بعد تیار

ہونیکے جب ارون جیٹس کو مقابلہ کیا تو لفظاً لفظاً اور حرفاً حرفاً سب کے سب موافق نکلے تو اوسکے بموجب جیٹس ترجیح الہامی نکلے

چہرہ ارض صاحب اپنی طرف سے فرماتے ہیں کہ اس بنا کہ کذب بین ایک سیج دیا ہوا ہے جو پانی تحقیق نہیں ہو سکتا پس حکم جاری ہے کہ ان دو میں سے ایک کی طرف ہی التفات کریں اور سب سے نزدیک حق اس ترجیح مشہور بین یہ بات ہے کہ دو سو چاسی برس پہلے جیٹس قبل ولادت سیج کے یہ ترجیح ہوا ہے اور یو دیون نے بدون حکم کسی شخص کے اس ترجیح کو کیا ہے الخ

دو سو چاسی یا دو سو چاسی برس قبل ولادت سیج کے جو اس ترجیح کا ہونا ہا ارض صاحب کہتے ہیں یہ صرف ہا ارض صاحب کی تجویز ہے اور واقعی جس طرح ارون روایتوں کا اعتبار نہیں اس ٹرائی ہوئی تمت کا یہی کچھ ثبوت نہیں ہے

طلوع آفتاب صداقت صفحہ ۲۲۲ میں ہے کہ دو سو شتریں پتیرنہ عیسوی سے یہ ترجیح ہوا تھا اور روس تواریخ کلیا چہا پہ مزا پور ۱۸۵۹ء صفحہ ۵۴ میں لکھا ہے سپٹوا جنٹ ایک یونانی ترجمہ پورائے وثیقہ تورات و زبور و نبیون تک ہے جو دو سو برس سیج کے آنیکے آگے یونانی زبان میں ترجمہ کیا گیا اور چونکہ مشہور ہے کہ یو دیون کے پیشتر احبار یا حکیموں کے اہتمام میں لکھا گیا اس واسطے اس کا نام سپٹوا جنٹ یعنی پیشتر کہا گیا آئیے اور اردو تواریخ کلیا مطبوعہ ۱۸۷۸ء صفحہ ۹۸ کے حاشیہ میں یہی دو سو برس پیشتر سیج سے یہ ترجیح ہونا لکھا ہے

اب تو کرنا چاہئے کہ پہلی روایت کے بموجب پیشتر عالموں نے پیشتر ہی دہیں اتنی بڑی کتاب کے ترجمے سے فراغت پائی اس میں دو باتیں مشکل ہیں ایک یہ کہ انا جلد ترجمہ کرنا اور اگر ایک دو نے اپنے کام میں جلدی کی تو پیشتر کا اس جلد میں برابر رہنا اور کسی دکانے کے ساتھ ہونے سے ایک ذرا بھی نہ گشتا اور نہ بڑھنا بلکہ پیشتروں کے ساتھ

آپس میں پورا ہی پورا رہنا اور دوسری جتنے مترجم شارمین سے اوتنے ہی دنوں میں اوس سے فراغت پا جاتا یہ صرف روح القدس کی تائید ہے یا ان جہونہ ہونے والوں کو یہ نبی الہام ہوا ہے دوسری فلو والی روایت اس سے ہی زیادہ تعجب کی ہے کہ جسکے بیان کی کچھ حاجت نہیں اور تیسری روایت اوس سے ہی بڑھ کر ہے

ترجمہ سینٹوا جنٹ میں علاوہ اون تبدیلیوں کے جو یودیون نے ارادہ تائید میں ہی غلطیاں اور ہی زمانہ دراز کے گزرنے سے بسبب غفلت اور بے احتیاطی قلموں کے اور حاشیہ پر کی شرح کو متن میں دخل کر دینے سے جو واسطے سہولیت الفاظ مشکل کے لکھی گئیں تھیں پیدا ہو گئیں اس بڑھنے والی بُرائی کو رفع کرنے کے واسطے اور یحییٰ صاحب نے تیسری صدی کے شروع میں اوس وقت کی یونانی متن مستعملہ کو اصلی عبری متن اور اور ترجمہ ہونے سے جو اوس وقت میں موجود تھے مقابلہ کرنے کے مشکل کام کو اختیار کر کے اون سب سے ایک نیا نسخہ حاصل کرنا چاہا ہے

کتاب نیاز نامہ مطبوعہ آباء و مشن پریس شامہ لم جو نارنہ انڈیا مکتبہ شامہ کی طرف سے چھاپی گئی اوسکے صفحہ ۹۰ میں لکھا ہے کہ قدیم ترجمہ یونانی جسکو سینٹوا جنٹ کہتے ہیں بعض جگہ سے غلط ہے اس لئے

ایک اور ترجمہ عبرانی زبان میں پیکٹو یعنی ففلی ترجمہ بہت پرانا سمجھا جاتا ہے بعض لوگ اسکو زمانہ حضرت سلیمان اور جروم صاحب کا بتاتے ہیں اور بعض شخص زمانہ آسائے جو سامرون کا پرست تھا منسوب کرتے ہیں اور بعض تہذیبیں جو اسی کے وقت کا اوسکو بیان کرتے ہیں سربا کے گزرنے میں اس اخیر روایت پر یقین کیا گیا ہے مگر زمانہ حال کے نکتہ چین اسکو زیادہ زمانہ حال کا قرار دیتے ہیں بیسپ والٹن صاحب اور کارپنر صاحب اور سیوسٹن صاحب اور بیسپ لوٹہ صاحب اور ڈاکٹر کنی کٹ صاحب اس ترجمے کو اول صدی عیسوی کا قرار دیتے ہیں اور باہر صاحب اور چند دیگر جہونہ

صاحبان دوسری پائیسری عبدیکا اور ڈراسی صاحب بہت قدیم کتبہ ہیں مگر کوئی تاریخ
نہیں مقرر کرتے

زبور کے اول میں اس ترجمے میں جو وہ جہات منہج میں اونکو علانیہ ایک عیسائی نے
لکھا ہو گا ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یہ ترجمہ اصلی عبری سے ہوا جس سے وہ ترجمہ مقابلہ
کے جو ترجمہ سبٹوا جنت سے زیادہ مناسب و رکتہ میں نہایت مطابق اور بعینہ ہے
جس میں صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ توریت کے ترجمہ کرنیکا طریقہ کتاب تاریخ کے ترجمہ کرنے
میں استعمال نہیں کیا گیا اور یہ بھی کہ کتاب پیدائش کے اول باب میں اور کتاب
وعظ اور کتاب راگ میں چند کالہی زبان کے لفظ پائی جاتے ہیں جس میں صاحب
یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ یہ ترجمہ ایک شخص کا کیا ہوا اس میں بلکہ کئی شخصوں کا ہے۔

اور اور ترجمہ شریازبان کے سبٹوا جنت سے ہوئے ہیں جن میں سے اور یہ جو صاحب ادینا جن کا
ایک سیلر نسخہ کا جو شریازبان میں نہایت پسندیدہ اور مشہور ترجمہ ہے مختصر بیان کرنا کافی
ہو گا یہ ترجمہ ساتویں صدی کے شروع میں ہوا ہے اور مترجم اس کا نام معلوم ہے پروفیسر
راسی صاحب جنہوں نے اول ہی اس نسخہ کا نمونہ چھاپا اس بات کا تعین نہیں کرتے
ہیں کہ آیا اس ترجمے کو مارا یا صاحب یا جس صاحب کن ایسی سی یا پال شبہ تمام
تھیلڈا طامس صاحب ساکن ہیرکلیا سے منسوب کیا جائے اسے سی نہیں صاحب
اسکوطامس صاحب سے منسوب کرتے ہیں اگرچہ اور علما یہ کہتے ہیں کہ اس شخص نے
کتاب ہائے اقدس کے مقابلہ کر کے ہوا اس نسخہ میں اور کچھ نہیں کیا

یہ ترجمہ سبٹوا جنت کے متن سے خاص کر اون مقاموں میں بعینہ مطابقت رکھتا ہے
کہ جن مقاموں میں سبٹوا جنت عبری متن سے اختلاف رکھتا ہے مارن صاحب کا
انٹروڈکشن مطبوعہ ۱۸۲۵ء

اس سب بیان کے پڑھنے میں ذرا غور کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ وہ ترجمہ جو کہ قدیم بلکہ

نہایت قدیم سمجھے جاتے ہیں ان کے زمانہ تصنیف اور ثبوت حال مصنف سے کس قدر
 ناواقف تھا ہر سہ کہ سوا اٹکل کے اور کچھ کہہ نہیں سکتے اور یہہ اٹکل ضعیف ثبوت ماہیت
 اور عجوز دریافت حقیقت حال پر دلیل کامل ہے پس کوئی زمانہ انکی تصنیف کا اور
 کوئی مصنف از روئے صحت و اعتبار ثابت نہیں رہے یہاں تک کہ نہ صرف دس بیس
 برس کا ان کے زمانہ تصنیف میں دیو کا نیوا بلکہ سیکڑوں برسوں کا تفاوت اون کے
 تعین زمانہ تصنیف میں مغالطہ دے رہا ہے چنانچہ سیرانی پیکٹو ترجمہ حضرت علیہ
 کی وقت سے دوسری اور تیسری صدی عیسوی کا تفاوت ظاہر کر رہا ہے اور اس
 میں زبور کے اول میں جو جوہات لکھے ہیں اونکو علامہ کسی عیسائی کی طرف سے لکھا جانا
 نہ صرف دو چار سو برس بلکہ بارہ سو پندرہ سو برسوں کا تفاوت تعین زمانہ تصنیف
 میں بٹلارہا ہے اور ایک قریب قریب حال سپٹوا جنت کا ہی سمجھا جائے باوجود
 اسکے وہ کتابیں خود بتیلیوں کے سبب جو یہودیوں نے ار اوٹا لیں اور اور
 بہت سی غلطیوں کے سبب اپنی بے اعتباری پر گواہ ہیں خاص کر اس وجہ سے
 کہ ڈاکٹر کنی کاٹ اور شپٹن پراس نے نسخوں کے نہ ملنے کا سبب یون بیان کرتے
 ہیں کہ یہودیوں کی کونسل نے ساتویں آٹھویں صدی کے قبل کے لکھے ہوئے نسخوں کو
 غلطی کا الزام لگا کر جلوا دیا تھا اس حال میں یہودیوں کی تحریف کا گمان قوی ہوتا ہے
 اس دو تہری سیرانی ترجمہ کے میان میں جو اور سچن صاحب کے ایک سیر کتاب کا ہوا لکھا ہے
 کہ یہ ترجمہ سپٹوا جنت کے اون قانون سے مطابقت رکھتا ہے جن قانون میں
 سپٹوا جنت عبری متن سے اختلاف رکھتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ یہ سیر کتاب
 ترجمہ اصل زبان یعنی عبری سے اختلاف رکھتا ہے اس سیر یہی اختلاف رکھتا ہے اور
 تو ہی اسے نہایت پسندیدہ اور مشہور ترجمہ لکھا ہے پس نہایت پسندیدہ ترجمہ کا
 جو مشہور یعنی کثرت سے لوگوں میں مستعمل ہے یہ حال ہے یہاں اس مقام کی نیوا کا

کہ ان تہکانہ رہا اور اس ترجمہ کو نیا لکھا تو کیا حساب ہے
مصنف کتاب مفتاح الکتاب نے باب ترجحات صفحہ ۲۶ میں لکھا ہے کہ بہتر عالمون کے
عیسائیوں سے پیشتر قریب تین سو برس تو ریت کا ترجمہ یونانی زبان میں کیا تو متقدّم
کے نزدیک اس ترجمے کی ایسی قدر ہوئی کہ سریانی کو چھوڑ سب قدیم ترجمے مثلاً عربی
کرنجی ارمنی حبشے یا جو جی اور قدیم لاطینی سب اسکے مطابق ہوئی اور جب حصہ
عیسائی کے زمانے کے بعد عیسائی لوگ اس ترجمے سے پیشین گوئی ان نکالکر یہودیوں کے
شیخ کی رسالت ثابت کرنے لگے تو وہ قوم بہت دق ہوئی اور کہنے لگی کہ یہ ترجمہ
نہیں ہے چنانچہ ہی خیال سے چند یہودیوں نے نیا ترجمہ کرنے پر کمر باندھی اور ان میں سے
پہلا ایک آدمی اقویہ نامی تھا جو پیدائش سے یہودی تھا مگر اس نے عیسائیت کو اختیار
کیا اور بعد اسکے اس سے انکار کیا اس نے ان بہتر عالموں کے ترجمے پر یہ اعتراض
کیا کہ وہ لفظی ترجمہ نہیں بلکہ تقریری ہے پہر ایک دوسرے شخص یہود دشمن نے اقویہ کے
ترجمے کو اس لحاظ سے کہ وہ فقط لفظی ہے نہ محاورہ کے مطابق نامعلوم کر کے آپ
اوسکا ترجمہ کیا اور دانیال بنی کی کتاب کا جو ترجمہ اوس دوسرے شخص سے ہوا
اوس زمانہ کے عیسائیوں کو ایسا معقول نظر آیا کہ انہوں نے اون بہتر عالموں کے
ترجمے کے عیوض میں اسکو پسند کیا تیسرے تمکوس نامی نے پورائے عہد نامیک کا ترجمہ کیا
اور وہ یہود دشمن کے ترجمہ کے مقابل میں زیادہ تقریری ہے ان تینوں میں سے ایک
ایک کا کچھ کچھ آج تک موجود ہے ہارن صاحب کے بیان جلد ۲ مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء
اور ایک تاریخ انگریزی مطبوعہ ۱۸۲۵ء جو کہ شہر لندن مطبع چارلس فالین میں چھپایا گیا
خلاصہ اس مقام پر یہ ہے کہ ترجمہ یونانی یعنی مسیحا جیٹس یہود کے ہر ایک عبارت خانے
سے نکالا گیا تھا تو اوسکے عیوض میں اور تین ترجمے شروع ہوئے اول ترجمہ اقویہ جو ۱۸۲۴ء
میں ہوا اور یہ شخص عیسائی ہو کر یہودی ہو گیا تھا اور ازراہ حقارت کے اپنا ترجمہ

عیسائیوں کو دسے دیا تھا اور دوسرا ترجمہ تہیودوشن کا جو ششہ اسم میں ہوا اور پچھتر شخص
 اقل تو مریدی شن ملحد کا اور پیرار سین ملحد کا تھا اور آخر میں یہودی بن گیا تھا
 تیسرا ترجمہ شکوس کا جو ششہ اسم میں ہوا اور پچھتر شخص پہلے سامری تھا پھر یہودی ہوا
 اور اپنے ترجمہ میں یہودیوں اور عیسائیوں دو توکل و پردہ اہانت کرتا ہے ان جہوں
 میں سے بہت جا عبارتیں ترجمہ سٹوا جنت میں داخل ہو گئی ہیں اور نقلیں ہی
 آپس میں اس قدر مختلف ہیں کہ ایک دوسرے سے نہیں ملتی ہیں اور وقت ارجن نے
 کتاب کیسلا ششہ میں لکھی کہ جس میں چھ خانے رکھے تھے پہلے خانہ میں عبری کو عبر
 حرفونین و دوسرے خانہ میں عبری کو یونانی حرفونین اور تیسرے خانہ میں ترجمہ
 اقلیہ اور چوتھی میں ترجمہ شکوس اور پانچویں میں ترجمہ سٹوا جنت اور چھٹے میں ترجمہ
 تہیودوشن کو لکھا اور چہان سٹوا جنت میں توضیح کے لئے کوئی لفظ اور ترجمہ لکھ کر لکھا
 گیا اور ان سیا * نشان کیا اور جو لفظ اصل عبری میں نہیں تھا اور سپرہ * نشان کیا اور یہ
 دو نشان * وہی اوسے اپنی کتاب میں بعض بعض جا گئی تھے مگر معلوم نہیں ہوا کہ اوسے
 کیا غرض تھی اس لئے اور اسدی طرح رومن تواریخ کلیسا چہا پر مرزا پور ششہ اسم صفحہ ۱۲ میں ہے
 اردو تواریخ کلیسا مطبوعہ ششہ اسم صفحہ ۱۶۵ میں لکھا ہے کہ اوس کتاب کے مرتب نے
 میں اوسے اٹھائیس ہزار سے زائد کئی تھے۔ اوسے دو ترجمے یونانی زبان میں اور
 دستیاب ہوئے چنانچہ اونکو ہی شامل کر کے اوسکا نام اگلیا یعنی ہشت مدہ برکہ یا ہی
 سبعون سے سب ترجمے یونانی کو مضمون کلام الہی سمجھنا محض غلط ہے کیونکہ اوس
 میں کثرت سے زیادتیان ارجن کی ایسے مخلوط ہیں کہ بقول ہارن صاحب کے اہمیت
 پہچان لینے کی بالکل نہیں ہے اور ارجن نہ صاحب الہام نہ نبی نہ ہانہ حواری اور اور سپرہ
 واپہہ ایسا غالب تھا کہ اوسکے سبب سے اکثر غلطی کرتا تھا چنانچہ اوسے توریث کی اکثر
 باتیں ایسی ہی بیان کی ہیں اور غلطی جہان کہا تا تھا ایسی کہا تا تھا کہ کیسی نہیں

کہاں ہی اور عبری زبان میں وقوف کامل ہی نہ کہتا تھا پس اوسکی زیادتیان اکثر غلط
 فاحش ہو گئیں۔ بعد میں تاریخ کلیسا چہا پہ مرزا پور ۱۸۵۶ء ص ۱۱۰ میں اول ٹین کلام ارجن
 یعنی مقابلہ کتب مقدسہ کا اور ترجمہ کرنا اور نکالنا اور تفسیر کرنی اور انکی الفاظ کی بیان کر کے لکھا
 کہ تیسرے امر میں کچھ غلطیاں کہیں کیونکہ اوسنے تورات کی اکثر باتیں خیالی طرح سے بطور
 تمثیل بیان کہیں۔ ایسا دستور محل شک ہے اسلئے پیراوسے ارجن تواریخ کے صفحہ ۱۱۲
 میں لکھا ہے کہ ڈمی ٹریوس اسقف نے اوسپر (یعنی ارجن پر) حسد کر کے پارلی
 تعلیم کچھ خلاف حق سمجھ کر اوسکو موقوف اور اسکندریہ سے خارج کیا اسلئے یہ وہی
 ارجن میں جسکی راہی کے بموجب عیسائیوں میں بحث کے درمیان جو پیشی لیلین
 رائج ہوئیں اور اسی سبب سے وہ جعلی تصنیفات پیدا ہوئیں جو کثرت سے لکھی
 گئیں ویکہ پوروسن تواریخ کلیسا صفحہ ۹۰ اور یہ وہی ارجن ہیں جسکے نام بہت پرست
 ہی اپنی تصنیف گراونٹے یعنی ارجن کے نام سے مشہور کرتے تھے (ویکپو طلوع آفتاب
 صداقت چہا پہ مرزا پور ۱۸۵۶ء ص ۱۱۲) ہاتھام پادری شیرنگ صاحب
 تاریخہ انڈیا ٹریکٹ سوسائٹی کی طرف سے) یہ ارجن کتاب مقدس کے لفظ معنی پرکار
 بند ہو کر دیکے لئے خوب جنگیا تھا یہ یوسپیوس کے لکھے بموجب اور ہی اوسکی دشمنی کا
 باعث ہوا (ازادہ تواریخ کلیسا مطبوعہ ۱۸۵۶ء ص ۱۱۲) اس سے
 ظاہر ہے کہ ارجن کو کتاب مقدس کا مطلب سمجھنے میں اتنا تو تیزی نہ تھا کہ اوسکی تعلیم کی
 خاص غرض کیلئے اردو تواریخ کلیسا مطبوعہ ۱۸۵۶ء ص ۱۱۲ میں ہے ارجن
 باب میں اختلاف راہی ہے ایک فریق تو اوسے علم دین میں بڑا عالم تصور کرتا ہے
 اور دوسرا فریق اوسے ارجن اور تمام بڑے بڑے لکھی اور بدعت والوں کی اصل ٹھہرا
 کر لعنت دیتا ہے۔ بہت باتوں میں وہ پر خطا عالم اور خطا ناک ہادی ثابت ہوا اسلئے
 پیراوسے کتاب کے صفحہ ۱۸۶ میں ہے کہ ارجن نے کلم نصیبی سے مصالحت کے طور پر

اپنے دینی اصولی حقیقت چھوڑ کر سیدھے تثلیث اور گلیسیا کی اصل حسب عقاید کا طور
 مان لی تھی اس سے اس کے حریف کو اس بات کے کہنے کا پرانا ملاکہ دین عیسوی صرف
 عقاید کا طور کی خرابی سے آئیت ہے اور لارڈز اپنی تفسیر کی جلد دوسری کے صفحہ ۴۲
 میں تعریف ارجن میں قول جروم کا نقل کر کے پر قول جروم کا یون نقل کرتا ہے کہ ارجن
 علم کا لحاظ کر کے تئیف اس کی اس طرح پڑھی جاوے جس طرح تئیف تریلیس اور تئیس
 اور تریوٹیس اور اسی پولی تریس اور اور یونانی اور لاطینی مورخوں گلیسیا کی اور اچھا
 یا جاوے اور پرا چھوڑا جاوے اور پسیسیس سویرس کہتا ہے میں تعجب کرتا ہوں
 ارجن سے کہ کس طرح وہ اپنا ہی مخالف ہے کہ جہاں صواب کو پہنچتا ہے تو اوسجا
 نظر اپنے بعد اور یونانی نہیں رکھتا اور جہاں غلطی کہا تا ہے تو ایسی کہا تا ہے کہ کسی دینی
 کبھی غلطی فاحش مثل اس کے نہیں کہا لی اور صفحہ ۷۴ میں اسی جلد کے کہتا ہے
 کہ ارجن نے خلاف رسم زمانہ اور ملک کے واسطے سمجھنے اور پہچاننے کے علم کتب قدسہ
 زبان عبری کو سیکھا اور اس کے سبب یونان میں وہ تعریف کیا جاتا تھا لیکر علی و ثانی
 دریافت کیا ہے کہ ارجن کو وقف عبری میں کامل نہ تھا

باوجود اسکے بقول ہارن صاحب کے کتاب ارجن کے بار بار نقل و نسخہ جاری ہیں
 میں وہ علامتیں ارجن کی ایسی پلٹ گئیں کہ فائدہ کی نہ رہیں اور آخر کو چھوڑ دی گئیں
 اور اس چھوڑ دینے سے بڑی قباحت بڑھائی اور جروم کی وقت میں بھی یہ بات کہ
 کسٹماس میں اصل ترجمہ اور کس قدر زیادتی عبارت ارجن کی سچے معلوم ہو جائے
 تھا اور اب اس کے معلوم ہونے سے بالکل ناامید ہی سچے پس چوتھی صدی میں جبکہ
 پاسے روم نے جروم کو کتاب کی صحت کے لئے مقرر کیا تھا تو جروم سے ہی جیکو
 اور الحاق کے پچاسنے کا کتاب میں امتیاز و شواہد ایسی حالت میں سرا اپنی
 اور کیا ہو سکا کہ کینہ جروم کو الہام نہیں ہوتا تھا پراوس کا صحیح کیا ہوا کیا تھی کا سبب

ہو سکتا ہے اور پوری تسلی تو ہمارے صاحب کے اس قول سے ہو سکتی ہے کہ جرم صواب
لیوقت میں کتاب کے اصل و غلط کا پہچاننا مشکل ہوتا اور اب تو بالکل اس سے ناممکن ہے
اب اس طرح کے تبدیلات اور الحاقات کی دو بین مثالیں بطور مشتمل نمونہ از خروارے
لکھی جانی ہیں جنہیں ہر اور بھی خیاس کر لینا چاہی کیونکہ اگر سب لکھی جائیں تو ایک
کتاب مختصر صرف اسی بیان کے لئے چاہئے

ملا کی ۱۰ باب امیری میں یون ہے دیکھو میں اپنے رسول کو پہنچا اور وہ میرا گے
میری راہ کو درست کرے گا اسی دیکھو میں چل چلا پہنچاں تہذیب اور مٹی مقدس
اس مضمون کا یون بدستے ہیں کہ دیکھو میں اپنا رسول تیرے آگے بھیجا ہوں جو میرا گے
راہ کو درست کرے گا اسی باب میں میری کجگہ تیرے کا لفظ بدلتے اور نہیں خوف خدا نہ آیا
یہ اس لئے کہ حضرت عیسیٰ کی بابت پیشین گوئی کتاب ملا کی سے ثابت کریں اور اس طرح
مقدس باب ۲ اور لوقا ۷ باب ۲۷ میں ہے پادری عمار الدین ہدایت السلفین
۱۵۷ میں لکھتے ہیں کہ میرے سے ہی مراو خدا ہے اور میرے سے ہی الخ مگر راہ صواب
آج تک وہ اپنی ہر مٹی کو بھی نہیں پہچانے اگر تیرے اور میرے میں کچھ فرق ہی نہیں ہے
تو میرے کے لفظ سے پیشین گوئی مسیح کے حتمین کیوں نہ متی نے ثابت کر لی اس
ایک لفظ میں تو زمین و آسمان کا تفاوت ہو گیا جو لوگ ایسی بڑی بات کو کچھ نہیں سمجھتے
اور نہیں خیال میں ہر جگہ کہہ سکتے ہیں کہ خدا کا خوف اسے اب ثابت
ہوا کہ خلیل کی ایسی ہی حفاظت کی گئی ہے جس کا عیسایوں کو بڑا دعو ہے
گنتی ۲۴ باب ۷ میں یون ہے اور وہ اپنے مستند سے پانی بہا دے گا اور اس کا ٹم
بہت سے پانی نہیں ہوگا اور اس کا بادشاہ اگاگ سے قایق ہوگا اور اس کی بادشاہی
بلند ہوگی اس لئے اور ترجمہ یونانی میں یون ہے اور اس کے درمیان ایک آدمی پیدا
ہوگا اور وہ حکم کرے گا بہت قوموں پر اور ایک سلطنت بہت بڑی سلطنت کاگ

قائم ہوئی اور اسکی سلطنت برپا کی گئی تھی اس جگہ پامترجم سے حضرت عیسیٰ پر
جائیکے لئے یاہود اور سامریوں سے عیسائی مذہب کی دشمنی کے سبب تجلیف
واقع ہوئے

۲۱ زیور ۱ جسے اب اردو میں ۲۲ زیور ۱۱ کر کے لکھا ہے لاطینی میں یون ہے
کیونکہ کتے مجھے کہہ رہے ہیں شریرون کی گروہ میرا احاطہ کرتی ہے وہ میرے
ہات اور میرے پاؤں چیدنے استھے اور عبرتین جملہ اخیر یون ہے اور دونوں
ہات میرے مانند شیر کے ہیں استھے اور سمجھو اللہ کہ اسجا سب پر وشتنت ہی لاچا
ہو کر عبارت عبری کے خراب ہونیکا اقرار کرتے ہیں اور اپنے اپنے ترجمے لاطینی کے
موافق کرتے ہیں اس میں یہ مصلحت ہے کہ اسکے موافق ان کے زعم میں مسیح پر یہ خبر خوب
جستی ہے۔ ۲۲ زیور ۱۱ اور یہ کہ تو نہیں چاہتا تو نے میرے کان کہو بے چرماوے
اور خطیت کا ٹو طالب نہیں اور یونانی میں اس جگہ کی جگہ تو نے میرے کان کہوے
یون لکھا ہے تو نے میرے لئے ایک بدن طیار کیا اور اسکے موافق عبری ترجمہ میں
ہی ہے مگر اس میں ۲۹ زیور ۱۸ کر کے لکھا ہے اور اسکے رفرنس میں
عبرانیونکا۔ ۱۰ باب ۵ لکھا ہے جہاں پلوس رسول ۲۰ زیور ۱۱ کو یون
تبدیل فرماتے ہیں اسلئے وہ دنیا میں آئے ہوئے کہتا ہے کہ قربانی اور نذر کو تو نے نہ
چاہا پر میرے لئے ایک بدن تیار کیا

اب اسکو دیکھتے ہی ہر شخص فوراً سمجھ جائیگا کہ لوگوں نے یہ بات مسیح کی مجسم ہو کر
دنیا میں آنا ثابت کرنے کے لئے یونانی میں بدلی اور عبرانیون کے خط میں داخل کی ہے
تفسیر دوالی اور رچومنت چہا پندن ۱۸۴۸ء میں لکھا ہے کہ عجیب بات ہے جو ترجمہ
یونانی میں اور عبرانیون کے ۱۰ باب ۵ میں یہ فقرہ یون واقع ہوا کہ تو نے میرے لئے ایک
بدن تیار کیا سامری توریت میں وہ حکمون کے سوا جو حضرت موسیٰ کو لوگوں پر

لکھتے ہوئے ہے کیا یہ ان حکم اور زبان لکھا ہے جو کہ عبرانی میں ہیں ہے اسکے سوا ترجمہ پر
اعتماد کرنا یہ کمال ضعف عقیدت ہے کیونکہ ہر لفظ کے ہر زبان میں معنی ہوا کرتے
ہیں اور مترجم اپنے عقیدے کی موافق اوسکے کسی ایک معنی کو اختیار کر لیتا ہے گو وہ
اصل مقصود و مخفف کا ہونا نہ ہو اور جب اوس ترجمے کا دوسری زبان میں ترجمہ ہوا
تو یہی آفت اوسکے پیچھے ہی لگی چنانچہ ان تینوں ترجمہ والوں نے خدا کو یلہ یہود و مشن مکرر
نے یسعیاہ ۷ باب ۱۴ میں کنواری کے ساتھ ترجمہ نہیں کیا بلکہ جوان عورت ترجمہ کر
اول سموئل ۴ باب ۱۸ میں ہے اور سوقت سموئل نے اخیازہ کو کہا خدا کا صندوق
یہاں لا کیونکہ خدا کا صندوق اوس روز بنی اسرائیل کے درمیان تھا استہے اور یونانی
ترجمہ میں اسطرح ہے اور سوقت سادل نے اخیازہ کو کہا کہ افود کو لا کیونکہ اسوقت
افود کو بنی اسرائیل کے آگے پہنچے ہوئے تھا استہے ہا بیت المسلمین جہاں لا ہور ۱۸۷۹ء
صفحہ ۱۲۴ میں لکھا ہے تمام مفسر جو کلام الہی کے سمجھنے والے اور یونانی عبرانی کے
جاننے والے ہیں یون کہتے ہیں کہ یہ قلم پر ترجمہ یونانی میں غلطی ہوئی ہے استہے
قاضیون کے اول باب ۸ میں ہے یہود وہ نے غرہ اور اسکی نوہی کو یلیا استہے اور
یونانی میں ہے کہ نہ لیا استہے ہا بیت المسلمین صفحہ ۱۲۳ میں ہے کہ یونانی ترجمہ میں غلطی
اور عبرانی صحیح ہے کیونکہ عبرانی کے الفاظ و حروف اور آیات وغیرہ سب یہودیوں نے
بڑی حفاظت سے شمار کر کے یاد کئے اور لکھ رکھے ہیں پر ترجمہ یونانی اسطرح
حفاظت نہیں کیا گیا عام ترجموں کی مانند جس میں امکان خطا اور غلطی کا
ہمیشہ رہتا ہے استہے واضح ہو کہ یہ اسی ترجمہ سے پٹوا جنت کی خرابی ہے جسکی قدس
یرعیسا یونکو بڑا فخر ہے اور عبرانی سے تو گیارہ سو برس تک عیسائیوں کو ناواقف ہی
دیکھو تواریخ کلیسا صفحہ ۱۱۳ مطبوعہ پٹسٹ مشن پریس کلکتہ ۱۸۷۹ء

۵۰ ازبورہ ۲۰ میں ہے اور انہوں نے اس کے سخن سے سرکشی نہ کی اس لئے یونانی ترجمہ
میں ہے سرکشی کی اس لئے ہدایت المسلمین صفحہ ۱۱۸ میں ہے یونانی میں مترجم نے غلطی کہائی
کیونکہ وہ استفہام انکار ہی سمجھا حالانکہ وہ خبر ہی اس لئے

یرسیاہ ۴۱ باب ۱۵ میں ہے کیا سبب ہے کہ تیرے بہادر گر لے گئے وے کپڑے تیرے
کیونکہ خداوند نے ان کو اوندھا کیا اس لئے یونانی میں ہے کیوں اس لئے تیرا بندیدہ ساٹھ
تجہ سے بہاگا کیوں وہ کپڑا نہیں رہا اس لئے کہ خداوند نے اس سے کمزور کیا اور تیرا
گروہ تہا کمزور اور تیروت ہدایت المسلمین صفحہ ۱۲۰ میں ہے کہ یہ ترجمہ یونانی والے نے
کسی ضعیف حدیث کی پابندی کی رعایت سے اور ولالت الترامی کے سبب بعض
مراوات پیدا کر کے کیلے مگر تفسیر سکاٹ میں ہے کہ یونانی ترجمہ اس آیت کا غلط اور
نا درست ہے اس لئے

۵۱ زبورہ ۷ میں ہے سارے معبود و تم اس سے سجدہ کرو اس لئے یونانی میں ہے سارے
فرشتے اس کی عبادت کریں اس لئے ہدایت المسلمین صفحہ ۱۲۱ میں ہے جس لفظ کا ترجمہ
ہم نے لفظ معبود کیا ہے یونانی والے کی رائے میں اس کا ترجمہ فرشتہ آیا ہے اس لئے
ہنری واسکاٹ کی تفسیر میں ہے کہ ۲۲ زبورہ ۱ کے بعد عبرانی میں یہ عبارت زاید
جو یونانی میں نہیں ہے اور انہوں نے مجھ کو جو پیارا ہوں مکروہ لاش کو کے خارج کر دیا
اور انہوں نے میرے بدن کو بخون سے چھیدا اس لئے یہ عبارت عیسائیوں نے زاید
کی ہوگی جیسے اول پوٹا ۵ باب ۷ میں تثلیث کا مضمون ملایا ہوا ہے اور سب علماء
عیسائی کو اس الحاق کا اقرار ہے دیکھو اختتام دینی مباحثہ مصنفہ پادری فائدر
صاحب چپا پ اگر ۵۵۵ء صفحہ ۵۵-۵۸ اور تحقیق الایمان پادری والدین
مطبوعہ لاہور ۸۴۹ء صفحہ ۱۲-۱۶ اور ہدایت المسلمین مطبوعہ لاہور ۸۶۸ء
صفحہ ۱۰۲-۱۰۳ اور میل مطبوعہ لندن ۸۶۸ء میں یہ ۲۲ زبورہ کی ۱۶ آیت

ترجمہ لاطینی کے موافق اس طرح ہے کہ مجھ کو کہہ رہے ہیں شریروں کی کروہ میرا احاطہ
 کرتی ہے دسے میرے بات اور میرے پالچہ پیتے استے ہایت اسلین صفحہ ۱۲۱ میں ہے
 تفسیرون میں دیکھنے سے دریافت ہوا کہ یونانی میں اس مقام پر غلطی ہے اور سہو
 واقع ہوا ہے یا مترجم نے ترجمہ کی وقت سہو کیا یا ترجمہ کے بعد کاتبوں کی غلطی سے اس کی
 کا ترجمہ رک گیا استے کہ ترجمہ کرنے والوں کو جو کہ شرعاً عالم ہے یا کاتبوں کو جو تمام ملکوں
 میں بکڑوں ہزاروں ہونگے یہ فقرہ عبرانی میں نہ سوجھ پڑا اور ان عیسائیوں نے
 دیکھ لیا استے ۳۲ باب ۵ میں ہے اور انہوں نے آنکو خراب کیا اور انکا داغ وہ
 داغ نہیں ہے جو اوسکے لگوں پر ہوتا ہے وہ کجوار چیز ہی قرن میں استے ترجمہ
 اور یونانی اور آرامی میں یوں ہے وہ خراب کئی گئے ہیں دسے اوسکے نہیں ہیں وہ
 بیہ غلطی یا داغ کے کم ہیں استے ہایت اسلین صفحہ ۱۱۲ میں ہے ان تینوں کتابوں میں
 اجتہاد ترجمہ نہیں ہوا استے خروج ۲ باب ۲۲ کے بعد عبرانی کی نسبت یونانی اور لاطینی
 میں یہ عبارت زاید ہے اور اوسنے ایک دوسرا جگہ کا نام الیعا دزر کرنا کیونکہ
 کہا میرے باپ کا خلد وگا ہے اور اوسنے مجھے زحون کی تلوار سے پچا پیا ہے
 ہایت اسلین صفحہ ۱۱۳ میں ہے یونانی مترجم نے یہ بیان حدیث وغیرہ سے
 قصہ کے تحتہ کیلور پر خود لکھ دیا ہے کیونکہ جو عبارت ترجمہ میں اصل سے زاید ہے وہ ترجمہ
 کی ہے استے کہتی ۱۱ باب ۱۱ میں یہ نسبت عبرانی کے ترجمہ یونانی میں استے زائد
 اور جب نہم تیسری آواز ہو تو مغربی خمیہ نکالو کچ ہو دسے اور جب تم چوتھی آواز
 ہو تو خمیہ شمالی کالو کچ ہو دسے استے ہایت اسلین صفحہ ۱۱۳ میں لکھا ہے
 تورات عبرانی میں غرائے اس عبارت کو داخل نہیں کیا اسلئے ہم نہیں کہہ سکتے کہ
 یہ کلام اللہ ہے شاید حدیث وغیرہ سے اوس کتاب میں لکھے گئے ہونگے استے
 یسایہ ۹ باب ۶ میں کوئی صیغہ معروف ہے اور لاطینی میں مہول اور یرمیاہ ۲۲

باب میں لکھی جگہ پر انہیں ضیغہ مفرد ہے اور لاطینی میں جمع ہے ہدایت المسلمین
صفحہ ۱۲۲ میں ہے کہ لاطینی آسمان سے نازل نہیں ہوئی اور کسی رسول نے نہیں
لکھی اس عبارت کا ترجمہ آرمیون نے کیا ہے پس اوس میں اون مقاموں میں ان
مفرد کا ترجمہ جمع اور معروف کا بچھول ہوا ہے مترجموں نے غلطی کہائی ہے اسے
مگر ۳۵ سوزبور ۱۶ میں لاطینی عبری سے زیادہ معتبر سمجھی گئی اس سبب سے کہ اس
میں مسیح کی مصلوبی کا کچھ مضمون پیدا ہوتا ہے

۳ سلاطین ۲۳ باب ۱۶ میں یونانی ترجمہ میں اتنی عبارت زاید ہے جب پورے عام
نہج کے سامنے کھڑا تھا اور اس نے نظر پیری اور مرد خدا کی جس نے یہ الفاظ ارشاد کئے تھے
قبر کو دیکھا اسے ہدایت المسلمین صفحہ ۱۲۵ میں ہے کہ بطور قصہ محذوف کے اور بطور
قائدہ اس ترجمہ میں یہ لکھا گیا ہے واضح ہو کہ یہ اتنی غلطیاں ترجمہ یونانی میں
مصنف ہدایت المسلمین کی اقراری ہیں

یا بوگوپی ناتھ بنگالی پادری فچور نے چاہا کہ انگریزی کلیل کا ترجمہ زبان اورو میں کرے
تو فادرانلا کے لفظ کا ترجمہ کہ جس کے نقلی معنی شرعی باب میں اوسنے سسر کے لفظ سے
کیا یعنی یہ کہ یوسف مسیح کا نعوذ باللہ سسر تھا مگر اوسنے اس کتاب کو تمام نہ
کرایا تھا کہ مرگ

۵ سید طح اول سلاطین ۷ باب ۴ میں جو کوون کو حضرت الیاس کی پرورش کرنیوالے
لکھا ہے یہ لفظ دریل اوریم اور اس کا ترجمہ عرب لوگ جروم نے کیا اور ۲ تواریخ ۲۱
باب ۱۶ اور نحمیاہ ۳ باب ۷ میں ہی یونانی ہے اور ترجمہ عربی سے معلوم ہوتا ہے کہ
اوریم کے لفظ سے مراد آدمی ہیں نہ یہ کہ جانور اور جارحی مفسر مشہور یہودی نے یہی
یہی ترجمہ کیا ہے مگر لاطینی مطبوعہ ترجمہ میں کوئے کا لفظ لکھا ہے اور بارضا صاحب
یہی کہتے ہیں کہ اوریم کا ترجمہ عرب لوگ کرنا چاہئے نہ یہ کہ کوئے

کتاب سوال و جواب ترجمہ ہادی بولسنگہ ہادی والش صاحب چپا والا بولسنگہ
 صفحہ ۱۸۱ سوال ۸ کے جواب میں وہ باب ترجمہ لاطینی یعنی ولگٹ کے جواب تک تمام
 رومن کا تہلک عیسائیوں میں صرف یہی ترجمہ رائج اور عمل میں ہے لکھا ہے ایک بزرگ
 قسبیس جروم نامی نے سسٹیمیوی چارٹو کے قریب قریب یہ ترجمہ کیا یہ ترجمہ
 بہت جلد ہی میں کیا گیا اور بہت سی تبدیلیوں کے باعث سے گرونگا انتہائی ہندی تواریخ
 کلیسا چپا پریسٹ مشن کلکتہ ۱۸۴۹ء صفحہ ۱۱۲ میں لکھا ہے جروم کا سب سے بڑا
 کام یہ تھا کہ اس نے کتاب مقدس کا لاطینی زبان میں ترجمہ کیا جس سے ۱۵۰۰
 مغربی کلیساؤں میں کرسٹیان خاص کر اسی ترجمہ سے کتاب مقدس کا مطلب سمجھتے تھے
 کیونکہ ان ملکوں میں لوگ یونانی اور عبری نہیں جانتے تھے انتہائی پس تاوالدین وغیرہ
 کم علم عیسائی جو کہتے ہیں (تحقیق ایمان صفحہ ۱۸ سطر ۸) کہ اختلاف ترجموں کا موجب تحریف
 اصل کتاب نہیں ہو سکتا انتہائی تو ولگٹ ترجمہ جو پریسٹ عیسائی غلط بتاتے ہیں اور رومی
 کلیسا دیکھ لاکھوں عیسائیوں کا ایک اور عمل ہے تو کیا وہ اصل کتاب کو نہیں دیکھ
 سکتے ہیں یا صرف پرائسٹنٹ کے پاس وہ اصل کتاب ہے اور کسی دوسرے فرقہ
 عیسائی کے پاس نہیں ہے اور قبول مصنف تواریخ کلیسا کے چوتھہ سے پندرہواں
 تک تمام مغربی کلیساؤں میں سوا اس ترجمہ کے کوئی اصل زبان ان کتابوں کے نہ سمجھ
 سکتا تھا تو وہ سب عیسائی ایماندار مرے ہونگے یا بے ایمان اس سے ظاہر ہے کہ
 انہیں غلطیاں صحیح ترجموں پر عیسائی جماعتوں کے ایمان کا مدار ہے کیونکہ انہیں پہلی اور دوسری
 اور نامہ عبرانیان کے جو یونانی اصل زبان بھی جانی ہے یہ سب ہی ترجمہ ہے
 اصل زبان میں تو ان کتابوں کا پتا ہی نہیں ہے

یہودی جرمنی زبان میں ایک جمہور عہد عتیق کا جسکو یہودی عالم جی کھیل ابن اسحاق
 بائبل اسے کیا ہے مقام ایسٹروپیم ۱۸۴۹ء میں چپا کارٹھوٹ صاحب کے ترجمہ کو

کلیسا سے سرکھٹ
 خدا کا بڑا کہنے والا فریبی بتا سچین اور یہ الزام دیتے ہیں کہ اوسنے اپنے مذہب کے
 حج سے چند پیشین گوئیوں متعلقہ حج کو چھپا دیا ہے
 اخیر انگریزی ترجمہ جواب مروج ہے اوسکو بادشاہ جس کی میل کہتے ہیں یہ بادشاہ ۱۶۰۳ء
 میں انگلستان کا تخت نشین ہوا اور اسکے اگلے سال میں دربار میں پیشین میں جو مجلس
 جمع ہوئی تھی وہاں شپ کی میل پر بہت سے اعتراض پیش کئی گئے تھے پس بادشاہ
 نے حکم دیا کہ ایک نیا ترجمہ کیا جائے دو صدیوں سے زیادہ گزرے ہیں کہ یہ نیا ترجمہ
 جواب استعمال میں ہے انگریزوں کی قوم کو حال ہوا اگر چند سال سے اس مشہور
 ترجمے پر عجیب تیزی سے حملہ ہوا ہے اور اوس پر یہ الزام لگایا گیا کہ وہ ال سے ملایا
 ہوئی اور غولی اور محلی عبارت میں ناقص اور مشکوک اور غلط یہاں تک ہے کہ بھی
 بڑی امر آہم کے امور میں ہی صحیح نہیں اس ترجمہ کے مقدم و ثمن اس زمانہ میں
 (علاوہ ڈاکٹر گڈس صاحب اور اوزون کے جسکی گستاخ اور یہودہ تقریر و نکویم ذکر نہیں
 کرتے ہیں) جان پلنی صاحب ہیں جنہوں نے اپنی میل کے نئے ترجمہ کی تجویز اور
 ویبا جہ اور شرحوں میں اس ترجمہ پر اعتراض کئی ہیں اور دوسرے سرجمیں ملینڈ
 پر جس صاحب ہیں جنہوں نے اپنے دلائل متعلقہ ضرورت سے نئے ترجمے کو مسترد
 میں اس ترجمے میں عیب نکالے ہیں ان مورخوں میں سے پہلے نے اپنی تجویز
 میں جسکو انہوں نے ۱۸۰۸ء میں شہر کیا یہ اقرار دیا کہ ۱۸۰۸ء سے ال عبرانی
 متن سے کوئی ترجمہ نہیں ہوا ہے اور یہ کہ چوتھی صدی میں جروم صاحب نے اپنا
 رومی ترجمہ یونانی ترجمہ سے کیا تھا اور ان کے ترجمے سے رومی ولگٹ ترجمہ ہوا اور
 رومی ولگٹ سے تمام یورپ کے ترجمے ہوئے اور اس تقریر سے اول مترجمین
 کی تمام غلطیوں کے ہمیشگی ثابت کرتے ہیں فقط
 سرکھٹ ۶

یہ کتابیں عہد عتیق کی جوابدہی میں شامل ہیں سب سے پہلے ان کتابوں کو
تین قسم میں تقسیم کرنا ضروری ہوا

پہلی قسم کی وہ کتابیں ہیں جو کتاب پیدائش سے لیکر کتاب ملاکی تک ۹ کتابیں ہیں

شامل ہیں اور وہ یہ ہیں

پیدائش	خروج	احبار	گنتی	استسا	یشوع
قاضیون	روت	اول صموئیل	دویم صموئیل	اول سلاطین	دویم سلاطین
اول تواریخ	دویم تواریخ	عزرا	نحمیاہ	آلکتر	ایوب
زبور	امثال	واعظ	نقرانغزلات	یسعیاہ	یرمیاہ
لوحہ یرمیاہ	حزقیل	دانیل	یوسیع	یوئیل	عموس
سجدیاہ	یوناہ	میکاہ	ناحوم	حباقوق	صفیاہ

دوسری قسم کی وہ کتابیں ہیں جو ایک زمانہ میں موجود تھیں اور اب ناپید ہیں مگر
انکا ذکر ان کتب عہد عتیق میں جو پہلے میں شامل ہیں موجود ہے اور کوئی شخص
انکی صحیح اور معتبر ہونے سے اور اس بات سے کہ وہ ایک زمانہ میں موجود تھیں انکا نہیں
کر سکتا چنانچہ ان کتابوں کا نام معہ نشان ان آیتوں کے جن میں انکا ذکر ہے اس مقام
پر لکھتے ہیں

۱	کتاب عہد نامہ موسیٰ	خروج ۲۴ باب ۷
۲	کتاب جنک نامہ موسیٰ	گنتی ۱۲ باب ۱۳
۳	کتاب ایسیر	۲ صموئیل ۱۰ باب ۱۳
۴	کتاب یاسونیاہ بن حانی	۲ تواریخ ۲۰ باب ۳۳
۵	کیاب شمعیانہ بنی	۲ تواریخ ۱۳ باب ۱۵
۶	کتاب انجیاہ بنی	۲ تواریخ ۹ باب ۲۹

کتاب نامہ بنی	۷	تواریخ ۹ باب ۲۹
کتاب شہادت عید و غیب بین	۸	تواریخ ۹ باب ۲۹
کتاب اعمال سلیمان	۹	اول سلاطین ۱۱ باب ۴۱
کتاب شعیبہ بن عامر بن حسن بن علی و شاہ جو کا دل	۱۰	تواریخ ۲۶ باب ۲۲
کتاب شہادت شعیبہ بن خرقیہ بادشاہ کا حال	۱۱	تواریخ ۳۲ باب ۳۲
صوفی بنی کی تاریخ	۱۲	اول تواریخ ۲۹ باب ۲۹ و ۳۰
ایکھزار اور پانچ زبور سلیمان کے	۱۳	اول سلاطین ۴۲ باب ۳۲ و ۳۳
کتاب خواص نباتات و حیوانات سلیمان کے	۱۴	اول سلاطین ۴۲ باب ۳۲ و ۳۳
کتاب امثال سلیمان	۱۵	اول سلاطین ۴۲ باب ۳۲
جاد و غیب بین کی تواریخ	۱۶	اول تواریخ ۲۹ باب ۲۹
مرثیہ یرمیاہ	۱۷	تواریخ ۳۵ باب ۲۵

یہ مرثیہ علاوہ نوحہ یرمیاہ کے ہے جو پیل بین داخل ہے بشپ شرک صاحب کا قول ہے کہ یہ مرثیہ جو کہا گیا بعد وفات یوسیاہ کے اب گم ہے اور یقیناً وہ نہیں ہو سکتا جو نوحہ یرمیاہ مشہور ہے اس لئے کہ یہ نوحہ قارت ہوشے یروسلیم اور پلاک ہونے صد قیہ پر ہے اور وہ مرثیہ موت یوسیاہ پر (از تفسیر ڈی ایلی مطبوعہ ۱۸۵۶ء جلد ۱ صفحہ ۴۳۶)

اور کیفیت نامہ بنی اسرئیل کے تمام سلاطین کا جسے پہلے پوری شلر صاحب نے زبان چمن میں تصنیف کیا تھا اور اب اوسے پوری اسٹرن صاحب نے ترجمہ کیا اور مقام الہ آباد مار تھو انڈیا ٹرکٹ سوسائٹی کے لئے مشن پریس میں مطبوع ہوا ۱۸۷۳ء میں اور اسکے فصل ۲ باب ۱۶ صفحہ ۲۲۳ میں لکھا ہے کہ ہور کی طاقت مثل تنیوہ کے زائل ہو گئی تھی اور اوسکا حال ایسا بدل گیا تھا کہ جو چاہے قبضہ کر لے سچا پنچہ ہر کے بادشاہ فرعون ٹیکوٹ نے چاہا کہ اوسے اپنے قتل میں لاوے اسلئے کشتی پر سوار ہوا اپنا لشکر ہمراہ لے کئے

ملک کی سرحد مجد و نامی پر خیمہ زن ہوا تاکہ وہاں سے اس کو کچھ طرف راہی ہو یہ یوسیاہ نے
 اس سے رنہ کا اور اپنے ملک کے درمیان سے جانے لیا کیونکہ اس نے یہ سمجھا کہ اگر فرعون
 اسور کو قبضہ میں کرے گا تو ضرور ہے کہ یہودی کی آزادی بھی جاتی رہی اس لئے یوسیاہ کو
 واجب ہوا کہ وہ صورت کرے خواہ شاہ مصر کا تابعدار بنے یا اس سے مزاحم ہو آخر میں
 یوسیاہ کو شاہ مصر کا مقابلہ کرتے ہی بن پڑا اور مجد و کے میدان میں دونوں ایک دوسرے
 کے مقابل ہوئے سو یوسیاہ نے شکست کھائی اور زخمی ہو کر تھوڑے عرصہ میں مر گیا
 اس حادثہ سے تمام یہود اور یروشلیم میں بڑا داؤد پڑا اور یوسیاہ بنی نے اس نیک
 بادشاہ کی وفات کا نوحہ گایا اور وہ کتاب نوحہ ایک موجود ہے انتہی یہودی قوم کے
 پی دی مصیبتوں کے سبب ایسی عزیز تحریروں کا جاتا رہنا خلاف قیاس نہیں ہے
 علی الخصوص ایسی حالت میں کہ وہ ایک جگہ جمع نہ ہیں بلکہ متفرق ٹکڑی ٹکڑی ہو گئے ہوتے
 ان کتابوں کے الہامی نہ ہونے پر کوئی دلیل نہیں ہے خصوصاً جبکہ خود الہامی لکھنے والوں نے
 اول سے استخراج کیا یا اون کی طرف اشارہ کیا ہو فرض کیا جائے کہ اون کی تمام مطالب
 کتب مقدسہ میں ہوں اور کتب مقدسہ کو اون کی حاجت نہ رہی ہو (لیکن یہ ممکن نہیں
 بلکہ کتب مقدسہ میں اون کا ذکر اس لئے آیا کہ اون کی حاجت ہے مگر یہاں صرف اتنا کہہ رہے
 کہ اور یہی محتمل اور صحیح کتابیں ہیں جو اب معدوم ہیں اور یہ بات ایسی طرح ثابت ہے
 کہ اس سے بڑے بڑے علماء مسیحی نے یہی اقرار کیا ہے مفسر صاحب اپنی کتاب
 سوالات سوال میں جو ۸۴۳ء میں لندن میں چھپی ہے ذیل سوال دوم کے لکھتے
 ہیں کہ یہ کتابیں جن میں حضرت مسیح علیہ السلام کو ناصری کہا گیا تھا (اور جس کا ذکر مقدس
 متی نے ۲۴ باب ۲۳ میں لکھا ہے) نیست و نابود ہو گئی ہیں اس لئے کہ جو کتابیں
 نبیوں کی اب موجود ہیں کسی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ناصری نہیں لکھا ہے گنیمت
 صاحب اپنی ہولی لینے تفسیر میں لکھتے ہیں کہ پیغمبروں کی بہت سی کتابیں نابود ہو گئیں

اسلئے کہ یہودیوں نے غفلت سے بلکہ بے دینی سے بعض کتابوں کو ہودیا اور بعض کو ہمارا والا اور بعض کو جلا دیا اسلئے

یہوداہ کے خطبے ۹ آیت میں جو لکھا ہے کہ جب میکائیل نے شیطان سے تکرار کر کے موسیٰ کی لاش کی بابت بحث کی اسلئے یہوداہ نے یہ بات توریت سے لکھی ہوئی مگر اب توریت میں کہیں یہ مندرج نہیں ہے اور اسلیط ۲ ططاوس ۳ باب ۸ میں لکھا ہے کیا ناس اور میراس نے موسیٰ کا سامنا کیا اسلئے یہ دونوں نام ہی عہد عتیق کی کسی کتاب میں نہیں پائے جاتے معلوم نہیں کہ پوس نے عہد عتیق کی کس کتاب سے یہ ذکر لکھا اور وہ کتاب اب مجموعہ عہد عتیق میں موجود نہیں ہے اور اسلیط ۲۰۵ ازبورہ ۸ میں جو حضرت یوسف کے پیکریوں اور شیر یوں کا ذکر ہے یہ ہی توریت میں مرقوم نہیں ہے تفسیر ڈائلی مطبوعہ ۱۸۵۴ء جلد ۲ صفحہ ۱۳۹ میں ہے کہ اس بادشاہ روضہ فیہ سلیمان اوس واثائی کو جو اوسنے پائی انسانوں کے فائیسے کے لئے استعمال میں لانا چاہا اور بہت سی کتابیں ان کی تعلیم کے لئے لکھیں مگر حضرت غزلے اونیں سے صرف تین کو مقدس کتابوں میں داخل کیا اور باقی (یعنی جن کو مقدس کتابوں میں داخل نہیں کیا) یا تو وہ مذہبی تربیت کے لئے نہیں لکھی گئیں تھیں یا ایک زمانہ کے گزر جانے کے سبب خراب اور ناقص ہو گئیں تھیں تفسیر ڈائلی مطبوعہ ۱۸۵۴ء جلد پہلی صفحہ ۸۰۶ میں ذیل شرح آیت ۲۵ باب ۱۲ کتاب دوم سلاطین کی لکھا ہے کہ یونس پیغمبر کا حال یہ مقام پر ہے اور اوس مشہور پیغام میں جو غنوی کو لیکھی تھی ہے اور اون پیشین گوئیوں کو جسے اوسنے بادشاہ یروہام کو سر یا کہ بادشاہ سے لڑنے پر دلیری دی کسی جگہ لکھا ہوا نہیں پاتے۔ غرض کہ ہر طرح سے یہ بات ثابت ہے کہ اون مقدس کتابوں کے سوا اور بھی مقدس کتابیں تھیں جو مدت سے ناپ ہو گئی ہیں اسلئے

بیان تیسری قسم کی کتابوں کا

یہ وہ کتابیں ہیں جو مروجہ میل دین دال نہیں ہیں مگر ان میں سے بعض ایسی ہیں جنکو اب تک بعض فرقہ عیسائیوں کے ملنے میں اور بعض ایسی ہیں جنکو ایک زمانہ میں صحیح شہر اکریل میں دخل کیا تھا اور پھر ناسعہ شہر اکریل خارج کر دیا اور بعض ایسی ہیں کہ انکو جمہور عیسائی چوتھی اور چلی کہتے ہیں اسلئے

اتامہ کتب سید شیت

۸ کتاب جنوک بیٹے ادریس بارن صاحب کا انٹروکشن اور علوم میل کے مطبوعہ ۱۸۲۵ء لندن ۱۸۲۵ء ص ۳۰۰ یہ کتاب جنوک کے کتاب کہلائی جاتی اور اس میں شیخ پریم سنگھ موجود ہے جسکا بیان یہود اہل سنہ کیا ہے جسٹن ارنیوس وغیرہ اسکا ذکر کرتے ہیں۔
 ۹ دن تک وہ گویا گم ہی جب تک کہ ۱۸۲۵ء میں اس شہر مسافر بروک صاحب نے ایسٹ انڈیا کمپنی کے پاپا اور یوسپ کے عالموں کے لئے وہاں سے نقل کیا معلوم ہوتا ہے کہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے عیسائی سمجھتے کہ وہ الہام سے دی گئی اسلئے وہ اسے پاک کتاب میں یوں تو ب کی کتاب کے پیشتر دخل کرتے ہیں اسلئے (مفت کتاب مقدس مطبوعہ مرزا پور ۱۸۷۵ء ص ۱۸۵)

۱۰ کتاب شہادت ابراہیم

۱۱ کتاب شہادت موسیٰ

۱۱ کتاب پیدائش عنقریب کنسل ٹرنٹ نے (۱۵۶۲ء میں ہوئی تھی) اس کتاب کو ناسعہ شہر اکریل اور کی عبرتیں چوتھی صدی تک پائی جاتی تھی اور جو ہم اپنی کتاب میں اسکا حوالہ دیں دیتا ہے اور سیڈ ٹرنٹس اپنی تواریخ میں اکثر جہاں اس سے نقل کرتے ہیں اسکا حوالہ دیتے ہیں کہ گلیٹون کا ۵ باب ۶ اور ۶ باب ۵ کو پلوس نے اسی کتاب سے نقل کیا ہے دیکھو پیمت السالین صفحہ ۵۵ وغیرہ اور ترجمہ اسکا سولہویں صدی تک موجود تھا

گراوس صیدین کونسل ٹرٹھ نے اسے چھپوا کر ایسا بارف صاحب کا انٹروڈکشن مطبوعہ
لندن ۱۸۲۵ء جلد ۴ صفحہ ۲

۱۲ کتاب میاس موسیٰ بارف صاحب کا انٹروڈکشن علیہم السلام کے مطبوعہ ۱۸۲۵ء لندن
جلد ۴ صفحہ ۲

۱۳ کتاب الوصیت موسیٰ بارف صاحب کا انٹروڈکشن مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء جلد ۴ صفحہ ۲
۱۴ کتاب اسرار موسیٰ ایضاً

۱۵ کتاب معراج موسیٰ لارڈنر کے ورکس مطبوعہ لندن ۱۸۲۹ء جلد ۲ صفحہ ۵۱۲ ارجن
کہتا ہے کہ نامہ چوداہ کی ۵ آیت اسی کتاب سے نقل ہوئی اور لارڈنر اپنی تفسیر کی جلد ۲
صفحہ ۵۱۲ میں اس قول ارجن کو نقل کرتا ہے (مراست المسلمین جہاں لاہور ۱۸۴۸ء
صفحہ ۷۵)

۱۶ کتاب غزائے امیر ایہ کتاب سپٹو اجنٹ کے بعض نسخوں میں شامل تھی اور یونانی گرجی
میں عموماً پڑھی جاتی تھی تفسیر ڈائیلی مطبوعہ ۱۸۵۶ء جلد ۲ صفحہ ۷۵۶

۱۷ کتاب غزائے امیر ایہ کتاب چند رومی ترجمہ نمین اور ایک عربی ترجمہ میں موجود ہے
ایضاً صفحہ ۷۶

۱۸ کتاب توبت ایضاً صفحہ ۸۰۹

۱۹ کتاب جودتہ ایضاً صفحہ ۸۲۶

۲۰ باقی حصہ بابون کتاب راستہ پر کا یہ کتاب یونانی اور رومی نسخہ نمین موجود ہے
تفسیر ڈائیلی مطبوعہ ۱۸۵۷ء جلد ۲ صفحہ ۸۲۹

۲۱ دژوم سلیمان یعنی کتاب ونامی سلیمان یونانی زبان میں یہ کتاب موجود ہے
ایضاً صفحہ ۸۵۵

۲۲ ایکزائیکس یعنی کتاب الوعد ایضاً صفحہ ۸۷۹

۳۳ کتاب باروق قدیم مصنفون نے اس کتاب سے سنلی ہے اور کونسل ٹرسٹ نے اسکو روہین کیا کیونکہ اسکے حصے گرجا میں پڑھی جاتی ہے ایضاً صفحہ ۹۳۲

۳۴ کتاب راگ تین پاک پچونکی بعض یونانی ترجمے تہودور شاہین اور تہودور شاہیل میں یہ کتاب بشمول کتاب دانیال موجود ہے ایضاً صفحہ ۹۵۵

۳۵ کتاب تاریخ سستیا نہیں ترجموں میں یہ کتاب ہی کتاب دانیال کے شروع میں موجود ہے ایضاً صفحہ ۹۵۹

۳۶ بل اور دیگرین کی بربادی کی تاریخ یہ کتاب ہی اور نہیں ترجموں میں کتاب دانیال کے آخر میں موجود ہے ایضاً صفحہ ۹۶۳

۳۷ دھارنسیس بادشاہ یہودیہ ایضاً صفحہ ۹۶۶

۳۸ اول کتاب مقابیس یہ کتاب اور تہودور سیری کے آئیوالی کتابچے میں پڑھی اور یونانی اور سری زبان میں اب بھی موجود ہے ایضاً صفحہ ۹۶۷

۳۹ دوم کتاب مقابیس ایضاً صفحہ ۱۰۱

۴۰ کتاب سراج اشیا یعنی سیاحہ دارنصاحب کا انشودکشن اور علوم پیل کے طبقہ ۵۲۵ لندن جلد ۱ صفحہ ۶۳۸

۴۱ ملفوظات حقیق

نکے سواد و کتابین اور میں نے کتاب لمویل اور کتاب ابورجیکا ایک ایک باب صرف باقی ہے جو کہ کتاب امثال کے آخرین شامل کر دیا گیا

اب یہ قسم دوم کی مشرقی کتابین جنکا ذکر پیل مروجہ حال میں موجود ہے اور قسم سوم کی اکتیس کتابین جنکا ذکر دارنصاحب غیر شامل کیا اور انکے سواد کو اور یعنی لمویل اور ابور

کی کتابین کہ ہر سب پچاس کتابین ہوئیں ان میں شامل نہیں ہیں پس آئوں کی تحریف کا کیا شکوہ ہو چکہ کتابین کی کتابین غایب ہو گئی ہیں اور یہ پہلی قسم کی

کتابین جو اب باقی اور میل میں شامل ہیں انکا اور انکے مصنفوں کا کچھ ثبوت نہیں ہے اور
ظاہر ہے کہ جب مسیحیوں کتابین غائب کر دیں تو جو باقی رہا ہے اسے کب اصل حالت
پر رکھا ہوگا

یوسیفس جو بڑا مورخ مشہور ہے حضرت خرقتیل کی طرف اور دو کتابیں منسوب کرتا اور
کہتا ہے کہ خرقتیل نے یروسلیم کے غارت ہونے اور صد قیاد کے بابل کو نہ دیکھنے کی بات
پیشین گوئی کر کے اسے محفوظ کو یروسلیم میں بھیجا تھا پس جبکہ ان دونوں کتابوں کو
بھی قسم دوم اور سیوم کی کتابوں میں شامل کریں تو اس طرح کی سب کتابیں باقی نہیں
ہیں بلکہ صاحب کی جلد اول شرح خلیل کے صفحہ ۱۵۱ میں لکھا ہے کہ اگر ہم تسلیم کریں کہ بعض
کتابیں پیغمبروں کی جاتی رہی ہیں تو کچھ نہیں کہ سب کتابیں الہامی سے نہیں لکھی گئیں
نہیں اشتہار لیکن اگر غور کریں تو ان کتابوں میں جو موجود ہیں اسے کیا زیادہ الہامی
بیان ہے یعنی اگر وہ الہامی نہ تھیں جو گم ہو گئیں تو یہ بھی جو موجود ہیں بدستور ولی
الہامی نہیں ہیں بلکہ اسرار و غزل القرات وغیرہ اور جب یہ الہامی بھی جاتیں
ہیں تو ان کے الہامی ہونے کا کیا سبب ہے پھر یہ کہ اگر وہ الہامی تھیں تو ان کتابوں
میں انہیں کے منجبات کیوں موجود ہیں کیا کوئی الہامی کتاب چوتھی کتابوں کے ہی
عبارتوں کو سمجھ میں لا سکتی ہے جیسے یہوداہ کی ۴ آیت اورشی ۲ باب ۲۳ اس سے
ثوابت ہوتا ہے کہ نامہ یہوداہ اور خلیل تھی وغیرہ ہی الہامی نہیں ہیں اس کے سوا تو
و خلیل میں کہاں لکھا ہے کہ وہ کیا دن کتابیں الہامی تھیں

مرات الصدق مولفہ پادری بی بی صاحب اور ترجمہ طامس انگلس صاحب الہامی

پادری مرزا انجلو صاحب کا تہرک مشنری مطبوعہ گوالیار ۱۸۵۷ء صفحہ ۱۶۹ —

۱۸۴۱ء میں کتب عہد عتیق و جدید دونوں کی نسبت لکھا ہے قولہ کا تو ایک ظاہر کرتے ہیں

کہ کتاب مقدس جیسا کہ ہر ایک شخص اپنی فہم سے سمجھتا ہے ایسا نکا کافی قاعدہ نہیں

اور اسلئے انسان کو خدا کی بادشاہت میں پورے پورا نہیں سکتی اور یہ کہ کتاب مقدس کافی قاعدہ نہیں ہے عقل سلیم آسانی دیکھ لادو گی کیونکہ اگر انسان اپنا ایمان اپنی سمجھ کے مطابق کتاب مقدس پر منحصر رکھتے تو ضرور ہے کہ وہ چھ پیڑوں میں کلیہ سمجھتی اور دریافت حاصل کرے اول یہ کہ بالفرض معلوم کرے کہ کتاب جو وہ اپنے ہاتھ میں رکھتا ہے اصل کتاب مقدس صحیح ہے یا نہیں دوسری یہ کہ اوسکے پاس سالم کتاب ہے کہ نہیں تیسری یہ کہ کتاب مقدس الہامی اور خدا کے ارشاد سے ہے چوتھی یہ کہ کہنے کتاب مقدس میں غلطیاں درج نہ کی ہوں یا پھر یہ کہ وہ اس سے سمجھ سکتا ہو چوتھی یہ کہ سب چیزیں جو نجات کی واسطے ضروری ہیں اوس میں ہوں یا نہیں یہ کہ بالفرض معلوم کرے کہ اصل کتاب مقدس صحیح ہے یا نہیں کوئی پراشٹنٹ اپنی خاص چیز سے یہ نہیں بچاں سکتا کیونکہ کتاب مقدس فقط ایک کتاب ہے وہ حرفوں سے بھری ہوئی اور اپنے حق میں گواہی نہیں دے سکتے (بلا کلیس پولٹ بٹرس) سوائے اسکے عالم مثال اس بات پر سب مفسرین کہ پروسل کی سکیل اور شہر کے محلہ وہ کتاب مقدس جو موسیٰ اور قدیم پیغمبروں کے ہاتھ کی گئی ہوئی تھی بنو کہ مذکورہ عہد میں اسیرین کی چڑھائی میں ناخت و تاراج ہو گئی (پریس ڈیززب ان باب ۱۰) والٹش کا لیکچر جلد ۱۰ صفحہ ۵) اور اگرچہ کتاب مقدس موصوف کو اوسکی نقل طلبی اصل سے اپنی زبانی نے پرموجود کیا تھا مگر یہ نقل ہی انطاکیس کے آئینہ ظلموں کے وقت تیار ہوئی تھی (ایضاً) پس ایک شخص اپنی خاص رائے اور تفسیر کی تقویت پر کہ نہیں سکتا کہ کتاب مقدس جو اوسکے پاس ہے سچی اور اصلی ہے یا نہیں دوسری یہ کہ ہر وقت کسی پراشٹنٹ کے پاس کتاب مقدس ہوتی ہے وہ خواہ مخواہ یقین کرتا ہے کہ اوسکے پاس کتاب صحیح پوری ہے لیکن جو کوئی حق تعالیٰ کا کلمہ تو شیک اوسکے پاس ایک جزو ہے اور کلام الہی کمال نہیں اب میں پراشٹنٹوں کو

دیکھا سکتا ہوں کہ کتاب مقدس میں ہمیشہ جتنے کم ہیں کیونکہ ایک عالم ثابت کرتا ہے کہ کم سے کم سینکڑوں کتابیں جلد مقدس کی بالکل کہوئی گئی ہیں (کائنات کا دیا جہ چاروں افعال کے باب میں) اگر ہمیں میری بات میں شک ہو تو اپنی کتاب مقدس میں مفسرین کے صحیفوں اور متون کو دیکھو اور وہ ہونڈو گشتی کی کتاب ۲۱ باب ۱۴ آیت یعنی یہ خدا کے جنگ کی کتاب میں لکھا ہے یہ کتاب کہاں ہے جوشوا (یعنی یسوع) کا ۱۰ باب ۱ آیت یعنی کیا یہ جاشا (یعنی کتاب الیشیر) کی کتاب میں نہیں لکھا ہے میں پرائسٹنٹون سے پوچھتا ہوں کہ جاشا کی کتاب کہاں ہے اول سموئیل کا ۱۰ باب ۲۵ آیت یعنی سموئیل نے بادشاہت کا طور و قاعدہ قوم سے کہا اور ایک کتاب میں لکھ کر اسے خدا کے آگے رکھا یہ کتاب ہی کہوئی گئی ہے پہلے سلاطین ۲ باب ۳۲ آیت یعنی سلیمان نے تین ہزار تھیلین بنائیں اور اس کے مزار امیر ایکڑا رہتے ہیں یہ مزار امیر کہہ گئے اور پھر کر نیکل یعنی وقایع (یا اول تواریخ) ۲۹ باب ۲۹ آیت یعنی داؤد کے اعمال پہلے سے پہلے تک سموئیل کے سیر کی کتاب اور ناتھن پیغمبر کی کتاب اور گید (یعنی جاو) سیر کی کتاب میں لکھیں ان دونوں بیونکی کتابیں کہاں ہیں اور پھر دوسرا کر نیکل ۱۰ باب ۲۹ آیت یعنی کیا یہ ناتھن پیغمبر کی کتاب اور شلونیت اخیا کی مشین گوئی اور پائوسیر کی اشارتوں کی خوابوں میں نہیں لکھا ہے یہ کتابیں بھی کم ہو گئیں ایضاً ۱۲ باب ۱ آیت یعنی کیا یہ شعیہ (یعنی سہعیاء) پیغمبر کی کتاب اور ایدو سیر کی کتاب میں متضمن شاہتوں کے مندرج نہیں ہے یہ بھی مفقود ہیں ۱۳ باب ۳۲ آیت یعنی اوی کی راہیں اور اس کے کلام عید کی تواریخ میں لکھے گئے ہیں یہ بھی ناپید ۲۰ باب ۳۲ آیت یعنی دے جنہون کی کتاب میں لکھے گئے ہیں اور ۳۳ باب ۱۹ آیت یعنی دے سیر کے کلاموں کے درمیان لکھیں الجھل ولی پاولس (یعنی پلوس) نے قرنتھوں میں کتب مکتوب لکھے انہیں سے پہلا کہو یا کیا کیونکہ اوس میں جسے ہم پہلا کہتے ہیں ولی پاولس

لکھتا ہے کہ میں نے نہیں ایک مکتوب میں لکھا ہے (اول قریشون کا ۵ باب ۹) پس وہ
 مکتوب جو اس نے انہیں لکھا کہاں ہے اور پیرولی پاولس لادوقیہ واسے مکتوب کو گزیریں
 پرنیکا حکم دیتا ہے قلسیون کا ۴ باب ۱۶ آیت یعنی لادوقیہ کی کتاب کو تم ہی اگلیا میں
 پڑھو یہ کتاب بھی کہی گئی اور یہی بہت سے کام میں جو عیسیٰ مسیح نے کہی کہ اگر وہ
 جدا جدا قلم بند ہوتے تو میں گمان کرتا ہوں کہ کتابیں جو کہی جاتیں دنیا میں سمانہ
 سکتیں یوحنا کا ۲۱ باب ۲۵ آیت ولی کشتن (یعنی حبش شہید) ٹرافن (یعنی ٹرافن)
 کی بابت اپنی تحریر میں کہتا ہے کہ یہودیوں نے توریت میں سے بہت سے غایب
 کر دیں تاکہ انجیل مقدس مطابق اونس کے معلوم نہ ہو تو پس پروٹسٹنٹوں کے پاس
 کتاب مقدس پوری نہیں ہے بلکہ کلام ربانی کا ایک چوتھا حصہ اس کے قبضے میں ہے
 تیسرے یہ کہ اسے بخوبی معلوم ہو کہ کتاب مقدس الہام ربانی ہے یہ بات کوئی
 پروٹسٹنٹ خاص اپنی دانش سے جان نہیں سکتا کیونکہ کتاب مقدس کو کسی حکم
 خبر دیتی ہے کہ موسیٰ نے الہام میں آ کے توریت لکھی یا کہ آپستلون نے انیسویں الہام
 انجیل مقدس کو تحریر کیا اسے طبیعت سے انسان ہے یہ وہ خطا ہے جو رب اور کس طرح
 کوئی پروٹسٹنٹ جان سکتا ہے کہ وہ خطا لکھنے والے سے ہے جو ہے ایک پروٹسٹنٹ
 کلیہ صداقت ہو نہیں سکتا کہ کتاب مقدس میں کسی طرح کی غلطی یا اختلاف نہیں ہوا
 اور کہ وہ لفظ بلفظ وہی کتاب ہے جو موسیٰ نے قلم بند کی ہے یہ بھی وہ اپنی خاص
 فہم کی رسائی سے تحقیق دریافت نہیں کر سکتا کیونکہ کتاب مقدس عبرانی یونانی لاطینی
 زبان میں لکھی گئی تھی اور اسلئے خاص اوس زبان میں نہیں ہے جس میں کہلاؤ لا تحریر ہوئے
 چنانچہ کتاب مقدس جس کا ٹیٹل کوڈ ٹیل اور ملکہ النبرتیب کے عصر کے بشپوں نے لکھی
 زبان میں ترجمہ کیا تھا ایسی حد سے زیادہ ناقص اور پر غلط کی گئی تھی کہ اکثر عام پروٹسٹنٹ
 نے سید بادشاہ جیسے اول کے لوسکی بابت ایک عام فریاد و فغان برپا کیا (فہرست)

بعض مقامات پریم کی انجیل) جیسا کہ لکھا ہے یعنی تئیل کے ترجمہ انجیل مقدس میں
تئیل شپ نے وزیر اقصیٰ و اختلاف نظامہ کی (شپ وائٹن کا ایکٹ جلد ۱ صفحہ
۴۸) اور سٹروٹن ہایک پروٹسٹنٹ فائل نے کونسل کی لارڈ لوگون کو لکھا اور نئی ترجمہ
کی درخواست کی چنانچہ وہ کہتا ہے کہ انجیل مقدس کا ترجمہ جو کہ اب انگلنڈ میں ہے غلطیوں
سے پر ہے اور شیپون سے پی بروٹن مذکور کہتا ہے کہ اون کا ترجمہ انجیل جو زبان
انگریزی میں ہے اٹھ سو اٹالیس جگہ میں تورات کے متن و مضمون سے برعکس ہے
اور یہ تون کے لئے انجیل مقدس کے روکوں اور دہی شعلہ میں گرنے کا سبب ہوتا ہے
(تئیل گارڈ صفحہ ۱۴) اسٹافیلس نے مارٹن لوتھر کی نئی انجیل میں قریب ایک ہزار
کے اختلاف پائی اور بادشاہ تیس اول کے حضور ایک عرضی جو اس مقدمہ میں
گذری اس میں درج تھا کہ ترجمہ زبور پر عام نماز کی کتاب میں مندرج ہے میزان و نہائی
و تغیر میں عبرانی زبان کے راستی سے کم سے کم دو سو مقاموں میں مختلف ہے (پیٹ
صفحہ ۵، ۹) فقط وہ ہیں مزمور کو جو کتاب عام نماز میں موجود ہے اور
جس پر پروٹسٹنٹ پادری بچلٹ اپنی پذیرائی و رضامندی اقرار کرتے ہیں دیکھو اور پھر
اسی چودہویں مزمور کو پروٹسٹنٹوں کی کتاب مقدس میں مطالعہ کرو تو دیکھو گے کہ چار
آیتیں نماز کی کتاب میں بہ نسبت کتاب مقدس کے کم ہیں مگر جو یہ چاروں آیتیں کلام
الہی سے ہیں تو کتاب مقدس سے کیوں چھوڑ دیں اور جو کلام الہی سے نہیں ہیں تو
پروٹسٹنٹ عام نماز کی کتاب میں اون آیتوں کی عدم صداقت کیوں نہیں ظاہر کرتے
حقیقت صریح یہ ہے کہ پروٹسٹنٹوں نے یا کچھ بڑھانے سے یا کٹانے سے اس میں کوئی
کی لفظوں اور خدا کے کلام کو نگار ہے پانچویں یہ کہ اسے اپنی خاص دانش سے
سمجھ سکتا ہو مگر یہ امر کسی پروٹسٹنٹ کی واسطے ممکن نہیں جیسے یہ کہ پروٹسٹنٹ جانتا
ہو کہ کتاب مقدس میں سب چیزیں جو نجات کی واسطے ضروری ہیں موجود ہیں یہ ہے

کوئی انسان اپنی غیب بالذات سے جان نہیں سکتا۔ ایک پراسٹنٹ بشپ ایک نامی شہادت کرتا ہے کہ دین کے باب میں چہ سوا مرہن جنہیں خدا نے مقرر کیا اور جو کلیسا سے فرمائے جاتے ہیں اور جنگی بابت ہم قبول کرتے ہیں کہ کتاب مقدس اور امور کو نہ کسی جگہ میں بیان کرتی نہ سکھلاتی ہے۔ اب میں کہی پراسٹنٹ پوچھتا ہوں کہ یہ کیا وہ اپنی نجات کی مجموعی صرف ایک ایسی کتاب کے ہر دوسرے پر کہہ سکتا ہے جسے وہ کلام الہی ثابت نہیں کر سکتا ایک کتاب جسے وہ سمجھتے ہیں کہ کتاب جسے چھلا وضعاً اپنی ہلاکت کے لئے پڑتے ہیں ایک کتاب جسکے حصے اکثر کہوئے گئے ہیں ایک کتاب جو اربیس غلطیوں سے ہماری گئی اور ناقص کی گئی ہے اور ہمیں نجات پانکی سب پیرین ضرور نہیں ہیں ایسی کتاب کیا ایمان کا قاعدہ کل مکمل نجات ہو سکتی ہے نہیں خدا قادر مطلق کا ہر گز یہاں وہ نہیں ہو کہ ہر ایک نشان اپنا اپنا بیان بطور خود کتاب مقدس سے بناوے تمت کلام پس توریث و انجیل کی تحریف تو توریث و انجیل سے ہی ثابت ہے اب جو عاقلین وغیرہ قرآن مجید کی نسبت تحریف ہکا رہے ہیں چاہی کہ وہ ہی اس طرح قرآن مجید سے ثابت کر دیں اب کتاب صموئیل جسکا اول صموئیل ۱۰ باب ۱۱ میں ذکر ہے اور کتاب ہوسیاہ جسکا ۲ تواریخ ۳۳ باب ۱۱ میں ذکر ہے اور وہ کتاب پیکام تواریخ ۳۲ باب ۲۲ میں ذکر ہے یہ بیرون کتابیں اور ان کتابوں پر زیادہ کریں پوچھیں کتابیں ہوشین کیو توریث میں سے غائب ہیں

مناوی

ختمہ فات عہد یق کی پہلی قسم کی کتابوں میں سے بعض مقامات

پیدائش ۱ باب ۱۱ میں ہے کہ خدا انسان کو پیدا کر کے پچایا اور ۲ صموئیل ۲۲ باب ۱۱ میں ہے خدا دی کرنے سے پچایا مگر گنتی ۳۳ باب ۱۱ میں ہے کہ خدا آدم از نہیں جو پچاؤ سے اور اول صموئیل ۱۵ باب ۱۱ میں ہے کیونکہ وہ انسان نہیں ہے کہ پچاؤ سے

استثنا ۵ باب ۱۱ میں ہے کہ باپ خاوی کی بیکاری کا بدلہ اونکی اولاد سے تیسری اور چوتھی پشت تک
لیتا ہوں اس لئے

مگر استثنا ۴ باب ۱۱ میں ہے کہ اولاد کے بدلے باپ وارے وارے نچائیں نہ باپ واروں کے
بدلے اولاد قتل کیجاوے

استثنا ۱۲ باب ۱۱ میں ہے تو محبوب کی بیٹے کو بغض نہ کیے پر جو فی الحقیقت پہلو ٹا ہے
فوقیت نہی

مگر پیدائش ۵ باب ۲۳ میں ہے کہ بڑا چوٹی کی خدمت کریگا
ہو سیع ۳ باب ۹ میں ہے خداوند کی راہیں سیدھی ہیں اور نیک لوگ اور نیک چلیں گے مگر
خرقل ۲۰ باب ۲۵ میں ہے اور میں نے اوہیں وہ سنتیں دیں جو پہلی نہ تھیں اور وہ
قانون جیسے وہ جیتے نہیں

۲ تواریخ ۱۶ باب ۹ میں ہے خداوند کی آنکھیں ساری زمین پر دوڑتی ہیں مگر پیدائش ۱۸
باب ۱۲ میں ہے میں اوہ کے دیکھوں گا کہ اوہوں نے اوس شور کے مطابق جو مجھ تک
پہنچا بالکل کیا ہے یا نہیں میں دریافت کروں گا ایتھے بیان خدا کا عالم الغیب بالکل جاتا رہا
خروج ۲۰ باب ۶ میں ہے تو میری قربانگاہ پر سیر ہی سے ہرگز مت چڑھو تاکہ میری
برہنگی اوس پر ظاہر نہ ہو

مگر یسعیاہ ۳۳ باب ۷ میں ہے خداوند صبح کی بیٹوں کی چاندیوں کو بجی کر ڈالے گا اور خداوند
اونکے اندام نہانی کو اڈھارے گا ایتھے بیان مرد کا تنگا ہونا گناہ تھا اور یہاں عورتوں کے
برہنگی جائز تھی اور اس طرح اگر سب اختلافات لکھی جائیں تو ایک کتاب اسی بیان
میں ہو فقط

کلیپ ۴۴

جس میں اسکرمنٹ بین اور ایک ہادی

سکرمنٹ ۱

قال الله تعالى جل شانہ وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا اِنَّا نَضْرِيْ اَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ فَنَسَوْا
 حَتَّٰلًا مَّا ذُكِّرْتُمْ ۚ سوره مائدہ آیت ۱۵ اور وہ جو کہتے ہیں کہ ہم نصارے ہیں اور نئے ہوتے ہیں
 بیا پر پھول گئے ایک جگہ اوس نصیحت کا جواب دیکھو کی تھی (از شہادت قرآنی فصل ۲۲ صفحہ ۸۱)
 کتب عہد جدید یعنی اناجیل وغیرہ کا حال لکھنے سے پیشتر اوس چار میا نوں پر غور کر لینا چاہیے
 لوقا باب ۱۱ میں ہے یہی وہ ہیں جو نے کمر باندھی کہ لوں کاموں کا جو فی الواقع ہمارے درمیان انجام
 ہوئے بیان کریں اس لئے اس سے ظاہر ہے کہ اوس وقت میں لوقا کی طرح اور یہی وہ ہیں جو نے
 انجیلیں لکھی تھیں مگر وہ چوٹی یا سچی کچھ معلوم نہیں
 گلیوٹیکا باب ۱۱ پر کے دوسری انجیل کی طرف مائل ہوئے اس لئے یہ وہ دوسری انجیل جو کہ ان
 چار انجیلوں کے سوا ہے پلوس کے وقت میں مشہور ہو چکی تھی
 ۱۲ تیلینیوٹخو ۲ باب ۲ میں ہے نہ گہرا نہ کسی روح نہ کسی کلام نہ کسی خط سے یہ سوچ کر کہ وہ
 ہماری طرف سے ہے اس لئے پلوس کے وقت ہی میں جعلی خط لکھے جاتے تھے
 ۱۳ قرنتھوں کا ۱۱ باب ۱۲ اس سے ہی ظاہر ہے کہ پلوس کے وقت میں یہوشے رسول اور وہ
 پیدا ہو گئے تھے بلکہ خود پلوس ہی نے دین کے واسطے یہوشے بولنا یا نہ کیا تھا سو وہ
 ۱۴ باب ۷ موثیم صاحب اپنی تاریخ مطبوعہ ۱۸۶۰ء حصہ ۲ باب ۱۲ میں اول صدی
 عیسوی کا یوں بیان فرماتے ہیں کہ بہت سے ایسے باعث شہرے جن کے سبب ابتدا زمانہ
 میں انجیلونکے ایک نسخہ میں جمع کر نیکی ضرورت ہوئی خصوصاً اس باعث سے کہ بعد جانے
 حضرت عیسیٰ کے آسمان پر اونکی زندگی اور تعلیمات کی تواریخ یزید اور کہانی آمیز لے

لوگوں نے جسکے ارادے ہندو تھے مگر جو جوتھے مذہب والے اور ساوہ لوج اور خدا پرست
 فریو نے رغبت رکھتے تھے تصنیف ہوئی تھیں اور اوسکے بعد بہت سے چوتھی بنیا کی تحریر
 جن پر پاکسٹمبر ون کے نام بطور مصنفوں کے درج کئے گئے تھے دنیا پر فریو کی گیندیں تھیں
 اور ہر موٹیم صاحب اپنی تواریخ باب ۳۰ صفحہ ۷۰ مطبوعہ ۱۸۶۴ء میں دوسری صدی سے
 عیسوی کا بیان یوں فرماتے ہیں کہ افلاطون اور فیساغورثا کے پیروں نے اس بات کو
 صرف جائز ہی خیال نہیں کیا بلکہ قابل تحسین و آفرین کے سمجھتے تھے کہ راسنی اور خدا پرستی
 کی ترقی کے لئے فریب دین اور جو شہ بولیں اس راستے کو اون یہودیوں نے جو مصر میں
 رہتے تھے سنبھالی سے پیشتر عیساکہ بہت دیلون سے معلوم ہوتا ہے اونے سیکھا تھا اور
 ان دونوں سے عیسائیوں میں یہ بڑی ارتداد سے پہلی تھی اس بات میں کوئی شخص شک
 نہیں کرینکا جب اون کتابوں کو جو بہت سے جو شہ سے پہرین اور مشہور آدمیوں کے نام سے بنائے
 گئے ہیں بغور دیکھا گیا اور بل لین کے شعرا اور اسید طرح کی بقیہ کتابوں پر توجہ کرینگا جو
 بہت سی دوسری صدی اور اوسکی اگلی صدیوں میں نکلی ہیں میں یہ نہیں کہتا کہ جو عیسائی
 اپنی مذہب پر پختے تھے اونہوں نے اس قسم کی چوتھی کتابیں بنائی تھیں بلکہ غالباً وہ
 کتابیں بہت سی گنا شک کے فرقہ سے نکلیں تھیں تاہم اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا
 کہ جو عیسائی اپنے مذہب کے پابند تھے وہ اس خطا سے بالکل آزاد نہ تھے لہئے

طلوع آفتاب صداقت چہا پرنا پورث ۱۸۶۴ء کے حصہ تین صفحہ ۲۲۳ میں اور مطبوعہ لندن
 ۱۸۶۴ء صفحہ ۱۴۰ میں لکھا ہے کہ ۱۸۶۳ء میں ایک شخص ارجن نامی مدرسہ سکندریہ کا مدرس
 تھا اور تہ عقلی اور علم اور خوش اخلاقی اور دانش مندی کے سبب اوس کی
 ایسی شہرت ہوئی کہ مخالف اور بت پرست مصنف ہی اوس کی تعریف کرتے اور اوس
 کے نام پر اپنی تصنیف گروا دیتے تھے اس لئے اور نہ صرف جعلی مصنف بلکہ مسیح ہونیکا بہتوں
 نے دعویٰ کیا تھا پنا پنا پنا یوسف مورخ کتونیٹا وکلا ہے وہ یوں لکھتا ہے کہ ملک جاوید گروں

اور وہ غائبانہ دھن سے ہیر گیا تھا جنہوں نے ہتھوڑ کو درغلانا اور بیابان میں لیے گئے تاکہ اپنی کامیابی
دکھائیں انہیں سے دو سپتیموس سامریکا ذکر ہے جس نے آپکو مسیح کہا اور شمعون مجوسی جو
آپکو خدا کا بیٹا کہتا تھا اور ثودمن جس نے بہت لوگوں کو دھوکا دیکر کہا کہ میں یردن نیکو درخت
کے کئی بیج میں رستہ بناؤں گا اللہ پر ہوس شخصوں کا ذکر ہے کہ جنہوں نے اسے اورین قیصر کے
وقت سے پکڑ لیا ایک ہزار چھ سو بیس عیسوی تک مسیح ہونے کا دعویٰ کیا اور وہی تفسیر ہے
صاحب چہا پہ الدہ آباد ۱۸۶۶ء ۱۸۶

اردو تواریخ کلیسا مطبوعہ سنہ ۱۸۴۲ء اور ۱۸۵۱ء میں لکھا ہے کہ دوسری صدی میں
 انبات پر عیسائیوں کے درمیان اختلاف تھا کہ بت پرستوں سے بحث کے درمیان فلسفی کا
 طریقہ کام میں لانا درست ہے یا نہیں اور یہ اختلاف آخر الامر کلیمنس اور ارجن کی بیعت کے
 باعث اور فلسفی کے جانب واروں کی غالب زیادہ گوئی کے سبب اسکندریہ میں رفع
 ہو گیا اسکے تسلیم کرنے سے دین کے جانب واروں کو دیلون کے لائین تحقیقات کی ہوشیاری
 میں عقل کا استعمال یا سچ پوچھ تو تصرف بجا کر نہیں بڑا فائدہ حاصل ہوا لیکن بحث میں ان کی
 وہ مرعہ اور سادہ راست بازی جو گوگہی ہی ہونڈی اور ناتراشیدہ ہی ہوتی تھی اور
 اون حامیان جنگو زیبا تھی اون کے ہات سے جاتی رہی اون دینی دغا اور فریب کے
 صل جو او کے بعد تواریخ کلیسا کے صفحوں کو داغ لگاتے ہیں بعض آدمی ہی فلسفی کا تعلق
 تصور کرتے ہیں۔ قدیم فلسفہ فون کے درمیان یہ رسم ایک عرصے سے جاری تھی کہ اپنی
 تصنیف کسی دوسرے ایسے شخص کے نام سے مشہور کروں جس کو سب مانتے ہوں تاکہ
 لوگ ان کے مضامین کو دل دیکر پھریں۔ لیکن جب اون نے دین عیسوی میں راہ پائی تو
 اسکے اور کیا نتیجہ نکل سکتا تھا کہ عموماً بدگمانی اور تکرار پیدا ہوا اس کی اور سوخت کی صفائی
 میں داغ لگے اور آئندہ کے لئے برسی بڑی خراب ہو گیا سامان پیدا ہو ہی اون جلی ایلون
 کی بعد اعلیٰ ان کی اور کا شفا تو کی جڑ ہوئی جو لوگوں نے کسی نہ کسی حوالے کے نام سے مشہور کر دی

ہیں جو کتابیں کہ بہت دن بعد لکھی گئیں لوگوں نے حواریوں کے لٹوالجین کی تصنیف
بتلا دین اس طرح کی دغا اور فریب اکثر کسی نئے مسئلے کو قدیم ثابت کرنے کے لئے خواہ تاویس
میں کوئی تازہ بات ایجاد کر نیکیے لئے خواہ کسی دست اندازی کا اختیار حاصل کر نیکیے لئے کام
میں آتے تھے اور اس مکر وہ مکر عام پس منافع کو کہ سچ کی تائید چھوٹ جائز ہو سکتی ہے لوگ
واجباً ٹھہراتے تھے چہ سو برس سے زیادہ یہ موجب رسوائی کلیسا سے روم میں نہا رہا
استہائے رومین تو اسی کلیسیا کا باب کے دوسرے حصے کے، شمار مطبوعہ مزار پور ۱۸۵۶ء
صفحہ ۴۰ میں لکھتے ہیں کہ دوسری صدی میں مسیحیوں نے گفتگو یہی کہ جب بت پرست فیلسوف
اور حکیموں کے ساتھ دین کا مباحثہ کیا جاوے تو اوہ نہیں کے بحث کا طور اور طریقہ
اختیار کرنا جائز ہے یا نہیں اور اگر کارا رچین وغیرہ کی رائے کے بموجب طریقہ مذکور تسلیم
ہو اس سے اللہ مسیحی بچاؤن کی تیز عقلی اور نکستہ سنجی نے بحث میں زیادہ رونق پائی لیکن
راستی اور صفائی میں کچھ خلل پڑا پھر اسی سبب سے بعضے لوگ یہ بھی جانتے ہیں کہ وہ
جعلی تصنیفات پیدا ہوئیں جو کہ اس زمانیکے بعد کثرت سے لکھی گئیں اس طرح سے کہ جب فیلسوف
لوگ کسی طریقہ کی پیروی کرتے تھے تو کبھی کبھی اوسکے حتمین کتاب لکھ کر کسی معروف حکیم کے
نام سے اجرا کرتے تھے کہ اس خیلے سے لوگ اوس پر متوجہ ہو کر اوسکی باتیں زیادہ مانیکے اگرچہ
اوسکی باتیں بڑا خود مصنف کی ہوئیں سو اس سبب سے مسیحی جو فیلسوفوں کی طرح بحث کرتے تھے
کتاب لکھ کر کسی حواری یا خادم حواری یا معروف اسقف کے نام سے رواج دیتے تھے
ایسا دستور تیسری صدی میں شروع ہوا اور کئی سو برس تک رومی کلیسیا میں جاری
رہا یہ بات بہت ہی خلاف حق اور قابل الزام شدید تھی استہائے
اوڈن صاحب اقرار کرتے ہیں کہ دسویں صدی میں جو دریا جعل اور چھوٹ کا مسیحیوں میں موج
زن تھا نامہ اشپانی سیس کا جعل سے بنا لیا استہائے
ہارن صاحب اپنی تفسیر کی دوسری جلد مطبوعہ لندن ۱۸۵۲ء صفحہ ۱۸۳ میں لکھتے ہیں

کہ بلاشبہ بعض خرابیاں (یعنی تحریفیں) جان بوجھ کر اوں لوگوں نے کی ہیں جو کہ دیندار
مشہور رہے اور اسکے بعد انہیں خلیفہ کو ترجیح دیجانی تھی تاکہ اپنے مطلب کو قوت دین
یا اعتراض اور آئے ندین استیلاں التواں جلد ۲ مطبوعہ ۱۲۲۹ھ صفحہ ۳۹ باب ۹
فصل ۱۲ میں مرقوم ہے کہ ایسودورس کے مکتوب کا جعل شواہد میں قرین نمکمل
اشکار ہوا ہے اس لئے

ایسے ہی لوگوں کے عقبن قرآن مجید کی ہر آیت ہے سورہ بقرہ آیت ۷۹

قَوْلِ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ يَا كَذِبًا يُفْقَهُ لَوْ كَانُوا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَاشْتَرَوْا
بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا قَوْلٌ لَهُمْ مَّا كَتَبْتَ كَذِبًا وَمَوْءَلًى لَهُمْ مَّا كَتَبْتَ كَذِبًا

ماز شہادت قرآنی فصل ۲۷ صفحہ ۱۰۰ مصنفہ ولیم میور صاحب چپا

لکھنؤ ۱۸۶۱ء یعنی خرابی ہے اور انکو دیکھتے ہیں کتاب اپنے بات سے پہلے کہتے ہیں یہ اللہ کے
پاس سے ہے کہ یوں اس پر مول تہوڑا سو خرابی ہے اور انکو اپنے بات کے لکے ہوتے
سے اور خرابی ہے اور انکو اپنے کما ہی سے

بیان کتابوں عہد جدید کا

یہ کتابیں دو قسم کی ہیں پہلی قسم وہ جو مجموعہ مروجہ حال میں شامل ہیں بہر گل ۷ کتابیں ہیں
انجیل متی انجیل مرقس انجیل یوحنا اعمال رومیونکو خط پہلا قورنتیونکو خط
دوسرا قورنتیونکو خط پہلا گلتیونکو خط دوسرا گلتیونکو خط افسیونکو خط فلپیونکو خط
کلسیونکو خط پہلا تیلیقیونکو خط دوسرا تیلیقیونکو خط پہلا طیموتاوس کو خط
دوسرا طیموتاوس کو خط طیموتس کو خط فلپیونکو خط عبرانیونکو خط یعقوب کا خط
پطرس کا پہلا خط پطرس کا دوسرا خط یوحنا کا پہلا خط یوحنا کا دوسرا خط
یوحنا کا تیسرا خط یہودام کا خط مشاہدات یوحنا

قسم دوم کی کتابیں مجموعہ مروجہ حال میں شامل ہیں

(۱۳۳ کتاب)

از انٹودکشن بارن صاحب پیر

انجیل طفولیت ہوتی ہے لکھی

علوم پیل کے مطبوعہ ۱۸۲۵ء

انجیل ولادت مریم

لندن جلد ۱ صفحہ ۶۴۲

انجیل یعقوب

انجیل نیقودیمیا انجیل پتھر انجیل دویم یوحنا انجیل اندریاہ حواری انجیل فلپ

انجیل بارثیلاومی انجیل توام حواری انجیل اول طفولیت و لکھی انجیل دوم طفولیت و لکھی

انجیل شہی آزار انجیل مرقس جو مصریوں کی کہلاتی ہے

(از ترجمہ انگریزی پیل صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۶۱ء صفحہ ۳۰۴) انجیل برناباس

انجیل تھیوڈیس انجیل پال انجیل پلس انجیل بی سلئس انجیل تھرس

انجیل لی اوئینر انجیل انکارٹیس انجیل تھو انجیل ہودیا انجیل جوڈ

انجیل جوڈس اسکریوط انجیل مارشین انجیل امرن تھرس انجیل ناصریان

انجیل کاپلیت انجیل سی پٹیس انجیل ٹی ش انجیل حقیقت جین لی مین پلس تھی

انجیل مین پلس نامہ مریم بنام الکناش نامہ مریم بنام سسلیمان کتاب پیش مریم

کتاب مریم تاریخ اور حدیث مریم کتاب مریم کی مجرا تسمیہ ہر کتاب سے حالات صفحہ ۱۸۲

کتاب نسل مریم کتاب مریم انگلستانی سلیمان کتاب عقاید حواری از انٹودکشن بارن صاحب

اور علوم پیل کے مطبوعہ ۱۸۲۵ء لندن جلد ۱ صفحہ ۶۴۲ کتاب تعلیم حواریان از یورکس

لارڈ صاحب مطبوعہ ۱۸۲۹ء لندن جلد ۲ صفحہ ۱۰۶ کتاب اعمال پطرس کتاب

اول مشاہدات پطرس کتاب دویم مشاہدات پطرس نامہ پطرس بنام کلیمنس

کتاب مباحثہ پطرس کتاب تعلیم پطرس کتاب عن پطرس کتاب آداب نماز پطرس

کتاب خانہ بدوشی پطرس کتاب قیاس پطرس کتاب اعمال یوحنا کتاب خانہ بدوشی یوحنا

- کتاب حدیث یوحنا نامہ یوحنا بنام ہیدر دیک مریم کا وفات نامہ یوحنا نے لکھا ۵۹
- تذکرہ مسیح اور ان کے نزول کا صلیب یوحنا نے لکھا تھا کتاب شہادت دوم یوحنا ۶۰
- کتاب آداب نماز یوحنا کتاب اعمال اندیاد کتاب آداب نماز متی کتاب اعمال قلب ۶۱
- کتاب اعمال تو ما انا شوو کسٹن ہارن صاحب اور پر علوم پیل کے مطبوعہ ۱۸۲۵ء جلد ۱ صفحہ ۶۲
- کتاب مشاہدات تو ما کتاب خاشہ بدوشی تو ما کتاب آداب نماز یعقوب ۶۲
- وفات نامہ مریم جو یعقوب نے لکھا کتاب حدیث تہی آرز کتاب اعمال تہی آرز ۶۳
- کتاب آداب نماز مرقس مرقس کی کتاب پی ٹین نامہ بارنا باس لا رنر صاحب کے ۶۴
- ورکس مطبوعہ ۱۸۲۹ء لندن جلد ۲ صفحہ ۱۰۶ کتاب اعمال پال یا شہادت تہی ۶۵
- اول ہارن صاحب کا انشو وکشن اور پر علوم پیل کے مطبوعہ ۱۸۲۵ء جلد ۱ صفحہ ۶۴ کتاب اعمال پال ۶۶
- یا شہادت تہی دوم کتاب اعمال پال نامہ پال بنام لا وکیان نامہ گلیان ہاٹ ۶۷
- تین نامی پال کے بنام تہی کو تیاں نامہ پال بنام یو دیان ہین خط سر یا زبان کے ترجمہ ۶۸
- پیسکیٹوین شامل ہے تین نامہ پال کے بنام کرتھیان اول کا تہی ہ باب ۶۹
- دوم ابجا۔ باب ۹ نامہ پال بد جواب نامہ کرتھیان چہ نامی پال کے بنام سنگا ۷۰
- ہارن صاحب کا انشو وکشن اور پر علوم پیل کے مطبوعہ ۱۸۲۵ء لندن جلد ۱ صفحہ ۶۴ ۷۱
- کتاب مشاہدات اول پال کتاب مشاہدات دوم پال کتاب ورن پال کتاب پال ۷۲
- پال کی کتاب ہنر سانپ کتاب پری سبت پال مکاشفات ہنر ۷۳
- اعمال حواریان جو الی اوئیز کے پاس تھے کتاب بل کی پیش کتاب پیش ۷۴
- کتاب اعمال حوارین یوئیس کے اعمال حواریان بن تی شیس اعمال حواریان لیان ۷۵
- اعمال حواریان بیو تھان اعمال حواریان جوئی چیر پاس تھے اعمال حواریان یوئیس ۷۶
- مکاشفہ شتیقن نامہ چہی سن ماتنی شت نامہ اول گلیٹ بنام کارن تہیز ۷۷
- نامہ دوم گلیٹ بنام کارن تہیز نامہ الی شیس بنام اتی سبت نامہ الی شیس بنام میگنی شیس ۷۸

نامہ اگنی شیش بنام شیشینتر
نامہ اگنی شیش بنام رومیان

فلیکل فلیس نامہ لکھی شیس بنام سمر غنیمت نامہ لکھی شیس بنام لولی کارب

نام پولی کارپ بنام فلی شیز گذریہ ہر مس کا احکام ہر مس شامیل ہر مس

ان کتابوں کے سوا چند کتابیں ایسی ہیں جن کو کہتے ہیں کہ خود حضرت مسیح علیہ السلام نے لکھی ہیں
اور فی تفصیل یہ ہے ازانٹوڈکشن ہارن صاحب مشتمل علوم میل مطبوعہ ۱۸۶۵ء لندن

جلد اول صفحہ ۶۴۲

۱۲۹	۱۲۸	۱۲۷	۱۲۶	۱۲۵
کتاب تھیلون اور و غطکی	کتاب تھیلون اور و غطکی	کتاب تھیلون اور و غطکی	کتاب تھیلون اور و غطکی	کتاب تھیلون اور و غطکی
۱۳۱	۱۳۰	۱۲۹	۱۲۸	۱۲۷
کتاب تھیلون اور و غطکی	کتاب تھیلون اور و غطکی	کتاب تھیلون اور و غطکی	کتاب تھیلون اور و غطکی	کتاب تھیلون اور و غطکی

کتاب سحر کی کتاب پیدائش مسیح اور مریم
ناحی جو آسمان پر سے گئے ایضاً بارِ رضا ضعیف

نامہ حضرت مسیح جو مٹی کیس نے پیدا کیا

جن کتابوں پر کسی کتاب کا حوالہ نہیں ہے اور نکالشان ملیگا اکسہو مواد را پو کر قبل نیو شمنٹ
میں جو شمنٹ اسم لندن میں چھپی ہے

یہ تفصیل کتابوں کی جو لکھی گئی وہ ہے جو ہم نے اگلی کتابوں میں پائی ہے اور کچھ تعجب نہیں کہ ان کے سوا اور

بہی چاہتے ہیں معتبر نام مقرر ہوں جس کے اطلاع ہم تک نہ پہنچی ہو پادری ویسی صاحب فرماتے ہیں کہ

جعلی انجیلوں کے موجود ہونے سے ہم ناواقف نہیں ہیں بلکہ جن جعلی انجیلوں کا بارن صاحب نے

رہی تصنیف میں حوالہ دیا ہے وہ چارے پاس ہی موجود ہیں انکو بعض بدعتیوں نے مٹا دیا ہے

رزا چاہتا تھا مگر وہ اپنے فاسد ارادہ میں کامیاب نہ ہو سکے تھے ازاں اخبار نور افشان منطبعہ

طبع امریکن مینشن لایبانہ نیو یارک ۱۸۷۲ء صفحہ ۳۳۲ کالم ۳۰ نمبر ۲ جلد ۲

سکرمنٹ ۲

قسم اول کی کتابوں میں سے نمبر ۷۷ کتاب کے رومن مفتاح الکتاب صفحہ ۲۱ و ۲۲ میں جو اس ملک کے سب عیسائیوں کی تعلیم کی بنیاد ہے اسطرچریم لکھی ہے کہ صاحب تواریخ یوی بیوسس تین طرح کی کتابوں کا ذکر کرتا ہے پہلے وہ جسکے اصل و معتبر ہونے پر سب کے سب متفق الہاے

زمین دوسری وہ جنگی نسبت بعضوں کو شک تھا تیسری وہ جنگی نامعتبری پر سب ایک ہی طرح کا
 منشا اور یقین رکھتے تھے پہلے میں چار انجیل رسولوں کے اعمال مقدس پوس کے چودہ خط
 مقدس پطرس کا پہلا خط مقدس یوحنا کا پہلا خط مندرج کرتا اور اسکے ساتھ یہ کہتا کہ شاید
 موقع ہے کہ مکاشفات کی کتاب اسمین شامل کی جائے دوسرے میں یعقوب کا خط یوہنا کا خط
 مقدس پطرس کا دوسرا اور تیسرا خط شامل کرتا اور تیسرے میں کوئی کتاب جو انجیل میں شامل ہے
 مندرج نہیں کرتا لیکن اونکا ایسا ذکر ہے کہ بعضوں نے اس خط کی جو عبرانیوں کے نام
 اور مکاشفات کی کتاب کی بابت شک کیا تھا کہ آیا قانون مجموعہ میں شامل کرنا بجا ہے یا نہیں فقط
 تمت کلامہ اور طلوع آفتاب صداقت نارتہ ڈیبا ترکیٹ سو سائی کی طرف سے چہا پترالہ
 سنہ ۱۸۹۸ء صفحہ ۲۱ میں ان ساتوں کتب شکوکہ کی بابت یوسیمیوس کا یہ قول
 منقول ہے کہ چاہے وہ سچ سچ اس رسول کے ہون چاہے وہ اسی نام کے دوسرے
 شخص کے لکھے ہوئے ہو وہ میں اتنے اور شریانی ترجمہ میں ہی جو ترجمہ عیسائیوں ایک سو پچیس
 کیسوسٹر کے درمیان میں لکھا گیا وہ خط جو جکوبوسی یوس نے مشکوک بتایا نہیں میں اور یہ
 اسے عیسائیوں میں عام ہے اسلئے اسکی بابت بہت سی سندیں لایا ضرور نہیں ہے چنانچہ
 پادری فادر صاحب نے ہی اختتام دینی مباحثہ کے صفحہ ۳۸ میں ہی لکھا ہے
 پس انہیں جو مشکوک میں اونکی فہرست یہ ہے کہ وہ کتاب

یعقوب کا خط یوہنا کا خط پطرس کا دوسرا خط یوحنا کا دوسرا خط یوحنا کا تیسرا خط
 عبرانیوں کو خط مکاشفات یوحنا

اب انہیں جو معتبر بھی جاتی ہیں اونکا حال سننی تب ان نامعتبر کتابوں پر ہی قیام لینا چاہیے
 پہلے میں مقدم چار انجیلین میں دو انجیلین تھی اور یوحنا کے نام سے جو حضرت عیسیٰ کے شاگرد تھے
 کہلاتی ہیں اور دو انجیلوں کے مصنف مرقس اور یوہنا جو حضرت عیسیٰ کے شاگرد نہیں مگر
 صرف حواریوں کی طرف سے انجیل منسلک والے تھے مشہور ہیں

انجیل متی

اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۲۷ اور مفتاح الکتاب صفحہ ۱۴۶ میں لکھا ہے کہ متی حواری کی انجیل
 قدیم ہے اگرچہ یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ انجیل اور نامحیات جو او سٹین شیل میں کس تاریخ اور
 سال میں لکھے گئے اکثر ذون نے ایسا شہر ایا ہے کہ متی حواری کی عبرانی انجیل ۳۰ عیسویں لکھی
 گئی اور یونانی انجیل ۴۰ عیسویں اتنے پر مفتاح الکتاب صفحہ ۲۲۲ میں لکھا ہے بعض
 گمان کرتے کہ متی کی انجیل عبرانی ہی ہوئی اور اس عبرانی انجیل کی تصنیف کے ۳۰
 لکھے ہیں اور مقام تصنیف یہودیہ اور سبب تصنیف یہ کہ عبرانی عیسائیوں کی سولہ لکھی
 لاؤرنس نے اپنے کتاب مطبوعہ ۱۸۷۷ء مقام لندن کے صفحہ ۵۷۲ جلد ۲ میں تین قول الرحمن
 لکھے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ متی کی انجیل عبرانی میں تھی اور صفحہ ۹۵ جلد ۲ میں یوسیوس کا
 قول لکھا ہے کہ انجیل متی عبرانی میں تھی اور پھر صفحہ ۶۵ میں اتھنا سیس کا اور صفحہ ۱۷۲
 میں سیرل کا قول لکھا ہے کہ متی کی انجیل عبرانی میں تھی اور صفحہ ۲۲۹ میں جروم کا اور صفحہ
 ۵۰۱ میں اگسٹائن کا قول لکھا ہے کہ متی کی انجیل عبرانی میں تھی الی فینیس کہتا ہے کہ متی نے
 انجیل کو عبرانی میں لکھا تھا نہ یونانی میں جیسے کہ بعض قائل ہیں کہ متی نے دونوں زبانیں انجیل کو لکھا
 اور ریو صاحب اپنی تاریخ انجیل میں لکھے ہیں کہ یہ بات غلط ہے جو لوگ کہتے ہیں کہ متی نے انجیل
 یونانی میں لکھی تھی اسلئے یوسیوس اپنی تاریخ میں اور اسدی طرح بہت مرشدوں عیسائی نے
 لکھا ہے کہ متی نے انجیل عبرانی میں لکھی ہے نہ یونانی میں تمت کلام ریو صاحب

بار صاحب نے جلد ۴ اپنی تفسیر میں اون علماء کے نام جو انجیل متی کو عبرانی میں جانتے ہیں
 لکھے ہیں بلزمن کروئیس کسبن شپ الثن بشب لائن ڈاکٹر کیو
 چنڈل ہاروڈ اودن کین ہل امی کلارک سائین ٹی منٹ
 پچی ٹیس ڈوپن کامٹ میگالین اری ٹیس ارجن سیرل

ایلی قانیس گریز اسٹیم جروم

اسکاٹ صاحب مفسر رومن نے اس انجیل کی بابت یوں لکھا ہے تو یہ متقدمین کی گویا ہے معلوم ہوتا ہے کہ متی نے اپنی انجیل سب سے پیشتر قریب ۳۰ء میں خاص کر یہودیوں کے واسطے لکھی بعضے قدیم مصنف کہتے ہیں کہ اس نے پہلے عبرانی زبان میں لکھی کہ وہ اس ملک کا محاورہ تھا اور آخر کو یہاں لکھا ہے آپ باکسی ہم نہیں نے اس کا ترجمہ یونانی زبان میں کیا چنانچہ پاپیسس ہیرمپالی کارپا کارفوق تھا اور جس نے خود یوحنا کو دیکھا کہتا ہے کہ متی نے عبرانی زبان میں لکھا اور ہر ایک اپنے مقدور کے موافق اس کا ترجمہ کرتا تھا اور اہتہناسیس لکھتا ہے کہ یہ عیسیٰ جو خداوند کا پہلا مہی تھا اس کا ترجمہ یونانی زبان میں کیا فقط از رومن تفسیر اسکاٹ صاحب چپا پہ الہ آباد ۱۸۶۶ء صفحہ ۷ اور ۱۸ اور پادری فائڈر صاحب نے اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۷۳ چپا پہ سکندریہ اکبر آباد ۱۸۵۵ء میں لکھا ہے کہ یاہواریوں کی کسی مرید نے اس کا ترجمہ یونانی میں کیا ہے انتہائی کم اس سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ یہ یونانی ترجمہ صحیح عیسیٰ علی بنی انجیل کا ہے یہ گمان تہی درست ہوتا کہ جب وہ عبرانی انجیل ہی کہیں دنیا میں باقی ہوتی جس طرح اب بیسیوں ترجمے اس یونانی انجیل کے ہوتے ہیں مگر اصل یونانی ہی موجود ہے ضایع نہیں کی گئی اب اگر کوئی کہے کہ وہ قرآن ہی سب جلائے گئے جو اس قرآن مروج ہے پیشتر تھے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ قرآن غیر مرتب اور نامکمل ہو چکے سبب جلائے گئے اور انجیل عبرانی صحت کی حالت میں گم کی گئی یہ قرآن مروج اسی زبان عربی میں موجود ہے اور انجیل عبرانی کا صرف یونانی ترجمہ ہے وہ معتبر صحابہ کے ہات سے مرتب ہوا اور یہ یہ حواریوں کے کسی نامعلوم الاسم شاگرد کے ہات سے ترجمہ ہوئی پہر یہ کہ مرتب ہونے اور ترجمہ ہونے میں بھی بڑا تفاوت ہے یعنی قرآن صرف مرتب ہوا اور انجیل تو ترجمہ کی گئی اور خدا جانے کہ کیسا ترجمہ ہوا اور بڑا مطلب اس بیان سے یہ ہے کہ ثابت نہیں ہونا کہ یہ ترجمہ اسی عبرانی انجیل کا ہے نہ انجیل کی عبارت سے اور نہ عیسائی علما کے قول سے

کیونکہ جب ترجمہ کرنا لے ہی کا تحقیق حال معلوم نہیں تو ترجمہ کی صحت اور سستا آواز اسکے
کون بتلا سکتا ہے بلکہ یہی کون کہہ سکتا ہے کہ یہ نخیل یونانی ترجمہ اسی عبرانی نخیل کا ہے
یا کوئی دوسری تصنیف کی گئی ہے اور اسکا ثبوت کیا ہے

سائیکلو پیڈیا برٹینیکا کے جلد ۱۹ میں لکھا ہے کہ عہد جدید کی سب کتابیں یونانی میں لکھی گئیں
الانخیل متی اور نامہ عبرانیان کہ جنکا عبرانی زبان میں لکھا جانا بدلیل متیقن ہے اسے
پائینس حکیم جو قریب شہ ۸۰۰ کے بت پرستی کا اسطوپی مذہب چور کر عیسائی ہو گیا تھا
کئی سال تک مدرسہ سکندریہ کا مدرس رہا یہاں تک کہ کچھ لوگ ہنسے وہاں سکندریہ میں
اوسکے پاس آئے اور عرض کی کہ مذہب مسیحی کے معلم وہاں روانہ فرمائی۔ جرم لکھتا ہے
کہ جب پائینس اون ملکوں میں پہونچا اوسنے دیکھا کہ وہاں بارہو لیا عواری نے پیشتر ہی سے
عیسی مسیح کی آمد کا قرہ متی کی انجیل مقدس کے بموجب پہونچا رکھا ہے اور اوس انجیل کو
جو عبرانی میں لکھی تھی اسکندریہ میں واپس لایا اسے ازاردو تواریخ کلیسا مطبوعہ شہ ۸۰۰
صفحہ ۱۰۱ و ۱۰۲ اطامس اسکاٹ مفسر انگریزی کا یہ قول ہے کہ معلوم ہے بابت لکھنے کے
اس انجیل (یعنے نخیل متی) کے سوا اسکے جتنا کہ اوسنے آپ لکھا ہے (یعنے اسی انجیل
میں) اپنی بابت (یعنے اپنے شاگرد ہونیکلی بابت اور وہ ہی بصیغہ غائب گویا کوئی دوسرا
بیان کرتا ہے متی کا حال اور نہ یہ کہ اوسمیں کچھ تصنیف انجیل کا ذکر ہو) یہ اکثر خیال کیا جاتا
ہے کہ وہ لکھی گئی قریب آٹھ برس بعد صعود مسیح کے فقط مدت کلامہ یعنے عبرانی انجیل
قریب آٹھ برس بعد صعود حضرت عیسیٰ کے لکھی گئے

بارن صاحب کی کتاب کی چوتھی جلد میں لکھا ہے کہ بعضے قدیم علماء کا قول ہے کہ متی اور
قس اور لوقا کے پاس عبرانی میں ایک ایسا حقیقہ تھا جس میں حضرت عیسیٰ کے گذارشات
ہے تھے اور انہوں نے اوس سے نقل کیا متی نے بہت اور لوقا اور قس نے تھوڑا
ہے اگرچہ پادری فائڈ صاحب نے ختام دینی مباحثہ چاہا ہے سکندریہ شہ ۸۰۰ صفحہ ۱۰۱ و ۱۰۲

نورید جاوید

۱۶۸

۱۳۱ من لکھا ہے کہ ہارن صاحب بیہات تسلیم نہیں کرتا ہے فاضل نورین صاحب نے اپنی کتاب علم اسناد و مطبوعہ شہر روستن ۱۸۳۳ء دیباچہ جلد اول میں اکہارن کے قول سے لکھا ہے کہ بتلے لت می من در بیان احوال مستحکم ایک مختصر سار سالہ تھا جائز ہے کہ کہا جاوے کہ یہی اصل نخیل تھی اور غالب یہ ہے کہ یہ نخیل اودن مرید کے واسطے بنائی گئی تھی جنہوں نے اقول سچ اپنے کان سے نہ سنے تھے اور نہ ان کے حالات اپنی آنکھوں سے دیکھے تھے چنانچہ یہ نخیل نمبرہ قالب کے تھی اور اودین حالات مستحکم ترتیب سے نہ لکھے تھے اور یہ نخیل جمع اناجیل مروۃ صدی اول و دوم و نیز نخیل متی و قوام قس کا ماخذ تھی پہلے تینوں نخیلوں یعنی متی و قوام قس دوسری اور انجیلوں پر فوقیت لے گئیں اس واسطے کہ ان تینوں میں اگرچہ کچھ اصل سے کمی ہوئی تھی لیکن اودن لوگوں کے ہات پر تین جنہوں نے اس کا خزانہ کر دیا اور دوسرے اور انجیلوں سے جو حالات مسیح موقوفہ بعد نبوت پر مشتمل تھے ان جیسے نخیل فرقہ مدرسین یا نخیل ٹی ٹیشن (ٹی ٹیشن) وغیرہ سے بیزار ہو گئے تھے پس دوسرے اور حالات ہی جیسے کہ نسبت نامہ مسیح اور حال ولادت و بلوغ وغیرہ اود کے ساتھ شامل کر دی گئی چنانچہ یہ حال اوس نخیل سے جو مذکورہ کر کے مشہور ہے اور جس سے جشن نے نقل کیا تھا اور انجیل سرن تیس سے بخوبی ظاہر ہے اور اگر ہم اودن نخیلوں کے باقی ماندہ اجزا سے مقابلہ کریں تو معلوم ہو جاتا ہے کہ زیادتی اصل نخیل میں بتدریج واقع ہوئی ہے پہلے لکھا ہے کہ یہ کمی زیادتی اگر نخیل میں نہ واقع ہوئی ہوتی تو سلوس متون معتبر و مشہور کیوں نہ ہوتیں کرتا کہ عیسائیوں نے اپنی نخلیں تین بار یا چار بار بلکہ اس سے زیادہ بلی میں پہر فاضل نورین لکھا ہے کہ کوئی یہ خیال نہ کرے کہ یہ صرف اکہارن کے رائے ہے اس واسطے کہ اکہارن کی کتاب سے بڑھ کر کوئی کتاب ملک جرمن میں اب تک مقبول نہیں ہوئی ہے بلکہ بہت علماء متاخرین جرمن نے درباب اناجیل کے ویزان امور کے بارے میں جس سے نخیل کی صحت پر الزام آتا ہے اکہارن کے ساتھ اتفاق رائے کیا ہے اتنے موشم صاحب نے اپنی تاریخ

کے جملہ اقل میں جو سلسلہ نام میں چپی ذیل بیان فرقہ ناصربان اور فرقہ ایونی کے لکھا ہے کہ دونوں کے پاس ایک انجیل تھی جو ہماری انجیل سے مختلف ہے اور اوس انجیل کی بابت ہمارے علماء میں اختلاف ہے اور یہ کلیں نے اسی طور حاشیہ کے لکھا ہے کہ انجیل نامیوں والی یا عبرانی یقیناً وہی ہے جو فرقہ ایونی کے پاس تھی اور انجیل بارہ حواریوں کی کر کے مشہور ہے اسی سے رومن تواریخ کلیسیا حصہ دوسرا باب شمار ۱۳ صفحہ ۹۷ چہا پر مذکور سلسلہ نام میں لکھا ہے کہ ایونی فرقہ کے لوگ جانتے تھے کہ مسیح محض آدمی ہے اور وہ صلیبی متی کی انجیل کو قبول کرتے تھے اور اوسکو جانتے فقط یعنی متی کے عبرانی انجیل کو اور نہایت اوس انجیل میں تھا مفتاح الکتاب صفحہ ۲۲۹ سے ظاہر ہے کہ ایونی فرقہ پہلی صدی میں اور یوحنا عواری کے زمانہ میں موجود تھا اسی لئے۔

انجیل متی کے عبرانی زبان میں ہونے کی ایک دلیل یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کی زبان عبرانی تھی چنانچہ متی ۲۷ باب ۴۶ آ میں ایلی ایلی لا سبتانی اور مرقس ۵ باب ۴۱ میں تالیا قومی اور ۷ باب ۳۲ میں ارقا اور متی ۲۸ باب ۱۱ اور یوحنا ۲۷ باب ۱۹ اور ۲۷ و ۲۸ میں سلام بطرز سلام یہ سب حضرت عیسیٰ کا قول لکھا ہے اور اعمال ۲۷ باب ۱۳ میں مسیح کے عروج کے تیس برس بعد کا واقعہ لکھا ہے کہ پلوس نے اگر باادشا سے کہا میں نے ایک آواز (یعنی مسیح کی) سنی کہ عبرانی زبان میں کہتے تھے اسی لئے۔

یہ بات نہایت بعید از قیاس ہے کہ حضرت عیسیٰ نے کوئی کتاب اپنے شاگردوں کو دی ہو اور اگر مسیح نے شاگردوں کی ہدایت کے لئے کوئی کتاب دینے کی ضرورت نہیں سمجھی تو بعد اوسکے کیا ضرورت تھی جو بغیر حکم مسیح کی نہ صرف ایک بلکہ چار انجیلیں لکھی لیکن مگر اس بات کا کہ حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں کوئی انجیل موجود تھی مرقس ۱۵ باب ۱۵ سے چہرہ پٹا لٹا ہے یعنی مسیح نے فرمایا کہ توبہ کرو اور انجیل پر ایمان لاؤ اسی لئے اور اسید طرح مرقس

۱۰ باب ۲۴ میں ہے اور اسید طح متی ۲۶ باب ۱۳ میں بھی ہے عرض انجیل متی ۲۴ باب ۱۰ میں بھی وہ اب صفحہ چہان سے گم ہے اور یہ یونانی انجیل کہ جسکا مصنف بقول جرم نامعلوم موجود ہے اور ڈاکٹر ولیمس اور چہاپنے والے انجیل فرقہ یونی ٹیرین کے باب اول اور دوم اس انجیل کو الحاقی بتلائے ہیں اور بعض نسخوں ترجمہ لاطینی میں نسبتاً یہ اس انجیل سے الگ کر دیا ہے

اختراصات نسبت نامہ مندرجہ اول باب متی پر

اول یہ کہ متی باب ۱۷ میں ہے کہ سب پستین ابرام سے داؤد تک چودہ پشتین ہیں اور داؤد سے اس وقت تک کہ بائبل کو اوٹھ کر چلے گئے چودہ پشتین ہیں اور بائبل کو اوٹھ جانے سے مسیح تک چودہ پشتین ہیں اختتام حال آنکہ یہ تین قسمیں چودہ چودہ پشتون کی سرسمر غلط ہیں کیونکہ اگر حضرت ابرام اور حضرت داؤد کو ہی شامل کر لیں تب پہلی قسمت میں چودہ ہوتے ہیں اور دوسری قسمت میں بیکیا کو شامل کر لیں تب چودہ پورے ہوتے ہیں لیکن تیسری قسمت میں سب نام حضرت عیسیٰ ملا کر صرف تیرہ ہیں پس نہ ملے سہو سے یہ غلطی کی اور کاتب کے سہو کا گمان مطلق غلط ہے کیونکہ پور فری نہیں جو تیسری صدی میں تھا یہ اعتراض کیا تھا

دوسرا یہ کہ قسمت دوم میں جو حضرت سلیمان سے شروع اور بیکیا پر ختم ہوتی ہے متی چودہ پشتین بتلائے ہے حال آنکہ اول تو ریخ سے باب سے ظاہر ہے کہ حضرت سلیمان سے بیکیا تک اٹھارہ پشتین ہوتی ہیں اور اسی باب میں نیومن صاحب تاسف کی راہ سے کہتا ہے کہ دین عیسوی میں ایک اور تین کو الگ ماننا پڑا تھا اب اٹھارہ اور چودہ کو بھی ایک ہی کہنا پڑا کیونکہ کتب مقدسہ میں تو غلطی کا احتمال یہی نہیں سکتا آتے تیسرا یہ کہ متی باب ۸ میں عوزیا کو یورام کا بیٹا لکھا ہے حال آنکہ وہ اسکے پرپوتے کا بیٹا ہے اور متی نے غلطی سے تین بادشاہوں کے نام یہاں چھوڑ دیئے ہیں دیکھا ہوا

صرف زبانی بیٹا بنا کر داؤد کی نسل میں داخل کیا اگر حضرت عیسیٰ یوسف نجات سے
 ہوئے ہوتی تو روح القدس سے پیدا ہونے کی تفصیل کیا تھی (متی ۱ باب ۱۸) اور
 تعجب یہ ہے کہ علامہ عیسیٰ روح القدس کی پیدائش باپ اور بیٹے یعنی مسیح سے
 سمجھتے ہیں ویکہ اعتقاد نامہ کلیسا وغیرہ اور اس جگہ بیٹا روح القدس سے پیدا ہوا ہے
 کلیسیا روح القدس بیٹے سے اور کلیسیا بیٹا روح القدس سے پیدا ہوتا ہے انرض خدا کا وہ
 وعدہ تو (اعمال ۲ باب ۱۰) تب پورا ہوتا کہ جب حضرت مریم حضرت داؤد کی نسل میں
 ہوئیں اور یوسف کے حضرت داؤد کی نسل میں ہونے سے خدا کا وہ وعدہ کہاں پورا ہوا
 کیونکہ وعدہ تو یہی تھا کہ داؤد کی نسل سے مسیح کو پیدا کر دینگا اور اگر زبانی بیٹا کہنے سے حضرت
 عیسیٰ یوسف کے وسیلے حضرت داؤد کی نسل میں ہو گئے تو وہ لوگ جو حضرت داؤد کی نسل
 میں حقیقتاً پیدا ہو کر اسرائیلی بادشاہت یا نبوت کے لئے مسیح کی گئی اور انکا مسیح سے
 کہیں زیادہ رتبہ ہوگا اور وہ خدا کا وعدہ خاص کر انہیں کے لئے سمجھا جاتا ہوگا
 اسکا نقداً حسب رومن مفسر نے متی ابابیل کی تفسیر میں یونان کہا ہے یہ نسب نامہ پہلی
 آیت سے سولہویں آیت تک مندرج ہے اور اس سے یہ ثابت ہے کہ یسوع مسیح
 فیون کی پیشین گوئی کے بموجب ابراہام اور داؤد کا بیٹا یعنی انکی اولاد میں تھا اور اسکا
 ثبوت یہودیوں کے واسطے بہت ضرور تھا ہے لیکن جب مسیح کو یوسف سے کچھ سی علاقہ
 تھا تو یہ ثبوت عجیب زبردستی کا تھا کیونکہ مریم تو یوسف کی بیوہ ہی تھی جو یوسف کے بعد
 اولاد جاری کرتی اور اولاد تو اس شوہر کے نام سے جاری ہوتی رہی جو بے اولاد ہو
 (متی ۲۵ باب ۵ و ۶) اگرچہ یہوداہ کی اولاد اسکے بیٹوں کے نام سے ہی نہ کہ عیسیٰ
 (پیدائش ۸ باب ۱-۶) اور اسکے سوا یہ ثابت نہیں کہ مسیح کے اور بیٹے یوسف سے
 نہ پیدا ہوئے ہوں اس حالت میں یوسف کا بے اولاد ہونا ہی ثابت نہیں ہے
 رومن تفسیر متی ۱ باب ۲۵ کی تفسیر میں لکھا ہے (صفحہ ۱۲۵) اغلب یہ ہے کہ داؤد کے بعد

حضرت مریم کے) اور یہی وہی یوسف اور اسکی شوہر سے پیدا ہوئے ہوں کہ جسکی کچھ خبر تحقیق نہیں ہے۔ نتیجہ پر کیا ضرورت ہے جو مسیح کو یوسف کا بیٹا اور داؤد کی نسل کا گھانا دیکھو۔ رومن تفسیر سکاٹ صاحب مٹی ۱۲ باب ۴ ص ۲۰۲ چہا پہ الہ آباد ۱۸۹۶ء ص ۱۸۹ جلد اول حضرت عیسیٰ نے لکھا ہے کہ یہی نسل داؤد میں ہونے سے انکار کیا ہے دیکھو مٹی ۲۲ باب ۴ ص ۲۵ پس جب داؤد اور سکونہ کہتا ہے تو وہ اسکا بیٹا کیونکر شہر لفظ اور کیوں حضرت عیسیٰ نے ایک دفعہ ہی اپنی کلاں یوسف نہیں کہا اور کون حضرت عیسیٰ کو یوسف کا بیٹا بنا سکتا ہے

پادری فادر صاحب نے اصرام دینی مباحثہ کے آخر کتاب یعنی صفحہ ۴۸ اور ۴۹ چہا پہ سکاٹ اکبر آباد ۱۸۵۵ء میں لکھا ہے سلون کے بعد کتنے نام اس نسب نامہ میں چھوڑ دئے گئے ہیں اور تاریخ کی کتاب میں یہی نام چھوڑ دئے گئے ہیں۔ مگر اسکا تفسیر صاحب مفسر رومن نے اپنی تفسیر میں یوں لکھا ہے قولہ اور بعض مفسروں نے اس طرح بیان کیا ہے کہ مٹی نے یوسف کے خاندان کا نسب نامہ لکھا اور لوقا نے مریم کے خاندان کا اسلئے کہ مریم پہلی کی بیٹی تھی اور جو کہ عورتوں کا نام لکھا جانا دستور سے باہر تھا اس واسطے اس کے شوہر یعنی یوسف کا نام لکھا گیا پیران باتوں کا ثبوت انہیں ہو سکتا کیونکہ جو کتابیں مذہبوں کی یہودیوں کے پاس موجود تھیں وہ سب پر اکثرہ اور ضائع ہو گئی ہیں اسلئے از رومن تفسیر سکاٹ صاحب چہا پہ الہ آباد ۱۸۹۶ء ص ۲۰۲ اس تفسیر سے یہی جو بیان ہوئی یہودی کتابوں کا ضائع ہو جانا ثابت ہے لیکن یہ جو تفسیر میں لکھا ہے کہ مریم پہلی کی بیٹی تھی الہ یہ سب بناوٹ ہے اور ہر ایک عیسائی جو ذرا ہی خدا سے ڈرتا ہو وہی نہ کہہ گا کہ یہ سچ ہے اور انجیل سے کہیں ان بناوٹوں کا ثبوت نہیں ہے چنانچہ مٹی ۱۵ باب ۴ ص ۲۵ میں ایک گانو کا نام ملتا ہے کہ مسیح وہاں گئے اور مرقس ۸ باب ۱۰ میں لکھا ہے کہ دسوا تارین مسیح گئے اور اسی رد میں تفسیر صفحہ ۱۲۲ میں لکھا ہے کہ دونو گانو کی سرحد ملی ہوئی تھی اسلئے جب ایک گانو میں گئے تو دوسرے میں بھی جانا ثابت ہو گیا یہ بناوٹ

وہ آپ ہی جانتے ہیں کہ یو فون کو سمجھانے کے لئے ہے کیونکہ راہ چلنے والا جریب ڈال کر لیتا ہوا نہیں چلتا ہے تاکہ دونوں کانوں کی حد چپا کر اونپر چلے اور جبکہ ایسے مشہور مقاموں کا نام جیسے وہ پیار مسیح نے دے گا کیا تھا اور وہ پیار مسیح کا چہرہ بدل گیا تھا (الکتا کے مقامات المعروف صفحہ ۱۲۷) معلوم نہیں تو ان چوٹے گانوں کا حال کیونکر معلوم ہوا اس طرح انجیل میں مریم کو کہیں پہلی کی بیٹی نہیں لکھا ہے اور یہودیوں کے پاس والی نسب ہونے کی کتاب میں قبول اس کا صاحب فستروس کے ضائع ہو گئی ہیں یہ کیونکر اس بناوٹ کا اعتبار ہو پر یہ کہ متی کا اور سب حال جو کچھ دشنے اپنی زندگی میں کیا کسی کو بھی معلوم نہیں تو یہ پیدا سی بات کہ جب کا کچھ ثبوت موجود نہیں ہے کیونکر معلوم ہوئی کہ متی اس انجیل کا مصنف ہے کیونکہ انجیل میں کہیں نہیں لکھا ہے دیکھو ہندی تواریخ کلیسا چپا پہ شست مشن پریس کلکتہ ۱۸۴۹ء صفحہ ۱۵

میری دانست میں متی اور یوحنا کو یہ نسب نامہ کہنا ہی بی ضرورت تھا کیونکہ نسب نامہ تو صرف یوسف بخاندان تک منتهی ہوتے ہیں اور حضرت عیسیٰ کو کہ جبکی پیدائش روح القدس کی تائید سے ہوئی ان نسب ناموں سے کچھ علاقہ نہیں ہے بلکہ ان سے حضرت عیسیٰ کی الوہیت کا عقیدہ جو عیسائی کہتے ہیں باطل ہوتا ہے کیونکہ الوہیت کے لئے نسب نامہ کمال تعجب کی بات ہے چونکہ حضرت عیسیٰ کو عبرانیوں کے خط میں (۵ و ۵ باب) ملک صدق سے مشابہت دی گئی ہے تو ملک صدق کا (پیدائش ۱۴ باب ۱۸ و ۱۹ و ۲۰) باوجود انسانیت محض کوئی نسب نامہ نہیں ہے پس باوجود کمال الوہیت کے حضرت عیسیٰ کا نسب نامہ کیونکر جایز ہوا متی ۳ باب ۱۳ - ۱۶ میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ کو حضرت یحییٰ نے خوب چپا کر اور باتیں کر کے عیسائیوں کو دیا رہتے اور یوحنا ۱ باب ۲۵ - ۳۵ میں وہاں چپا دشنے کا ذکر ہے اور بعد اوس کے جب حضرت یحییٰ کو پوچھیں باو شاہ نے قید کیا تھا متی ۱۱ باب ۲ و ۳ میں لکھا ہے کہ یحییٰ نے قید خانہ سے اپنے شاگردوں میں سے دو کو

مسح کے پاس پہنچا تاکہ پوچھیں کہ جو اتیوالا تھا تو یہی ہے یا ہم دوسری راہ دیکھیں فقط یعنی
جبکہ حضرت عیسیٰ نے حضرت عیسیٰ کو پشما دیتے وقت خوب پہچان لیا تھا اور انجیل پوچنا کے
موجب خدا نے آپ کو پورا دیا تھا اور دو بار بلکہ تین بار پچانا تھا یعنی ایک بار اپنی ما کے پیٹ
میں پچانا تھا اور باب ۴۰ — ۴۴ اور دوبارہ کہ جسکا ذکر پوچھا باب ۲۹ — ۳۵
پس اس قدر پچان کر پیر دریافت کر نیکی لئے شاگردوں کو پچانا کیا ضرور تھا بعضے عیسائی اسکے
جواب دیتے ہیں کہ اور نیز حضرت عیسیٰ کا حال ظاہر ہو جائیکے لئے اس طرح پوچھا یا تھا مگر
باب ۲ میں صاف لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی خبر سرکار حضرت عیسیٰ نے اپنے شاگردوں کو پچا
تھا اگر پیشتر سے جانتے تھے تو یہ کیوں لکھا کہ خبر سرکار الخ اور بقاء باب ۸ میں ہے کہ
حضرت عیسیٰ کے شاگردوں نے حضرت عیسیٰ کو خبر دی تھی

پہر پہ کہ متی ۲۷ باب ۹ میں ہے تب وہ جو یرمیاہ نبی کی معرفت کہا گیا تھا پورا ہوا اس لئے
اسکا ذکر کہ میں یرمیاہ بن نبین ہے بلکہ ذکر کیا میں (باب ۲۷) کچھ ایسا ہی ذکر ہے اور
کمال تعجب یہ ہے کہ تمام علماء عیسائی اس غلطی کے قائل ہیں تو یہی سیکڑوں برسوں سے
اس غلطی کی پیروی کرتے چلے آئے اور اس کے صحیح کرنے سے دست کش رہے اور متی ۲۷
باب ۳۵ میں جو ذکر کیا بن باراخیاہ لکھا ہے یہی غلط ہے ذکر کیا بن یہ وہی ہے چاہئے تھا
دیکھو ۲ تواریخ ۲۴ باب ۲۰ اور اسکا مفصل بیان کتاب دولت فاروقی کے محراب
اول رکن چارم میں مندرج ہے اور متی ۲۷ باب ۲۳ میں ہے کہ وہ جو نبیوں نے کہا تھا پورا
ہو کہ وہ ناصری کہلائیگا اس لئے یہ بات ہی کسی نبی کی کتاب میں موجود نہیں ہے اور اس کے
دو ہی سبب ہیں یا نبیوں کی کتاب میں دنیا سے کم ہیں یا متی نے باوجود الہام اور نایت روح القدس
کے غلط لکھا

وارث صاحب کی کتاب غلامنامہ کے صفحہ ۳۷ میں لکھا ہے کہ جان کالون عقیدہ حواریوں
میں شک رکھتا تھا کہ یہ عقیدہ یعنی اعتقاد نامہ حواریوں کا بنایا ہے یا نہیں اور اس جملہ کو

کیونکہ بہت سے بلائے کے پہنچنے ہوئے تھوڑے میں ہی ۲۰ باب ۱۶ سے مذکور کے خارج کرتا تھا اور رہایت المسلمین صفحہ ۲۴۴ میں بھی اسکا اقرار ثابت ہے کلی میں شمس کہتا ہے کہ مٹی اور مرقس آلسس میں تحریر حالات میں مخالفت کرتے ہیں اور جبکہ دونوں متفق ہو جائیں تو ان کے قول کو لوقا کے قول پر ترجیح دینا اور یہی فقط اس سے ظاہر ہے کہ یہ انجیلیں الہامی نہیں ہیں ورنہ ترجیح دینا کیا معنی اور یہ یہ کہ الہامی کتاب میں انسان کا اتنا اختیار کہ اسکی مختلف باتوں کو سیکڑوں برسوں بعد متفق کرنا اور تب انہیں عزت دینا جیسے لوقا کے قول پر ترجیح بخشنا یہ مرتبہ صرف خدا کے فرزندوں ہی کو ہے کوئی بندہ خدا یہ جرات نہیں کر سکتا اور مٹی ۶ باب ۹ وغیرہ میں جو دعاء قوم ہے اسکا اخیر جملہ لوقا ۱۱ باب ۵ وغیرہ میں کہ وہاں ہی دعاء قوم ہے نہیں ہے پس مٹی میں یہ جملہ زبان کیا گیا یا لوقا میں سہدا آیا اور انچورنگ کیا ان دونوں کتابوں میں سے ایک کی غلطی کے اقرار سے کسی عیسائی کو چارہ نہیں ہے اور وہ جملہ یہ ہے کیونکہ بادشاہت اور قدرت اور جلال ہمیشہ تیسری ہیں انتہا پس یہ وہ باتیں ہیں جنکو سب عیسائی غلط جانتے ہیں اب اتنی باتیں ہیں سارے بیان سے فوراً کر کے دیکھنا چاہی

اول یہ کہ مٹی کی انجیل عبرانی جو مقدم ہے ضائع ہوئے دوسرے یہ کہ اس انجیل یونانی کا مصنف لامعلوم ہے تیسرے یہ کہ اسکی تصنیف کی تاریخ اور سال لامعلوم چوتھے یہ کہ انجیل عبرانی جو بارہ حواریوں کی کہلاتی ایونی فرقہ کے پاس تھے اس فرقہ کا عقیدہ یہ تھا کہ مسیح کو صرف انسان جانتے تھے پانچویں اس انجیل یونانی کے نسب نامہ کو سب غلط جانتے ہیں چنانچہ وہ آنکھوں کے سامنے موجود ہے چوتھے اس انجیل یونانی میں ہی غلطیاں موجود ہیں ساتویں مٹی اسکا مصنف نہیں کہ مٹی کا نام اس انجیل میں اسطرح ہے گویا نہ سر شخص مٹی کا ذکر کرتا ہے چنانچہ مٹی ۵ باب ۵ میں ہے پر جب یسوع وہاں سے آگے بڑھا تو مٹی نامے ایک شخص کو محصول کی چوکی پہنچے دیکھا انا انا اسطرح مٹی ۱۰ باب ۳ کو دیکھو

خدا یا جب معتبر کتابوں کا یہ حال ہے تو نامعتبر اور مشکوک کتابوں کی اہل کتاب کے تنبیہ کیا چنان ہے اور میں نے مختصر کرنے کے سبب تھوڑی باتیں بیان لکھی ہیں اگر زیادہ لکھتا تو بہت طول ہو جاتا

حال کے علماء عیسائی بار بار یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ انجیل جو زمانہ حضرت بنی آخر الزمان صلعم میں رائج تھی اور جس کا ذکر قرآن مجید میں ہے وہ یہی ہے جو اس زمانہ میں عیسائیوں کے پاس موجود ہے دیکھو شہادت قرآنی برکت ربانی تصنیف ولیم میور صاحب مطبوعہ لکھنؤ مطبع نول کشور السلام

لیکن ولیم میور صاحب کی اس کتاب سے صرف قرآن مجید کی صداقت ثابت ہوتی ہے نہ یہ کہ توریت و انجیل کی جیکو ولیم میور صاحب نے اوسکا نام شہادت قرآنی رکھا ہے کیونکہ زمانہ کے دستور کے موافق کوئی اپنے گواہ کو چوتھا نہیں سمجھتا اور اگر گواہ چوتھا ہو تو وہ دعویٰ جسکی بابت اوسنے گواہی دی آپ ہی جوتاکہ جاپنگا پس گواہ توفی الحقیقت سچا ہے مگر تاریخ کی کتابوں سے ثابت ہے کہ حضرت بنی آخر الزمان صلعم کے زمانہ میں مانیکیوں اور فرقہ ابیونہ اور کولینڈر وغیرہ فتنے تھے نہ فرقہ پراشٹنٹ کہ جسکی ترقی سولہویں صدی میں ہوئی تھی یونہی ہے اس صرف عبرانی انجیل تھی اور اوس میں نسب نامہ تک تھا فائدہ صاحب اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۳۴۴ میں لکھتے ہیں کہ نہ صرف مانیکیوں اور ابیونیوں کی انجیل کہ بدعتی تھی بلکہ سریانی اور مصری اور رومی عیسائیوں کی انجیل شام و عربستان وغیرہ میں مستعمل تھی اسنے اس سے ہر ذی فہم دنیا کر سکتا ہے کہ ابیونیوں وغیرہ کی انجیل یہی تھی جو پراشٹنٹ کے پاس ہے پس فائدہ صاحب کے قول سے مانیکیوں وغیرہ کی انجیل کا عرب میں شائع ہونا یقینی اور مصریوں وغیرہ کی انجیل کا قیاسی ہے اور یہ مانیکی وہ فرقہ ہے کہ بیشپ مانی بانی اوس فرقہ کا کہتا تھا کہ قول مسیح کا جو یوحنا باب ۸ میں ہے یعنی یہ کہ جو مجھ سے آگے چلے پوسٹ مارٹین خیر خواہ حضرت موسیٰ کے حق میں ہے اسنے (از تفسیر لارڈز جلد ۳ صفحہ ۶)

اور شاید انجیل برنباس کا قرآن مجید میں وہ ذکر ہو جسے عیسائی علماء انجیل مرقس و لوقا وغیرہ کی طرف اشارہ سمجھتے ہیں کیونکہ قرآن میں صرف لفظ انجیل مرقوم ہے نہ یہ کہ نئی یا مرقس یا لوقا وغیرہ

انجیل مرقس

اسکاٹ صاحب نے رومن تفسیر میں دیباچہ انجیل مرقس میں لکھا ہے کہ مرقس کا حال جسے یہ کتاب لکھی بہت معلوم نہیں ہے اکثر سمجھتے ہیں کہ وہ مسیح کے شاگرد و پیروں سے تھا لیکن اس میں ایک شبہ یہ ہے کہ پطرس سے پہلے انجیل لکھا ہے اور پطرس ۵ باب ۱ جس سے گمان پیدا ہوتا ہے کہ وہ پطرس کے وسیلے سے ایماندار ہوا (یہ عیسائی ہوجا ہی نہیں کہ معلوم نہیں کہ کس وقت یہ چیز لکھا گیا مگر گمان غالب ہے کہ اس کی تصنیف ۳۰-۳۵ء کے درمیان میں ہوئی سب متفق کہتے ہیں کہ وہ شہر میں اس کی تصنیف ہوئی یہاں تک کہ مرقس صفحہ ۲۳ و ۲۴ پر اسی صفحہ میں لکھا ہے کہ مرقس بیت و نون تک پطرس کا ہم سفر رہا اور اگر مسیح کے منہ سے اوستے کلام نہ سنا ہو مگر پطرس کی محبت میں کچھ اپنی طرح خداوند کے سب حالات سے واقف ہو گیا ہوتا ہے

کتاب طالع آفتاب صداقت چہا پہ مرزا پور ۱۸۵۹ء ص ۵۹ جو ہاتھام پادری اچم سے شریک صاحب بھی لکھا ہے مرقس اور لوقا نے خود دیکھنے والوں سے سب اعمال شروع سے آخر تک دریافت کر کے اور سولہوی نظر سے گزرا کر بیان کیا ہے کہ یہ میزان الحق چہا پہ اگر ۱۸۵۹ء ص ۵۴ میں پادری فائدر نے لکھا ہے مرقس اور لوقا اور اعمال کی کتاب جو مرقس و لوقا حواریوں کے شاگرد و پیروں کی معرفت بموجب حکم و امداد پطرس و پلوس حواریوں کے مرقوم ہوئے ہیں اس لئے اور اس میں طالع میزان الحق چہا پہ لکھا ہے ۱۸۵۹ء ص ۵۲ میں یہی ہے

رومن مفتاح الکتاب چہا پہ مرزا پور ۱۸۵۹ء ص ۱۳۱ میں لکھا ہے ایسا گمان کیا جاتا

ہی کہ مرقس پطرس کی مناسبتی مرید ہوا چنانچہ پطرس نے اُسے بیٹے کا خطاب دیا (اول پطرس ۵ باب ۱۳) اور پھر مفتاح الکتاب کے صفحہ ۴۸ میں لکھا ہے کہ مرقس نے تثنیٰ راہ کو اپنی انجیل یونانی زبان میں لکھی فقط

انجیل مرقس موافق قول کاؤٹلس بروٹیس ملہ ملا میں کے گم ہے اور فقط اوس کا ترجمہ یونانی موجود کیونکہ انجیل مرقس دراصل رومی یعنی لاطین زبان میں تھی اور کچھ تھوڑی سے اُس اصل سے شہر وں کے کتب خانہ میں موجود ہے اور وہاں کے لوگ اوسے اصل بتاتے ہیں اور جروم نے اپنے نامی میں لکھا ہے کہ بعض علماء متقدمین کو اس انجیل کے آخری ایہ شبہ تھا اس لئے کہ کتاب اعلاظنامہ وارو صاحب ہندی تواریخ کلیسا صفحہ ۵۱ میں لکھا ہے کہ مرقس نے اپنی انجیل رومی کرشیا نوں کے واسطے اور یوقا نے خاص کر تھیو فلس نامے کسی عزت دار شخص کے واسطے لکھی اس لئے چونکہ مرقس نے روم میں اپنی انجیل کو تصنیف کیا تھا جیسا کہ مفتاح الکتاب صفحہ ۴۸ میں لکھا ہے تو ضرور ہے کہ وہ کتاب رومی زبان میں لکھی گئی اور اس میں کس طرح کے شک کو دخل کیا ہے کیونکہ اسی زبان میں کتاب لکھی گئی ہوگی جو روم میں رائج تھی اور روم میں پہلی دفعہ مرقس کا جانا کلیسیوں کے ۳۵ باب اور دوسری دفعہ جانا پطرس ۴۸ باب اب سے ظاہر اور اس کے سومر مرقس کا نام ہی لاطینی ہے مفتاح الکتاب صفحہ ۴۸ اسطر ۱۰ اور سریانی نسخہ کے حاشیہ میں لکھا ہوا ہے کہ مرقس نے لاطینی یعنی لاطینی میں اپنی انجیل لکھی تھی اس لئے اور پادری عماد الدین نے بھی اسے غلط نہیں بتلایا دیکھو بدایت المسلمین بطبوعہ لاہور ۱۸۶۸ء صفحہ ۴۵ اور یہی ثابت نہیں کہ پطرس نے اس انجیل کو لکھی دیکھا ہو کیونکہ سنت ارنیوس ششم میں یون لکھا ہے کہ پطرس کے مرید اور مترجم مرقس نے بعد موت پطرس اور پولوس کے وہ چیزیں جو پطرس نے وعظ کی تھیں لکھ کر دیں تھیں اور ارنیوس کہتا ہے کہ مرقس نے اپنی انجیل بعد موت پطرس اور پولوس کے لکھی ہے اور بیچ ارنیوس کی وفات کر کے کہتا ہے

کہ مرقس کی انجیل سلسلہ ۴ میں بعد موت پطرس اور پطرس کے لکھی گئی ہارنضا صاحب اپنی
تفسیر مطبوعہ لندن سلسلہ ۴ کی چوتھی جلد کے دوم حصہ کے دوم باب میں لکھتے ہیں کہ حوال
جو ہکوقہ مار مورخون کلیسا سے درباب وقون تالیف انجیلون کے ملے ہیں ایسے غیر معتبر
اور اہم ہیں کہ کسی ایک امر معین کی طرف نہیں پہنچاتے اور پڑانے سے پڑانے قدر مارنے اپنے
وقت کی گہو محوج سمجھ کر لکھ دیا اور اون لوگوں نے جو بعد اون کے ہوئے ادب کر کے اون کے لکھے
ہوئے کو قبول کر لیا اور یہ روایتیں جو تھی بچی ایک لکھنے والے سے دوسرے لکھنے والے
تک پہنچیں اور بعد گزرنے مدت دراز کے تقید اون کی متعذر ہوئی

پہر ادھی جلد میں ہارنضا صاحب لکھتے ہیں پہلی انجیل سلسلہ ۳۸ یا سلسلہ ۳۹ یا
سلسلہ ۴۱ یا سلسلہ ۴۲ یا سلسلہ ۴۳ عیسوی میں اور دوسرے انجیل سلسلہ ۵۶
سلسلہ ۶۵ لغا لغا سلسلہ ۶۳ یا سلسلہ ۶۴ میں اور تیسری انجیل سلسلہ ۵۳ یا سلسلہ ۶۳
میں اور چوتھی انجیل سلسلہ ۶۶ یا سلسلہ ۶۷ یا سلسلہ ۶۸ عیسوی میں تالیف ہوئی
مرقس ۲ باب ۲۶ میں جو ایسا تہر کا نام لکھا ہے وارث و صاحب نے اپنی کتاب اغلاطنامہ
مطبوعہ سلسلہ ۴ کے صفحہ ۲۶ میں لکھا ہے کہ ستر عویل اپنی کتاب میں لکھتا ہے کہ مرقس نے
غلطی سے ایماک کی جگہ ایسا تہر لکھا ہے اور مٹی نے غلطی سے ذکر یو کی جگہ یرمیاہ لکھا ہے

انجیل لوقا

مفتاح الکتاب چہا پر مرزا پور سلسلہ ۴۵ صفحہ ۴۱ اور ۴۲ میں لکھا ہے کہ لوقا کا وطن انطاکیہ
تہا اور وہ پیشہ طبابت کا کام کرتا تھا جنھوں نے سائپا گان کیا ہے کہ وہ عیسیٰ مسیح کے ستر شاگرد
میں سے تھا لیکن او سلی انجیل کے دیباچہ سے ماد کا یہ گمان اور مست معلوم ہوتا ہے
اوسے اپنی انجیل سلسلہ ۴ کے قریب ملک افایہ میں لکھی اور سلسلہ ۶ کے قریب اعمال کی
تالیف اور پھر مفتاح الکتاب کے صفحہ ۱۵۰ میں لکھا ہے کہ قدیم روایتوں سے ثابت ہوتا ہے
کہ لوقا غیر قومون میں سے تھا اسے اور یہی قول سب عیسائیوں کا تھا اور ہے اسلئے اب زیادہ سے

ثبوت کی حاجت نہیں ہے

اسکاٹ صاحب تفسیر رومن نے مرقس کو مسیح کے شہر شاگردوں میں ہونا بعضوں کے بقول
گمان کیا تھا اور مصنف مفتاح الکتاب . . . نے ثبوت

کو یا جسکا کہیں بتا اور شہر کا نام نہیں اور سکی ان شہر شاگردوں میں گنجائش ہے لیکن اسکاٹ صاحب
اور مصنف مفتاح الکتاب ان دونوں کو آپ ہی اپنے اس عقیدے سے انکار کرنے پر اصرار

بعضوں کا یہی رہا کہ مرقس اور یوحنا کو جنہوں نے کہی مسیح کو نہیں دیکھا تھا مسیح کے دیکھنے والوں

یا شاگردوں میں شامل کریں تاکہ ان دونوں کی انجیلوں کا اعتبار ہو لیکن یہ ہوسکا کیونکہ انجیل سے

ان دونوں کا مسیح کو نہ دیکھنا ثابت ہے اول پطرس ۵ باب ۴ جس سے ظاہر ہے کہ مرقس

مسیح کے وقت میں عیسائی ہی نہ ہوا تھا اور یوحنا اول باب ۳ جس سے ثابت ہے کہ یوحنا نے

اورون سے دریافت کر کے کسی مصری شخص تھیوفلس کو لکھا اور یوحنا یہ کہ اون شہر شاگردوں کا

ذکر سوائے انجیل یوحنا کے (۱۰ باب ۱) اور کسی انجیل میں نہیں ہے اگر یہ بات سچ ہوئی

تو اتنی بڑی روایت اور انجیلوں میں ہی ضرور لکھی جاتی جبکہ بارہ شاگردوں کے متادی

کرنیکو سمجھے اور اوریمیانوں سے سب انجیلیں ہر می بین اور نہ کسی عیسائی کو معلوم ہے کہ وہ

شہر شاگردوں میں سے کسی ایک کا یہی نام کیا ہے اور شاید ایسے ہی سیلون سے مارٹین ٹوہر

پیشوائے فرقہ پرانٹسٹنٹ کو ان تینوں انجیلوں پر شبہ تھا اور ان کے نزدیک صرف انجیل

یوحنا صحیح تھی اور بس وہ لکھتے ہیں کہ یہ چھوٹی راہ سے واجب الروی ہے کہ انجیلیں چار

ہیں اسلئے انجیل یوحنا کی درست ہے ہر لکھتے ہیں کہ پطرس اور پطرس کے ناسٹن تینوں

انجیلوں سے بہت اچھے ہیں ہر لکھتے ہیں کہ ان کے کلام میں کوئی چیز ایسی نہیں ہے جو ان کے

نہیں لکھی اور جن لوگوں نے اس مسئلہ کو (یعنی صرف ایمان الوہیت مسیح پر نجات کا

سبب سے) خوب بیان کیا ہے وہی اچھی انجیل نویس ہیں اسلئے ہم درست سے کہتے

ہیں کہ ناسے پطرس کے انجیل میں نسبت اون چیز دیکھئے کہ مرقس اور یوحنا نے لکھا

پہر لکھتے ہیں کہ پطرس کا خط سب سے پہلے اور عمدہ رسائل مہد جدید کا سب سے پہلی بھی
 اور بالکل بحیل ہے فقط یہ سب اقوال کو شہر کی کتاب و انگہام موسومہ کتاب الدین
 میں منقول ہیں اور بعض متقدمین کو بعض جنس جاباب بائیسویں اس بحیل پر شبہ بنا
 اور بعض کو دو باب اول میں شبہ تھا اور فرقہ مارسیونی کے نسخہ میں ہی یہ دونوں باب
 ۱۰۴ باب میں جو نسب نامہ لکھا ہے اوسکے ۱۰۴ آیت میں لکھا ہے کہ صلیب قنیان
 کا قنیان رنخ کا رنخ دسام کا انخ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صلیب رنخ کا پوتا تھا
 حالانکہ وہ بیٹا ہے ویکہ پیدائش ۱۱ باب ۲۱ پر یہ کہ حضرت داؤد سے مسیح تک متی کے
 بموجب ۲۶ پشین اور یوقا کے بموجب اسم پشین ہوتی ہیں اس کے سوا اور بھی کئی
 غلطیاں ہیں سب کا بیان طول ہوگا

جان کالون صاحب اپنی تفسیر میں مریم علیہا السلام کو اولاد ناناں سے نہیں لٹاتا تھا اور
 اون بناوٹ کو جو بیٹے علامہ عیسائی تھی اور یوقا کے مندرجہ نسب ناموں کو اتفاق دینے میں
 بیان کرتے ہیں رد کرتے ہیں ہدایت اسلمین صفحہ ۲۲۰ میں کالون کا یہ قول تسلیم کر کے
 لکھا ہے کہ اوسکی ہی رائے ہوئی ہم اوسکی رائے کو جو برخلاف قیاس کے ہے نہیں مان
 سکتے ہدایت اسلمین صفحہ ۲۲۰ سطر ۴ و ۵

عجب یہ ہے کہ مرقس اور یوقا نے توحیح کی صورت ہی نہ دیکھی تھی چنانچہ مرقس کو پطرس
 عیسائی کیا اور یوقا نے پلوس سے شکر مسیح کا حال تیسو فلس کو لکھا اگرچہ پلوس خود مسیح
 کے شاگرد و رفیق نہیں ہے اور تو ہی یوقا نے اپنی انجیل کے شروع میں لکھا کہ میں نے
 مسیح کو دیکھا تھا اور خدمت کی تھی اوس نے پوچھ کر میں لکھتا ہوں پس پشین نہیں کہ پلوس نے
 مسیح کو دیکھا ہی ہوا اور خدمت کرنا اور شاگرد ہونا تو دوسری بات ہے میں متکل ہے کہ
 اندازہ ہے کہ یوقا سے (اعمال ۹ باب ۱) (متی ۵ باب ۱۴) چنانچہ اردو تواریخ
 کلیبہ مطبوعہ ۱۸۴۴ء صفحہ ۴۴ میں ہے کہ جب پلوس شہر تر فاس میں گیا جو بحر مدیترہ

ساحل پر واقع ہے یہاں اوس سے لوقا سے ملاقات ہوئی۔ ذرا دیر سوقت سحرابر
 پلوس کے ساتھ رہا استہتے اور اوسے صفحہ کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ یہ اوسکی عبارت سے
 ظاہر ہے کیونکہ وہ اوسکے بعد اعمال الرسل کے آخر تک پھرے اور ۲ باب کے صنف جمع ہوتا
 میں لانا ہے لوقا کی انجیل اور اعمال الرسل دونوں اسکی تصنیف ہے استہتے اور خوبی یہ کہ
 پلوس کی کوئی انجیل اس مجموعہ میں شامل نہیں ہے اور نہ پطرس کی کوئی انجیل موجود ہے
 غرض کہ مرقس اور لوقا کی تصنیف کیونکر الہامی ہو سکتی ہے کیونکہ وہ حواریوں میں نہ تھے
 اور اگر حواریوں کے شاگرد و نگوی الہام ہوتا تھا تو اب کیوں نہیں ہوتا اور یہ کیسا الہام
 کہ وہ صرف ایک شخص تھیوفلس کی واسطے کہ جو غیر قوم تھا آیا اور شروع سے کوئی کتاب
 الہامی ایسی نہیں ہے جو صرف ایک ہی شخص کے نام پر ہو اور اگر ایسا ہو تو اور رومن پر حجت
 الہی کیونکر تمام ہو سکتی ہے کیونکہ الہام ہمیشہ تمام قوموں کی تعلیم کے لئے عام خطاب اور حکم کے
 طور پر ہوتا ہے اور تکلف یہ کہ بطرح تھیوفلس غیر قوم اور مدیترح لوقا ہی غیر قوم تھا اپنے
 کاتب اور مکتوب الہ دونوں غیر قوم اس طرح اعمال کے کتاب کا جو کہ تھیوفلس کے نام پر ہے اور
 پلوس کے خطوط مومو سومہ رومیوں وغیرہ کا حال سمجھنا چاہئے کہ یہ سب تعلیمی تحریریں
 ہیں مگر الہامی نہیں ہو سکتیں مثلاً گلیتھ کے ۳ باب میں ہے اسے نادان گلیتھ کی
 جاوید پیری آنکھوں نے نہیں مارا انہم یہ الہام نہیں صرف شاعرانہ کلام ہے اور اس طرح
 یوحنا کے تینوں خطوط خاص مکتوب الہیم کے نام میں اور اگر لوقا کو الہام ہوا تھا تو وہ
 یہ کہ کیوں کہا کہ جن لوگوں نے مسیح کو دیکھا تھا اوسے دریافت کر کے میں نے لکھا ہے
 کیونکہ الہام کے بعد لوگوں نے پوچھنے کی کیا حاجت تھی

وائس کی چوتھی جلد رسالہ الہام میں جو ڈاکٹر بنس کے پارافریز یعنی تفسیر سے لیا گیا یوں لکھا
 ہے کہ لوقا کا الہام سے نہ لکھا اوس سے جو وہ خود ویسا کہ میں لکھا ہے ظاہر ہے استہتے
 ریس کی سائیکلو پیڈیا کی ۹ جلد میں لکھا ہے کہ لوگوں نے کتب مقدسہ کے تمام

الہامی ہونی کی نسبت گفتگو کی ہے اور دوسرے کہتے ہیں کہ اون لوگوں یعنی موفین کے
 افعال اور محفوظات میں غلطیاں اور اختلاف ہیں مٹی کے ۱۰ باب ۱۹ اور ۲۰ اور قس
 ۱۳ باب ۱۱ اور اعمال ۲۳ باب ۱۔ ۱ کو باہم مقابلہ کر کے دیکھو اور یہ بھی کہا گیا ہے
 کہ وہی لوگ ایک دوسرے کو صاحب وحی نہیں سمجھتے تھے جیسا کہ یروسلیم کی کنسل گلیاں
 کی بحث اور پلوس کے پطرس کو الزام دینے سے ظاہر ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ قییم
 عیسائی لوگ اون لوگوں کو خطا سے خالی نہیں سمجھتے تھے کیونکہ بعض اوقات ان کے افعال
 پر روک ٹوک کی گئی ہے (اعمال ۱۱ باب ۲ اور ۲۱ باب ۲۰-۲۳) اور یہ بھی
 کہا گیا ہے کہ پلوس مقدس جو اور ہاریلو نے اپنی تین کتب میں سمجھا (۲ قریونیکا ۱۱ باب
 ۱۲ باب ۱۱) خود اپنے حال میں ایسا بیان کرتا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ اپنے
 تین تیسہ اور ہر وقت الہامی نہیں سمجھتا تھا (اول قریونیکا ۱۰ باب ۱۰ اور ۱۲ اور ۲۵ اور ۳۴ اور
 ۳ قریونیکا ۱۱ باب ۱) اور ہم نہیں جانتے ہیں کہ حواری لوگ ایسے طور پر گفتگو شروع کرتے
 ہیں جیسے پیغمبر لوگ شروع کرتے تھے کہ گویا وہ خدا کی طرف سے بولتے ہیں پھر لکھا ہے کہ میکاتس
 اوس ہوشیاری اور خیال سے جو ایسے بڑے مطلب کی واسطے ضرورت تھا طرفین کی دلیل
 کو تو لکرا اس اعتراض کا یوں فیصلہ کرنا مناسب جانا کہ ناموں کے لئے تو الہام البتہ مفید ہے
 لیکن تاریخی کتابوں کے واسطے مثلاً انجیلین اور اعمال اگر الہام سے بالکل قطع نظر کیا جائے
 تو کچھ نقصان نہیں بلکہ کچھ فائدہ ہی ہوگا اگر تاریخی معاملوں میں حواریوں کی گواہی صرف اور
 انسانی نوعی سی گواہی مانی جاوے جیسا کہ مسیح نے یوحنا ۵ باب ۴۷ میں کہا ہے انا
 اب دیکھی کہ اس کتاب یعنی رئیس کی سائیکلو پیڈیا کے بموجب چاروں انجیلوں کا
 الہامی ہونا ثابت ہے اور ان چاروں انجیلوں میں جہاں جہاں متی اور یوحنا کی انجیلین جو کہ حواری
 تھے غیر الہامی سمجھیں گے تو مرقس اور لوقا کی انجیلین جو کہ حواری ہی تھے زیادہ تر غیر الہامی
 سمجھنا چاہئے لیکن نہ یہ کہ ان چاروں انجیلوں میں کوئی بات بھی الہامی نہیں ہے ایسا

اہل گزہین اورین حضرت عیسیٰ کی تعلیمات اور پیشین گوئیوں وغیرہ جو واضحی مسیح نے
 فرمائیں انہیں اکثر الہامی پین پس شیخ بر الہام اور وحی کا نزول کمال صحت کے ساتھ
 ثابت ہے مگر مصنفین اناجیل وغیرہ نے جو مورخانہ لکھا یہ سب اہتاد کیا ہوا لکھا ہے
 اوسمین الہام کو کیا دخل ہے اور جواب میں کہ اناجیل میں ان کے مصنفین کی ہی نہیں ہیں
 بلکہ صریح اجماعی سمجھی جاتی ہیں چنانچہ اس کتاب میں ان کا بیان فائدہ صاحب کے قول سے
 موجود ہے ان سب باتوں کو ہی الہامی سمجھا اور اناجیل میں شامل رکھنا کمال عقیدت ہے
 پادری والشل صاحب فرماتے ہیں قول جبکہ ہم اوس وقت پر لحاظ کرتے ہیں جبکہ اسقوف
 بٹر صاحب نے کہا کہ گلستان میں ایک ہی فاضل ایسا نہیں ہے جو پاک نوشتوں کے
 الہام کا قائل ہو (یعنی جو واقعی میں فاضل ہیں وہ ان کتابوں کو الہامی نہیں جانتے اور جو
 انہیں الہامی جانتے وہ دراصل فاضل نہیں ہیں بلکہ صرف تھوڑا سا پڑھ کر اسے نام چل
 کہلاتے ہیں باقیہ کہ کمال اور ناقص دونوں طرح کے فاضل توریث و انجیل کو الہامی جانتے
 ہیں) یا اوس وقت پر کہ جب خود ایک خادم دین نے بت پرست قوموں کے درمیان مان رہا
 کے سچے کی تدبیر کی تحقیق کی اور ان لوگوں کو جوابتہ دین بخا ست کی خوشخبری لیا ملک سندوت
 میں آئے مخصوص کشن و ترینے چار کا خطاب دیا ہے از قریت الہی بالتقدیس مونسین تیم
 پادری والشل صاحب صفحہ ۵۹ ۶۸ اسم روسین چہا پر الہ آباد مشن پریس مشولہ مخزن بھی
 ماونمبر ۶۸ اسم روسین مطبوعہ الہ آباد مشن پریس جو حسب ہدایت مشن محکمہ کے یہ دونوں
 یعنی قریت الہی اور مخزن سچی چہا ہے گئے اور کتاب قسطا کا مصنف ہی جو کہ احکام آتش
 پرستی میں ہے لوقا نام حکیم اور غیر قوم تھا لیکن کہ نہ یہ مسیح کا شاگرد تھا اور نہ وہ مسکا ہی نام
 لوقا ہے اور اوسکا ہی نام لوقا ہے وہ ہی طبیب تھا اور یہ ہی طبیب وہ ہی صاحب
 تصنیف تھا اور یہ ہی اوسے ہی صرف دینی تصنیفات میں حوصلہ ہوا اور اسے ہی وہ ہی غیر
 یہودی تھا اور یہ ہی وہ ہی شہرہ آفاق ہوا اور یہ ہی اور بعد عروج مسیح کے جو عیسائی لوگ

کسی معروف حکیم کے نام سے کتاب لکھ کر مشہور کرنے ہے اور سکایان ہی کلیسا کے شرح میں ہو چکا ہے

واضح ہو کہ لوقا کے طبیب اور غیر قوم یعنی غیر یہودی ہونے کا سبب عیسائی عالموں نے اقرار کیا ہے دیکھو تفاسیر نہری واسکات وغیرہ اور مفتاح الکتاب اور رد من تفسیر کا صاحب میں دیباچہ تفسیر انجیل لوقا کو اور کلیسیا کے ۴ باب ۱۰ اور ۱۱ میں مختون کا سلام لکھا ہے اور ۱۲ اور ۱۴ میں نامختون کا کہ جو غیر قوم ہے سلام ہے اور لوقا انہیں میں سے ہے اور لوقا کی طبابت کے ثبوت میں دیکھو کلیسیا کا ۴ باب ۱۴ پیریم کہ الہام یافتہ شخص کی لوگوں کے نزدیک ہی چچان سے کہ کشین گویا سچی ہوس سے ظہور میں آئیں اور بخیرہ دیکھ لائے دیکھو نیز ان الحق اور مفتاح الکتاب وغیرہ میں اس اور لوقا ان دونوں مصنفوں سے خالی ہے اور ان کا کلام الہامی کیونکر ہو سکتا ہے پوری ڈیوڈ صاحب نے الہ آباد میں مباحثہ کے وقت سرعام یہ بھیجہ سے اقرار کیا کہ ہاں یہ انجیلین الہامی نہیں مگر ان کے مصنف چچے ہی تھے لیکن اگر وہ چچے تھے تو پلوس نے جو اول قرنتوں کے ۷ باب ۱۲ میں فرمایا کہ خداوند تمہیں میں کہتا ہوں اتنے اگر پلوس رسول تھے تھے تو وہ آپ اقرار کرتے ہیں اپنے غیر الہامی کلام کا اس طرح اول قرنتوں کے ۷ باب ۲۵ اور ۲ قرنتوں کے ۱۱ باب ۱۷ میں ہی ہے

انجیل یوحنا

یوحنا کی انجیل اور انجیلوں سے بقول صاحب مفتاح الکتاب (صفحہ ۱۲۱ و ۱۵۲) وغیرہ زیادہ معتبر ہے اگرچہ یہ انجیل چاروں انجیلوں میں تین زائد تصنیف اور قید ترتیب سے پہلی انجیل ہے یعنی قریب سنہ ۸۰ کے بعد عروج حضرت عیسیٰ کے قریب ششتریں تصنیف ہوئی اور سب انجیل کے چچے کتاب میں شامل ہے اور اس کا شفا تصنیف یوحنا ۹۵ء کے بعد انجیل یوحنا سے پیشتر تصنیف ہوئی اور طلوع آفتاب صداقت چچا مرزا پور سنہ ۸۶۰ھ مارتنہ ڈیباٹرکٹ سوسائٹی کی طرف سے باہتمام پوری ایم ایس بیگز

صاحب صفحہ ۲۱۲ میں لکھا ہے کہ یہ کتاب مکاشفات ۹۶ء میں تصنیف ہوئی اور
 مفتاح الکتاب صفحہ ۲۲۱ میں لکھا ہے کہ انجیل یوحنا ۹۷ء میں تصنیف ہوئی اور مکاشفات
 کی کتاب ۹۸ء میں راسخے طرزیان سے ثابت نہیں ہوتا کہ مکاشفات اور انجیل کا
 مصنف ایک ہی ہو چنانچہ مکاشفات میں بار بار یوحنا نے اپنا نام بیان کیا ہے جیسا کہ مکاشفات
 کے ۲۱ باب ۲ میں لکھا ہے اور مجاہد یوحنا نے الخ اور ۲۲ باب ۱۸ اور باب ۱۹ وغیرہ میں
 ہی اس طرح لکھا ہے اور مسیحیوں جگہ اس طرح پر کہ میں نے الخ چنانچہ مکاشفات کے صرف
 انیسویں باب میں ۱۰ و ۹ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۲ آیتوں میں یہ لفظ لکھا ہے لیکن یوحنا
 کی انجیل میں اس طرح لکھا ہے کہ گواہ یہ کتاب یوحنا کی تصنیف ہرگز نہیں ہے چنانچہ یوحنا ۱۵
 باب ۲۶ میں لکھا ہے کہ عیسیٰ نے اپنی ما کو اور اوس شاگرد کو جسے وہ پیار کرتا تھا (یعنی یوحنا کو)
 اور اوس طرح یوحنا ۲۰ باب ۲ میں لکھا ہے تب وہ شمعون پطرس اور اوس دوسرے
 شاگرد (یعنی یوحنا) کے پاس اور اسی باب کے ۳ آیت میں ہے پھر پطرس اور وہ دوسرا
 شاگرد (یعنی یوحنا) اور اوس انجیل کے ۲۱ باب ۲۰ و ۲۱ آیت میں لکھا ہے کہ وہ شاگرد
 (یعنی یوحنا) لیکن ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ وہ شاگرد دوسرا شاگرد یوحنا ہو اور اگر ثابت ہی
 نہ ہوتا تو ہی مصنف کا نام بصیغہ غائب پایا جاتا حالانکہ ہنوز صیغہ غائب کے ساتھ ہی کتاب
 میں مصنف کا پتا نہیں ہے اور یوحنا ۱۹ باب ۳۵ میں لکھا ہے اور جسے پہنچا گیا گواہی دی
 اور اوسکی گواہی سچی ہے اور وہ جانتا ہے کہ سچ کہتا ہے تاکہ تم ایمان لاؤ فقط اب ان سب
 لفظوں پر غور کرنے سے معلوم ہو جائیگا کہ یہ انجیل یوحنا کی تصنیف ہے یا کسی دوسری
 اور یوحنا ۱۳ باب ۲۴ میں ہے یہ وہ شاگرد جسے ان کا منہ کی گواہی دی اور ان باتوں کو
 لکھا اور یہ یقین ہے کہ اوسکی گواہی سچ ہے اتنے یقینین ہے کہ اوسکی گواہی سچ ہے یہ بات
 کو ہی مصنف اپنے یقینین کو بخرا گیا اور یہ کہ جسے ان باتوں کو لکھا اور یہ یقینین ہے کہ اوسکی
 گواہی الخ اس سے ہی ظاہر ہے کہ کتاب لکھنے والا اور شخص اور یقینین کرنے والا اور شخص ہے

یعنی یہ کہ کاتب تصنیف غائب اور وہی آیت سے ثابت نہیں کہ یوحنا ہی گواہ اور کاتب
اور یقین کرنا والا بنیاد حاصر مگر وہی لا معلوم غرض یہ کہ نہ کاتب کا پتا اور نہ یقین کرنا والے

کا پتا ہے صرف انجیل جیسی کچھ ہے موجود ہے

اب مٹی کہ وہ شاگرد اور دوسرے شاگرد سے یوحنا کو نہیں ہے اسی انجیل یوحنا اباب
میں ہے تب وہ دوسرا شاگرد جو سردار کاہن سے کچھ جان بچان رکھتا تھا باہر نکلا اور بار
سے کہ پطرس کو اندر لی آیا اس نے

اچھا گھر غور کرنا چاہئے کہ یوحنا کو اس قدر دنیاوی رتبہ کہاں تھا جو سردار کاہن سے ایک
موانعت بلکہ روشناسی ہی ہوتی اور خاصا ہکا اور سوت کہ شیخ کو گرفتار کر لئے گئے تھے اور
سب شاگرد پہاگ کئے اور پطرس نے ڈکٹین بار دین سے انکار کیا اور یوحنا کو

انہی جزا کیونکر ہوئی کہ صرف آپ سردار کاہن کے محل میں گیا بلکہ پطرس کو بھی اندر
لیگا اور جب سردار کاہن کی نوڈی نے پطرس کو پچا تا تو یوحنا سے کہیں اور اس نے
جسم پوشی کی اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس دوسرے شاگرد سے مراد یوحنا نہیں ہے

اسکاٹ صاحب مفسر یوحنا نے متی ۲۶ باب ۵۸ کی تفسیر صفحہ ۲۱۲ میں یون لکھا ہے
قولہ یوحنا لکھا ہے کہ پطرس اور ایک دوسرا شاگرد قیافہ کے گھر گئے اور اسکے بیان سے
معلوم ہوتا ہے کہ سردار کاہن اس دوسرے شاگرد کو پچا تا تھا اور اس سبب سے وہ

گھر کے اندر جانے پایا اور پھر پطرس کو پچا تا تھا یا صاف معلوم نہیں ہوتا کہ یہ
شخص کون تھا بہترے گمان کرتے ہیں کہ یوحنا اس محاورہ میں اپنی طرف اشارہ
کرتا ہے کہ وہ دوسرا شاگرد میں ہی تھا مگر اسکے برخلاف گمان ہوتا ہے کہ یوحنا ہی گلی

اور خام لوگوں میں تھا اور یقین نہیں کہ سردار کاہن کو پچا تا تھا اور اگر پچا تا بھی تو اتنا ہی گلی
اندر جانے یا تا اور ایک یہی قوی دلیل ہے کہ کہتے ہیں سے کچھ نہیں کہا اور نہ ہو سکا
کچھ صبر ہوا تا پھر وہاں سے جاننے کے یہ تعجب کا مقام ہے اس سے بہتر یہ گمان نہیں

کہ یہ کرمی عزت دار شخص یروہلم کا بیٹا تھا کہ جسے شرار کا ہنر پہچانتا تھا مگر نہیں جانتا
 کہ یہ مسیح کا شاگرد ہے اس سبب سے کہنے اوس سے کہ نہیں کہا صرف پطرس سے
 کہا جو کہ یہ کہہ اور اگر اوس سے نہیں پہچانتے تو بیشک اپنے خداوند کے ساتھ وہ ہم
 شہر آیا جاتا مت کلام اور یہی قول طامس اسکات مفسر انگریزی کا ہے
 چونکہ انجیل یوحنا میں مصنف کا نام نہیں ہے اور چنانہ وہ شاگرد بادوسرا شاگرد لکھا ہے
 اسکو کہ علماء عیسائی یوحنا سے مراد سمجھتے ہیں اوسکا حال یہ ہے کہ جو بیان ہوا یعنی یہ
 تفسیل یوحنا سے کچھ علاقہ نہیں رکھتیں اور نہیں معلوم کہ یہ دوسرا شاگرد کون ہے اور
 اگر یہ دوسرا شاگرد یوحنا ہی ہوتا تو یہی ہم گسیطرح ثابت نہیں ہے کہ یہ دوسرا شاگرد ہی مصنف
 انجیل یوحنا ہو دیکھو یوحنا ۲ باب ۲۴ اور دوسری پہچان جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ
 انجیل یوحنا کی تصنیف نہیں ہے کہ یہودی مصنف کی یہ کتاب نہیں کیونکہ اس میں عبرانی
 لفظوں کا ترجمہ اور یہودی رسموں کا بیان ہے اور یوحنا یہودی تھا اوسے کیا حاجت تھی جو
 عبرانی لفظ کا ترجمہ اور یہودی رسم کا بیان کرے چنانچہ کسی انگریزی تواریخ میں یہ
 لکھا نہیں دیکھا کہ جب بادشاہ رچرڈ اول فرنگی اور یورپ کے بادشاہ کا نام لکھا ہو
 تو اوسکے ساتھ نام کے معنی ہی لکھ دی ہوں مگر انجیل یوحنا میں دیکھو باب ۸ میں
 اسے بتی جسکا ترجمہ یہ ہے اسے اوستار انیم اور اسی باب کے ۱۴ میں ہے مسیح
 کو جسکا ترجمہ کرشٹس ہے پایا اور ۴ باب ۹ میں ہے کیونکہ یہودی سامریوں سے
 صحبت نہیں رکھتے تھے انتہی اگر کوئی یہودی اس کتاب کا مصنف ہوتا تو ان باتوں کا
 بیان وہ بیکار جاتا اور ۵ باب ۱ میں ہے بعد اوسکے یہودیوں کی ایک عید تھی الم
 ایک عید تھی اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ ایک عید کا لفظ ہے یہودی محاورہ میں
 ہو سکتا اگر کوئی یہودی ہوتا تو یوں لکھتا کہ عید تھی یا عید عید کا نام لکھ دیتا
 اور ایک کا لفظ نہ لکھتا اور یہ یہودی کی ایک عید تھی جس سے ظاہر ہے کہ اس کتاب

مصنف کی عید تھی اگر یوحنا کی یہ تصنیف یعنی تو یون لکھتا کہ یہی ایک عید تھی یا یہ
کہ ہم یہودیوں کی عید تھی اور اسی باب کے ۲ آیت میں ہے اور یہ وسلم میں ہنیر و راز سے
کی پاس ایک حوض ہے جو عبرانی میں بیت خدا کہلاتا ہے الخ اس حوض کے لئے
یہ وسلم کا پتا اور یہ ہے کہ عبرانی میں بیت خدا کہلاتا ہے یہودی کے سامنے یہ بات
کیا تعجب کی تھی جو عبرانی کا لفظ ہی حوض کے نام کے ساتھ لگا دیا اور اس طرح یوحنا
۲ باب ۳۰ میں ہے قولہ اور یہ تھے جو اس کتاب میں لکھے نہیں گئے
یسوع نے اپنے شاگردوں کے سامنے دیکھائے اس تھے چونکہ یوحنا شیخ کا شاگرد تھا اگر
انجیل یوحنا کی تصنیف ہوئی تو اپنے شاگردوں کی جگہ پر ہم شاگردوں کا لفظ لکھا ہوتا جیسے کہ اعمال
باب ۱۴ میں ہے ساری قوم پر نہیں بلکہ ادن کو اہوں پر کہ آگے سے خدا کے چنے ہوئے
تھے یعنی ہم پر الخ اور اعمال ۳ باب ۱۵ میں لکھا ہے کہ ہم اوسکے گواہ ہیں اس لئے اور اس لئے
۲ باب ۱۱ اور ۱۸ میں ہے وغیرہ اور اس طرح ۹ باب ۲ میں سلم کا حوض جس کا
ترجمہ سچا ہوا لکھا ہے بر شہ زکریا جو عیسائی بڑا عالم محقق گنتے ہیں وہ کہتا ہے کہ یہ نخل
اور زکریا کی تصنیف یوحنا کی نہیں بلکہ کسی عیسائی نے شروع دوسری صدی میں اسکے
نام سے لکھ دی ہیں اور یہی قول فرقہ الوحین کا تھا اور اسٹون اپنی کتاب میں لکھتا ہے
کہ بلا شک کسی طالب علم نے اسے اسکندریہ میں اس انجیل کو تصنیف کیا ہے جیسا کہ کالک ہر کہ
جلد ۷ منطبع ۱۸۵۵ء میں مصر ہے اور جب دوسری صدی میں لوگوں نے
اس انجیل سے انکار کیا تھا تو اونکے جواب میں کہیں ارنیوس نے یہ نہیں کہا کہ پولی کارپ
مجھے یہ خبر پہنچی ہے کہ یہ انجیل یوحنا وار کے تصنیف ہے حالانکہ ارنیوس پولی کارپ کا شاگرد
ہے اور پولی کارپ یوحنا وار کا مرید پس اگر یوحنا کی تصنیف ہوئی تو پولی کارپ کو فوج
معلوم ہوتا اور وہ ارنیوس کو بتا دیتا کیونکہ مقام تعجب ہے کہ ارنیوس فرقہ وہ سی بات
پولی کارپ سے بار بار سنی اور اس میں ایک دفعہ ہی مذکور نہ آوے پس ظاہر و آشکار ہے

امریکن مشن کے پرنسٹن پاور لیسیاجون کا توریث و پخیل کے الہام کی بابت جو عقیدہ ہے
 اور جو انہوں نے چھوڑ کر تمام ہندوستان میں شہر کیا بعینہ درج ذیل ہے وہ ہذا -
 مشہور مقولہ یہ ہے کہ بائبل میں خدا کا کلام ہے لیکن بائبل ساری خدا کا کلام نہیں ہے
 لوگ ان خیال کو قبول کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ پاک نوشتوں میں الہی الہام کا بیان
 ہے اور انکی مصنف روح القدس سے ملے ہوئے لیکن انکا الہام صرف تعلیم تہذیب و خصلتوں
 ایمان کی باتوں کے روح کرنے میں تھا وہ ضرور نہیں سمجھتے کہ بائبل کا ہر ایک بیان ہر ایک عبارت
 الفاظ کو الہامی سمجھا جاوی وہ یقین نہیں کرتے کہ ہر پر فرض ہے کہ ہم بائبل کے ہر ایک
 علمی بیان کو سچا اور صحیح تصور کریں انکی خیال کے مطابق یہ ہو سکتا ہے کہ موسیٰ نے علم
 ہیئت کے بیان میں غلطی کی ہے استیقاں شہید نے اپنی یادداشت کی کمزوری ظاہر کی
 یا پولس رسول نے علمی غلطی پر اپنی تمثیل کے بنا ڈالی - یہ خیال الہام کا عیسائی دین کی
 بڑے اثرات ہو سکتوں کے درمیان مزوج رہا اور وزیر و کلیسیا میں زیادہ ترقی کر رہا ہے
 مثلاً ای راس س - آرائیس - گروشس - لیکرک اور لفاپت صاحب اسکو
 منظور کرتے تھے رومی کلیسیا کے مشہور معلم نے ہی اسکو پسند کیا مثلاً پرون اور ڈاکٹر
 صاحب ملک جرمی کے عالم فاضل معلم نے اسکو اختیار کیا اور انگلستان کے
 مشہور دینی معلم نے جیسا کہ بشپ کوہتہ - بشپ داربرٹن - آرچڈیکن - پیلی - کلارک
 ڈاؤرج - بیکسٹر - آرج بشپ سمز - اور طامس اسکات صاحب وغیرہ (از نو افشان
 لہ بیانہ مطبوعہ ۲۵ جولائی ۱۸۷۱ء امریکن مشن پریس باہتمام باوری کلیسا صاحب نمبر
 جلد ۱ صفحہ ۲۳۷) ہم پر جنہیں معلوم دیتا کہ ہم پاک نوشتوں کے ہر ایک علیحدہ بیان کو
 ہر ایک کتاب کو آیت اور لفظ کو الہی تاثیر سے لکھا ہوا سمجھیں بڑے نامور فاضل لوگوں صاحب
 بیدایش کی کتاب کے تفسیر میں یوں فرماتے ہیں کہ الفاظ (خدا نے کہا) سے یہ ضرور
 نہ سمجھا جاسکے کہ خدا کی طرف سے کوئی بیان معجزہ کے طور پر آیا یا آسمان سے کوئی

اور اس سنائی دی بائبل میں بیان ہوا اور تسمیوں کی نسبت کہ خدا کی روح اوپر اتری
اور وقت بوقت اونکو دوبارہ لگی اور صومیل کے ۱۰ باب کے ۱۳ آقا ضیوں کی کتاب کے
۱۳ باب کی ۲۵ لیکن اس بیان سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ یہ تاثیر روح القدس کی اونکی
کلام اور فعل تک پہنچی تھی یا اونکو بڑے بڑے اور خوفناک گناہوں سے بچاتی تھی خداوند
یہو مسیح کے رسول بنی کوست کے دن میں جدی جدی آگ کیسی زبانوں سے تمنا
ہوئے اور روح القدس سے ہر گئے لیکن اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ وہ غلطی سے بالکل پاک
ہو گئے بلکہ ہم صاف جانتے ہیں کہ وہ کبھی کبھی بے راہ ہو سکتے تھے اور کبھی کبھی شہ
گئے اور وہ بے راہی ایسی معاملوں میں تھی جو کہ رفتہ رفتہ کے فرائض کے ساتھ تعلق
رکتے ہیں۔ دے آخر تک ہماری مانند انسان رہے حداس کے پس میں اور راہی اور عمل
میں خطا کرنے میں دیکھو اعمال کے ۱۴ باب کی ۵ اور اعمال کے ۱۵ باب کی ۲۶ سے
وہ تک گناہوں کے خط کے دوسرے باب کی ۱۱۔ جبکہ اونہوں نے اپنی زندگی میں غلطی
کی تب ناممکن نہیں ہے کہ اپنی تصنیف میں بھی غلطی کرتے روح القدس کی تاثیر نے
اونکو زندگی کے خیال و کار میں غلطی سے مستثنا نہیں کیا تب ہم کیوں سمجھیں کہ اوس تاثیر
نے اونکو پاک نوشتوں کے کہنے میں بالکل غلطی سے مستثنا کیا بائبل میں ایسی کوئی آیت
نہیں ہے جس سے بلا تاویل یہ سبہرہ سکین کہ ہم اسکی ساری تصنیف کو ادنیٰ ادنیٰ امر
کی نسبت ہی بالکل الہی اور غلطی سے پاک خیال کریں بائبل کے مصنفوں نے بیشک
الہام کا دعوئے کیا لیکن اگر ہم اونکے دعوئے پر غور کریں اور زبان کے عام قاعدے
اور علمسانی اور نکتہ گیری اور نکتہ سیجی کے قاعدے سے اونکو دیکھیں ہکو بخوبی ثابت
ہوگا کہ ادنا دعوئے اس قسم کا نہیں ہوا کہ وہ اپنے آپکو انسانی کمزوری سے بالکل
خالی جانتے تھے اپنی تمت کلامہ (از نو افشان لدھیانہ مطبوعہ امریکن مشن پریس
لیم گت شتہ ۱۸۳۳ جلد ۲ صفحہ ۲۴۶) یا تمام باوری کیلئے صاحب (

نصرانی علماء کلیمنس و اگناٹوس و یوسطیون یعنی جسٹن شہید وغیرہ کے تصنیفات کو بہر
 سمجھ کر کہ اوہین بحیلے آئین منقول ہیں بدعوسے صحت اناجیل پیش کرتے ہیں لیکن اس سے
 پیشتر اوہین یہ ثابت کرنا چاہئے کہ انجیلوں کی طرح اوہ تصنیفات کلیمنس وغیرہ میں
 تحریف نہیں ہوئی ہے حالانکہ محققین علماء انصاری نے اقرار کیا ہی کہ تقدیم کی تصنیفا
 میں بہت سے فقرے الخاق کئے گئے ہیں (جمہور کی ان ایکلوپڈیا جلد ۵) اور اگناٹوس
 کے خطوط کا جلی اور محرف ہونا معتبر علماء انصاری کے اقرار سے ثابت ہے (دیکھو فقہ
 ہارڈنر جلد ۱ وڈاکٹر ہیلی کی کتاب اسناد مطبوعہ ۱۸۵۳ء صفحہ ۱۱۵ معہ حاشیہ فاضل کر
 وارڈ تو انج کلیمیا مصنفہ ولیم مور صاحب مطبوعہ ۱۸۴۴ء صفحہ ۱۲۴) اور جسٹن شہید
 جو دوسری صدی کے وسط میں تھا چنانچہ نوافشان مطبوعہ ۲۲ اگست ۱۸۵۳ء صفحہ ۲۷
 میں باہتمام باوری کلیہ صاحب لکھا ہی کہ جسٹن یونانی نسل سے ہے۔ سال او سکی تولد کا پہلی
 صدی کا اواخر ہے اس کی تصنیفات میں بعض قول حضرت عیسیٰ کے ایسے ہی منقول ہیں جو
 اناجیل مروجہ میں نہیں پائے جاتے چنانچہ اوہ میں سے ایک قول یہ ہے کہ ہمارے خدا او
 عیسیٰ مسیح نے فرمایا ہے کہ میں تم کو جس باب میں پاؤ لگا اوسی میں تمہارا انصاف کرو لگا
 ایتھے اور دوسرا فقرہ یہ ہے کہ جب مسیح تیسرا پائے کے وسط پر دن میں آیا تو ایک آگ
 روشن ہو گئی ایتھے یہ باتیں کہیں ان جباروں انجیلوں میں نہیں ہیں بس اس طرح او سکی
 تصنیفات کے اور فقرے ہی جو انجیلی آئین سمجھ جاتے ہیں یہ ضرور نہیں ہے کہ انہیں
 انجیلوں سے لکھی گئی ہوں اور تیسرا مارش نے بہت صراحت سے لکھ دیا ہے کہ جسٹن نے
 ان انجیلوں سے نقل نہیں کیا ہے اور کلیمنس سکنڈریہ اور تروپولیاؤس تو تیسری صدی
 میں ہوئے ہیں (نوافشان مطبوعہ ۲۲ اگست ۱۸۵۳ء صفحہ ۲۷) ان سے پیشتر اریغور
 نے جو اقرار باوری فانڈر دوسری صدی میں تھا (میزان الحق مطبوعہ لاہور ۱۸۶۳ء
 صفحہ ۲۲) پر بناس کی انجیل کا ذکر لکھا ہی اور مصریوں کی انجیل کا ذکر کلیمنس نے

اور سے وہی الہام پہنچے پڑا لیکن اگر یہی دستور ہے تو تو رت جو پہلی کتاب ہے اس کی قسم
 کے لئے زیادہ تو رتین پہنچنے کی حاجت تھی اور زبور اور امثال وغیرہ ہی چار چار ہونا چاہئے
 یہ یہ کہ شریعت میں دو تین گواہ کافی ہیں اور یہاں تین تک ہی الہام پہنچنے والے تھے کہ ان
 میں کافی نبوی تب چار یا بہتوں تک تو بہت سہی اور یہ تو چار ہی ہیں چار سو فیوں سے
 جس بات پر گواہی دی وہی جو نہ تھا ۲ تواریخ ۵ باب ۵ — ۱۱ اور ایک پچھلے نبی سے
 جو گواہی دی وہی تھی نہ ۲ تواریخ ۶ باب ۲۴ سچ کے لئے صرف ایک ہی کافی ہے اور
 جو نہ تھا کے لئے چار سو ہوں تو وہی بیکار ہیں یہ یوحنا ۳۱ باب ۲۵ میں لکھا ہے کہ کتابیں
 جو کبھی جائیں دنیا میں نہ سما سکتیں اس لئے پس پہلے وہ جے کا مبالغہ ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ تو
 باوجود بار بار سفر کر کے ملک یہودیہ سے باہر نہیں ہوئے اور ان کے حالات کی کتابیں دنیا
 میں نہ ساتیں ہیں جبکہ تاجیل کا یہ حال ہے تو اور نامحاجات کو کوئی کہاں تک بیان کرے لیکن
 سمجھ لینا چاہئے کہ اعمال کی کتاب سمورہ مجموعہ مروجہ حال فصیفہ لوقا بھی جاتی ہے جس کی
 انجیل ہی اس مجموعہ عہد جدید میں مثال ہے اور اس کا حال لکھ چکا ہوں کہ جب وہی
 انجیل کا یہ حال ہے تو اس کے اعمال میں کیا کچھ یاد دہانی ہوگی اور یہ تو صرف پانچ اور طریقیں
 حال کی تواریخ ہے اور سے الہام سے کیا علاقہ اور فرقہ وان کی شش اور یارینوں اور یوس
 اور بعض اور فرقہ منی کی تاریخ اس کتاب کا انکار کیا ہے یعنی معتبر نہیں جانا اور بعد اس کے
 پانچ کے خطوط میں جن میں سے ایک خط یعنی عبرانیوں کا مشکوک ٹھہرایا گیا ہے کتاب سوال و
 جواب ترجمہ پادری یونس سنگھ و پادری والش صاحب چرپا پالہ آباد مشن پریس ۱۹۶۵ء
 صفحہ ۱۵ سوال ۲۵ کے جواب میں عبرانیوں کے خط کی بابت یوں لکھا ہے اس کی نسبت
 لوگوں میں بڑا اختلاف ہے یہی ہے اس سے پانچ سے نسبت دینے میں اور یہیت سے
 عالی سند نکدانہ بات کو اعتماد کے ساتھ رد کرتے ہیں پادری اسکے مافق کا تصدیق نہیں کر سکتے
 پہلے ۱۵ سوال ۲۵۵ اسی کتاب سوال و جواب میں لکھا ہے وہ یہ کہشوں میں کہ

اس کا طرز پلوس کے طرز کی مانند نہیں ہے چرا اکثر مقامات میں اس کے طرز سے اختلاف پڑتا ہے جو لوگ کہ یونانی کا بخوبی علم رکھتے ہیں اسے کہتے ہیں کہ اس خط کی یونانی پلوس کی یونانی سے مشابہ نہیں ہے اس لئے واضح ہو کہ عبرانیو کے خط میں راقم کا نام کہیں نہیں ہے اور تاریخ یو سی میوس کے چھٹی کتاب کے باب ۲۵ میں ارجن کا قول یون نقل کیا ہے کہ جو احوال قبل تاریخ سے زبان نور ہا ہے وہ یہ ہے کہ بعضے کہتے ہیں کہ کلینٹ نے جو شپ روم کا تھا نامہ عبرانیو کو تصنیف کیا ہے اور بعضے کہتے ہیں کہ یہ لوقا کا ترجمہ کیا ہوا ہے اس لئے ایسی شپ لیس نے جو تخمیناً ۸۰ء میں تھا اور شپ پولی شس نے جو ۷۰ء میں تھا اور نوٹشس یا لونی شلین پر شپ روم نے جو تخمیناً ۸۵ء میں تھا بالکل اس نامہ سے انکار کیا ہے اور شپ لیس پر شپ کار تیج جو تخمیناً ۸۰ء میں تھا عبرانیو کے نامہ کو نامہ برنباہ بتلاتا تھا اور کیٹس نے جو پر شپ کلیپا ی روم کا تھا اور تخمیناً ۸۰ء میں تھا نامہ پلوس کے تیرہ گئے ہیں اور اس نامہ کو نہیں گنا اور سائی ہرن بشپ کار تیج جو تخمیناً ۸۰ء میں تھا اس نامہ کا حوالہ نہیں دیتا

اور روم میں پیل معہ رفرنس مطبوعہ ۱۸۴۸ء جسے پادری اولمن صاحب لندن سے طبع کروا کر ہندوستان میں لائے اور جس کے جلد میں ہندوستان کے قریب گل گرجا گروہ میں پادری سے نوٹس ایسا یون تک کے بات میں عبادت کے وقت نظر آتی ہیں اوس میں بہ خلاف اور سب خطوں اور کتابوں مشمولہ انجیل کے عبرانیو کے نام کے خط کے شروع میں کسی مصنف کا نام نہیں لکھا ہے اگرچہ اور سب خطوں وغیرہ کے شروع میں مصنف کا نام موجود ہے اور نہ صرف یہی بلکہ اوس میں پیل کے شروع میں جو فہرست کتابوں کے ہے اوس میں بھی خلاف اور سب خطوں وغیرہ کے عبرانیو کے نام کا خط بغیر مصنف کے نام کے لکھا ہے اور یہی حال اوس میں پیل کا ہے جو اردو زبان اور فارسی حرفین رفرنس کیا ہے ۱۸۶۹ء کو فرار پور میں مشہور پادری ڈاکٹر شپہر صاحب کے اہتمام سے چھاپی گئی اور جس کی ایک کاپی

بات پر سب پادریوں نے پیشتر آپس میں امت تک خوب مباحثہ کر کے فیصلہ کر لیا تھا اور پھر
ہندوستان میں رائج اور مشہور مذہبی سہیہ اوس میں بھی برخلاف اور سب خطوں وغیرہ
عبرانیوں کے نام کے خط کے شروع میں مصنف کا نام لکھنا مناسب بنانا اور نہ اوس کے ہر
کتاب میں ہی عبرانیوں کے خط کے نام کیساتھ مصنف کا نام لکھا گیا اگرچہ اور سب خطوں
وغیرہ کے شروع میں اور فہرست کتاب میں ہی ہر تصنیف کیساتھ مصنف کا نام موجود
اور اس میں عربی ترجمہ انجیل بریٹن ہیل سوسائٹی کی طرف سے مطبوعہ بیروت ۱۹۳۸ء میں
ہر نامہ کے شروع میں لکھا ہے کہ سالہ بولس الرسول الی اهل الحبس یا یہ کہ بولس
الرسول الی اهل غلام طیہ مگر نامہ عبرانیان کے شروع میں کسی مصنف کا نام نہیں
لکھا صرف یہی لکھا ہے کہ الرسالة الی المعبرانیین اور اس میں عربی ترجمہ انجیل
مطبوعہ لندن ۱۹۳۸ء مطبع ولیم رائس میں ہے اگرچہ وہ ترجمہ اور سہیہ دونوں
ترجمے آپس میں مطابق نہیں ہیں اور بولس اپنی تاریخ کی پہلی کتاب کے پیشروین باب
میں بتا کر کہ اسے کہیں پانچویں جلد شرح کبیل یوحنا میں لکھا ہے کہ بولس نے نام کر
کو کچھ لکھ کر نہیں سچا مگر بعض کو جو لکھا تو یہی دوچار سطر عبارت فقط اس سے معلوم ہوا کہ
مثلاً نامہ عبرانیوں کے بولس کے اور نامہ ہی بے سند ہیں اور کسی اوس نے لکھے ہیں
بعد اسکے بطرس وغیرہ کے خطوط اور لکھا ہی بیان انا جیل کے ساتھ کہ صرف کتاب کا
حول دینا ہے کیونکہ انہیں سے بعض خطوط ایسے ہیں جن کے مکتوب الہ کا پتا نہیں اور نہ
کاتب کا چنانچہ یوحنا کے پہلے خط کی بابت مفتاح الکتاب صفحہ ۲۰۰ میں یون لکھا ہے
اگرچہ اس خط کے شروع یا آخر میں یوحنا کا نام نہیں ہے مگر یہ زبان کے لوگ اسی رسول کو اس
خط کا راقم کہتے آئے ہیں بلکہ اسکے خاص عبارت اور مضمون کے انداز سے بھی گمان غالب
ہوتا کہ وہ یوحنا موصوف کی تصنیف ہے اور یوحنا کے دوسرے خط کی بابت مفتاح الکتاب
میں یون لکھا ہے جس پر کنیرہ لی بی کو یہ لکھا گیا وہ طالب ایک عزت دار عیسائی بیوہ

تھی جو کلیسیا میں مشہور لیکن اسکی تحقیق خبر نہیں کہ وہ کہاں کے رہنوالی تھی شاید اسکا
 ٹھکانا شہر پریس کے قریب وجواریں تھا اگرچہ اس خط میں راقم کا نام نہیں پایا جاتا تو یہی
 صریح ہے کہ یوحنا ہی نے یہ سہ ماہی کے قریب لکھا اسٹپ اب دیکھنی کہ خط میں تو راقم تک
 کا نام نہیں ہے مگر اس کے تصنیف کے سنہ کیونکر معلوم ہو گئی ہے ہر مفتاح الکتاب صفحہ ۲۰۴
 میں لکھا ہے ہر چند کہ ہم بی بی معطر کے مسکن اور احوال سے واقف نہیں تو یہی خوش
 ہیں کہ اس کے فرزند صاحب صداقت الہم کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری یونس شاہ پارس
 والس صاحب چھاپہ الہ آباد مشن پریس ۱۹۴۵ء صفحہ ۱۶۳ سوال ۲۹ کے جواب میں
 یوحنا کے دوسرے خط کی بابت یون لکھا ہے بعضے گمان کرتے ہیں کہ یہ برگزیدہ بی بی عیسیٰ
 کی کلیسیا کا لقب تھا پر لوگ بالاتفاق اس بات پر قوی نہیں ہیں پر اسکی نسبت عام خیال یہ ہے
 کہ وہ ایک عورت تھی جو اپنی دینداری کے باعث سے مشہور تھی فقط

اور نامہ فلمیون کو بعض عالم عیسائی زمانہ جروم میں کہتے تھے کہ یہ تو ایک خانگی چشتی عہد
 جدید سے نکال دینے کے قابل ہے اور انہوں نے ارادہ نکال دینے کا یہی کیا تھا اور
 صفحہ ۲۰۶ کا ٹک پر مذکور ہے کہ لکھا ہے کہ روز صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۴۰ میں
 لکھتا ہے کہ اول نامہ ططاؤس پر شیلی مچرنے اور دونوں ناموں ططاؤس اور نامہ ططاؤس
 پر کہا رہا نہ حملہ کیا ہے (یعنی ہر گاہ اور واجب تسلیم نہیں مانتا) اور اس طرح پریس
 وغیرہ کے خطوط کا حال ہے کہ بعضے زمانہ میں وہ معتبر شہر اسے گئے اور بعضے زمانہ میں نام معتبر
 اور بعضی کتاب میں کہ اس مجموعہ سہ ماہی میں جنکا ذکر ہے اب گم ہیں مثلاً لاوقیو کو شہر جنکا
 ذکر کانسیون کے ۴ باب ۱۶ میں ہے اب موجود نہیں ہے یعنی عیسائی اس سے گم کر دیئے اور
 اول قریشیون کے ۵ باب ۹ و ۱۱ میں ہے کہ میں نے خط میں لکھ دیا کہ تم حرامکاروں میں
 مت ملے رہو پھر میں نے اب نہیں لکھا ہے کہ اگر کوئی یہاں تک کہ حرامکار یا لالچی
 بابت پرست یا گانی دینے والا یا شرابی یا ظالم ہو تو اس سے صحبت نہ کرنا بلکہ ایسے کے

ساتھ کہا تاہم نہ کہا مانتھ پس مدخط جسکا حوالہ آیت نونین میں ہے اب وہ گم ہے اور بتوں کے چرماؤں اور لہو اور گلا گھونٹے وغیرہ سے اجتناب کی بابت جو خط انطاکیہ وغیرہ کے عیسائیوں کو لکھا گیا تھا (اعمال ۵ باب ۲۳ و ۲۴) اور جسکا ذکر اعمال ۵ باب ۱۹-۲۹ اور حبلی ایک خاص تعلیم کے سبب سے نہایت ضرورت ہے مگر وہ ہی عیسائی جماعت میں غائب اور اس مجموعہ اناجیل میں موجود نہیں ہے

پلوس کا تمام حال کتاب اعمال میں ہے مگر پلوس کے خطوط بھیجے گاہیں ذکر مندرجہ ہیں چنانچہ تفسیر اعمال مصنف پادری فکس صاحب مطبوعہ الہ آباد نے علم مقدمہ کتاب صفحہ ۷ میں لکھا کہ اعمال ۱۵ باب سے ۲۸ تک پلوس رسول کے سب احوال اعمال کی خبر ہے لیکن پلوس کا وہ سب حال جو پلوس کے خط نونین مندرجہ سے بلکہ اون خطوں کے لکھے ہی کا ذکر کیا معلوم ہو کہ وہ سب خطوط پلوس ہی کے لکھے ہیں (کتاب اعمال سے ثابت نہیں ہے) متذکر انطاکیہ میں اوسکا پطرس سے مباحثہ اوسکی سنادی الرقوم میں اور اوسکا اندیشہ اور فکر قنٹ کی کلیسیا کی پوٹ کی نسبت اور نامناسب اور گلیتوں کی برکشتگی کے لئے اور اوسکی جانفتسانی جیوشی تعلیم مینے والوں کے رفع کرین استہی پس تعجب کہ پلوس کے جو خطوط انجیل میں شامل ہیں انکا تو کچھ ثبوت نہیں ہے اور جسکا ثبوت انجیل میں موجود ہے اول خطوں کا پہن نہیں ہے اور افسیو کے نام پہلا خط جسکا ذکر افسیو کے ۳ باب ۳۰ میں ہے اس مجموعہ میں شامل نہیں ہے

سکرمنٹ ۴۴

تحریف کے بیان میں

یوسی یوس نے جو لکھا ہے کہ یوحنا واری نے نوین یعنی اناجیل ثلاثہ کو دیکھا اور پسند کیا اور اپنی گواہی سے اوسکے تصدیق کی ظاہر ہے کہ یوسی یوس چوتھی صدی عیسویں تھا اور اوسنے اس روایت کی کوئی سند نہیں لکھی اسلئے یہ صرف یوسی یوس کا گمان ہے کیونکہ

اوسنے نامہ اب گرس کو ہی سچا سمجھا تھا حالانکہ وہ کافی علماء خواہ رومن کا تاکہ کسی اور پروردگار کے متروک چھوٹا اور جلی ہے اور یوسی یوس کو اکثر لوگ بدعتی سمجھتے اور کہتے ہیں کہ یہ شخص امیرس کے معتقد نہیں تھا اور حضرت عیسیٰ کو صرف بشر جانتا تھا اور کنسل نامیس میں فقط بادشاہ کے در سے الودہت مسیح پر دستخط کئے تھے اور جرم نہ لے اسکے لکھے کو دیکھ کر نقل کیا ہو گا کیونکہ یہ اسکے ہی ہوا ہے اسکے سوالیو خانہ کی تصنیف سے کہیں اسکا ثبوت نہیں ہے کہ یو خانے انا جیل ثلاثہ کو دیکھا ہی ہو چکا ہے آنگہ پس کیا ایک اور دلیل اسکے لئے یہ ہے کہ اگر یو خانے انا جیل ثلاثہ کو دیکھا ہوتا تو یہ آپ کو ہی انجیل تصنیف کرنیکی کیا حاجت تھی فیلڈ صاحب نے ۱۵۳۷ء میں ایک میل چھاپی جسکا اوسنے نام مولی میل رکھا جو کہ اب تک بیشش موزیم میں رکھی ہے اوسمیں سے بعض مقام یہ ہیں ردیونکے ۶ باب ۱۱ میں ناراستی کی جگہ راستی لکھ گیا ہے اور اقرنیونکے ۶ باب ۹ میں اس کی جگہ کہ وارث نہو اوسنے لکھا کہ وارث نہونکے اور ان غلطیوں سے بڑی خطرناک تعلیم پڑ گئی اور لوگ اس دیلین لئے گئے کہتے ہیں کہ اس فیلڈ صاحب نے ایسی غلطیوں سے (یعنی پچیس ہزار روپے از سکول پکشنری مطبوعہ کلکتہ ۱۸۶۲ء) اپنی پندنس فرقہ سے اس کام کے لئے پائے کہ احوال ۶ باب ۱۱ کا یہ مضمون بدل دے تاکہ اس بات کی سند پیدا ہو کہ اپنے ہی میں باور ہی مقرر کرنیکا لوگوں کو اختیار ہو جائے اور یہ مضمون بدلنا سب سے آسان اور ممکن بات تھی یعنی ہم کیسے عرض میں تم نہا دینا

اور ایک اور صاحب ہل نامے کی میل سے اوسمیں اس کثرت سے غلطیاں ہیں کہ بعض جگہ بالکل مطلب خبط ہو گیا اور بعض جگہ کفر پایا جاتا ہے بیان تک کہ لون دونوں معشوق کی میل میں سے ایک میل میں چھ ہزار نقص پائے گئے اور ایک جگہ یعنی جی کراؤس کا خط امیر استرف فرد جلد ۸ صفحہ ۲۰۸ سے معلوم ہوا کہ اشرف صاحب ایک پڑے عالم نے سب سے پہلے اون بیبلون میں جولندن میں چھپن پین ہزار چھ سو نقص نکالے ہیں

جس کتاب میں قریب چار ہزار نقص نکلیں تو تھوڑی محنت سے چھ ہزار غلطیاں نکال سکتے ہیں اور شاید ایسی غلطیاں کسی نواریج میں نہیں نکال سکتے ہیں اور یہ وہ نو بیلیں فیلڈا ویل صاحب کی ایسی تھیں کہ جنکے آگے ونگٹ والی ایل جو پوپ سکٹس خیم نے لکھی جو کہ غلطیوں میں یادگار زمانہ تھی کچھ نسبت نہیں کتنی اور سوئٹ لاک صاحب لکھتے ہیں کہ جبکہ سیلٹن صاحب پاپو نے مباحثہ کرتے اور وہ نکیل میں سے کوئی آیت ثبوت مطلب کے لئے پڑھتے تو سیلٹن صاحب یہ جواب دیتے کہ شاید تمہاری جیب کی چوٹی سنہرے ورقوں کی نکیل میں یوں ترجمہ ہو لیکن یونانی یا عبرانی کا تو یہی مطلب ہے (جو میں کہتا ہوں) اور یہ حال مسئلہ عام تک رہا اور جس وزٹ کی انجیل (جو انڈون رائج ہے) اون کتابوں کے سامنے کوئی نہیں پوچھتا تھا تمت کلامہ اکیو یا شیفرٹ ٹرچر اسحاق ڈریلی چپاہ لندن ۱۸۵۸ء

جلد ۱ صفحہ ۲۱۲-۲۱۳

اب غور کرنا چاہئے کہ جیب تمام و کمال کتابوں کی اصلیت اور صحت کا کچھ پتا نہیں ہے تو آیتوں اور لفظوں کی غلطی کا ساری کتاب میں کیونکر شمار ہو سکتا ہے چنانچہ ڈاکٹر آل نے جو عہد جدید کے نسخے ملائے تو تیس سالہ اختلاف عبارت کے نشان دی اور ڈاکٹر گریس نے جو ادیس سے زیادہ نسخوں عہد جدید یعنی تین سو پچیس کا مقابلہ کیا تو دیرہ لاکھ ویسہ بی اختلاف عبارت بتا دی فقط (از کتاب اغلاطنامہ وارڈ صاحب) پس خیال کرنا چاہئے کہ اگر جہان کے سب نسخے ملائے جائیں تو خدا جلنے کتنے اختلاف نکلیں اور یہ اختلافات وہ نہیں ہیں کہ ہر جلد میں سے تھوڑے تھوڑے ملا کر اس قدر ہوئی بلکہ لکھی مجموعہ عہد جدید میں یہ دیرہ لاکھ غلطیاں پائیگی لیکن بیش ازین نسبت کہ ہر جلد میں کسی قدر غلطیاں نکلیں مگر وہ سب غلطیاں یا لکھی ہوئے یا نکیل کی تھیں مثلاً ایک جلد میں ایک لفظ یا فقرہ یا جملہ الحاقی یا لکھا اور دوسری جلد میں وہی لفظ یا فقرہ وغیرہ برخلاف پہلی جلد کے نکلا اور تیسری جلد میں یہ فقرہ یا لفظ بخلاف ان دونوں کی پائی گیا اور اس طرح چوتھی اور پانچویں

جلد دوسرے میں ایک دوسرے سے مخالف الفاظ اور فقرات نکلتے گئے یہاں تک کہ دوسرے لاکھہ کی نوٹ
 پر پہنچی یعنی اختلاف و اختلاف اور غلطی کے درمیان غلطی اب یہ سارے اختلافات و مسائل بھی
 جلد میں سمجھنا چاہئے اسلئے فائدر صاحب اختتام دینی مباحثہ مطبوعہ اکبر آباد ۱۵۵۵ء صفحہ ۱۳۰
 میں لکھتے ہیں کہ یہ بات سچ ہے کہ ویریوس ریڈنگ بہت ہیں اور کہ ہر حال میں تمام لفظیں سے
 نہیں کہہ سکتے کہ صحیح کون ہے اسلئے بعینہ قول فائدر صاحب اور لطف یہ کہ ہیں سوچیں نسخوں
 میں ہی عہد جدید کے پورے نسخے نہ تھے بلکہ کسی میں تو چند آیت اور کسی میں چند جز اور کسی میں
 ایک انجیل اور کسی میں صرف چاروں انجیلیں اور کسی میں صرف پلوس کے نام سے ہے چنانچہ
 فائدر صاحب ہی اختتام دینی مباحثہ کے صفحہ ۴۲ اور ۴۳ میں لکھتے ہیں کہ اوں نسخوں میں بعض
 اوراق کہہ گئے اور بعض بوسیدہ ہیں اور کہ کاتبوں کی غلطی بھی ان نسخوں میں پائے گئے اور کہ
 کوڈکس الکسندریوس کی جلد میں اور کتاب ہی اوسکے ساتھ جلد میں ہیں سب ہارنماب کے
 دوسری جلد میں تفصیلاً بیان ہوا ہے اور مجھے ہی آگے سے معلوم تھا انتہا
 اب نمونہ کی طور پر خداون نسخوں کا حال بیان کرنا چاہتا ہے
 کوڈکس کاٹونی انیس اسمیں چار جز ہیں اول جز میں انجیل متی ۲۷ باب ۲۶ - ۲۷ یعنی
 کل نو آیت دوسرے جز میں انجیل متی ۲۷ باب ۵۷ - ۵۸ یعنی نو آیت تیسرے جز
 میں انجیل یوحنا ۴ باب ۲ - ۱۰ یعنی نو آیت چوتھے جز میں انجیل یوحنا ۵ باب ۱۵ -
 ۲۲ یعنی ۸ آیت پس سب آیتیں ملا کر جو اس پورے نسخے میں موجود ہیں ۳۴ ہونے حالانکہ
 کل آیتیں ۱۱۱ عہد جدید میں سات ہزار سو اوٹھ ہیں اب خیال کیا جائے کہ ۳۴ آیتوں کو
 ایک کتاب مشہور کیا ہے

۳۴ کوڈکس تیری اس میں چار انجیلیں اور اعمال کی کتاب ہے اس میں چھپا سترہ ورق
 بہت پیٹے اور خراب کئی ہونے میں جن میں سے دس ورق کسی نے چھپے لکھ کر ملائی
 ہیں اور متی کے پہلے باب کے ۲۰ آیتیں غائب ہیں

۳ کوڈکس ہی ساریں جو پہلے حرفوں سے ارغوانی چڑے پر لکھا ہوا ہے اس میں صرف چھپیل ورق ہیں جن میں سے اول کے چھپیل ورق کتاب پیدائش کا ایک ٹکڑا اور باقی دو ورق لوقا کی انجیل کا ایک ٹکڑا ہے جس میں لوقا ۱۴ باب ۲۱-۲۹ ہے یعنی صرف ۲۹ آیتوں کو کتاب قرار دیا ہے

۴ کوڈکس رسکپش اس نسخے میں عہد جدید کی کتابوں میں سے صرف تھی کی انجیل ہے اور اس میں صرف چونتھ ورق یورانی لکھے ہوئے ہیں

۵ کوڈکس افرنجی اس نامہ عبرانی کا ایک ٹکڑا ہے اور صرف دو ورق ہیں اور عبرانی باب کی پہلی آیت اس قدیم کتاب میں نہیں ہے

۶ کوڈکس ایسی اعمال واریوٹکا یہ نسخہ ہے مگر ۲۶ باب ۲۹ سے ۲۸ باب ۲ تک نہیں ہے

اب اس کتاب میں زیادہ نسخوں کا حال لکھنے کی گنجائش نہیں ہے اگر حاجت ہو تو گریسلر اور سیکالس کی کتابوں میں دیکھنا چاہئے اور جاننا چاہئے کہ یہ غلطیاں وہ نہیں ہیں جیسے اس زمانے کے مطبوعہ نسخوں میں اختلاف ترجمات و محاورات وغیرہ سے واقع ہیں بلکہ یہ غلطیاں ان قدیم معتبر نسخوں میں کہ جن پر انجیل کی صحت کا ماس ہے اور جو خاص اسباب اور وسیلے انجیل کو صحیح کرنے کے لئے گئے ہیں پس جب ان کا یہ خراب حال ہے کہ تیس ہزار اور ڈیڑھ لاکھ بلکہ دس لاکھ سے زیادہ (انسانی کلوپیڈیا برٹینیکا جلد ۱۹ بیان اسکرچر) اختلاف عبارت پائے گئے تو دوائے بر حال ان انجیلوں کے کہ جو ان نسخوں کے وسیلے سے صحیح کی گئی ہیں ہارن صاحب جلد ۲ مطبوعہ ۱۸۲۲ء صفحہ ۴۵۹ میں لکھتے ہیں کہ عہد جدید کے کل نسخے جو کلا یا بعضاً یقیناً مقابلہ کی گئے اور انکی تعداد چار سو سے تجاوز نہیں ہے اور پیر جاکس میں لکھتے ہیں کہ پروفیسر ایک نے مقابلہ کی ہوئے نسخوں کی تعداد جو اپنی کتاب کے حوالہ سے صفحہ ۲۲-۱۰۰ تک لکھی ۱۴۹۲ ہے اور جن نسخوں کا مقابلہ گریسلر نے اپنی انجیل کی طبع

کیا یہ کیا اونکی تعداد دے ۳۵۵ لکھی ہے بشپ مارش نے جو اپنے اور میکا یلس کے نسخہ کو
 ملا کر شمار کیا ہے اونکی تعداد ۴۹۲ ہے پیر مارش صاحب دوسری جلد کے صفحہ ۵۴ میں
 لکھتے ہیں کہ عربیہ جدید کے کل نسخہ کی تعداد جو ہم تک پہنچی ہے خواہ کامل ہوں خواہ ناقص
 اور جب کا مقابلہ خواہ کا خواہ بعضاً ہو اسے قریب پانچ سو کے ہونے میں اور پادری فائڈر صاحب
 نے بھی اختتام دینی مباحثہ کے صفحہ ۵۲ سطر ۱۲ میں اسطرح لکھا ہے پادری جے مرے
 سچل ہارلڈ نے اپنے خطوط مطبوعہ ۱۸۴۹ء ص ۸۳ میں فرماتے ہیں یورپ کے عالموں نے
 چھ سو زیادہ انجیل کے قلمی نسخہ کو ملاحظہ کیا ہے جو یونانی بائبل میں ان میں سے بعض بہت
 قدیم ہیں اسٹے گرہر تعداد اون نسخہ کی تعداد ایک جملہ ہے جو کتب خانہ میں (غیر مقابلہ کی ہو)
 موجود ہیں مثلی صاحب نے یون کہا ہے کہ چونکہ مصنفوں کے اصلی نوشتے اب تک موجود نہیں
 ہیں اسلئے انکے تمام الفاظ اصلی کسی ایک نقل میں شاید نہیں ملتی لیکن سب نقلوں کے مقابلہ سے
 دریافت ہوتے ہیں اسٹے از طلوع آفتاب صدقہ صفحہ ۲۲۵ اب دیکھی کہ سب نقلوں میں اگر
 وہ اصلی الفاظ ہوتے ہی تو بغیر کسی اصلی صحیح نقل کے یا بغیر الہام یافتہ شخص کے اونہیں پہچان
 کون سکتا ہے مگر صرف اٹکل سے جہاننگس صحیح کیا اونہیں اصلی الفاظ سمجھ لیا دوسرے یہ
 کہ سب نقلوں سے شاید ہزاروں ایسی باقی ہیں کہ جن میں وہ اصلی الفاظ پہلے ہوئے ہیں اور
 اون نقلوں کا مقابلہ اب تک نہیں ہوا ہے پھر کہاں ثابت ہوا کہ سب اصلی الفاظ دریافت
 ہو گئے اور جب حال یہ ہے تو اصلی مطلب اور مضمون دریافت کر لینے کا کون دعوے
 کر سکتا ہے

پیر مارش صاحب جلد اول کے صفحہ ۱۲۴ میں اور دوسری جلد کے صفحہ ۲۵۵ میں لکھتے
 ہیں کہ گریسل نے ڈیڑھ لاکھ اختلاف عبارت نکالے ہیں جیسا کہ پادری فائڈر صاحب نے
 بھی اختتام دینی مباحثہ مطبوعہ ۱۸۵۵ء ص ۵۳ و ۵۴ میں لکھا ہے اور اس بات کو
 بھی یاد رکھنا چاہیے کہ پطرس نے اپنے اختلافات عبارت و سن لاکھ سے زیادہ جمع

لکھی ہیں جیسا کہ انسانی فلوپیڈ یا برٹینیکا کے جلد ۹ میں اسکرپچر کے بیان میں مرقوم ہے
 پوری فائنڈے کتاب اختتام دینی سبب ۵۵ صفحہ ۵ چہا پہ اکبر آباد سکند ۵۵۵۵ میں لکھا
 قولہ اگرچہ ہم لوگ قایل ہیں کہ بعض حروف والفاظ میں تحریف وقع میں آئی اور بعض آیات
 کی بابت مقدم و متوخر اور الحاق کا شبہ ہے تو یہی دلیل کو بے تحریف اور بے تبدیل کہتے
 ہیں اس لحاظ سے کہ اس کا مضمون اور مطلب نہیں بدل گیا میکلس صاحب اکثر
 نثلی صاحب کا قول اپنے عہد جدید کے دیباچہ جلد اول صفحہ ۳۶۲ میں نقل کرتے ہیں
 کہ جن لوگوں کے پاس صرف ایک نسخہ بچا ہوا تھا جیسے رومی اور یونانی اور عین بیرونی محلات
 ایسے قصور پاسے کہے ہیں اور ان کی اصلاح میں ایسے غیب ملے ہیں کہ باوجود وہ پوری حد تک
 نہایت عالم اور تیز فہم حکمت چینیوں کے محنتوں کے وہ کتابیں اب تک غلطیوں کا نثار بنا رہی ہیں اور
 اس طرح رہیں گی برخلاف اسکے جہاں کہیں کسی مصنف کے بہت نسخے ہوتے ہیں اگرچہ خوب
 مقدار نسخوں کے اختلاف عبارت ہمیشہ بڑھتے جاتے ہیں مگر وہ اصل نسخہ کا مقابلہ نہ ہر مند
 اور عقل لوگوں کے ہاتھوں سے ہوا ہمیشہ بہت صحیح ہوتا ہے اور مصنف کے اصلی الفاظوں کے
 قریب تر پہنچتا ہے اس لیے پرفاڈر صاحب اسی کتاب کے صفحہ ۱۵ اور کتاب دینی مباحثہ
 چہا پہ سکندر ۵۵۵۵ کے صفحہ ۳۲ میں لکھتے ہیں قولہ جانتا چاہئے کہ ان سب عالموں
 پر جو صحیحین اور نسخہ شناسی میں ماہرین خوب واضح و روشن ہے کہ نقل نویس لکھتے وقت ہمیشہ کچھ
 کچھ سہو کوستے ہیں اور کبھی بڑی کتاب نہیں شاید ایک ہی نہیں جو دست و قلم سے لکھے
 ہے جس میں کچھ بھی غلطی نہ پائی جاوے مثلاً اگر گلستان یا دیوان حافظ وغیرہ کتاب کی
 سوچاں نقلیں وقت سے مقابلہ کیا جائیں تو شک نہیں کہ ان سب نقل وین کیوں غلطیاں
 پائی جائیں گی ایسے سہو غلطیاں اکثر اوقات نقل نویس کی غفلت یا کم علمی سے ہوتی ہیں
 اور اس سبب سے اعراب اور حروف و لفظ وغیرہ میں غلطی کرتے یا لفظ چھوڑ دیتے ہیں
 اور بعض اوقات مالک کتاب یا نقل نویس نے تفسیر کی راہ سے کوئی بات حاشیہ میں لکھی اور

کاتب دیکھنے اور سکو یا ٹوہو یا قصد امن میں ڈال کیا ہے پر لکھتے وقت کوئی نظر رکھنا یا
 مقدم سو خریدا اور دوسرے نقل نویس نے تصحیح کرنے کا قصد کیا مگر غلطی یا کم سمجھنے کے سبب
 خلاف واقع تصحیح کیا ہے اب درحالیہ اصل نسخہ موجود نہ اور قدیم کتابوں کا شاید ایک ہی اصل
 نسخہ اب تک باقی نہ رہا ہو پس ان غلطیوں کے تصحیح کرنے کی کوئی اور راہ اور دیر نہ رہیں سہے مگر یہ
 کہ اسکی سبب نقل نزدیک و دور سے جمع کریں اور عالم اور فاضل زبان و ادب اور سبب
 کو مقابلہ کر کے اس راہ سے تصحیح کریں اور جتنے نسخے زیادہ ہوں تصحیح بھی اوتنا ہی آسان تر ہے
 رہتے لیکن کاتبوں کی غلطی یعنی ویریوس ریڈنگ کو تحریف کی جگہ سمجھنا یہ محض تحریف
 کو چھپانا اور اسکا عیب مٹانا ہے کیونکہ ناجیل کے ان سارے الحاقوں اور تحریفوں کے
 مقابل میں ویریوس ریڈنگ نہایت چھوٹی بات ہے اور کاتبوں کے سہو سے کوئی کتاب
 تحریف نہیں کہلاتی ہے ویکو قرآن مجید ہی ہمیشہ بات سے لکھا جاتا ہے اور اب تک وہم و ایران
 وغیرہ میں اسکا چھاپنا ممنوع ہے اور یہ بھی ممکن نہیں کہ کاتبوں کا سہو اور میں نہوتا ہو جو کچھ
 صحیح کر لیا جاتا ہے تو یہی کوئی اوس میں تحریف کا نام تک نہیں لے سکتا لیکن ناجیل
 میں جو تحریف ہوئی جیسا کہ پوری فائدہ صاحب وغیرہ کے قولوں سے ثابت ہے یہ
 جان بوجہ کر عیسائیوں نے آپ گھٹایا اور بڑھایا ہے سہو کا تباہ اسکو نہیں کہیں ہارضا
 لکھتے ہیں کہ اکثر اصلی یا خالص عبارت کو درج آمیز عبارت سے متیز کرنا مشکل ہوتا ہے بہر
 حال مختلف الفاظ یا عبارت میں سے جب ایک کا غلط ہونا علانیہ اور لفظی معلوم ہو جائے
 تو اسکا نام غلط لفظ یا غلط عبارت ہے جسکو انگریزی میں آرٹا کہتے ہیں اور جب اوتن مختلف
 لفظوں یا مختلف عبارتوں میں سے کسی پر غلط ہونا یقین نہ ہو بلکہ شبہ ہے کہ کون ان میں سے
 صحیح ہے اور کون غلط تو اسکو اختلاف عبارت کہتے ہیں جبکا نام انگریز میں ویریوس ریڈنگ
 ہے ہارضا صاحب کا اسٹروڈکشن جلد ۲ مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء صفحہ ۱۱۱ پس ان میں ٹیڑھ لاکھ
 اور دس لاکھ غلطیوں کو حرف ویریس ریڈنگ سمجھنا چاہئے اور جب اوتن غلطیوں کا

پہچانا مشکل ہے تو دیریوس ریڈنگ کو یہ رازا خیال کرنا چاہیے پیر پادری فائڈر ہٹا
 کی کتاب ختمام دینی مباحثہ صفحہ ۵۵-۵۸ تک چھاپہ سسکندریہ اکبر آباد ۱۳۵۵ھ
 میں شہور سالیون لکھا ہے قولہ ڈاکٹر گوشن کی کتاب کی چوتھی باب کی تیسری فصل میں
 لکھا ہے کہ گریساخ اور شوز نے اپنی سب محنت اور وقت سے انہیں میں صرف تیرہ جہوں
 ایسی غلطیاں پائیں کہ آیت کے مضمون سے علاقہ رکھتے ہیں اور اسے کچھ اور کر دیتی ہیں
 اور سے ہم میں پہلے اعمال کے باب ۲۸ آیت کہ خدا کی مجلس کو جسے او سے اپنی ہی کہو
 مول لیا چراو گریساخ کہتا ہے کہ لفظ خدا اغلط ہے اور کی جگہ لفظ خداوند کہنا چاہیے
 مگر شوز نے لفظ خدا صحیح ٹھہرایا ہے دوسرا پہلا طائوس باب ۱۶ آیت میں لکھا ہے
 کہ بالاتفاق دیندار بکا بڑا ہی ہے خدا جسم میں ظاہر ہوا روح سے راست ٹھہرا گریساخ
 کہتا ہے کہ صحیح یون ہے کہ بالاتفاق دیندار بکا بڑا ہی ہے وہ کہ جسم میں ظاہر ہوا اللہ یعنی
 لفظ خدا کی جگہ لفظ وہ کہتا ہے مگر شوز لفظ خدا صحیح جانتا ہے تیسرا پہلا باب ۲۸
 آیت کہ دے خدا کا جو اکیلا مالک ہے اور ہمارے خداوند یسوع مسیح کا اہنکار کرتے ہیں گریساخ
 اور شوز دونوں کہتے ہیں کہ صحیح یون ہے کہ دے ہمارے اکیلا مالک اور خداوند اللہ چوتھی
 پہلے یوحنا کا ۵ باب ۸ آیت میں ہے جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں باب اور کلام اور
 روح القدس اور یہ تینوں ایک ہیں اور تین ہیں جو زمین پر گواہی دیتے ہیں اور گریساخ
 اور شوز دونوں باتوں کو جو حلقہ میں ہیں الحاقی جانتے ہیں پانچویں رکاشفات ۸ باب ۱۳
 ایک فرشتے کو آسمان کے بیچ لوڑتے ہوئے گریساخ اور شوز دونوں کہتے کہ فرشتے کی جگہ لفظ
 عقاب چلے گئے تھوین یعقوب کے دوسرے باب میں ۱۸ آیت تو اپنا ایمان بے عمل کے مجھ پر
 ظاہر گریساخ اور شوز اسکو صحیح جانتے ہیں مگر بہت نسخہ نہیں ہے کہ تو اپنا ایمان عمل کے ساتھ
 مجھ پر ظاہر کر ساتویں اعمال کا ۱۶ باب ۴ آیت روح نے او نہیں جانے ندیا گریساخ اور
 شوز کہتے ہیں کہ صحیح یون ہے پر روح عیسیٰ نے او نہیں جانے ندیا اٹھوین انجیل کا ۵

باب ۲۱ آیتہ خدا کے خوف سے ایک دوسری فرماں برداری کرو گریساخ اور شوز نکلتے ہیں کہ
خدا کی جگہ فقط مسیح چاہئے توین کا شفات کا پہلا باب ۱۱ آیتین الفا اور او میگا اول و آخر
ہون گریساخ اور شوز الفاظ اول و آخر الحاق بتاتے ہیں و سوین نی ۱۹ باب ۷ اوسے
اوسے کہا تو کیوں مجھے اچھا کہتا ہے اچھا تو کوئی نہیں مگر ایک یعنی خدا گریساخ کہتا ہے
کہ یوں چاہئے تو کیوں مجھے سنی کی کی بابت پوچھتا ہے الخ مگر شوز الفاظ اول صحیح جانتا ہے
کیا رہوین فلیو نکا ۴ باب ۱۱ آیت مسیح سے جو مجھے طاقت بخشا ہے میں سب کچھ کر سکتا
ہوں گریساخ اور شوز نکلتے ہیں کہ فقط مسیح الحاق کیا گیا ہے بارہوین اعمال کا ۸ باب
۷ سو آیتہ (قلب نے کہا اگر تو اپنے تمام دل سے ایمان لاتا ہے تو روا ہے اوسے جواب
میں کہا میں ایمان لاتا ہوں کہ یسوع مسیح خدا کا بیٹا ہے) پھر ۱۵ باب ۵ و ۶ آیتہ اوسے پوچھا
کہ اسے خداوند تو کون سے خداوند نے کہا میں یسوع ہوں جسے تو سنا ہے (پیسے کی کیل پر
مارنا تیرے لئے بڑا ہے اوسے کانپ کر اور حیران ہو کر کہا اسے خداوند تو کیا جانتا ہے
کہ میں کروں) خداوند نے اوسے کہا الخ اور ۱۱ باب ۶ آیتہ میں لکھا ہے کہ وہ ایک شعون
و باغ کے یہاں جس کا گہر سمندر کے کنارے ہے جہاں ہے (جو کچھ تجھے کرنا چاہئے وہ مجھ کو بتاؤ
اب وہ الفاظ جو آیات کے سچ حلقہ میں ہیں گریساخ اور شوز کے قول کے مطابق الحاق ہیں
انہما ر قول گوش صاحب

پھر فائدہ صاحب فرماتے ہیں کہ ان الفاظ اور آیات مذکورہ کے سوا بعض اور آیات اور
جملے ہیں جو بعض محققین کے قول کے مطابق الحاق ہیں مثلاً یوحنا کا ۸ باب اسے اٹک پھر
یوحنا کا ۵ باب ۴ آیتہ پیرشی کا ۶ باب ۱۳ آیتہ کے ان الفاظ پر کہ بادشاہت اور قدرت اور
جلال تیرا ہمیشہ ہے الحاق کا گمان ہے پیرشی کے ۷ باب ۱۵ آیتہ میں یہ الفاظ کبھی
کی معرفت جو کہا گیا پورا ہونے والی آخرت یوحنا کے ۱۴ باب ۲۴ آیتہ سے متی میں داخل ہوئے
ہیں اور بعض آیات اور الفاظ مقدم و موخر بھی ہوئے ہیں مثلاً رومیوں کے ۸ باب پہلی آیتہ

۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

بیر الفاظ کہ جسم کے طور پر نہیں بلکہ روح کے طور پر چلتے اسی باب کے چوتھی آیت سے مقدم ہوئے
 ہیں اور پہلے قیون کا ۱۰ باب ۲۸ آیت میں یہ جگہ کہ زمین اور آسمان کی سموری خداوند کی ہے
 اسی باب کی ۲۶ آیت سے متاخر اور مکرمت ہو چاہے اور مدیون کے ۱۶ باب کی ۲۵ و ۲۶ و ۲۷
 آیتوں کے حقیق کر یہ باخ کہتا ہے کہ پندرہ باب کے شروع میں تین اور متاخر ہو کر سولہویں
 باب میں داخل ہو گئے ہیں مگر شواہد کہتا ہے کہ او کا اصل موقع وہی ۱۶ باب کے آخر میں ہے اس کے
 سوا اور یہی الفاظ اور جہ میں خیر تبدیل یا الحاق کا شبہ آتا ہے مت کلامہ ان سب باتوں کو
 میں نے کتاب اختتام دینی مباحثہ مستغنیہ پادری فائدہ صاحب چہا پہ سکندرہ اکبر آبادی سے
 نقل کیا ہے اور ان دونوں ایک اور کتاب میں یہ بیان دیکھا ہے پادری عماد الدین علی
 مذہب نے ہی ان سب آیات متحرکہ مرقومہ بالا کو کتاب اختتام دینی مباحثہ مستغنیہ پادری فائدہ صاحب
 سے نقل کر کے اپنی کتاب تحقیق الایمان چہا پہ مطبع آفتاب پنجاب لاہور ۱۳۲۶ھ صفحہ ۱۴۱
 میں لکھا ہے مگر بہت عیب پوشی کے ساتھ چنانچہ اول یوحنا ۵ باب ۷ و ۸ کو سب کے نیچے
 لکھا ہے تاکہ کچھ چہا پہ ہے اور اس بطور ہدایت المسلمین مستغنیہ پادری عماد الدین مطبوعہ لاہور
 ۱۳۲۸ھ صفحہ ۱۰۱-۱۰۳ میں یہ سب آیات متحرکہ مرقومہ میں پیر فائدہ صاحب اختتام
 دینی مباحثہ کے صفحہ ۱۳۰ میں فرماتے ہیں کہ یہ بات صحیح ہے کہ دیریوس ریڈنگس (یعنی غلطی کا کتاب)
 بہت ہیں اور کہ ہر حال میں تمام یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ صحیح کون ہے اس لئے پیر صفحہ ۱۳۱
 میں فائدہ صاحب فرماتے ہیں کہ پہلے یوحنا کے ۵ باب کی ۷ و ۸ آیتیں اور یوحنا کے ۸ باب
 کی پہلی سے ۱۱ آیت تک اکثر صحیحین مشتبہ جانتے ہیں۔ اس کے سوا صرف دو آیات اور ہیں
 جنکی تحت پیر یہ ہے یعنی یوحنا کے ۵ باب کی ۴ آیت اور اعمال کے ۸ باب کی ۷ آیت
 اور پیر دو مقام میں جنکی بابت نہ صحت کا بلکہ صرف مقام و موخر کا شبہ ہے یعنی رومیوں
 کے ۸ باب کی پہلی آیت اور ۱۶ باب کی ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ آیتیں مگر یاد رکھنا چاہئے کہ اوں چار
 آیتوں کا غیر صحیح ہونا یقین نہیں صرف شبہ ہے اس لئے کہ وہ آیات سب قریم نسخوں میں

نہیں پائی گئی ہیں اور فرض کریں کہ فی الحقیقت غیر صحیح ہوں تو اوتھ کے مضمون سے ظاہر ہے کہ اوتھ کے غیر صحیح ہونے کے سبب نہ انجیل کی کوئی تعلیم نہ کوئی حکم اور نہ کوئی گزارش بدل گئی ہے اس لئے از اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۱۳۱ و ۱۳۲ اور اوتھ کے سوا یوحنا ۷ باب ۵۳ سے ۸ باب ۱۱ آیت تک الحاقی ہیں اور ارمس اور کانون اور یسفا اور گروس اور بیکرک اور وٹسٹین اور سکر اور شوٹ اور موٹس اور پین لین اور پالس اور ریمہ اور اور علما و جنکا ذکر و فی نفس اور کو چہ پنی کیا ہے سچائی ان آیتوں کی نہیں مانتے تھے اور پراس نے ترجموں میں جو مختلف زبانوں کے ہیں یہ آیت نہیں پائی جاتی اور گریٹر اسم اور فیلکٹ اور نوٹس نے جو تفسیریں انجیل یوحنا پر لکھی ہیں انہیں ان آیتوں کے شرح نہیں کی اور نہ اور جاوہر ان آیتوں کا کیا ہے اور ٹریل میں اور ساتھی میں نے جو رسائے زنا اور عفت کے باب میں لکھے ہیں ان آیتوں سے شک نہیں کہ پکڑا اور یہ آیت اگر اوتھ کے نسخوں میں ہو تو یقیناً انکو سند میں ذکر کرتے

یوحنا ۵ باب ۱-۹ اور ۲ باب ۱۲-۱۴ الحاقی ہیں اسکا ذکر اور انجیل نویسوں نے نہیں کیا اور نہ اوتھ مشہور ترجمے میں جو قدیم سر بار بانکا چیک کیٹو یعنی صحیح اور عینہ لکھا ہے یہ دونوں مقام انجیل یوحنا میں ہیں فقط اور یو سیس اور اور قدیم علما و عیسائی اس مقام میں اور الیسیپی بعض مقامات کی صحت میں شک ظاہر کرتے ہیں از تفسیر انگریزی طامس اسکاٹ اب دیکھی کہ الحاق آیت نامہ اول یوحنا باب ۳ سے مسئلہ تثلیث مشکوک ہو گیا یہ سمجھ کر کہ اور مقامات جہاں یہ تثلیث کا ذکر ہے اگر صحیح ہوتے تو انہیں کو کافی سمجھ کر اس جعلی بناوٹ کی ضرورت نہ ہوتی اور لاوقیون کے خط میں جو کچھ تعلیمات لکھے تھے وہ سب باقی رہے کیونکہ اگر وہی تعلیمات پلوس کے اور خطوں میں ہی مرقوم ہوتے تو گلیٹیو کو (۳ باب ۱۶) تاکید نہ ہوتی کہ لاوقیون کے نام والا خط ہی تم پر ہوا اور اس طرح اوتھ تعلیموں کے ضایع ہونیکا حال یہی سمجھنا چاہئے جو قرنتھوں کے نام تھا اور اب موجود نہیں ہے دیکھو اول قرنتھوں کا ۵ باب ۹ اور یوحنا ۸ باب ۱۱-۱۲ الحاقی ہوتے ہیں

ایک مسئلہ باطل ہو گیا اور یوحنا ۵ باب ۴ سے ایک خبر غلط ہو گئی اور اعمال ۸ باب ۲۷ سے ایسے
اور اول خطاؤں ۳۰ باب ۱۱ سے الوہیت مشکوک ہو گئی اور علیٰ ہذا القیاس غلطی کے بموجب
کسی قدر تبدیل ضرور ہے ہر فائدہ صاحب کے اس قول سے کہ دیریوس سڈنگ ہیٹ ہیرا
بہر حال تمام یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ صحیح کون ہے اس لیے (اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۱۳۰)
خدا جانے کس قدر تعلیمات انجیل سے ضائع ہوئی اور جو مرقوم ہیں انہیں کس قدر غلط ہیں ہر
کہ کتنے تعلیمات انجیل میں موجود نہیں ہیں مثلاً اسطبلخ قائم مقام خستہ اور شاہانی قائم مقام
عید فصیح اور اتوار قائم مقام مہینہ وغیرہ اگر یہ تعلیمات صحیح ہیں تو الہامی ہونگے مگر انجیل میں ایسا
لکھے ہیں اب اگر ہم انجیل کو کافی سمجھیں تو یہ سب تعلیمات باطل ہو جائیں گے اور اگر انہیں
صحیح جانیں تو انجیل ناتمام رہ جائیگی لہٰذا سوا پریشنٹنٹ بشپ اسٹیک صاحب جو
فرماتے ہیں کہ رین کے محلے میں چھ سو امر ہیں خدائے مقرر کیا اور کتاب مقدس میں ان کا
کہیں ذکر نہیں ہے اس لیے (مررت الصدق صفحہ ۸۱) ایسے کہہ سکتے ہیں کہ یہی مطالب کتاب کے
بطل گئے جبکہ انجیل میں ناب وہ لکھے نہیں ہیں اور نہ صرف ایک بلکہ چھ سو اور اسطبلخ
پلوس کے وہ سب تعلیمات ضائع ہوئے جو قرینہ کو پہلے خط میں لکھے تھے جس کا ذکر اول فقرہ
کے ۵ باب ۹ میں ہے زینگلز اور اوریشنٹنٹ کہتے ہیں کہ نامولن پلوس میں سب
کلام پاک نہیں پورچہ۔ چہرول میں اونٹنے غلطی کی ہے اس لیے

لاؤنڈراپہ تفسیر مطبوعہ ۱۸۲۶ء کی چھٹی جلد کے صفحہ ۸۰ میں قول مارچن کا یونانی نقل
کرتا ہے کہ فرقہ ایونی کے وہ لوگ گروہوں نے پلوس کے نامحیات کو روکیا تھا اور پلوس
کو دانا اور نیک آدمی نہیں جانتے تھے اور یہی اسی معنی میں قول یوسی پوس کا نقل کرتا ہے
کہ یہ فرقہ پلوس کے نامحیات کو روکنا اور اس کو توہینت سے پہرہا کہتا تھا اور جلد ۲
صفحہ ۲۷۶ میں لکھتا ہے کہ قمار نے ہکو اطلالی دی ہے کہ یہ فرقہ پلوس اور نامحیات پلوس
کو روکنا تھا اور یوشیم صاحب کی تاریخ جلد ۱ صفحہ ۷۷ سے معلوم ہوا کہ فرقہ ایونی قول صبی

عیسوی میں تھا

چونکہ اس آخرانیسویں صدی عیسوی میں کتب الہامی سابقہ کی انگلستان میں نظر ثانی ہو رہی ہے اسکی کیفیت اندر میں آگئی پس مطبوعہ ماہ جون ۱۹۰۸ء نمبر ۱۴ میں عبارت ذیل مرقوم ہے کہ اندون بوعلمی انصاری عہد جدید کے ترمیم کر رہے ہیں انہوں نے آخر سات آئین مرقس کے اخیر باب کے جعلی سچکے نکال دئے ہیں یہ وہ آئین ہیں جن پر خالص لوگ اپنی مذہب کے بنیاد سمجھتے تھے۔ انہیں غلامانہ خطوط میں مذہبیت اچاتی نکالی ہے جو جو کشتی کرم میں تثلیث کے ثبوت میں مرجع ہے اسٹے

مستر فلک پطرس پر الزام غلطی اور جہالت رخیل کارگاہا تبارش کہ جسکو جیل صاحب نے فاضل اور رشید نجید کہا ہے کہتا ہے کہ پطرس سردار حواریوں اور برہنہا نے ہی بعد نزول روح القدس کے معہ کلیسا سے یرو سلم کے غلطی کہا ہی جان کا لون کہتا ہے کہ پطرس نے کلیسا میں بدعت بڑائی اور آزادی عیسوی کو خوف میں ڈالا اور توفیق عیسوی کو دور رہینکا اور پطرس اور برہنہا اور روم کو ملامت کرتا ہے میگڈی برجنس حواریوں خضر صلیبوس پر الزام غلطی کارگاہا تے میں وائی ٹیکر کہ بڑا عالم فرقہ پر شمشٹ کا ہے کہتا ہے کہ بعد عروج مسیح کے آسمان پر اور نزول روح القدس کے سب کلیسا نے غلطی کی ہے نہ صرف عوام بلکہ خواہ مخواہ ہی بلکہ حواریوں نے ہی جو غیر اسرائیلیوں کی دعوت طرف ملت سچی کے کی اور پطرس نے اور ہی غلطی رسوم میں کی اور یہ بڑی غلطیاں حواریوں سے بعد نزول روح القدس کے ہوئی ہیں اسٹے اور گلتیون کے باب ۱۱ - ۱۲ میں پطرس رسول فرماتے ہیں جب پطرس انطاکیہ میں آیا تو میں نے روبرو اس سے مقابلہ کیا اسلئے کہ وہ ملامت کے لائق تھا کیونکہ وہ پیشرو اس سے کہی شخص یعقوب کی طرف سے اسلئے غیر قوم والوں کے ساتھ کہا یا کرتا تھا یہ سب دے آئے تو تختہ نوٹنے ڈر کر پیچھے ہٹا اور الگ ہو گیا اور باقی یہودیوں نے ہی اسکی طرح دورنگی کی یہاں تک کہ برہنہا س ہی دب کر اونکی زبان میں شریک ہوا اسٹے اب کی

کہ پطرس اور کلیسا کے لوگوں اور برنباس تک کی ریاکاری کی پوس آپ گویا دیتے
ہیں تو ہی پطرس کے دو خط الہامی نوشتہ ہیں شامل ہیں

سکریٹ ۵

وینڈر علیسا نو نکا ہی عہد نامہ جدید یعنی انابیل
اور نامحبات میں تحریف کرنا بہت

اَقْطَعُوْنَ اَنْ تَوْمِنُوْا لَكُمْ وَقُلْ اَنْ تَوْمِنُوْا كَيْفَ تَعْمَلُوْنَ كَلَامُ اللّٰهِ تَحْرِيرِ فَوَ
مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوْهُ وَهُمْ يَعْلَمُوْنَ۔ یعنی پس کیا طبع رکھتے ہو تم کہ ایمان لاؤ میں واسطے
تمہارے اور تحقیق تھا ایک فرقہ اور میں سے سننا کلام اللہ کا پورا سکریٹ و اس میں
بوجہ گرا اور انکو معلوم ہے سورہ بقرہ کج ۹ تفسیر جلالین میں ہے تَحْرِيرِ فَوَ تَحْرِيرِ
مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوْهُ فَهُمْ يَعْلَمُوْنَ اِنَّهُمْ مَّفْتَرُوْنَ یعنی انکو معلوم تھا کہ ہم یہ
جو وہی عبارت لائے ہیں از ہدایت المسلمین صفحہ ۳۸ اختلاف عبارتوں کے سبب ہمیں
موجب قول کہیں صاحب کے بہت برا سبب جس سے عہد جدید میں روح نہیں نکالتا
بہایت کثرت سے پیدا ہوئے ہیں یہ ہے کہ یکساں مقامات کو اس طرح تبدیل کیا گیا ہے
یونہی ایک دوسرے زیادہ کامل مطابقت کیجاسے اور خاص کر انجیون کو اس سے طرہ سے
قصان ہونچا اور سینٹ پال کے ناموں کو اکثر مقامات میں سے اسلئے اولٹ پلٹ کیا
کیا ہے کہ اس کے عہد جدید کے حوالوں کو اور مقامات میں جہاں یہ پہلے تھو اجنت نہج کے
بعینہ الفاظ سے تفاوت رکھتے ہیں پہلے تھو اجنت ترجمہ سے مطابق کرنا بعض کتب چیتوں
عہد جدید کے نسخوں میں اس طرح اختلاف عبارت و الذی کہ انکو ترجمہ و لک کے مطابق
تبدیل کر دیا بعض کتب چین ناقلوں نے تا درست کلام انکو صرف صحیح ہی نہیں کیا بلکہ عہد جدید
کو بجائے غیر عمدہ طرز کلام کے بدل دیا اور اسدی طرح اور انہوں نے ان الفاظ کو جو انکو فضول
معلوم ہوئے یا جن کے فرق کو وہ نہ سمجھ لکھنے سے چھوڑ دیا خصوصاً عبری نسخوں میں اختلاف عبارت

عہد آئن کتاب کی تائید کے لئے حاصل کیا گیا تھا (مارش کا رسالہ دیکھو) حاشیہ الاسلم صفحہ ۹۸ دفعہ ۹ مطبوعہ بریلی ۱۸۷۳ء ترجمہ بابو جی مصنفہ گاڈفری سگنس صاحب مطبوعہ لندن
 ہارن صاحب کی چوتھی جلد مطبوعہ ۱۸۷۳ء صفحہ ۴۷۸ میں لکھا ہے ایک پورا جملہ مابین نخیل
 و قاف باب ۳۳ و ۳۴ آیت میں گر گیا ہے اوسکو متی ۲۴ باب ۳۶ یا مرقس ۱۱ باب
 ۳۲ آیت سے بڑھا چاہئے تاکہ قاف اور انجیل نویسون کے موافق ہو جائے یہ حاشیہ
 میں لکھا ہے کہ اس بڑے نقصان میں قاف سے تمام محققین اور مستروں نے چشم پوشی کی
 تھی یہاں تک کہ ڈاکٹر ہیلز نے اوس پر توجہ کی اس نے

گریسلخ نے متی ۲۴ باب ۳۵ میں سے اس عبارت کو تاکہ جو بنی نے کہا تھا پورا ہو دے کہ
 اونہوں نے میرے کپڑے آپس میں بانٹے اور میرے لباس پر قرعہ ڈالا الہیاتی مالم ہے ارتقا
 دوسری جلد مطبوعہ لندن ۱۸۷۳ء کے صفحہ ۳۴۰ و ۳۴۱ میں لکھتے ہیں کہ یہ عبارت
 ۶۱ ایوانی نسخوں میں اور ترجمہ سریانی اور کانٹک اور ہی ٹوک اور اتھو پک اور روسی کے تمام
 خطی نسخوں میں نہیں پائی جاتی اور بعض نسخوں مطبوعہ میں اور ترجمہ عربیہ کے سب نسخوں خطی اور
 اوس نسخہ مطبوعہ میں جو مشب و اللٹن کی پالی گلاٹین چپا ہے اور ترجمہ فارسی پالی گلاٹین
 متروک ہے اور گریزا سلم اور مینوس بشرا اور مینوس اور تھو فلکٹ اور اور یجن اور اریوس کے
 پرانے مترجم اور گلائین اور یون کوں کے حوالہ میں ہی یہ عبارت نہیں ہے گریسلخ نے جو
 اوسکو بلا شبہہ ساختہ (یعنی چوڑھا) سمجھ کر چوڑا خوب کیا اور اول قریون کے ۱۰ باب ۲۸ میں
 یہ عبارت کہ زمین اور جو کچھ اوس میں ہے خداوند کی ہے الہیاتی قرار دیکر خارج بھی ہے چنانچہ ان
 دونوں الہیاتیوں کا حال ہارن صاحب نے اپنی دوسری جلد کی صفحہ ۳۴۰ و ۳۴۱ اور صفحہ ۳۴۱ میں لکھا
 قاف کا ۳۳ باب ۷ اکوڈکس (اکندر یا نوس اور کریوس اور سیتھس اور ترجمہ کانٹک اور ہی ٹوک
 اور ہرانے ایشاک کے نسخہ اریلیس میں نہیں ہے اور مرقس ۹ باب ۲۶ کا کوڈکس و ایلیکانوس
 نمبر ۱۲۰۹ اور کوڈکس آفری اور دانیکانوس نمبر ۵۴۵ میں اور سات اور غنہ اور ترجمہ کانٹک

اور ایک نسخہ ایشا لکھن نہیں ہے اور اسے ہیو فلاکٹ نے چھوڑ دیا ہے اور تی ۵ باب کوڈس
بیسیرین نہیں ہے اور بعض نسخوں میں اورنٹس اسکندریانوس اور اورجن اور یوسی پس کے حوالوں
میں تی ۱ باب ۳۳ کے بعد یہ عبارت زاید ہے بڑی حیرت میں ڈھونڈو اور چوٹی حیرت میں ہی
مہین و یجائیگی آسمانی حیرت میں ڈھونڈو اور زینی حیرت میں ہی ٹکو عطا ہوئی چنانچہ ہارٹس
اپنی دوسری جلد طبوعہ لندن ۱۸۲۲ء کے صفحہ ۲۲۷ اور ۲۲۸ اور ۲۲۹ میں

اس کا ذکر کیا ہے

یوحنا ۸ باب ۵۹ میں یہ عبارت کہ اونکے سچ ہو کر یون چلا گیا الحاقی مانی گئی ہے
(اعلاطنامہ وار و صاحب صفحہ ۱۸) اور میضائے لکھا ہے کہ یہ لفظ بہت پرانے نسخوں
پائے جاتے ہیں مگرین موافق رائے ارازمس کے جانتا ہوں کہ یہ الفاظ اونکے ہمیں
جو کے لوقام باب ۳۳ سے لے گئے ہیں اور کاتب نے حاشیہ پر لکھے ہوئے کہہ کر اونکو غلطی سے
میں میں خل کر دیا ہے اور یہ الفاظ اور یون چلا گیا کہنے واسطے ربطہ سے اس باب کے
باب دوسرے سے ملا دی ہیں اور میں اس خیال میں فقط اس حجت سے نہیں پڑا کہ
گزشتہ اور گستاہن نے اس جملہ کا ذکر نہیں کیا بلکہ اس واسطے ہی کہ وہ غالباً بے ربط ہے
کیونکہ جب وہ پوشیدہ ہو گیا تھا تو ہر اونکے ہمیں سے ہو کے کیا نکل گیا اس طرح ہضاجہ
کرتا ہے اور اس کے معتقدین نے جو ۱۵۶۱ء اور ۱۵۶۲ء اور ۱۵۶۳ء اور ۱۵۶۴ء میں ترجمہ کر کے
چھاپا موافق اسکے قول کے ان لفظوں کو گرا دیا تھا مگر بعد اسکے ۱۵۸۰ء اور ۱۵۸۳ء میں یہ
ان لفظوں کو دخل کر دیا ہے

غرض کہ الہامی کتابوں میں انسان کی طرف سے جان بوجہ کر ایسا گستاہا بڑا ناشاید عجیب کا مقام
ہو گا چنانچہ اول طمطاؤس ۵ باب ۳۳ میں ہے اور اب سے تو صرف مانی نہ پیا کر بلکہ اپنے
معدے اور کمزوری کے سبب تھوڑی شراب پی اٹھے یہ عجیب الہام ہے کہ شراب پینے
کی اجازت دیتا ہے اگر معدے کی کمزوری کے سبب شراب پینا ضرور ہوا تو کیا کمزوری کا چوڑا

یا ہر کا پانی بازار سے نہیں لے سکتے تھے اور ططاؤس باب ۳ میں ہے وہ لیاو جسے
 میں نے نواس میں قریوس کے یہاں چھوڑا اور کتاب میں خاص کر چھڑے کے ورق پر
 آئیوا تھے اور ططاؤس باب ۲۰ میں ہے اس کے قریشیوں نے ترمس کو میں نے
 پلٹن میں بیا چھوڑا ہے اور قریشیوں کا باب ۸ میں ہے میں کچھ حکم کے طور پر نہیں
 بلکہ اور وہی سرگرمی کے سبب اور تمہاری محبت کی حقیقت آزمائش کے لئے یہ کہتا ہوں کہ
 اس سے ثابت ہے کہ یہ شاید الہام نہیں امتحان ہے کیونکہ الہام میں سبکی گنجائش کہان
 کہ حکم کے طور پر نہیں الخ اور اول قریشیوں کا باب ۱۲ میں ہے پر باقیوں کو خداوند نہیں میں کہتا
 ہوں الخ یہی صرف یوس کی طرف سے ہے اگر الہام ہوتا تو خداوند کی طرف سے ہوتا فقط
 اور مثل اسکے اول قریشیوں کے باب ۲۵ میں ہی ہے وغیرہ

یعقوب ۵ باب ۱۲ میں ہے اگر کوئی تم میں جا رہے تو کلیسا کے قیدیوں کو لائے اور تو
 اوپر خداوند کے نام سے نیل ڈالو اور اسکے لئے دعا مانگیں اس لئے اس حکم کے حق میں بادشاہ
 لو تیرا اپنی کتاب کی جلد دوم میں لکھتے ہیں کہ گو یہ نام یہ یعقوب کا ہو مگر میں جواب دیتا ہوں
 کہ حواریوں نے یہی چاہا کہ اپنی طرف سے سکریٹ (یعنی حکم شری) بنادے یہی منصب
 حضرت عیسیٰ کا تھا فقط دیکھی اگر یعقوب حواری کا کلام موافق الہام و روحی کے ہوتا تو ہرگز
 بیشوا سے فرقہ پراشتشت یعنی تارین لو تیر صاحب اوس نے ایسا انکار نہ کرتے اور
 جبکہ یعقوب کا یہ حال ہے تو اسے ہر حال میں و لو قاکے جو کہ حواری ہی تھے اور یہی حال
 مقدس کا ہی ہے کہ نہیں نہیں یعقوب نے خادم دین بنایا تھا کیونکہ شاگرد اپنے شاہ
 برا نہیں نہ نوکر اسے خداوند سے تھی باب ۲۲ (اول قریشیوں کا ۵ باب ۹ اول ططاؤس
 باب ۱۳) پر یہ بھی غور کرنا چاہئے کہ یوس دن بارہ تحت نشیون میں ہی نہیں میں حکم
 لئے مسیح نے تھی ۹ باب ۲۸ میں وعدہ کیا تھا بلکہ یہود اور اسکر لوی اول بار ہونے میں
 تھا جسکی طرف مسیح نے مخاطب ہو کر کہا کہ تم ہی بارہ تختوں پر بیٹھو گے الخ

جناب مارٹین لوتر شوالہ سے فرقہ پرائشیت کے نام پر یعقوب کو کہتے تھے کہ پھر لکھا اس
 ہوس سے (یعنی بہت ہی لمبا علقہ اور بقیہ) اور سلف سے بہت عالم عیسائی
 یہوداہ کے منکر تھے اور تاریخ میل مطبوعہ ۱۸۵۵ء میں ہے کہ گروتیس کہتے ہیں کہ یہ نام
 اوس یہوداہ کا ہے جو پندرہواں استوفیروسل کا سلطنت اوس میں تھا اور عیسائی
 اپنی کتاب اعلاطنامہ کے صفحہ ۱۱۰ میں لکھتا ہے کہ پورن شاگرد شیدلوٹر کا اور علامہ
 فرقہ پرائشیت سے ہے لکھتا ہے کہ یعقوب اپنے نام کو واسطیات میں عام کرتا ہے اور
 حوالہ کتاب نکالیا مختلف دیتا ہے کہ عہد میں روح القدس نہیں رہ سکتا اسلئے وہ
 الہامی کتابوں میں نہ گنا جائے اور ویس ٹیس یہودوس پرائشیت وخط نرم پر لکھتا
 کہ مشاہدات یوحنا اور نامہ یعقوب کو جسے قصداً پوروسا ہے اور نامہ یعقوب فقط بعض
 ہی جاہل چہان اسے کاموں کو ایمان پر بڑبا یا ہے قابل ملامت کے نہیں بلکہ اوس میں
 اور مطالب ایک دوسرے کے ضد پائی جاتی ہیں جو نبی صید میں کونسل نوڈیسیا نے جو
 ۱۸۴۲ء میں بھی تھی کتاب مشاہدات کو معتبر نہیں لانا اور یسوس اور سرل اور عام
 کلیسیا یروسل کی سرل کی وقت میں اور اون کے سوا اوروں نے اس کتاب کو روکیا اور
 جروم کے عہد میں ہی بعض کلیسیاؤں نے مطلق نہیں مانا اور اس طرح دیکھیں کہتا ہے
 کہ بعض نے جسے پہلے تمام کتاب مشاہدات کو علویہ کر دیا اور اوس کے سہین کو شش
 کی ہے اور کہا ہے کہ پھر سب بیٹے اور بڑا پاری حجاب جہالت کا ہے اور بہت مشکل
 طرف یوحنا حواری کے چہرہ ہے اور مصنف اور کائنہ کوئی حواری نہ کوئی پاک آدمی نہ کو
 شخص مسیحی بلکہ سرن ہیں جس نے نام یوحنا کا لگا دیا ہے (تاریخ یسوس کتاب باب ۲)
 لارڈز اپنی کتاب کے جلد ۲ صفحہ ۲۲۲ مطبوعہ لندن ۱۸۵۲ء میں لکھتا ہے کہ مشاہدات
 یوحنا پر لے مٹریانی ترجمہ میں نہیں ہے اور نہ باری بریوس اور یعقوب نے اس پر شرح
 لکھی ہے اور اسے بدجسوس نے ہی اپنی فہرست میں نامہ یوحنا میں اور نامہ یوحنا ویموس

یوحنا اور نامہ پیوداہ اور مکاشفات یوحنا کو چھوڑ دیا ہے اور یہی راستے اور سرانامیوں کی
ہے اور ڈاکٹر ٹیلر کہتا ہے کہ سرانامی کی کلیسا نامہ دوم بیطرس اور نامہ دوم وسیوم پوجنا اور
نامہ پیوداہ اور مکاشفات یوحنا کو تسلیم نہیں کرتے تھے اور عرب کی کلیسا ویکٹوریہ
حال تھا اور پرنسپل لوائڈ نے بڑی تحقیق سے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ ہرگز تصنیف
یوحنا وارچی نہیں لیکن ۱۸۹۷ء تسلیم میں کنسل کا نتیجہ ہے اسے اور کتاب وزوٹم اور کتاب
ٹویاس اور کتاب باروق اور کتاب ایکلیپس اسٹیکس اور وولون کتابوں مقابہ کو حسب
التسلیم مان لیا تھا حالانکہ فرقہ پروٹسٹنٹ سواسے مکاشفات کے ان سب کو نہیں مانتا
اور لارڈ وزوٹم صفحہ ۴۵۴ میں لکھتا ہے کہ نامہ فلیمان کو بعض اشخاص صاحب التسلیم
منجاستے تھے اور عجیب یہ ہے کہ یہ کتابیں عہد جدید کے عہد تصنیف سے ایک
زمانہ دراز تک مجلد اور مجمع نہیں ہوئیں اور بعد گزشتہ اس قدر مدت دراز یعنی صد
سال کے جو کہ زیادہ تر نامہ بری کتاب مشکوکہ کا سبب ہوتا ہے کو نشانہ ثبوت کامل صحت
کتب کا ہات ۱۲ یا جبکہ مجلد اور مجمع کر لے گئیں کہ جو کہ جو زیادہ اہم ثبوت اعتبار کا تھا تب
تک نامہ بریں اور حسب ادنی تحقیقات تحت کا وقت گزر گیا تب معتبر شہر امی گیلین اپنی
صاحبوں کے اخبار نور افشان لدیانہ مطبوعہ ۲ مارچ ۱۸۹۶ء مطبع امریکن مشن پرنٹ
۷۴ کالم ۲ میں پادری ویرجیا جب لکھتے ہیں کہ فرض کرو کہ اگر کوئی شخص ثابت کرے کہ
انجیل بالکل بدل گئی یا وہ کتاب الہام سے نہیں لکھی گئی اور بالکل ماننے کے لائق نہیں ہے
تو یہی عیسائی مذہب قائم رہیگا اس بات سے تعجب نہ کرو کیونکہ عیسائی دین کا قیام صرف
انجیل پر موقوف نہیں ہے جب ایک چیز ایک چیز سے پیشتر ہے تو یہی چیز پچھلی چیز کی محتاج
نہیں اسدیلح عیسائی دین انجیل سے پیشتر ہے وہ بھی اوسکا محتاج نہیں۔ دین عیسوی
انجیل کے لکھے جانیکے پیشتر تھا اور اوپر موقوف نہیں اور اگر ہمارے پاس یہ کتاب بھی نہ
تو یہی ہمارا دین بچا ہے اسے (نقل بعینہ قول پادری ویرجیا صاحب)

جو کہ پیشتر اس کتاب میں ایک فہرست ۳۳۲ اکتب جعلی عہد جدید ورج ہو چکی ہے
 (دیکھو کلیسیا م سکرمنٹ ۱) علاوہ اس کے مشنری اخبار نور افشان لایانہ مطبوعہ ۱۳۴۷
 جولائی ۱۹۷۴ء صفحہ ۳۴۲ میں پادری ویری صاحب نے لکھا ہے کہ جعلی تصانیف
 مذکورہ کے سوا واضح ہو کہ تیسری اور چوتھی اور پانچویں وغیرہ صدیوں میں چند اور ایسے
 کی کتابیں ہی نہیں رہیں کہ وہ سب بچے انجیل مروجہ کے شائع ہوئیں انجیلیان اس مقصد
 میں کرفاضول ہے چنانچہ یہاں صرف چند نام قلم بند کئے جاتے ہیں
 (۱) تواریخ یوسف بخار (۲) خطبات طوس پلاطس (۳) گرنگی پلاطس (۴)
 وفات پلاطس (۵) قصہ یوسف (۶) انتقام نجات دہندہ (۷) اعمال برنباس (۸)
 اعمال قلب یونان میں (۹) اعمال اندریاس و متی (۱۰) اعمال متی (۱۱) انعام ہوا (۱۲)
 اعمال تہدی (۱۳) مکاشفات موسیٰ (۱۴) مکاشفات رسدازس (۱۵) مکاشفات
 بطلمی (۱۶) مکاشفات لرم (۱۷) مکاشفات دانیل (۱۸) گریمرم (۱۹) انجیل باسند
 (۲۰) انجیل یوکیاس (۲۱) انجیل پیرجنوس (۲۲) فرعہ رسولان (۲۳) قانون
 رسولان ۴۰ چند ایک دن میں سے جاری ہیں اور بعضے کم ہوئی اور عسکو شوق دیکھنے کا
 ہو پادری صاحبان لاہور سے درخواست کرتے اور وہ البتہ خوشی سے دیکھلاؤنگے اچھے
 اسکے سوا ہمارے صاحب نامہ دویم و سیوم برنباس کا ذکر کر کے لکھتے ہیں کہ یہ نام ہے ہی اب تک
 موجود ہیں پس ۳۳۲ میں یہ ۳۳۲ کتابیں اور دو نامہ برنباس ہی شامل کریں تو سب
 جعلی کتابیں عہد جدید کی ۱۵۷ ہوتی ہیں

سکرمنٹ ۶

اختلاف آیات انجیل

۱۔ متی ۲۲ باب ۸ اور ۱۹ میں ہے کہ مسیح نے دریا پر سے چال ڈالے ہوئے پطرس اور اندریاس
 کو دیکھ کر بلایا اور یوحنا اباب ۳۵-۳۶ میں ہے کہ اندریاس تو یوحنا پستما دینے والا تھا

شاکر دتھا اور وہی اپنے مہائی پطرس کو سچ کے پاس لایا مثنیٰ باب ۵ میں ہے ایک
صوتہ دار اپنی چوکرہ کو چٹکا ہونیکے لئے بذات خویش کے پاس کہنے آیا اور پوچھا باب ۱۔
۱۰ میں ہے کہ صوتہ دار نے شیر خواروں اور بعد اسکے اپنے دوستوں کو سچ کے
پاس بھیجا اور خود نہیں آیا مثنیٰ باب ۱۱ میں ہے کہ حضرت یحییٰ نے کہا کہ میں یا اس
نہیں ہوں اور یوحنا باب ۱۲ میں ہے کہ ایسا میں جو آیا تھا یہی ہے یعنی حضرت یحییٰ
اور تعجب یہ ہے کہ اگر حضرت یحییٰ ایسا میں تھے تو یہاں پر جو ایسا میں اور موسیٰ حضرت عیسیٰ
کو نظر آئے یہ دوسری ایسا میں کون تھے مرقس ۹ باب ۴ لوقا ۹ باب ۱۰ مثنیٰ باب
۱۶ میں ہے کہ تھے اور شیر خواروں کے منہ سے تو نے تعریف کروائی اور لوقا ۱۹ باب ۱۰
میں ہے کہ شیر خواروں کے لئے شیر خواروں کے بدلے میں پتھر لکھا ہے مثنیٰ باب ۲۶ میں ہے
کہ دونوں چور جو مصلوب ہوئے مسیح کو برا کہتے تھے اور مرقس ۵ باب ۱۷ میں ہی ہے
کہ لوقا ۲۳ باب ۲۹-۳۰ میں ہے کہ ایک چور نے برا کہا اور دوسرے نے اچھا
تسبیح نے اوس سے کہا اگر آج تو میرے ساتھ بہشت میں ہوگا استغاثہ میں ہی
اختلاف ہے کیونکہ یوحنا ۱۰ باب ۱۷ میں ہے کہ مصلوب ہو کر تین دن قبر میں رہ کر
جب مسیح پرتی اوتھے تو مریم سے کہا کہ میں بیوڑا اور اپنے باپ کے پاس نہیں گیا ہوں
استغاثہ پتھر کہاں سے جھپکا میں تجھ سے سچ کہتا ہوں آج تو میرے ساتھ بہشت میں
ہوگا لوقا ۲۳ باب ۴۳ جبکہ مسیح مصلوب ہونیکے بعد تین دن زمین کے تلے ہے
اول پطرس ۴ باب ۱۹ اور ۲۰ باب ۴ قلیونکا ۱۰ باب ۱۰ پس وہ چور اسفل اشار
میں گیا تھا بہشت میں کیونکہ مسیح مصلوب کی بعد ۴۰ روز تک بہشت میں نہیں گئے
تھے اور بہشت کا وہ پرتیئے آسمان پر رہنے کی ۴۰ قریبوں کا ۱۲ باب ۲-۳ دلیل ہے اور
منکرین فقہ معراج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یہی ہی آیت جواب ہے کہ وہ ہونیکے ۴۰
باب ۵ و ۶ میں یسوعیوں نے دونوں کا ماننا جائز فرمایا اور کلیونکے ۴ باب ۱۰ میں

دونوں کے لئے کو متع کیا یہ کیسا اہم ہے کہ یہی یون اور یہی دون خداؤ انسان
 نہیں ہے جو ہونہ ہوئے گئی ۲۳ باب ۹ کی یہی تو یوس فرماتے ہیں کہ میں اپنے تئیں
 سب سے بڑے رسولوں سے کچھ کم نہیں سمجھتا ہوں اتنے ۲ قرینوں کا ۱۱ باب ۵
 اور یہی فرماتے ہیں کہ میں رسولوں میں سب سے چوتھا ہوں اور اس لائق نہیں
 کہ رسول کہلاؤں اول قرینوں کا ۵ باب ۹ یوس مقدس نے آپ ہی فرمایا کہ ناپاک کو
 مست چھو ۲ قرینوں کا ۴ باب ۱۷ اور یہی فرماتے ہیں کہ پاک آدمی کے لئے سب کچھ
 پاک ہے الہم طیس باب ۱۵ اسبطح ۲ قرینوں کے ۱۰ باب ۵ اور گلیوں کے ۴ باب ۵ سے
 اور گلیوں کے ۳ باب ۵ اور اعمال ۱۲ باب ۲۶ سے اور گلیوں کے ۵ باب ۳ کو اعمال ۶ باب
 ۱۷ اور لوقا ۱۰ باب ۴ کو لوقا ۲۲ باب ۲۵-۲۸ سے اور یوحنا ۵ باب ۱۷ کو یوحنا
 ۸ باب ۳۷ سے ملنا چاہئے اور یوحنا ۷ باب ۳۳ میں مسیح نے فرمایا کہ تم مجھے نہیں پہچانو گے
 اور نہ پاؤ گے اور جان میں ہوں تم نہ آ سکو گے اتنے اور مکاشفات ۳۲ باب ۳ میں مسیح
 دیکھتے ہیں دروازہ پر کھڑا کھینچتا ہوں اگر کوئی میری آواز سے اور دروازہ کھولے میں اس
 پاس اندر آؤں گا اور اس کے ساتھ کہاؤں گا اور وہ میرے ساتھ کہائے گا اتنے اب دونوں
 آیتوں کو متی ۲۸ باب ۲۰ اور متی ۲۶ باب ۲۵ میں مقابلہ کرنا چاہئے اور گلیوں کے ۳ باب
 ۳۱ میں ہے کہ مسیح۔ ہمارے بدلے میں لعنت ہوا اتنے اور یہی یوس مقدس اول قرینوں
 ۱۱ باب ۳ میں فرماتے ہیں کہ کوئی نہیں جو خدا کے روح سے بولتا یسوع کو ملعون کہتا
 ہوا اتنے اس سے ثابت ہے کہ نامہ موسویہ گلیستان یوس نے روح القدس کے
 ہدایت سے نہیں لکھا ہے اور یوحنا ۴ باب ۲۴ میں ہے کہ خدا روح ہے اور لوقا ۲۴
 باب ۳۹ میں حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ روح کو جسم اور نہی نہیں جیسا کہ مجھ میں دیکھتے
 ہو اتنے یہاں سے حضرت عیسیٰ کے خدای ثابت نہیں ہوئے اور مرقس ۱۶ باب ۲۲
 میں حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ اوسدن اور اوسگہری کے بابت سوایا پ کے نہ فرشتے

جو آسمان پر ہیں اور نہ پیشا کوئی نہیں جانتا ہے اتنے چو کہ علم صفت روح کے ہے نہ جسم کے
پس باعتبار روح کے ہی اس لاعلمی کے اقرار سے خدای کا دعوی غلط ہو گیا ہے اور
اسی طرح مثنیٰ ۶ باب ۷۔ ۱۳ میں شمعوں کو ٹہری کے گہر میں سج کے پاس ایک موت
نگہ مر کے عطر دان میں عطر لائی اور توفاء باب ۶ ۱۳ و ۱۴ میں ہے کہ فرسی کے
گہر میں لائے تھے مرقس ۱۴ باب ۱۱ اور ۱۲ میں ہے اوتے (یعنی مسیح تھے) اور نہیں (یعنی
حواریوں نے) کہا کہ خدا کی بادشاہت کے بہید کو جانتا نہیں دیا گیا ہے پراونکے لئے جو
باہر میں سب باتیں ٹیلوئین ہوتی ہیں تاکہ وہ دیکھنے میں نہ آسکیں مگر جو جہیں نہیں آتے
کان سے سنیں جہیں نہیں ہووے کہ وہ کسی جہ میں اور اونکے گناہ بخشے جائیں اور
مثنیٰ ۸ باب ۱۱ میں لکھا ہے کہ ابن آدم (یعنی مسیح) آئے گا کہ وہ ہونگے ہونگے
بچاؤ اور اس طرح بوقاہ باب ۶ ۱۵ میں ہی ہے مثنیٰ ۱۱ باب ۵ ۱۵ میں ہے کہ مسیح نے
جب شاگردوں یعنی حواریوں کو منادی کرنے کے لئے بھیجا تو اوتے فرمایا کہ سامریوں کے
کسی شہر میں قتل نہ ہوتا ہے اور یوحنا ۴ باب ۱۲۔ ۱۴ میں ہے کہ مسیح آپ ہی سامریوں کے
شہر میں گئے اور دوزخ دان سے مثنیٰ ۹ باب ۱۱ میں لکھا ہے ایک حاکم نے مسیح سے
اگر کہا کہ میری بیٹی ابھی مری تو اگر اپنا پات اوپر رکھ کہ وہ جی اڑیگی ایشیا اور مرقس
۵ باب ۲۲۔ ۲۴ اور بوقاہ باب ۱۴۔ ۱۵ میں لکھا ہے کہ مری نہیں بلکہ مرنے پر ہی
اور مرقس ۵ باب ۱۱ میں صاف لکھا ہے کہ اوسکے باپ نے مسیح سے ہی کہا کہ میری بیٹی نے
برے اور بوقاہ باب ۱۴ ۲۹ میں ہے کہ جب مسیح اوسکے ساتھ ہوئی راہ میں کینے خبر دی
کہ تیری بیٹی ابھی مری اوستا کو تکلیف نہ ہے اتنے اور متاخرین محققین نے اختلاف کو ان تحریروں
کے مان لیا ہے ہر بعض اوتے تحریر مرقس کو اور بعض تحریر مثنیٰ کو ترجیح دیتے ہیں اور بعض
اس تحریر سے دلیل کرتے ہیں کہ پہلی زجل کا لکھنے والا مثنیٰ حواری نہیں ورنہ ایسا محمل نہ
لکھتا اور پاس اور شلی میجر اور اولیاس کہتے ہیں کہ وہ لکھی مری نہیں تھی بلکہ اوسکو تنید

کیسی غشی تھی اور ذلیل اور تنگی مسیح کا یہ قول ہے کہ وہ مر نہیں گئی بلکہ سوتی ہے (مرقس
 ۵ باب ۴) پس ان شخصوں کے قول کے بموجب یہاں مسیح نے مردہ نہیں جلایا
 اور نیند پر اس کی موت کا یقیناً اعتقاد نہیں رکھتا بلکہ گمان غالب اس کا یہ ہے
 کہ صرف دیکھنے میں وہ مردہ تھی اور اس طرح مٹی۔ اباب ۹ و ۱۰ کے ساتھ لوقا ۲۲ باب ۲۵
 ۸ کو اور مٹی اباب ۱۱ کے ساتھ لوقا ۱۸ باب ۵ کو دیکھنا چاہئے وغیرہ اب اس کے ساتھ
 شہید بے تیری کتاب کا حال ہی بطور مشتبہ نمونہ از خروار سے معلوم کرنا چاہئے لوقا ۱۱ باب
 میں مسیح کا پہاڑی وعظ لکھا ہے اور میں کی یہ پتلا پسوں آیت کہ اچھا آدمی اپنے دل کے
 اپنے خزانے سے الخ مٹی ۵ و ۶ باب میں جو پہاڑی وعظ لکھا اور میں نہیں ہے بلکہ
 مٹی ۱۲ باب ۵ میں ہے اور اس طرح لوقا ۱۱ باب ۲۲ - ۲۶ میں ہی مٹی کے پہاڑی
 وعظ میں نہیں ہے اور مٹی ۵ باب سے لیکر اباب تک پیوں آئین لوقا ۱۱ باب کے پہاڑی
 وعظ میں نہیں ہیں جو چاہئے دیکھنے سے پس ایک ہی بات کا دو کو الہام ہوا اگر ایک کو کچھ
 اور دوسرے کو کچھ اور

سکھت

انجیلی تعلیمات کے بیان میں

لو تھر کہتا ہے یہ ایک بڑے تعجب کی اور پُر زبون بات ہے کہ وقت تشریح پاک تعلیم سے
 دنیا روز بروز بدتر ہوتی جاتی ہے (لو تھران سرن کان) کانوں کہتا ہے اتنے ہزاروں
 میں سے جو انجیل سے انگیری کر نیکو مشاق نظر آئے ہیں کتنے تھوڑے ہیں جنہوں نے اپنی
 زندگی کو ترمیم دی ہو نہیں بلکہ اور کس چیز کا دعویٰ کرتے ہیں شواہد اس کے کہ وہ ہم کا جو اینک
 کر زیادہ بخوف و خطر ایک قسم کی شرارت اور خیانت میں گرے ایرامسن (یعنی ارازمس)
 کہتا ہے ان انجیلی آدمیوں پر غور کرو اور ان میں سے ایک تو مجھے دکھاؤ جو بدکار سے نیک کے مار
 بنائے یا میخوار سے صوفی ہوا ہے میں تو نہیں ہر خلاف اسکے ہتھیاروں کو دیکھا سکتا ہوں

جو اس انقلاب سے بدتر ہو گئے ہیں از مرآت الصدق مولفہ پادری بیدیل صاحت
 و ترجمہ طامس انگس حسب الارشاد پادری ہر یا انجلو صاحب یہ مطبوعہ کواریا رشتہ ۱۸۵۱ء
 ۷۷ اب انجیلی تعلیمات کا حال ہی سب سے زیادہ معتبر انجیل یوحنا میں سب سے پہلے
 معجزہ مسیح کا جو لکھا ہے وہی ہے کہ شریوچی مجلس میں جا کر ظہارت کے متکوین پانی جو
 بہر تھا اس سے شراب کر دیا یعنی ظہارت میں نجاست کر دے (یوحنا ۲ باب ۱۱) یہ پہلا
 معجزہ یسوع نے کیا انجیل میں دیکھا یا اور اپنا جلال ظاہر کیا اور اس کے شاگرد اس پر ایمان لائے
 رہتے غور کریں کہ حضرت عیسیٰ کے جلال ظاہر ہونے کا پہلا سبب جو نصارے سمجھتے ہیں وہی ہے کہ
 پانی کو معجزہ سے شراب بنایا اور اسی سبب سے عیسائی دین کی ابتدا اور ابتدا شراب کے
 ساتھ قائم ہوئی چنانچہ پلوس نے ططاؤس کو صاف حکم کیا کہ شراب پیا کر (اول ططاؤس
 ۵ باب ۱۲) اور پرنے وقت عیسائی لوگ سکر منٹ میں مان پاؤ اور شراب پیا کر مرنے
 میں کہیں مسیح کی آخری وصیت اور اپنی یادگاری کا نشان سے اور اسے شارب تالی کہتے
 ہیں پس بموجب اقوال اناجیل حضرت عیسیٰ نے پہلا معجزہ شراب بنا کر دیکھا یا اور بعد اسکے
 تیسرا اپنا ذکر کیا کہ سچی انگور کا درختاں ہوں (یوحنا ۵ باب ۵) اور تعلیم میں نئے مسیحی پرا
 متک میں رکھنے سے منع کیا (مرقس ۲ باب ۲۲) اور بے گناہ گوار شرابی بنایا (متی
 ۱۱ باب ۱۹) اور پھیلے و قبہ جب آسمان پر جایا کو تھنوں اور شراب عیسائیوں کے لئے
 دستور لایا مقرر کیا متی ۲۶ باب ۲۶ و ۲۷ میں ہے پہلا ایک شکر کیا اور دوا نہیں دیکر
 کہا تم سب اس میں سے پیو اتنے اور بہت میں ہی دوا دے انکو ر کے شیرہ کا فرمایا (متی
 ۲۶ باب ۲۹) شعر یک یکہ میں ہر روزہ تمام ہوتا ہے آغاز گریہ ہے تو انجام جہم ہے
 اگر کوئی سمجھے کہ اس شراب میں نشہ تھا تو یوحنا ۱ باب ۱ کو دیکھنا چاہئے جہاں لکھا ہے
 کہ جب پیکر چمک گئے اسل زبان یعنی یونانی میں یہ لفظ تھوس تھوس اور اس کے خاص
 معنی متوالا ہو جاتا ہے مگر سائون نے پلوس کی طرف سے سبب چیر پاک ہونیکا اشارہ

پاکر اس شراب کی رعایت کے لئے سور کا گوشت اپنی طرف زیادہ کیا تب شراب و کباب کا مضمون ٹھیک ہو گیا اگرچہ مٹی ۲۲ باب ۴۹ و ۵۰ سے ثابت ہے کہ متوالون کے ساتھ کہا نامیج کی نظر میں گناہ تھا اور کابین شہر پیکر سیکل میں جاتے ہیں (اجازت باب ۴) اور اور حضرت سمویل کو علی سردار کابین سیکل میں دے دیا گئے وقت الزام دیا کہ کتب تک تو متوالی تھی (اول سمویل باب ۱۲) یہاں سے ظاہر ہے کہ کابین کیسوا اور ونکو بھی شہر پیکر سیکل میں جا رہا تھا مصر کے قدیم لوگ عمر کو بہت برسی چیرا اور نہایت مکروہ شے جانتے تھے اور یہ کہتے تھے کہ وہ مصر کے دشمنوں کا خون ہے مصر سے کہ ولایت علوم اور حکمت اور دین کی تھی اور ملکونین ہی اس اعتقاد سے شیعہ پایا۔ قوم بھی ایمان کی نظر کو شیطانی کا خون و زہر جانتے تھے۔ اور جو انہیں سے عیسائی ہو گئے اب تک انہیں اشرار کرتے ہیں۔ تو بیع سابقہ عربستان سے دریافت ہوتا ہے کہ پہلے وہاں شراب پینا منع تھا۔ اور پھر حرمیا (یعنی یرمیاہ) جو بادہ سویرس سے پہلی محضر سے تھا کہتا ہے کہ ایک گروہ ریسون عرب کیسے ہمارا قوم یہود کے عربستان سے آئے اور انہیں سویرس بلیٹائن میں سکونت پذیر تھے طریق اور رسومات اپنے بزرگوں کے چھوڑے یعنی تعمیر کرتے رہا۔ سے اور بوسے زمین کے سے اور پیدا کرنے انکو اور پینے شراب کے سے باز رہے تھے از سیر للاسلام مطبوعہ دہلی اردو اخبار ۱۹۴۵ء باب ۵ ترجمہ کیا ہوا پتھر کا صفحہ ۲۱۵ طبع طبع باب ۱۵ میں ہے کہ پاک آدم کے لئے سب کچھ پاک ہے اور ناپاکون اور بے ایمانوں کے لئے کچھ ہی پاک نہیں بلکہ اور سکا دل آدم کی عقل ناپاک ہے اس لئے یہی الہام ملامت کے ساتھ ہے اگرچہ پہلی شریعت جو حضرت آدم کو ملی تھی کہ منع کیا ہوئے وحی پہلے نکھانا پیدا لیس باب ۱۷ اور حضرت آدم کو اگرچہ پہلا گناہ تھا مگر ہی سزا ملی یعنی جلا وطن ہونا اور موت اور مٹی ۵ باب ۱۱ میں جو لکھا ہے کہ جو چیز نہیں میں جلتے آدم کو ناپاک نہیں کرتی اس لئے اس کو ہی حرام چیر گز نہیں بلکہ صرف بے دھو سے بات کرنا

کہا نیکانہ از ام جوہر دین نے شاگرد کو دیا تھا (متی ۵ باب ۲) وہی رنج کیا گیا ہے کہ
 متی ۱۵ باب ۲۰ کہین وہو سے بات کہا نا کہانا اڈیکو نا پاک نہیں کرتا ایتھے اور خدا نے نصرت
 رنج کو جب کشتی میں جائیکا حکم کیا تو فرمایا کہ پاک جانور زمین سے سات سات اور پاک جانور
 بین در در جوڑے ساتھ رکھ لئے جائیں پیدائش ۷ باب ۱۰ اور خرقہ ۳۴ باب ۲
 اجار ۱۱ باب ۷ استثناء ۱۴ باب ۸ یسایہ ۶۶ باب ۷ ان سب تمام کو دیکھنا چاہئے
 مروا ہے باب کو چورنگا مگر اپنی جوت سے ملا دیکھا متی ۹ باب ۵ ہر شے ۱۰ باب ۷ فہرست
 ۵ باب ۱۳ اگرچہ ظالموں میں لکھا ہے کہ عورت سے ہر بات بائیں نکرنا چاہئے ایتھے اور پرہیز
 کہ کسی عورت بلکہ اپنی ہی عورت سے ہی کوئی راز میں بائیں نکرنا چاہئے اور تورت میں لکھا ہے کہ
 باب کی عزت کو خروج ۲۰ باب ۱۲ اجار ۱۹ باب ۱۱ مگر شیخ نے اپنی ماں سے قاتلے کیل میں
 فرمایا ہے مسطورہ مجھے تجھے کیا کام ایتھے یوحنا ۱۴ باب ۱۰ متی ۱۰ باب ۱۰
 اول خطاؤں ۴ باب ۴ میں ہے کہ خدا کی پیدا کی ہوئی ہر چیز اچھی ہے اور نیکارے لائق
 نہیں اگر شکر کر کے کہا دین ایتھے ایک ذرا سی شکر گزار ہی کہ عین کوئی چیز برائی اور نیکارے
 لائق نہیں ہتی خواہ وہ حرام ہو یا پاک ۱۰ باب ۱۰ متی ۱۰ باب ۱۰
 ۲۳ باب ۳۲ کہ صبر و شج پر ایمان لانا نجات کے لئے کافی ہے اور اعمال نیک
 پر ہر دس محض ہو قوفی ہے یعنی نیک اعمال کرنا ہے ہو قوفی ہے کیونکہ ہر دس کرنا چاہئے
 وہ کام ہی کرنا کہ تھا ہو سکتا ہے ایتھے نامہ یعقوب کہ اس میں ہر دس گنا گیا کہ او میں
 اعمال کی تاکید ہے ۱۰ باب ۱۰ متی ۱۰ باب ۱۰
 متی ۱۲ باب ۱۰ کہ حضرت عیسیٰ جالین دن شیطان سے آزمائے گئے فقہ اب
 اس تعلیم کے بعد اس دعا کو جو شیخ نے شاگرد کو خدا سے عرض کر نیکی لئے فرمایا کہ
 ہمیں آزمائش میں نہ ڈال (متی ۱۱ باب ۱۱) کون یاد کر گیا یہ سجدہ کر کے شیخ نے اساتذہ

آزمائش سے بچنے کے لئے دعا مانگنے سے پہلے تو آپ خدا ہو کر کیونکر آزمائش میں پڑا اور جبکہ
خدا آپ آزمائش میں پڑا تو اور کون آزمائش میں پڑنے سے کون بچا سکتا ہے ہر یہ کہ اور
کو خدا کی آزمائش سے بچنے کے لئے دعا مانگنا سبھا یا اور آپ خدا ہو کر شیطان کی آزمائش
میں پڑے یہ نہایت تعجب کی بات ہے کیونکہ خدا بدیوں سے نہ آپ آزمایا جاتا اور نہ کسی کو
آزماتا ہے یعقوب باب ۱۳

یوحنا باب ۱۳ میں حضرت عیسیٰ کا عید خمیس میں جانکی بابت اپنے پیروں سے انکار یوحنا
باب ۱۰-۱۱ اور پھر چپ کے جانا یوحنا باب ۱۰

پطرس سردار یوحنا کا چوتھتی ۲۶ باب ۶۹-۷۴

حضرت عیسیٰ کی نسبت الفاظ سخت گلیتوں کا باب ۱۳ میں ۵ باب ۲۸ یوحنا باب ۲۲
۳ پطرس کا دھوکا کھانا اعمال ۲۳ باب ۳ وہ پطرس کی جالکی اعمال ۲۳ باب ۶ وہ میں
ایکوفریسی تہانا اور اعمال ۲۲ باب ۲۵-۲۸ میں ایکوفریسی تہانا
متی ۲ باب ۱۹-۲۲ میں ہے کہ یروشلیم کے مرنیکے بعد فرشتے نے یوسف کو یہودیہ
میں جانیکے لئے کہا اگرچہ یوسف نے سکا کاوس کا بیٹا قائم مقام باپ کا ہوا ہے تب
فرشتے نے جلیل کی طرف جانیکا حکم سنا ایسی غلطی فرشتے کی شاید صحیح ہو
متی ۱۱ باب ۱۲ اور باب ۱۲ میں ہے الیاس جو آیا والا تہا یہی ہے (یعنی یوحنا بپتسما)

دینے والا) پسند لوگ اکیلے سے دو بائیں اپنے دینکے مطابق سچ کر رہ گئے ہیں ایک
حضرت عیسیٰ کا خدا ہو کر حضرت مریم کے پیٹ میں اوتا رہا کہ بہت پرستون کے نو
میں اوتارون کے حال سے مطابق ہے اور دوسرے حضرت الیاس کی روح کا حضرت
یحییٰ میں ہونا کہ بہت پرستون کے اوکون سے مطابق ہے چنانچہ ایک بیت نبی قریب
عیسائی فحکہ کی کلیسا کا اسی عقیدہ کے بموجب عیسائی دین سے برگشتہ ہو گیا تھا جس کا ذکر
مذہب نے ہی اپنی رو میں تفسیر میں کیا دیکھو رو میں تفسیر متی ۷ باب ۱۲ صفحہ ۱۳۴

لیکن یہ عقیدہ صرف بت پرستوں کا ہے ورنہ مفسرین انجیل اور سب علماء اور ملکی سب سے
متنازع سے انکار کیا اور اس طرح کے عقیدہ کو کہنے والوں کا رو کیا ہے دیکھو وہی مقام مفسر
نئیء اباب ۱۱۱ اور دو باتیں عیسائیوں کے حال سے بت پرست مطابق سمجھتے ہیں ایک
ختمہ نکرنا دوسرے نکاح ہے مگر اور دو باتیں میں ہندو لوگ اپنے کو عیسائیوں سے بہتر
جانتے ہیں ایک ان کی کتب دیکھیں باوجود مسیحا بتوں وغیرہ کے مفسرین کا نام بلا اختلاف
موجود ہے اور دوسرے اگرچہ وہ آپ بکڑے ہیں مگر کسی دوسرے کو بکڑے کے اپنے عقیدے میں

نہیں کرتے اور عیسائی اسکے برعکس ہیں
چونکہ ان کا اور ہندو کا ایک جتنی ہونا اسکے قول سے ثابت ہے چنانچہ ولسن صاحب نے
جو زبانوں کا محاورہ چلاتے ہیں کمال کہتے ہیں اور اور صاحبوں نے بھی دریافت کر کے بتایا
کیا کہ انگریز اور ہندو ایک باپ کی اولاد ہیں یعنی دو ہزار برس سے زیادہ گز کے کا آری
جب بچے تو ایک غول پورپ کو گیا جو کہ انگریز ہیں اور دوسرے غول ہندوستان میں گیا کہ یہ
سب ہندو ہیں فقط تاریخ سلطنت انگریز موقوفہ سر شہنشاہ صاحب مطبوعہ سرکاری
ایک ایسے موقوفہ میں ہے کہ اب سلسلہ اور کو تہذیب و قوم کے آدمی برطانیہ جیسے گرت برٹس
میں آباد ہیں اور وہ اور ہندو ایک ہی کال سے ہیں اس لیے اور پوری و شہر صاحب و صاحب
علم زبان کہتے ہیں کہ ایک ملت سے ہے انگریزوں کے ہندو رکنے باپ دادا ایک جگہ ہیں
رہتے تھے اور اب پچھلے زمانہ میں ہندو لوگ کے نظام اور عیث سے یوں ہوا کہ ان کی تعلیم
اسی ملک ہندوستان میں (مگر) ملتی ہے عیسائی پڑھائی کو دیکھا ہے اور بات ہو کہ ایک
ہی پڑھا پڑھا ایک فارمطلق کے حضور گھر سے ہوئے ہیں اور ان میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نظام
میں یہ مقرر ہوا تھا کہ ایک دوسرے کو فائدہ دے (اور نہ سالہ دہلی سوسائٹی مطبوعہ ۲۲ فروری ۱۸۶۰ء
۱۸۶۰ء) پھر اسی رسالہ کے صفحہ ۱۲۱ میں پوری و شہر صاحب زبان ہند
یعنی سنسکرت کا اور انگریزی کا اتفاق یوں بیان فرماتے ہیں کہ

[illegible]

۲۲

۲۳

لوگ اس رسم کو سویر کہتے ہیں۔ یہ پڑھنے کی بے نیازی ہو سکتی ہے جو کہ بہت ہی نام
خدا قوم میں جو کہ یہ عا کے لڑکے کا نام تھا قوم سلطنت کے کاتھولکین یہ فرقہ ہے تلفظ مثل

ہندی بے حروف حلقی اور مطبقہ یعنی بغیر ص ق وغیرہ کے رسول کا نشان یعنی

گرجا گھر مندر صورت موسیٰ نعل اور زین ناف وغیرہ رکھنا کہ ہندوین یہ بات گناہ نہیں ہے

پارٹین شے رانا سے اوپر اور کوہلیا ہی عورت کی نسل سے لکھا ہے ہفتہ کے دنوں کے نام

موافق عقیدہ ہو چنانچہ سن دسے یعنی الو اور سورج کا دن من ڈسے یعنی پیر چند رات کا دن

تو تیر ڈسے یعنی منگل تو اسکو دیوتا کا دن وید تیر ڈسے یعنی بدھ و وڈن دیوتا کا دن پھر ڈسے

یعنی جمعرات تو دیوتا بادل گرجا دیوتا جیسے اور پیر سب دیوتا یون سے پڑا ہے فرنگی ڈسے

یعنی جمعہ قرناوی کا دن شرو ڈسے یعنی سنچر یا رطل شہرن یونانیوں اور رومیوں میں سب دیوتاؤں

کا باب جیسے برما گر سیکسن دسے ہی اسکی پرستش کرتے تھے (دیکھو تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۱۰۷)

اور انتخاب تاریخ کلیسا مشمولہ مخزن جی نمبر ۳ صفحہ ۹۲ میں یہی ہے وجہ تسمیہ یام لکھی ہے جہاں

کی وقت کہنشا بچانا قائم ملا ہے یعنی جو وجود حیات و علم اور بوجب عقیدہ ہو و خدا ہے واحد جب

ترنگن سے سرگن ہوا تو تین باتوں نے پچا نا گیا یعنی ست ریح تم یعنی صداقت و عقیدہ و

تاریخی دین پہلا ایک کے لئے لڑنا نا جائز مگر ملک کے لئے لڑنا جائز یہ طبع ہندو لوگ کسیکو

اپنے دین میں نہیں ملا تے مگر ملک کے لئے لڑتے ہیں اسکی تعظیم کسب سے زیادہ تکلف سے

کے گوشت میں کھاتے اور اسکی ہڈی کے بریس دانتوں کے لئے اور اس کے بانوں کے

بریس کپڑے بانائی وغیرہ صاف کر نیکو بناتے اسکی کہاں کے زین اور اس کے خوشی پلاک

یونین بناتے اور اس کے دو دانتوں کو نیم حلقہ کی طرح چاندی میں جوڑ کر عورتوں کے چوڑے وغیرہ پر

سہاگین بگاتے اور اسکی چربی کی چکھڑ اور اپنے نام میں صاحب رکھتے اور ہندوین جو چار

دوتا خدا کے خاص کہلاتے یعنی چچو کچو بارا و نرسنگ اون میں سے ایک اوتا سور کا ہوا

تھا یعنی باراہیس نصرانیوں میں اسکی تعظیم کا سبب یہی ہے چنانچہ یہی نماز و دعا مرودہ ہوتا

ہوگا اور اس کے لئے خاص دعا ہے اور اس کے لئے خاص دعا ہے اور اس کے لئے خاص دعا ہے

اور اس کے لئے خاص دعا ہے اور اس کے لئے خاص دعا ہے اور اس کے لئے خاص دعا ہے

اور اس کے لئے خاص دعا ہے اور اس کے لئے خاص دعا ہے اور اس کے لئے خاص دعا ہے

اور سٹون سے آری شکرنا کہ یہ سولو کیوں وغیرہ میں دستور سے عبادت سے قبول قبلہ ایک
 جو سلی زندگی تک دوسری شادی کرنا منشی نو کشور تاریخ نادرا مصر چپا پکھنہ ۸۴۳
 صفحہ ۵ میں بیان رسم مذہب بنو دین جو کہ بنو کے کشترا لیں یہی ایبٹ صاحب کرنل کے
 واسطے تصنیف ہوئے یونہی لکھا ہے مگر اس دستور میں اگر بنو کو اہل ہند کے اور سٹون
 کے قوموں سے مشابہت ہے نہ یہ کہ ان کے واسطے وہ جس کے قوم یعنی ہمنوں سے کیونکہ پادری
 استہ صاحب کے قول اور بنو کے شاستر کے موجب برہمن چاہے تو چار خورستان کرے
 (دیکھو دین حق کے تحقیق مطبوعہ لدیانہ سلسلہ ۸ ص ۲۵۱) مذکورہ میں چوٹا ماکھا تاکہ
 جسے ہندو پہلا رہا ہے ایک ہمن زتاریئے جیوگلے میں داناکہ جس نے اندر ہند کا کام پیش
 میں کیونکہ تمام ملکوں میں کوئی اندر ہند گلے میں نہیں باندھتا پس اس اندر ہند کی بنیاد ہی جیوگلے
 اور دوسری طرف اس کی رعایت یا ضرورت کے سبب زیادہ کیا گیا اور انگلستان میں
 ایک شہر کا نام ہی جیو اس ہے ہان کی گہری مشہور ہے آجہوین ہیری کی ملکہ کا نام ہترایا
 اور مارٹین لوہر کی جو سکا نام ہترایا اور انگلستان میں اکثر یہ نام عورتوں کے ہوتے ہیں
 اور ہندو میں کترے کی عورت کو کترایا کہتے ہیں انگلستان میں قوم کو کرکریہ کہتے
 ٹوپی نہیں اوتار دیتے جیسے ہندوستان میں قوم ساڈہ راونائی عورت بنانا کتاب گلدستہ
 طفلان تصنیف سیم صاحب پادری دانش صاحب صفحہ ۱۷ چپا پکھنہ آڈیشن پریس ۱۸۷۷
 میں لکھا ہے انگلستان کی یہ حالت (جیسے اب ہے) ہمیشہ سے تھی کسی زمانہ میں وہاں
 لوگ بیت پرستی کرتے تھے جب ان کو یہ خیال گذرتا تھا کہ ہمارے معبود ہستنا رافس
 میں تو وہ اونکا غصہ دبانیکے لئے تیلیو بھی ایکسا بڑی سی عورت بنا کر او میں کو اور میں
 کر دیتا جلا دیتے تھے استہ اسیرلج ہندی تواریخ کلیسا چپا پکھنہ شاستر مارٹین لکھنہ
 ۸۴۹ ص ۸ میں فرانس کے کمال لوگوں کا حال لکھا ہے قولہ ہست سے مقام میں
 وہ کڑیاں یا ہوال سے بڑی بڑی عورتوں کو بنا لے اور زندہ آو میں کو بہر کر جلا دیتے تھے

عشائریانی میں شراب اور روٹی کو مسیح کے خون و جسم کا نشان سمجھ کر کھانا پینا یہ صریح مرتب ہے
 کا طور سے جیسے ہندو ہی پتھروں پر دیوتاؤں کا تصور کر کے اپنی پویش کرتے ہیں جس جگہ
 مسیح نے پستما پایا تھا وہاں ہزاروں مسیحی سال سال حج کرنے کو جانے اور دریا میں غسل
 کرتے اور وہاں تکاپائی اپنے خطر فوجیں بطور تبرک کے لائے ہیں از حیضرافیہ پاک کتاب مؤلف
 پادری جوزف جیکب صاحب چھاپا اگر ۱۸۶۷ء صفحہ ۲۱۳ جسطرح ہندو لوگ گنگا میں
 اٹھان کرتے اور شیشیوں میں گنگا جل بجاتے ہیں ہندوؤں میں شہر سے باہر جا کر جمع ہوتے
 اسی گوت کہتے ہیں اور وہاں گیہوں کے آنے میں بہت سادگی ملا کر گلے کی صورت کرتے
 باقی کہتے ہیں پکا کر کھاتے جسطرح انگریزوں میں جنگلی کھانین کا دستور ہے جسے انگریزی میں پکڑا کہتے
 ہیں ۲ قرینوں کے ۳ باب ۱۴ اور ۱۵ میں پلوس رسول فرماتے ہیں جو ہم موتی کی طرح نہیں جسے
 اپنے چہرہ پر پردہ والا الخ پلوس مقدس کمال کے درجہ میں حضرت موتی سے زیادہ تھے دیکھو
 توریت تو ایسی شہری کہ اوس سے حق کا معلوم ہونا مشکل تھا اور پلوس مقدس نے سب کچھ
 پاک بنا کر بالکل حق کو ظاہر کر دیا پھر عبرانیوں کے ۷ باب ۸ میں ہے پس اگلا حکم اس لئے کہ کمزور
 اور بیفائدہ تھا اور تہہ گنا استہیجہ دیکھو یہاں صاف توریت کو کمزور اور بیفائدہ بتلاتے ہیں کیا
 اللہ تعالیٰ نے صد ہا سال تک سب بنی اسرائیل کو کمزور اور بیفائدہ حکم دئے تھے اور صد ہا
 بنی اوہانین ہوج حکموں کے بننے کے لئے مامور تھے اور عبرانیوں کے ۷ باب ۷ میں ہے اگر وہ
 پہلا عہد بے عیب ہوتا الخ یہاں صاف توریت کو عیب دار بتلاتے ہیں اور اسد بطرح
 عبرانیوں کے ۱۱ باب ۷ میں ہے جس کے ان لفظوں پر غور کرنا چاہئے یعنی (نوح نے) خوف سے
 کشتی اپنے گہرائی کے بچاؤ کے لئے بنائی جس سے اوسے دنیا کو گنہ گار ٹھہرایا استہیجہ یعنی حضرت
 نوح نے کشتی بنا کر اپنے گہرائی کو بچا یا مگر دنیا کو گنہ گار ٹھہرایا اور اس سے پیشتر حضرت آدم نے
 تو نافرمانی کر کے سب بنی آدم کو گنہ گار ٹھہرایا ہی تھا (رومیون کا ۵ باب ۱۲ اور ۱۴) اور حضرت نوح
 کے بعد حضرت موتی نے شریعت لا کر اور بھی زیادہ دنیا کو گنہ گار ٹھہرایا (رومیون کا ۵ باب ۱۲)

اور پھر انسان بڑا تو گناہ کب طرف مائل رہتا ہی ہے۔ دیکھو گناہ باب ۵ میں کسی انسان کا گناہ
 شکیلا تھا کہ ایک تو اپنا ذالی گناہ دوسرے حضرت آدم کا گناہ دوسرے حضرت آدم کا گناہ
 اپنا نیک سبب کا گناہ چوتھے حضرت موسیٰ کے شرعیت سے اور یہی زیادہ دنیا کا گناہ کار
 ہوتا ہے۔ یہ کہ جو سب عقیدہ عیسائی یہ سب انبیاء جو حضرت عیسیٰ کے پیشتر گذرے دنیا
 کو صرف گناہ بڑا ہے ہوئے آئے کوئی نجات کی تدبیر کیسے نہیں بتائی پھر گنتیوں کے باب ۵
 میں پلوں رسول دیکھائیے ہیں قولہ ہم جو شریعت کی روئے راستہ باز بننا چاہتے ہو تو مسیح
 جدا ہوئے تم فیصل کی نظر سے گھرے آتے یہ بڑا سخت حکم ہے یعنی جو شریعت پہل کیے
 وہ عیسائی ہی نہیں ہے اور خدا کی رحمت سے تا امید ہے پھر دیکھو گناہ باب ۵ میں ہے
 کہ شریعت قہر کا سبب ہے پھر دس حکموں کو عیسائی دنیا مخالف ہونا اور اس سبب سے ان
 حکموں کا نیست و نابود ہونا بلکہ سزا کر نیست ہونا اور ان حکموں کے سکھانا ہونا اسے یعنی فقہ
 اور فریسی لوگوں کا بر طرز سوا اور ذلیل ہونا اور ان کی رسوائی پر عیسائیوں کا شاد و دانے بچا نا پلوں میں
 قسینوں کے باب ۴ اور ۵ میں یوں ارشاد فرماتے ہیں قولہ اور حکموں کا تختہ جو تار مخالف تھا
 (یعنی تختہ سے دراویر کہ اس حکم خدا نے اپنے خاص تختہ سے لکھا وہی ہے) (خروج ۲۴)
 باب ۱) وہ پلوں رسول کے مخالف سمجھے گئے) ہماری بابت شاذ وال (یعنی کائنات کو رہا)
 اور اسکے چھین سے اور ان کے صلیب پر پھینچ کرین (یعنی نہ صرف انہیں نیست کیا بلکہ سخت
 سزا دیکر نیست کیا مطلب یہ کہ ان دس حکموں کا عیسائیوں کے سامنے نام نہایت والا ملک سخت سزا
 کے قابل ہے) اور سر دایوں اور اختیار والوں کا افتخار چھین لیا اور انہیں بر طرز سوا کر
 اور شاذ و دانے بچالے آتے ہیں یعنی شریعت سکھانا یوں ان پر جو کہ فقہ اور فریسی تھے ان
 دس حکموں کے سکھانے کے سبب بیفائدہ اور سوا کر کے شاذ و دانے بچالے تھے نیز کہ ان میں
 حکم سے زیادہ عیسائیوں کے نزدیک اور کوئی بھی بات نہیں ہے اور ان جو آری صاحب تھے
 یوں کہ یہ اس قدر لکھا ہے کہ یہ لکھنا زیادہ اس سے کلمات تعظیم کے نسبت تو ریت اور

موسیٰ کے کہتے ہیں وارڈ صاحب اپنی کتاب اعلاطنامہ منطبعہ سلسلہ دوم کے صفحہ ۵۰ میں
 قول جناب مارٹین لوتر مصلح دین عیسوی اور شپو سے قوت پر اسٹنٹ کا اون کی کتابوں سے
 یوں نقل کرتے ہیں کہ جناب مصلح اپنی ایک کتاب کی تیسری جلد کے صفحہ ۲۰ و ۲۱ میں
 لکھتے ہیں ہم نے سینگے اور نہ دیکھ سینگے موسیٰ کو اسلئے کہ وہ صرف یہودیوں کے لئے تھا اور اسکو
 جسے کسی چیز میں علاقہ نہیں اور ایک دوسرے اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ہم نے قبول کرینگے
 موسیٰ کو اور نہ اسکی توریث کو اسلئے کہ وہ نو دشمن عیسیٰ ہے پھر لکھتے ہیں کہ موسیٰ تو جلا و نکا
 اوستا ہے پھر لکھتے ہیں کہ دس حکمو کو عیسائیوں سے کچھ علاقہ نہیں پھر لکھتے ہیں کہ ان دس
 حکمو کو خارج کرنا چاہئے کہ تمام بدعت ابھی موقوف ہو جائے گی کیونکہ یہ احکام چشمی سب
 بدعتوں کے ہیں انتہی سجان اللہ مصلح دین مسیحی کس قدر حد سے بڑا کہ موسیٰ کو دشمن عیسیٰ اور
 اوستا و جلا و نکا بتلاتا ہے اور اس تعلیم سے لوگ کیا بھیدیں گے کہ جب دس حکمو کو عیسائیوں
 سے کچھ علاقہ نہیں اور وہ چشمی سب بدعتوں کے اور وہاں جب الانحاج شہر سے نو اونکے نزدیک
 مذہب عیسویں اون سرچشمے بدعتوں کے مخالف اعتقاد اور عمل چاہئے اور اس صورت میں
 شرک اور پستی اور باب کی تعظیم کرنا اور ہمایہ کو شام اور خون کرنا اور زنا کرنا اور
 جو شہی گواہی دینا رکھن ملت مسیحی کے بدعتوں میں اسلئے کہ اس چہرے بدعتوں میں تاکید سے حکم توحید
 اور تعظیم البین و عظیم یوم السبت اور امتناع بت پرستی و قتل و زنا اور چوری اور آنا ہمایہ لگا ہے
 دیکھو خروج ۲۰ باب ۳۰-۱۵ اور عیاذ باللہ اگر یہی دین عیسوی ہے جیسا کہ ارشاد و مارٹین
 لوتر صاحب سے واضح ہوتا ہے تو اس دین کے پہلے پہلانیو الو کو ہم دور سے بصد ہزارین باب
 اونے بات سے سلام اور بعد تسلیم و کونش کے اتنا س کرتے ہیں کہ جناب عالی اس سے
 توبہ بینی بہت افضل ہے

ایک عیسائی کہتا تھا کہ ہمارے مذہب کے موافق موسیٰ تو ایک پورا اور ملکیت تھا جب اس سے
 ریل بچھی تو یوحنا باب ۸ کو اپنی دلیل لایا شاید جناب لوتر نے ہی اس سے ریل بکھر کر

ایسے کلمات

کتابی کے شان موٹی بین کہے ہوئے اور یوحنا ۱۰ باب ۸ کا مضمون یہ ہے (موسس جہاں
 لندن ۱۸۶۰ء) سب جتنے مجھ سے آگے آئے جو اور بٹ مارٹین پیپرٹون نے اپنی
 نہ سی انتہے ظامس اسکاٹ صاحب مفسر نے ہی آیت کی تفسیر میں لکھا ہے تو وہ جو عیسائی
 پہلے آئے ہیں وکونٹا رادی اور بنی ہین سمجنا چاہئے کیونکہ انہوں نے اسے اور سیکھتے
 حکومت کام کیا اور اس کے پیرو تھے اس نے دیکھو تفسیر انگریزی اسکاٹ مطبوعہ نیو یارک
 ۱۸۶۰ء اور لارڈ ٹراپنی تفسیر مطبوعہ لندن ۱۸۶۰ء کے جلد ۱۰ چہلے حصہ میں عقیدہ فرقہ
 میکیز کے بیان میں لکھتا ہے کہ جیروم ہکاٹا طالع دیتا ہے کہ شپ مانی بالی اور اس فرقہ کا
 کہتا تھا کہ قول جناب مسیح جو یوحنا ۱۰ باب ۸ میں ہے خصوصاً موٹی کے حتمین ہے اور
 فاسٹس کہتا ہے کہ ہمارے خدا نے اس قول سے اشارہ طرف موٹی کے کیا ہے
 اسے شاید جناب مارٹین لو تھر نے نہیں دیکھی پیری کی ہوگی اور یوسی ہیوس شاگرد شا
 جناب مارٹین لو تھر کے پوسی پیری اپنے استاد کی کر کے یون کہتے تھے جیسا اسی ملو
 کتاب اغلاطنامین مقول ہے یہہ قول حکم کلیسا میں نہ سکھائے جائیں اور اسی
 شخص سے فرقہ انتی نونس کا نکلا ہے اور نکا یہ عقیدہ تھا کہ تو بیت اس قابل نہیں
 کہ اسکو کلام خدا سمجھا جائے اور قول اور نکا یہ تھا کہ گزالی ہوا حرام کار یا اور کس طرح کا گنہ
 تو یقیناً رستہ نجات میں ہے اور اگر گناہ میں تو با ہے بلکہ اس کے قعر میں پڑا ہوا اور یقین کتاب
 تو خوشی میں ہے اور جو اپنے تئیں دس احکام میں مصروف رکھتے ہیں وہ کلام شیطانی
 سے کہتے ہیں وہ سولی پائیو موٹی کے ساتھ اسے جان اللہ اس حکم ایسے ہوئی کہ جو اس
 علاقہ کہے وہ شیطان سے علاقہ رکھتا ہے اور اس کے حتمین کیا ہے اچھی و عامعد ہوئی
 ہوئی اور معتقد اس فرقے کے فقط ایک اعتقاد جناب مسیح کا کہہ کر چین سے نہا اور چور
 اور قتل اور بٹ پرستی اور جہان کی بُرائیاں سب کر نہیں کہ ہر صورت میں رستہ نجات

خوشی میں ہیں فقط کلیتہاً ۲ باب ۵ اور ۱۱ اور ۲ مرات الصدق جسے پادری بیدیلی صاحب
 نے انگریزی میں تالیف کیا اور طامس انگلس صاحب نے حسب ارشاد پادری مرزا انجلو
 صاحب کے ترجمہ کیا مطبوعہ گوالیار ۱۸۵۱ء صفحہ ۳۲ میں لکھا ہے کہ پر شطنت
 کے پہلے نصیحت کر انیوالوں نے دوسے بد اور مکر وہ باتیں سکھلائیں یعنی خدا گناہ کا موجد
 ہے (انسٹ ایل ۳ باب ۲) اور کہ انسان گناہ سے بچنے پر مختار نہیں ہے (کتاب
 عام نمبر ۱۱) اور کہ دس حکموں پر عمل کرنا غیر ممکن ہے (نو تہرپ باسٹم) کہ ہرے سے ہرے
 قصور خدا کی نظر میں انسان کو نقصان نہیں پہنچاتے (کالون تعلیم ۱۱) کہ ایمان فقط
 انسان کو بچا دینگا کہ ہم فقط ایمان سے انصاف کی گئی ہیں یہ بہت مفید اور تسلی کی بات
 ہوئی تعلیم ہے (انسٹ ایل ۲۲) اور اصلاح دنیا کا باب یعنی نو تہر کہتا ہے کہ فقط ایمان
 رکھو اور بغیر روزے کے سخت کشتی اور ہر سیر کے بار کی بغیر اعتراف کی تکلیف اور نیک کامیابی
 سختی کے یقین ہی جانو تم بچائے جاؤ گے تمہارے واسطے نجات ایسی تحقیق اور بیشک ہے
 جیسے قیوم کیوں ایمان گناہ کرو اور خوب دلیری سے گناہ کرو فقط ایمان رکھو اور اگرچہ تم ایک دین
 ہزار دفعہ حرام کاری یا خون کرو صرف ایمان رکھو اور دین کہتا ہوں کہ تمہارا ایمان بکلی بچاؤ
 گا (دی سپرالی) مفتاح الکتاب کے صفحہ ۶۹ میں پلوس کے دوسرے خط کے بیان
 جو قرنتیوں کو لکھا گیا یہ بیان ہے انجیل کی یہ صفت یعنی کہ وہ روح اور راستی حاصل
 ہونیکا وسیلہ تھرتی اور برعکس اسکے شریعت (یعنی توریت) الزام دیندا اور موت تک
 پہنچائیوالی سے قرنتیوں کا ۳ باب ۱ اور وی کتاب کے صفحہ ۱۷ میں پلوس کے اوس
 خط کی بابت جو کلیتہاً لکھا گیا یہ بیان ہے دین عیسوی کے اصلی عقیدے پر یعنی کہ
 گنہگار صرف عیسیٰ مسیح کے صداقت اور کفارہ پر ایمان لانے سے خدا کے نزدیک
 مفت ہیں صاف گنہ جاتے ہیں لہذا یعنی یہ کہ انجیل کا اصلی عقیدہ یہی ہے کہ گنہگار
 صرف مسیح پر ایمان لانے سے مفت میں نجات پا جائینگے اب کس دلیل کی بنیاد پر

برائی سے کیا خطرہ ہے اور عبادت اور ریاضت کی کیا حاجت بلکہ شریعت تو ہم
 میں لجا نوالی ہے اور جناب پلوس رسول نے تو نہ صرف حضرت موسیٰ کے حنفین پر سب
 کچھ کہا بلکہ حضرت عیسیٰ سے بچا اپنے کو بڑا اور کامل ٹھہرایا ہے چنانچہ کلیوٹکا باب ۴۲ میں
 پلوس رسول فرماتے ہیں تو لو میں اپنی اور مصیبتوں سے جو تباہی سے واسطہ کھینچتا
 ہوں اب فروش ہوں اور سچ کی مصیبتوں کی کتیاں اسکے بدن کے بیٹے کلیا کے لئے
 اپنے جسم سے پہرے دیتا ہوں استہلے اس جگہ پلوس مقدس حضرت عیسیٰ کی مصیبتوں
 کو ناقص اور اپنی مصیبتوں کو کامل بناتے ہیں اور مخزن بھی صفحہ ۲۲ نمبر ۳ جلد ۱۱ مطبوعہ
 مارچ ۱۹۱۴ء میں پادری دلش صاحب برہمن اور ٹیڈ کو چامون اور خاکروہوں کے
 ساتھ باوجود شغل چرم و زری اور پانچا نہ صاف کر نیکے نوویلیوں سے کہا تاکہ انکی اگر
 اور ضرورت بیان اور ثابت کر کے فرماتے ہیں کہ خداوند کا ایک حکم ہم سبہوں کے نام پر
 یہ ہے کہ جب دعوت کریں تو اندھوں اور نگڑوں اور بولوں اور مفلسوں کو بولا کریں
 دعوت کریں بلکہ اوسے آپ ہی میلے میلے چھوٹکی ہانوں و ہوسے اور بقاٹون اور بیون
 کے ساتھ کہا باب ۱۰ صف ۱۱ کے کہ اکثر آدمی اوسکے یوں کر سے اویں پیروی سے الگ ہوتے
 استہلے اسیان بالدیہ میلے میلے چھوڑ کا خطاب پادری صاحب نے حضرات حواریوں کی نسبت
 فرمایا اس سے عیسائیوں کا ادب اور عقیدہ دونوں ظاہر ہیں اور جبکہ حضرات حواریوں کا
 مرتبہ عیسائی لوگ انبیاء و سلف سے زیادہ جانتے ہیں تو اور انبیاء علیہم السلام کا ادب اسی پر
 قیاس کر لینا چاہئے پیر ۱۰ قریوٹکے باب ۱۵ میں پلوس مقدس نے فرماتے ہیں میں اپنے شاگرد
 بڑے رسولوں سے کچھ کم نہیں سمجھتا ہوں استہلے پیر ۱۰ قریوٹکے باب ۲۲ میں پلوس
 رسول آپ کو خدا سے ہی کچھ نسبت دیتے ہیں چنانچہ قولہ مجھے تمہاری بابت خدا کیسے غرت
 آتی ہے استہلے بعض جگہ پلوس مقدس نے اندھ پر بھی ایسا کیا ہے کہ دن کو رات کو یا
 چنانچہ کلیوٹکے باب ۱۶ میں کہتے ہیں کہ ابابام اور اوسکی نسل سے دعبے کئی گئے

سو وہ اسے نہیں کہتا کہ تیری نسلوں کو جیسا بہتوں کے واسطے بلکہ جیسا ایک کے واسطے کہتا ہے کہ تیری نسل کو سو و قریب ہے اس لئے تعجب یہ ہے کہ خدا نے ہمیشہ اپنی ذات و صاف صاف جتادی وہاں تو یہ لوگ تثلیث کو قائم کرتے ہیں اور یہاں ساری نسل کو جسے تمام عالم جانتا ہے کہ مٹا اور بیٹے اور پوتے پوتے ہزاروں لاکھوں انسان مراد ہیں بلکہ سارا جہان نسل آدم کہلاتا ہے اسے صرف ایک آدمی یعنی حضرت عیسیٰ بتاتے ہیں چنانچہ پلوس کہی رومیون کے ۴ باب ۱۶ میں فرماتے ہیں نہ صرف اس نسل کے لئے جو سر والی ہے بلکہ اس کے لئے ہی جو ابراہام کا سا ایمان رکھتے وہ ہم سب کو نکالنا چاہتے ہیں اور خوبی یہ کہ قوم یہود اسی وعدہ کے مطابق ملک کنعان کی وارث ہوئی تھے اور اب نسل اسماعیل اسی ملک کی وارث ہے یہاں حضرت عیسیٰ کو اس وعدہ سے کیا علاقہ ہے یہ نئی زبردستی ہے تو یہی خدا کے مقدس لوگ روح القدس کے بلواسے بولتے تھے ۳ پطرس ۱ باب ۱۲ پر پلوس نے فرمایا کہ یہ اگر میرے جہونہ کے سبب خدا کی سچائی اس کے جلال کے لئے زیادہ ظاہر ہوئی تو مجھ پر کیوں گہنگا کی طرح حکم ہوتا ہے (رومیون کا ۲ باب ۷) یہ ایک مقام ہے جہاں پلوس نے جہونہ جائز رکھا اور دوسرا مقام وہ ہے جہاں پلوس رسول نے فرمایا کہ میں شریعت والوں میں شریعت والا اور بے شریعت والوں میں بے شریعت والا (اول قرنتیون کا ۹ باب ۲-۲۲) اور تیسرا جہونہ پلوس رسول نے یہ جائز رکھا کہ کبھی فرمایا میں یہودی یا میں کے فریق کا ہوں (اعمال ۱۳ باب ۵ ۳ رومیون کا ۱۱ باب ۱۲ و تاریخ کلیپا مطبوعہ ۱۸۵۵ء) اور کبھی فرمایا کہ میں یہودی ہی نہیں ہوں (۲۵ باب ۲۲ اعمال ۲۵-۲۸ اور تاریخ ایضاً صفحہ ۵۵ میں نے الہ آباد میں پادری وائش صاحب کو اللہ وار کے دن گرجے میں یہود غلط کرتے دیکھا کہ یسعیاہ کا اگرچہ دلچسپ بیان ہے لیکن جو کچھ ہم جانتے ہیں یسعیاہ کو ہی اتنا معلوم تھا اور داؤد کا اگرچہ خوب کلام ہے لیکن جتنا ہم جانتے ہیں داؤد ہی اتنا جانتا تھا اور موسیٰ کے ثبوت میں

متی باب ۱۱ کو دلیل بنایا جہاں لکھا ہے کہ میں نے سچ کہا ہوں کہ اوفین سے جو عورتوں سے پیدا ہوئے ہیں وہ خاں پسا دینے والے سے کوئی بڑا ظاہر نہیں ہوا لیکن جو آسمان کی بادشاہت (یعنی عیسوی دین) میں چھوٹا ہے اس سے بڑا ہے اتنے ہی سبب ہے کہ قحط سایونین جو چند کوئی چاروں کے بچے پا کر یاد دہا جوں نے ہندوستان میں کلیسیا جمع کلین اور ہندی اور وغیرہ بڑا کراد نہیں انجیل پڑا دی کہ بازار دین جا کر منادی کرو اب رہا ہے سامنے نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام دنیا کے کسی عالم کا سوا پوری صاحبوں کے کچھ رہتے ہی نہیں سمجھتے کیونکہ وہ نہیں یقین ہے کہ اب ہم یوحنا پسا دینے والے سے جو تمام مخلوقات سے بڑا تھا بزرگ ترین اگرچہ سابق میں چار تھے یا خاکروب وغیرہ پس جبکہ جو آسمان کی بادشاہت میں چھوٹا ہے وہ یوحنا پسا دینے والے سے جو تمام مخلوقات سے بڑا تھا بزرگ سے پہرہ جو آسمان کی بادشاہت میں بڑا ہے اس کے کہہ سکتے ہیں کہ وہ خدا ہے یہی بڑا ہے معذرتاً لیکن ہم پوری والش صاحب کو حضرت داؤد سے بڑھ کر کیونکہ ہماری کیونکہ داؤد کو ابھام ہوتا تھا اور پوری والش صاحب کو نہ پوری کی عبارت سمجھنا تک مشکل ہے داؤد یہودی دستور کے بموجب پاک و ظاہر ہونے سے پہلے اور پوری والش صاحب کی بدست تک نہیں بیٹھے ہیں داؤد کا زبور کتب مقدسہ یہود و نصاریٰ میں شامل ہے اور پوری والش صاحب کا طبع نادر کوئی نزل کے موافق ہی نہیں سمجھتا اگر میں چوتھہ کہتا ہوں تو تب جانیں کہ پوری والش صاحب زبور کو صرف اپنی ہی میل سے نکلا دین اور گلدستہ طفلان وغیرہ کو میں شامل کریں ہاں ان باتوں میں البتہ پوری والش صاحب حضرت داؤد سے بڑھ کر ہیں کہ حضرت داؤد خدا کو رکھی جانتے تھے اور یہ اور میں تک کا شمار ہوتا ہے میں حضرت داؤد نے فرمایا کہ میرے دسے غمزدی جاتی رہی گی میں شریر سے آشنائی نہ کروں گا وہ جو چہرے کے اپنے ہمسایہ کی غیبت کرتا ہے میں اسے جان سے ماروں گا جو بلند نگاہ اور غور میں ہے میں اس کی بدداشت نہ کروں گا اتنے ۱۰ انبوری ۵ اور یہ حضرت داؤد فرماتے ہیں کہ خداوند وہ

زبان جس سے بڑا بول نکلتا ہے کاٹ ڈال دیا گیا (۱۲ زبور ۳۸) اور پادری وائش صاحب فرماتے ہیں کہ وائشوی اتنا بخانا تھا جتنا ہم جلتے ہیں دینی و دنیوی تاریخ کے صفحہ ۲۰۰ میں پادری اکسٹنس براؤن ہڈ صاحب جو پادری وائش کے آکر اباؤ میں قائم مقام ہوئے تھے فرماتے ہیں کہ وائشوی پادری مانند خطا کار اور گنہگار تھا اور وہ جو ہوا سو خدا کے فضل سے ہوا اور اسکے احوال سے ہم یہ سیکھ سکتے ہیں کہ جیسا اونے رحمت پائی ویسا ہی ہم ہی رحم کو حاصل کر سکتے ہیں۔ اسی حالہ کہ پادری صاحب دینی و دنیوی تاریخ کے صفحہ ۲۶۱ میں فرماتے ہیں کہ وائش کو نبوت کے روح بخشے گئے تھے اس سے ظاہر ہے کہ چند روز میں عیسائی علما حضرت وائش کے مانند نبوت کا دعویٰ کرینگے مصلح دین عیسوی یعنی جناب بائبلین کو پھر نے اپنی کتاب مستی بہ ڈیمسا پوٹھیا میں یوں بیان کیا ہے کہ یکایک آدھی رات کو میں جاگ اٹھا تب شیطان نے مجھے یہ گفتگو شروع کی کہ میں اسے فاضل شخص تو نے پسند نہیں ہو خلوت میں ماس کو ادا کیا ہے شاید بہت پستی ہو اور مسیح کا خون اور بدن اس میں نہ ہو اور صرف ٹی اور شراب ہی کی عبادت خود توئی کی ہو اور پورے کورامی ہو اور میں نے جواب دیا کہ میں کیا مسیح ہو پادری ہوں اور مجھ کو بپتسمہ نے مقرر کیا ہے اور میں جو کچھ کرتا ہوں اپنے بڑی اطاعت اور حکم سے کرتا ہوں شیطان نے جواب دیا پھر مسیح ہے مگر ترک اور غیر قوم ہی جو کچھ کرتے ہیں اپنے بزرگوں کی اطاعت سے کیا کرتے ہیں اور اسدیطع پورے عام کے کاہن ہی گرم جوشی سے اپنے کام کیا کرتے تھے کیا اگر تیری تقریر ایسی جھوٹی ہو جیسے ترک اور سامریوں کے کاہن اور انکی عبادت جھوٹی ہے تو پھر کہتا ہے کہ یہ باتیں ٹھیکہ کو پسینا آگیا اور دل کانپنے لگا اور شیطان میری رد میں بہت معقول دلیلین اپنے موقع سے لاتا تھا الحق اس مباحثہ میں اسنے مجھ کو مغلوب کیا سو میں چپکا کر اٹھ کر اوسکی لون دلیوں کو جو اسنے میری تقریر اور پادری گری کے بطلان میں پیش کیں سنا کیا چنانچہ اسنے پانچ دلیلین بیان کیں بعد اوسکے تو پھر کہتا ہے کہ اس ضرورت اور تنگی میں میں شیطان کو اپنی پڑائی دلال بیکر شاکا تھا کہ ایمان اور ارادہ

کلیسا کا نامی پر ہے لیکن شیطان نے کہا کہ بتاؤ تو یہی کہ یہ کہاں لکھا ہے کہ بے ایمان اور شریر آدمی دوسرے شخص کو سچ کر سکتا ہے تو یہ کہتا ہے کہ شیطان کی دیملوں اور غلوں کا میں کچھ جواب نہیں دے گا ان سکرمنٹ میں سچ کی حضور کا قابل رہا تھے مرات الصدق منہ ۹۱-۹۰ میں لکھا ہے فاکس کہتا ہے کہ مارٹن لوتھر الیاس ہے اور قطب اور مٹلر اسٹیل اور اسی نظر سے بعد سچ اور ملی بلوس کے اسکی تعظیم کرنا واجب ہے۔ لیکن لوتھر کا تو حال یہ ہے دیکھو مرات الصدق منہ ۹۲ وغیرہ جس نے ایک متروک مسوا میں کتہرین ٹاگ کے ساتھ تمام عمر حراسکاری اور زنا میں بسر کی اور فلپ نامے ایک رئیس کو مدعو روانہ کرنے کی اجازت دی اور بعض جگہ میں وہ کہتا ہے کہ انسان دوش یا نہ یا وہ جو روانہ ایک ساتھ رکھ سکتا ہے (مسن وی میت) دوسری جلد میں اپنی تصنیفات کے وہ خدا کے نسبت ایک کفر یہ کہتا ہے ایسا کفر کہ جسکے پڑھنے سے ہر ایک عیسائی کے غم میں چلے لکین پر توریث و بخل کو جو خدا پاک کلام ہے تا متر بے شرمی اور چھائی سے بگاڑتا ہے اور میں پہلے صحیفوں یعنی ملی ملی مرقس اور ملی لوقا کی انجیل کو کہتا ہے کہ جو تھوہین اور ملی یعقوب کے مکتوب کو کہتا ہے کہ کہاں کے پورے سے بہتر نہیں اس کے ترجمہ و تفسیر میں جو اس نے چچ زبان میں کیا ہے اسٹافیلس نامے نے زیادہ ایک ہزار چار سو سے انجیل عہد (یعنی دیدہ دانستہ) پائے میں رلیڈ وپ صفحہ ۸۴) علاوہ اس تو یہ کہ وہ ایک ٹالے ٹھکانہ شرابی تھا یہاں تک کہ اسکی بکثرت شراب خواری پر ایمان کے ملک میں دایم الحزن میں ایک مثل بنی تھی جسکا ترجمہ یہ ہے یعنی آٹھ تو تھوہ کی ماتند پیوین۔ لوتھر نے خط میں لکھا کہ شہزادہ کے نام لکھتا ہے کہ شیطان میرے سر میں اکثر اوقات ایسا ناچتا گا تا میرا ہے کہ میں نہ لکھ سکتا ہوں نہ پڑھ سکتا ہوں (ایپل اور ملی سیکس وغیرہ صفحہ ۸۵) پر لوتھر کہتا ہے اکثر میرے خواب گاہ کے کمرے میں شیطان میرے ساتھ آتا ہے اور بار بار میں اور وہ باہم کہنا کہہاتے ہیں کہ ایسے اتفاق میں میں ایک چمانہ سے زیادہ ٹک کہا گیا ہوں (کان مدیم ہوم

صفحہ ۱۹) نوہر کہتا ہے کہ ان شیطانوں میں سے بعضے بداندیش و شریر تھے۔ اور جبکہ میں نیند غافل سوتا ہوتا تھا میرے اغروٹ وغیرہ توڑ توڑ کپڑا کرتے تھے اور خالی تنگ کوٹھی پر سے نیچے ڈھکاتے تھے اور بعض اچھی طبیعت کے اور خوش مزاج شیطان تھے جو دغبن میرے ساتھ چلتے پھرتے تھے اور رات کو ساتھ سو رہتے تھے مگر وہ شیطان ایسے تھے جنہیں نوہر اونکی قابلیت اور حکمت کے سبب زیادہ پسند کرتا تھا۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ میں ایک جے ٹی ایسی عجیب شیطان کو اپنی پاس کہتا ہوں گویا وہ انتخاب میں رو زمین کے علماء و پائونٹ کے اور یہ دونوں ہر دم میرے پاس رہتے ہیں (کال ٹیس جرم صفحہ ۲۸۳) اور اکثر میری کتیراٹن سے زیادہ مجھ سے لپٹ کر سو گئے ہیں (ایضاً ۲۷۵) علاوہ اسکے نوہر کہتا ہے کہ ادھی رات کی وقت شیطان نے مجھے جگایا اور مجھے لایسی عمیق اور زیروست آواز سے میرے ساتھ مباحثہ کیا کہ میرے ہر ایک سام سے ہٹا عرق چوڑی (یعنی ٹیک) نکلا اور میرا دل دھڑکنے لگا اور بعد ازاں کلام کے وہ یعنی شیطان مجھے غالب یا (وی نہا پروتیا ایدو تن نام، صفحہ ۲۲۸) شیطان اسے ہتھکڑی کر کے میں نے نماز کو موقوف کر کے وغیرہ اور اسکی دلیلیں ایسی مضبوط تھیں کہ نوہر کہتا ہے کہ مجھے طاعت کو بالائے آسماں سطح نوہر نے شیطان کو اپنا رہنما اور ہادی بنا کر فوراً تعمیل حکم پر کمر باندھی اور کانہولک دین کو سمار کرنا اور پریسٹنٹ مذہب تعمیر کرنا شروع کیا اور اس مہم کو انجام تک پہنچانے کے قصد سے اسکی دلیلیں اور جتن جو شیطان نے اس کے مغز میں بہری تھیں پیش کیں۔ پھر موت اصدق صفحہ ۹۱ میں لکھا ہے کہ ایسا شخص مست شہوت پرست زنا کار ہے اور نکوزا میں پھنسوا جائے نہایت ہولناک کفر لکھے اور توبت و انجیل کو بگاڑا عالم شرابی شیطان کا بار و جتی ابریس سے مشکبہ و مغرور تر منفرد اور مقالتوں کی تلقین و منادی کرینوالا کبوتر حضرت عیسیٰ مسیح اور ولی پاؤس سے تشبیہ دیا جاوے گا والد معاذ اللہ اگر ایسا شخص پریشوشون کا ولی اور سنٹ ہو تو پہلا ولن میں اسکے

لنہنگا کسی ہونے کے تاریخ سلطنت انگلیشہ صفحہ ۴۶۰ میں لکھا ہے کہ اوس زمانہ کے لوگوں
کی طبیعتوں میں چارو اور نجوم اور کسیر کے توہمات باطل ہی ماسر ہی تھے۔ جاپون کا
یہ عقیدہ تھا کہ علوم فنون میں جو مائیں نئی نکلتی ہیں اوس میں شیطان کی مدد و دخل ہے
۔ افسوسگر ہی کے نوعیت غریب بڑھوں پر اکثر دیر سے جاتے تھے اور جس قدر کوئی عورت
زیادہ بڑھی اور ضعیف اور مڑھپائی ہوئی ہوتی تھی اور سیقدر اوس پر افسوسگری کا شک زیادہ ہوتا
تھا چنانچہ سیکڑوں بڑھیاں اسی علت میں ہلاک کی گئیں اتنے

پہرہات الصدق صفحہ ۳۹ - ۴۱ میں ہے بادشاہ ہنری آٹھویں نے جو انگلستان کے
پرائسٹون کا رہتا تھا اپنی نکاحی بی بی شہزادی کٹرین کی ساتھ انیس برس رہنے کے
بعد کہ اسی طرح میں وہ اور عورتیں ایڑتہ بنائیں تھے اسے سرگلبرٹ نیابٹس کے بیوہ اور
مرابولین انا بولین کے بہن بھی رکھتا تھا (دیکھو لنکار کی تواریخ انگلند جلد ۴) چنانچہ اپنی
شکوہ ملکہ کو نکال دے اور سبب اسکے کہ پوپ نے یہ بات قبول نہ کی اوسنی شرم و حیا کو روکنا
کے آنا بولین کی ساتھ شادی کر لی جو موجب بعضے لکھنویوں کے اظہار کی اوسکی حرم
کی بیٹی تھی (سائڈرس کی کتاب دینی انگریز تفریح پر وادوں کے صفحہ ۱۵) اور وہ کہ پہلی
شرعی ملکہ پیرین زندہ تھی اور بادشاہ نے نہ پوپ سے نہ پارلیمنٹ سے طلاق کی اجازت
پائی تھی۔ چند روز بعد اس شادی کے اس بادشاہ نے ایک اور عورت جین سیمور سے
رغبت کی اور قضیہ فساد کر کے ۱۵ مئی ۱۵۳۷ء کو انا بولین کا سر کاٹ ڈالا اور دوسرے دن
جین سیمور سے شادی کی وہ بھی جیتی نہ تھی اور بعضے روایت کرتے ہیں کہ وہ بیوہ سنے درود
کیوقت بادشاہ کے حکم کے بموجب چہر یوں سے جیتی کا پٹ چاک ڈالا (اسپین و ہی مان تیرا
کلیپا صفحہ ۴۴) اسکے بعد کلیوس کے آنا اسکی جو رہوئی جسکے ساتھ اسنے پوپ کے
جلائیکو شادی کی مگر اول روز نکاح سے اس سے یہی تلخ نفرت کی گھر سے نکال دیا اور
لینڈی کٹرین بادشاہ کے ساتھ فوراً نکاح کیا یہ اوسکی پانچویں جو رہوئی لیکن چند روز

نہ کدرے تھے کہ یہ افروزی شدہ کم کوٹا دہل پراسکا ہی سرکٹوڈالاور بس جلد کترنیا پاسی
 شادی کی یہاں سکی چٹھی اور چلی ہو رہی اگرچہ اسکی بقیل کا فرمان تیار ہو ہی بیا تھا مگر بجکے
 ان سب غونون اور کردہ زنا کاریوں میں آج بشب کریمزاسے نے جو برٹسٹنٹ مذہب
 کی بنیادوں والے والوغین تیار بادشاہ کے مداور دلاوری کے استے اور ایسا ہی تاریخ سلطنت
 انگلیشیہ ترجمہ شدہ تعلیم پنجاب مطبوعہ مطبع سرکاری لاہور ۱۸۵۳ء صفحہ ۳۶۶ - ۸۱
 مفصل مرقوم ہے اور انگریزی تواریخ گوڈاسٹہ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۵۳ء صفحہ ۹۱ - ۱۰۳
 تک ہی ایسا ہی لکھا ہے ہر مرآت الصدق صفحہ ۴۱ - ۴۵ میں لکھا ہے کہ ہر وٹسٹنٹ
 کی ابتدا میں چھ سو پتالیس خاتقاہین نوے درسد وینار میں سو چھ سو چار وٹخانہ اور مرقوم تعلیم
 گریز اور ایک سو دس شفاخانہ مالکان جایداو (روس کا تہلک) سے چھ میں لے گئے اور
 یا تو کم قیمت سے فروخت کر دے گئے اور یا مصاحبوں نے آپس میں تقسیم کر لے اور
 ہزاروں غریب کجست خانان سے محروم ہو سکے تنگی ہر ہند دروازوں کے باہر نکال دے
 گئے علاوہ اسکے اونکا دست طمع یہاں تک دروازہ ہوا کہ اونہوں نے مردن کو ہی باقی بچوڑا
 اونکی لاشوں کو خوابہ میں ستا یا اور کفن تک اوتارے صندوق کی پوشش پہا لیں
 اور ایک اتفاق میں بادشاہ نے اس سے امتیاز پوش سے اتنا کچھ دیکھا کہ صندوق
 جو ہے تھے سولہ آدمی اوٹھا سکے پر تاریخ سلطنت انگلیشیہ صفحہ ۳۸۹ اور مرآت صدق
 صفحہ ۴۶ - ۴۹ میں ہے کہ ہر وٹسٹ کے دیکھنے نے جو ایک ہر صد پر اسطنت مذہب کا سرور
 تھا سنٹ میری کا گریٹر شریڈ شہر میں اور تین بیٹوں کے مکان منہار کر دے تاکہ اونکے
 سامان سے اپنے لئے ایک کوٹھی بنا دے (گوڈاسٹہ تواریخ انگلینڈ صفحہ ۴۴۴)
 مگر معارون نے دریافت کر کے کہ لوازمہ اور دیکار ہو گا اور سامان چاہا دیکھ بیٹے
 نواب نکور نے حکم دیا کہ سنٹ فریٹ کا گریڈ وٹسٹ شہر میں گرا دو لیکن جبکہ مزدوروں نے
 سپرنیان رگامین مجاہدانوں نے مسلح ہو کر میلدار و نکور دیکھ دیا اس نواب نے ہر ایک

ایک بہت عمدہ خانقاہ پر جو قوجہ کا گریز کہلا تا تھا اور متعلق اوسکے ایک قطعہ زمین کا جسکی وسط میں ایک گریز بنایا ہوا تھا اور ایک عبادت خانہ بہت خوبصورت اسی احاطہ میں تھا۔
 مسوئین اپیل کو عمارت کو دیکھنے سے سہار کرنے عمارت مذکورہ بالا کے تعین کیا اور سامان
 ان مکانوں کا قسم پیراوشہ تیر اور لوہا وغیرہ سے اپنی کوٹھی کے تعمیر میں لگایا اور یہ بیان
 کی جو ان مکانوں میں سے نکلی تھیں ایک ناتیار کہیت میں جو فنیسری کا کہیت کہلا تا تھا
 دفن کروین مگر یہ سب سامان ہی جبکہ ڈیوک مذکور کی کوٹھی کے لئے کافی نہوا تو اسنے
 منیار اور اکثر حصے ولی جان اوشلی کے گریز کے بارہ سے اور ادا دی اور لوازمہ اس
 گریز کا ہی اپنی کوٹھی کی تعمیر میں صرف کیا علاوہ اسکے ہارنگنگ کا گریز اور ولی پورس کا
 گریز علی بن القیاس ولی نکولاس کا گریز مہار کیا گیا اور ڈیوک مذکور کے لئے کوٹھی میں جو
 سمرستھپہ کا گریز کہلائے مصالحوہ ان سب گریزوں کا خرچ میں آیا اسی سرفہ میں شطرنج
 نے ولی مارٹین کے مدرسہ کا گریز گرا دیا اور اسکے گہنے شیشہ پتھر لکڑی آئینہ اور لوہا بیچ ڈالا
 اور مشرق ہو یہ ایک مکان شراب خانہ بنوا یا (ڈاکٹر بلین کی تواریخ زیغام) وہ کہیا
 اچھا بدلا ہے کہ گریز مہار کر کے شرانجامہ بنوا یا جائے۔ بادشاہ پیری ہتھم نے ہاکلر
 مارٹین کے ساتھ قمار بازی میں عیسی مسیح کے گریز کے گہشتوں کی شرط بی ہٹا پنچاس
 مذکور نے وہ گہشتے بازی میں جیت لئے اور ادنی دات کو گلا کر مفید مطلب اپنے فحش
 کر ڈالا۔ اور اہل پرائیڈ شطرنج نے گریزوں کی معاشوں پر نمایاں کین اور محال
 ان گریزوں کا فضویوں میں خرچ اور اپنے نوکر و نوکواسطے ہر دست شکاری کتوں اور ہار
 شکرون کہوڑوں اور باغوں کی تعمیروں کے لئے دیا۔ ان سب غارتوں اور لوٹوں
 کے درمیان میں دسے سب کتب خانے جن کا ذکر جی بیل رورڈ کر ان لفظوں سے کیا
 یعنی اونہوں کے کتابیں قرق کیں اور اونکے ورق کتاب کے سنجون کے صرف میں لائے
 اور انہیں اپنے شمع دان اور چوتے صاف کئے اور بعض کتابیں ہنسیوں اور صابون پیچھے لگوائیں

کے ہاتھ چین اور صدر کتاب سمندر پار جلد سازوں کے ہاتھ فروخت کیے کچھ سوچا اس
 نہیں بلکہ چہاڑ پر سے ہوئے مذہب کی کتابوں کو اس طرح برباد کیا جنہیں دیکھ کر غیر قوموں کو
 تعجب آیا اور کہتا ہے کہ ایک سوداگر نے جس سے میں واقف تھا وہ کتب خانہ کی کتب خانہ ٹیسٹ پر
 کو خرید لی اسے پھر مررت الصدق صفحہ ۱۰۵ اور ۱۰۶ میں لکھا ہے کہ ۵۲۳ء میں لوہر نے ویسٹ
 منسٹر میں سینا کی ایک لڑکی پر سے شیطان اوتارنا چاہا لیکن جیسا یہودی شیطان
 اوتارنے والوں پر مہاجر گنہگار اعمال ۹ باب ۱۱ میں ذکر ہے شیطان نے کو دیکھ کر ہر حملہ
 کیا اور اسے معہ اس کے ہمراہیوں کے زخمی کیا اسٹافیلس نامی ایک شخص نے جو دیکھا کہ شیطان
 نے اس کے اوتارنے کو دیکھ کر کہتا ہے اور گلا گھونٹتے ڈالتا ہے مکان سے کافر چلا
 گا اور وہ کیا مگر بے حواسی سے قفل در کھول نکلا آخر ایک کلاٹھی جو خادم نے کمر لگی سے
 اندر پینک دی تھی اوٹھانی اور وہ وارہ کو توڑ کر چنیت ہو گیا (اسٹافیلس کی معذرت
 نام صفحہ ۴۱۲) دوسری جگہ بلیک نامی مولف کالون کی زندگی کے بیان میں کہ یہ کالون
 بھی لوہر کی مانند برائیتوں کا مخترع اور عیثو تھا علیٰ ہذا القیاس ایل سورس
 نامی مورخ ذکر کرتا ہے کہ کالون نے ایک شخص کو جس کا نام بریمس تھا رشوت دیکر سب
 پر راضی کیا کہ تو وہ سادہ شے کے بیٹ جانا اور مردہ کے مانند بے حس و حرکت پڑنا
 اور جس وقت میں تجھے پکاروں کہ اسے بریمس مردہ جی اوٹھ تو بس وہیں حرکت کر کے اٹھ
 پیٹھا گویا مگر جی اوٹھا اور اس کے جوڑے ہی یہ بات نہائی جس وقت تراخا وہ جلی مردہ
 بنے تو گریہ و زاری کرنا جبکہ طبع زیریہ سب کچھ ہو یا تب کالون آمو جو ہوا اور باوان
 بلند پکارا کہ روٹو مت میں اس مردہ کو جلاؤنگا اور کچھ دغائیں پڑنے کے بعد کالون
 نے اس کا ہاتھ پکڑ کے پکارا اور خداوند کے نام سے حکم کیا کہ اوٹھ مگر بریمس کی حقیقت
 میں جان نکل گئی تھی اس کی جو زرار زرارہ جاندار کرنے لگے اور چلاؤ کہ جس وقت قرار دار
 ہوا میرا خداوند جیٹا تھا اور اب لٹے کے مانند مردہ اور پھر سروسے پھر مررت الصدق

صفحہ ۱۰، ۱۱ میں ہے شانہزادی مریم کی حسین سلطنت آرمینی جبرائیل سلطنت بن سٹ مشہور
 کیا کہ اللہ معروف ایک دروازے کی پرانی ٹھکان دیوار میں ایک سیج بوسے سے لٹا ہوا ہے
 عجائبات ظاہر کرتی ہے اور یہ سچ سچ ہے کہ آسمان سے پرستشوں
 کو لوہے کی ستقد شانہزادی مریم کے ٹکڑے کرنے اور کاٹھنک نیکو بی نامہ نشان کرنا
 ادتری ہوں اس بات پر چند لوگوں نے یقین کیا مگر آخر کار دیوار مذکور کو چکرایا تو وہ
 اندر سے ایک الیہ گرافٹس پرستش ٹھکانے کے بجائے عوام کے ہرکس نے اور اندہا نے
 کے قصد سے جوف دیوار میں بیٹا دیا تھا ہوز یہ عیسیٰ ہو ہی چکی تھی کہ پرستشوں نے
 ایک جوان ہم عمر و ہم شکل بادشاہ اور درویش کا ڈیونڈہ نکالا اور ظاہر کیا کہ بادشاہ موت
 سے جی اڑتا ہے اور اب مریم کو تخت و تاج سے محروم کر کے بادشاہ کو اورنگ نشین کیا
 چلے گئے یہ بادشاہ مصنوعی کی جوان فینڈیشن اسے تھا (داروین) انگل ریفا صفحہ ۱۰، ۱۱
 (۱۰۸) بیکر کا وقایع ڈاکٹر ہیلن کی تواریخ ترمیم دین اور اور پرستش مورخ کے مایفا
 کے پڑنے سے ہم ایک تواریخ عجائبات کا پاس نہیں جو کہ روز ترمیم دین سے واقع ہوئے
 اور جیسے علانیہ آشکار ہے کہ خدا سے قادر مطلق پرستش مذہب سے بیزار و نابالغ
 ہو انت کلام پیرمات الصدق صفحہ ۹۷ میں لکھا ہے کہ ہمارے کاربان زنا کاریاں اور
 فحش کی ترقی (اشرامت کی کتاب) اور یہ مکروہ عیب فی زمانہ ایسے پہلے ہیں کہ
 فقط لندن میں کم سے کم پچاس ہزار سی ہے اور اتنی شمار سے یزدنجات میں (انگلند)
 ان کا مہوشی مخلوق روز بروز بڑھتی جاتی ہے پہلے یوحنا آباء میں مسیح نے یہ
 سکرپٹی کو شیطان فرمایا اور مٹی ۱۶ باب ۲۴ میں بطرس کو شیطان کہا اور حضرت مصطفیٰ
 عیسیٰ یعنی مائیں بوہر کا صلاح کار ہی شیطان ہوا پس عیسا یون کے گناہ کے گناہ
 یعنی مسیح کی مصلوبی کا باعث شیطان اور عیسا کے دیکے رواج کا باعث شیطان اور عیسا کے
 اصلاح کا باعث شیطان اور حضرت عیسیٰ کا زانیہ شیطان ہے ہم باب اور حضرت عیسیٰ کی اصلاح

پیشین کوئی ہوئی اور سکا باعث شیطان سے پیدائش ۱۲ باب ۵ ایہاں تک کہ یوں
 رسول کے بنین کا شاہی شیطان تھا (۱۲ قرینیکا ۱۲ باب ۷) پس ایک شیطان حضرت
 آدم کے بہشت کا لیا نیکا باعث ہو۔ اور دوسرے شیطان معلوبی مسیح کے وسیلہ ولاد آدم کے
 بہشت میں جائیکا باعث ہوا لیکن خزینہ بیت المال لغویہ مسیحیت نہ طعمہ خواہ شہیا طین۔
 اب فاکس کا حال سنئے جس نے حضرت لوہر کو الباسا و قطب و غیرہ لایا کہ فاکس کی کتاب شیون اور
 شہیدن کی سرسری دروغ ہے اور اس کی جلد میں ایک روایت بھی ایسی نہیں ہو مگر وہ
 مختلف ہو (ریٹل فرائل وغیرہ صفحہ ۶۹) جیسا کہ لکھا کہ فاکس کی کتاب کے دو صفحہ سرکشیوں
 جہوت پاسے گئے اور ایف ہارمنس نے بغور فاکس کی کتاب کا امتحان کیا ہے کہ اگر
 سچ ہو تو اس میں کم سے کم دس ہزار جہوت ہیں (انگلس کان فیلیکس کنینی ۱۱۰) اتونی و
 ایک پرنسٹن لکھنے والا لکھتا ہے کہ فاکس نے اکثر ایسی غلطیاں کی ہیں کہ زندہ کو شہید
 قرار دیا ہے۔ ازمرات الصدق صفحہ ۸۵۔ پھر سکا کو تفسیر (جسکا ذکر فاکس صفحہ ۵۱۱
 وغیرہ میں ہے) یہ شخص ایک مشہور بے شرم باغی اور خونی یونانیسیا میں تھا اور اپنے تئیں
 قائل و ردیشان خطاب دیتا تھا بعد بشمار قراقیون اور خونوں کے وہاں میں مر گیا اور مرتے
 وقت وصیت کی کہ میری کہاں کا ایک طلبہ رہنا ہو کہ تمہارے دشمن اس کی آواز سے
 ڈرے تھے ہیں اور مرآت الصدق صفحہ ۸۹۔ کتاب مقدس کا ترجمہ جو مارٹین لوہر نے
 وجہ زبان میں کیا تھا اس کے بابت زونیکس بڑے عالم فرقہ پر اشطٹ نے مارٹین
 لوہر کو یوں کہا تھا اسے لوہر تو نیگاڑتا ہے کلام خدا کو تو تو صریح بڑا بگاڑیوا لا اور پلٹ دینے
 والا پاک کتابوں کا ہے جسے ہمیں کتنی شرم آتی ہے کہ ہم اب تک تیری بچہ قدر کرتے تھے اور
 اب ایسا ثابت کریں کہ تو ایسا ہے کہ ہے اور اس کے عیوض میں مارٹین لوہر نے ترجمہ
 زونیکس کو خارج کیا تھا اور دین کے مقدمہ میں زونیکس کو احمق اور گدھا اور دجال اور
 فریبی کہتے تھے اور اگر میں صاحب اس ترجمہ کے حق میں لکھتا ہے کہ یہ ترجمہ عتیق کی کتابوں کا خصوصاً

کتاب ایوب اور سرخسیر زنگی کتاب نکاواری (یعنی عیب دار) ہے اور کچھ تہوڑا نہیں اور ترجمہ عیب جدید کا ہی دماغی ہے اور کچھ تہوڑا نہیں اور نرسر اور اوسیانندین خباب مارشیں لو تہوڑو کہتے تھے کہ نوئی ترجمہ غلط کیا ہے اور سٹافیلز اور امیرس نے اس ترجمے سے ترجمہ نہیں جدید میں چونہ سو خرابیاں نکالی ہیں کہ وہ بے بدعتی ہیں اور عدا کی گئیں (از ضرورت نصت صفحہ ۹۴) نیز اکا ترجمہ کے اہل انگلستان ہر وہ ہیں اور سکا یہ حال ہے کہ ایک پوسٹ پوسٹ اور علمائے نیرل کے کہتے ہیں کہ یہ ترجمہ بہت جگہ میں بد ہے اور بالکل بوجہ القدس کے لفظ اور فاضل مولیٰ انس کہتا ہے کہ یہ حقیقت میں عبارت میں انجیل کی تبدیل کرتا ہے اور کاسٹیلیو کہ کالونی مذہب کا ایک فاضل ہے اور عقول اور سٹاڈر کے واقف اور زبان جان ہے اپنی کتاب میں جو درباب اثبات خوابوں ترجمہ نیز کے لکھی ہے علامت کر کے کہتا ہے کہ اوسکی میں سب غلطیاں نہ لکھو نگا اسلئے کہ اوسکے واسطے ایک بڑی کتاب چاہئے مولیٰ انس کہتا ہے کہ کالون نے اپنی کتاب ہارنی میں انجیل کی عبارتوں کو تہ و بالا کر دیا اور انجیل کی غلط اندہ پیر کیا اور میں عبارت ہرادی اور شکار لیل کہتے ہیں کہ انگریزی ترجموں نے مطلب کو فاسد کیا سچ کو چھپایا اور جاہلوں کو فریب دیا اور انجیل کے سیدھے مطلب کو ٹھیک کیا اور ان لوگوں کو نور سے ظلمت اور سچ سے جو ہر نہ زیادہ ہندی استے اور اسکے بابت اگر کچھ اور بھی تحقیقات منظور ہو تو اس کتاب کے کلیسا مسکریٹ ۵ کے آخر میں دیکھنا چاہئے غلط اسکے سوا انجیل میں ہی شاغراندہ مبالغے ہیں کہ جو الہامی طرز کلام کے خلاف معلوم ہونے میں چنانچہ یوحنا ۲ باب ۲۵ میں ہے پر اور یہی ہیئت سے کام میں جو یسوع نے کیا اور اگر وہے جدا جدا لکھے جاتے تو میں گمان کرتا ہوں کہ کتاب میں جو لکھی جاتیں دنیا میں نہ سماتیں استے اور متی ۸ باب ۲۰ میں ہے ابن آدم کے لئے جگہ نہیں جہاں اپنا سر دھرے ہتے اور یوحنا ۹ باب ۴ میں ہے کہ اگر یہ (لوگ) چپ رہیں تو تہوڑا نیگے استے بہلا کہیں آجک تہوڑی آدمی کی طرح چلائے ہیں اگر کوئی کہے کہ رسول اللہ صلعم کے ہات میں مسکریٹوں نے

کہی گواہی تھی تو میں کہتا ہوں کہ پہلے وہ ان شکاریوں کی گواہی کا اقرار کرتے تب پھر
 چلانیکا الزام جاتا رہیگا پھر قواعد باب ۳۲ میں ہے کہ شیخ نے ہیرودیس بادشاہ کی نسبت
 کہا جاسکے اوس نوٹری سے کہو الخ اگر کوئی کہے کہ قرآن مجید میں یہودیوں کو گدھے سے
 نسبت دی گئی ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ وہاں ایک مثل بیان ہوئی اور یہاں اوسکو
 نوٹری کہا ہے پس کیا وہ انسان نوٹری تھا اور یوحنا ۸ باب ۸ میں ہے سب جو مجھ سے

آگے آئے چور اور بیٹ مار پیس لے کر کون الہامی کہہ سکتا ہے الہامی کلام ہے

قُلْ أَمِنَّا بِاللّٰهِ وَمَا أُنزِلَ عَلَيْنَا وَمِمَّا أُنزِلَ عَلَيْنَا نُبَرِّئُكُمْ وَإِنْ كُنْتُمْ

عقوب و اسباب او و موسیٰ بن جعفر (اسے محمد بن ایمان اللہ سے القدر اور اس پر
حوادث اس پر اور جواد بن ابیہم و اسماعیل و یعقوب اور ان کے اولاد پر الخ اور جو آگے

آئے وہ تو سب حضرت عیسیٰ کے بزرگ اور اجداد تھے اور ہمیں کو چوراہہ پر مار فرمایا۔
یہ قول حضرت عیسیٰ کا ہرگز نہیں ہے کیونکہ یا پھر ان حکم تو یہی ہے کہ تو اپنے ماباپ کے

وَذُرِّيَّةَ الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَعِبًا وَلَهْوًا وَعَرَّتْهُمْ الْخَيْرَةُ

اللہ تبارک و تعالیٰ اور چھوڑ دے اور لوگوں کو کہہ پکڑنے میں دین اپنے کو کھیل تماشہ اور
 فریب دیا ہے اور کوئی زندگانی دنیا نے (انعام ۴۴) از رو من ترجمہ قرآن مطبوعہ مشرق

شیخ الحدادیہ علیہ السلام نے اپنے طور کا الزام غاشیہ لکھا ہے

اب اگر کوئی کہے کہ کیا سب عیسائی باوجود علم و لیاقت کے ایسے نادان ہو گئے کہ
 کوئی ہی انہیں ایسا ایضاً فولی نہیں رکھتا کہ اپنے دین کے نقصوں اور سنی کتاب کی

علاطمیوں اور کسی سچے دہلی بات کو دریافت کرے تو اس کے جواب میں مرخص ہو کر سکتا ہے۔
کہ یونانی فیلسفوں اور اس زمانہ کے ہیبت پرست علماء کے خالیہ نظر کرنا چاہئے جو دن

میں زیادہ عالم ہیں زیادہ پت پرست ہیں اور اس طرح ہر یونیکا حضرت عیسیٰ کی کاہنیاں

اور عیسائیوں نے جب صلیب کا ایک دل نشان اپنے اپنے ساتھ لیکر نکلتے تھے
 صلیب کے قریب بروسلیم چرچ بائی کی تاکہ مسلمانوں کے قبضے سے اسے نکال لیں اور وقت
 پاپا سے روم کے حکم سے جو کہ آگودینا میں قائم مقام حضرت عیسیٰ کا کہتا ہے (ہندی زبان
 کلیسا صفحہ ۱۴۲ سطر ۳-۹) اس عظیم تر لڑائی میں ہر ایک عیسائی نے اپنے
 گناہوں کی معافی کا مشورہ منکر تمام عالم کے عیسائی کیا اور کیا عزیز و پس کے دیر
 بیت المقدس پر چڑھ گئے ہندی تواریخ کلیسا جسکو گونٹلب بار تہ صاحب نے ایمانی زبان
 میں لکھا اور میراگر نری اور اسکے بعد ناگری میں ترجمہ ہوئی اور ۱۴۹۹ء میں کلکتہ کے
 پپ ٹسٹ مشن پریس میں چپی اور اسکے تیسرے حصہ کے ۲ و ۳ باب صفحہ ۵۶ اور ۱۵
 و ۱۵۸ اور ۱۵۹ اور ۱۶۰ میں لکھا ہے کہ اور وقت اور لاکھوں سباز روہین یقیناً گئے
 ہی دیندار لوگ ہی ہونگے کہ اس لڑائی کو جائز سمجھ کر اور وہیں شریک ہوئے ہونگے لیکن
 سببوں کو اور وہیں کے موافق تھرا تا لازم نہیں آخر کو ایسی لڑائی ہوئی کہ اور لاکھوں
 صرف ساتھ ہزار جیتے بچے اور بروسلیم میں اپنا دخل کر لیا مگر مسلمانوں سے لڑائی موقت
 ہوئی اور تمام عیسائیوں میں اس لڑائی پر جان کا حوصلہ پیدا ہوا ایک دفعہ ایک لاکھ لڑکوں کی
 فوج بیت المقدس کو چل نکلی مگر سوز ایمان کی حد سے ماہر نہ گئے تھے کہ کئے حلقے میں
 فوج کے نارت ہو گئے بعد اسکے کئے بادشاہیوں نے بڑی بڑی فوجیں بیکریو سٹامپ
 کی یہاں تک کہ بادشاہ چرڈاول نے جسکے لقب کا ترجمہ شہر دل ہے اپنے ملک کا نام
 بچکر اور فلپ بادشاہ فرانس نے متفق ہو کر بروسلیم پر چڑائی کی مگر ۱۵۷۰ء میں بروسلیم
 مسلمانوں کے قبضے میں آگیا اور اسکے بعد انگلستان اور یورپ کے بڑے بڑے زبردست
 بادشاہوں نے دوسو برس تک اپنی تمام طاقت سے بروسلیم پر لڑائی کی اور ساتھ
 لاکھ عیسائی ان لڑائیوں میں قتل ہوئے مگر بیت المقدس پر قابض نہ ہو سکے اس لئے دراصل
 بابت جیسا قرآن مجید میں خدا نے فرمایا تھا پورا پورا کہ ایسے نیکو نہیں ہو چکا کہ داخل ہوں

وہاں مگر ڈرتے ہوئے اونکو دنیا میں ذلت ہے اور اونکو آخرت میں بڑی مارتے لیتے
 (سورہ بقرہ رکوع ۱۲) پس جو لوگ کہ اس بڑائی سے لوٹ کر آئے انہوں نے اپنے ملک
 میں اگر کہا کہ ہم بہت سے برکات خوب جانچ کر بیت المقدس سے لائے ہیں یعنی مسیح
 کی صلیب کے ٹکڑے اور مسیح کا خاص لباس اور وہ تیار جیسے مسیح کو دکھ دیا تھا (یوحنا ۱۹ باب ۱۲)
 اوس تاریخی کرن جو یورپ کے جوسینوں نے حضرت عیسیٰ کے پیدا ہونیکے وقت دیکھا
 تھا (متی ۱۲ باب ۱۰-۱۱) یروسلیم کے گنہگاروں کی کچھ آواز اور حضرت یعقوب نے جو آسمانی
 سیڑھی خواب میں دیکھی تھی (سیدالش ۸ باب ۱۰-۱۱) اوسکی ایک کڑی وہی تھا
 جو پوس رسول کو دکھ دینے کے لئے رکھا گیا تھا (۲ قوشوں کا ۱۲ باب ۷) اور اوسوقت کے
 اکثر آدمی ایسی باتوں کا یقین کر کے جن مکانوں میں یہ خیالی اور بے اصل برکات رکھے تھے انکی
 زیارت کرتے جاتے تھے اتنے پس جو لوگ کہ اس ناجائز بڑائی پر گئے تھے اونکی وہ
 بیوقوفی مورخ کلیسا کے بیان سے ظاہر ہے اور جو لوٹ آئے اونکی اور یہی عقل کا بیان
 ہے اور جو گئے تھے اونکی یہ عقل کا حال تھا عرض یہ کہ ابن خانہ تمام افتابست پر
 وہی مورخ کلیسا صفحہ ۱۶۰ میں کہتا ہے کہ یہ شکر تعجب ہے تم ضرور کہو گے کہ کیا یہ ہو سکتا ہے
 کہ لوگ ایسے بیوقوف ہو جائیں کہ یقیناً ایسا ہی ہے کہ اوسوقت ایسی تاریکی چھا گئی تھی کیونکہ
 سب لوگ خدا کے کلام کی سچ اور سب طرح کا فہم کر رہے تھے تب تک کلامہ تاریخ سلطنت نگاشہ
 سرشتہ تعلیم پنجاب کی وسط مطبوعہ مطبع سزکاری لاہور ۱۸۵۸ء صفحہ ۲۵۸ میں لکھا ہے کہ کلیسا
 کے کل باشندے بادشاہ سے فقیر تک بڑے دن کو عجیب عجیب لباس پہنا اور چہرے
 لگا کر ہر وہی بچاتے تھے اور جن لوگوں کو چہرہ نہ ہوتے وہ اپنا منہ ہی کالا کر لیتے تھے اور
 گلی کو جو عین غل بجاتے اور وہ بول بجاتے پرتے تھے اور بعض اوقات اسی ہیست سے
 کر جابین نما کر وقت چلے جاتے تھے یہ لوگ بیشتر بکروں اور ہرنوں اور سانڈوں کے
 چہرے پہنتے اور اکثر بدن پر کہا لیں ہی ہیں لیتے تھے تاکہ پورے حیوان نظر آسکیں

اور پادری کرتے ہیں سوا گھر سے (یعنی پھر ہی جاتے) شہ اور اسے فریڈرک نے اپنے
 انجاری کرتب یا نیشنل پریس اسرار کہتے تھے اگرچہ اس ڈھب سے جہاں کو تو ریت و نخل
 سے واقف کرنا تھا مگر اس میں بیرونی ہی بہت ہوتی تھی ویکٹوریہ سلطنت انگلستان صفحہ ۲۸
 عیسائی دین جو کوئی ایک بار اسطبلغ لیکچر دوسری بار ہی اسطبلغ لے تو اسے گولورڈ
 سچ کو صلیب پر کھینچا اور اسے سخت بیدنی جانتے ہیں مدین تواریخ کلیسا کی جلد ثانی صفحہ
 ۴۷ میں لکھا ہے کہ جب والی ڈین مارک پتیر وٹھ نے ۱۳۶۶ء میں انگلینڈ میں
 جہاں لوہے فیئر مقیم تھا پستما پایا اور سوقت قیصر نے بادشاہ اور اس کے فقیروں کو بہت سے
 خلعت عطا کئے تب سے دستور ہو گیا کہ ملک ڈین مارک کے باشندے خلعت کے راج سے
 ہر سال قیصر کے محل میں حاضر ہوا کرتے اور پستما لیتے تھے چنانچہ ایک سال اس ملک کے
 لوگ اس قدر کٹھے آئے کہ سفید جاسے جو پستما کے اُمیدواروں کو ملنے سے بقدر کافی
 تیار ہوئے قیصر نے حکم دیا کہ پادری لوگوں کے گرجے والی پوشاک لیکر اس سے بنا دیں ایک
 اہل ڈین مارک نے جو عالی خاندان تھا وہ ہر اہل یا کر پستما پایا اور پانی سے نکل کر بہت حسین
 کہا کہ اتھکین نے میں بار بجلیہ میں پستما لیا ہے اور ہر وقت اچھا جامہ پہنا رہا ہے مگر ایک
 دفعہ مجھے ایسا چہرہ ملا جو ہر گز سیاہی کے لائق نہیں بلکہ سور کے پالنے والے کے لایق
 ستلے پس مالی خاندان لوگوں میں اس زمانہ کے ہندو جہالت اور بیوقوفی تھی تو کینون
 میں مسقدر زیادہ سمجھنا چاہئے اس سے یہ ہی معلوم ہوا کہ سور پالنے والے فرگستان میں
 قدیم زمانہ کی کھنڈ گوتھ ہندی تواریخ کلیسا صفحہ ۱۳۸ سطر ۷ و ۸ میں لکھا ہے کہ کرینا
 کی عقل ایسی بگڑی اور بہت بگڑتی جالی تھی کہ وہ کو کرستیان نام کے بت پرست کہنا
 چاہئے اور صفحہ ۱۳۸ سطر ۷ و ۸ میں لکھا ہے کلیسا جیسے روز بروز بڑھتی گئی ویسی ہی نئی
 انوکھو واریوں کے وقت میں نہیں ہیں جاری کرنا کا موقع ملا پھر صفحہ ۲۹ میں لکھا ہے
 اریون کے زمانہ کے بعد جیسے کلیسا کی اقبالی ہندی بڑھتی گئی ویسی ہی ظاہر ہے کہ پاکیزگی اور

روحانی طاقت اور کی بہت گہشتی گئی انتہے گاؤ فرسے ہیگنس صاحب اپنی کتاب کے
 واقعہ ۱۷۳۳ میں لکھتے ہیں کہ پادری اور علی پادری شیخ کے مشہور تھے کی بدبو ہو گئے
 تھے اب محمد نے اونکے دور کرنے سے اپنے آپ کو ایسا عمدہ انجیل کا معتقد
 عیسائی بنایا کہ چنے اور سوخت سے آج تک کوئی نہیں دیکھا (حماۃ الاسلام صفحہ ۱۷۷ و ۱۷۸)
 ۱۷۳۳ مطبوعہ ۱۸۴۳ ترجمہ اپالوجی مصنفہ گاؤ فری ہیگنس صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۲۹
 لب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۳۹ میں ہے کہ نوین صدی عیسوی میں ازراہ معیت کے ایک
 عورت پوپ ہوئی۔ اور بڑے ہی تہن تدبیر سے تین برس تک کلیسیا کا انتظام کرتے
 رہے یعنی اور سوخت تک جبکہ اور کی عورت ہونیکا حال رکے کے چنے سے کہل گیا تھو
 کے نظم و نسق تک اس حادثہ کو کا ہو نکٹ غیر قابل الاعتماد جانتے تھے اور نہ یہ کہ اس
 بات سے کلیسیا کی کچھ اہانت تھی انتہے پہر اوسی کتاب کے صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے کہ علمائے
 دین کے ان حدود اور جہگڑوں کے سبب جو کہ اقتدار کے لئے اونہیں برپا تھے دین
 مسیحی کو اوسکے معلموں کے اعمال و تعلیم سے بہت ہی ضرر پہونچا دینوی ہوا اور ہوس اور
 بے قیڈا استیجاب لڑات اور از بس جہالت علمائے دین کے گویا کہ شعار تھے اور دینی
 عہد و نیکا علامتہ بننا اسکا سبب پڑا کہ وہ عہد سے نالا یقون اور پچونکے بات
 لکین انتہے پہر اوسی کتاب کے صفحہ ۴۴ میں ہے کہ چوتھی صدی عیسوی میں پہلے پہل
 ملک مصر میں عیسائیوں میں رہبانیت شروع ہوئی اور وہاں سے سارے مشرق
 اور افریقہ کے اکثر ملکوں میں اور روم میں پہل گئی انتہے پہر اوسی کتاب کے صفحہ ۴۴ میں ہے
 کہ پانچویں صدی میں ایک دیوانہ فرقہ اسٹامیلٹس یعنی اسطوانہ شاد نکلا اور اسکا
 یہ روتہ تھا کہ مختلف ارفقاع کے اساطین پر ساری عمر کاٹیں اور سر ہاوا لے پیپیون
 ساتھ بات کے پہل پاپہ پینٹیش برس کاٹے اور اوسی پر مر گیا انتہے پہر اوسی کتاب کے
 صفحہ ۴۸ میں لکھا ہے کہ ولایت اوس میں آہوین صدی میں وہاں مسیحی مذہب ہوا

یہی ہونے کے بعد باقی سو سیکڑن سے نوے صدی عیسوی میں بہرمت پستی اختیار
 کی گئی۔ روسن تواریخ کلیسا کے جلد ثانی صفحہ ۵۲ میں لکھا ہے کہ نگہ بانوں نے
 یورپ میں ایسے جہالت پھیل گئی تھی کہ اوس مذہبی مجلس میں جو اس وقت کوشش میں
 منع ہوئی ایک استوف اور ایک برگ اپنا اپنا نام تک نہ لکھ سکے اس لئے اپنے بالکل لکھا
 پڑھنا نہ جانتے تھے کیونکہ تواریخ کلیسا کے اسی مقام سے معلوم ہوتا ہے کہ دو تہہ ہوا تھا
 عہد ویکے یا نیکا میں ویاہر تھا یعنی دو تہہ ہونے پادریکا عہدہ ملتا تھا نہ یہ کہ عالم عیسے
 اور گرجاؤں میں دن بہر سو م کی بقیان جلائے تھے (روسن تواریخ کلیسا جلد ثانی صفحہ ۱۵۲)
 اور مروجے کی نجات کے لئے عفونہ اس مضمون کے کہ جس نے اسکے گناہ بچنے کی تاب
 بہت میں اسکو چاہی جاتے کلیسا سے بچے جانیکا دستور سکڑون ہر سال تک جاری رہا
 یہاں تواریخ کلیسا کے جلد ثانی صفحہ ۴۷ میں لکھا ہے کہ دینداری گنتے کے جو احوال
 اوپر مرقوم ہوئے کم تعجب کا باعث ہونگے جسوقت خیال کریں کہ اون ممالک کے باشندے
 پہلے بت پرست تھے یہ بڑا تعجب ہوتا ہے جسوقت قدیم کلیسیا پر نگاہ کریں اور اسکے
 درمیان دینداری کا وہی زوال پاویں جو اون نو مریڈونین ہوا انکے درمیان یہ دینی مثل رہا
 یہ گئی تھی اور جہاں تک صدی بہ صدی تھی وہی اسکی تہاہ اور یہی گہری ہوئی پیرنودہ ۱۰
 میں لکھا ہے روسم کی کلیسا کی (جو تمام کلیساؤں کی مالکہ ملک ہے) کیسی خوفناک صورت
 ہوئی جب دارالسلطنت کی مالک فاحشہ عورتیں تھیں اور استوفوڈکا درجہ اونہیں کی مرنی کے
 مطابق اونکے ماشقونکو ملا بلکہ پاپا صاحب خود اونہیں کے کہنے سے مقرر کیا گیا ہوا
 تواریخ کلیسا کی جلد ثانی صفحہ ۷۷ میں لکھا ہے قولہ ایک لاطینی مثل ہے جسکے یہ تھے
 ماورشاہی رعیت جس حال کہ کلیسا کے منتظمونکے درمیان سطح بے نظامی
 یہ دینی مروجہ دینی تو کیونکہ چوتھے عہد ویکے یورپونکے بہتر حال کی تیسرے میں بارہا ایسے
 اتفاق ہوا کہ استوفونون وغیرہ کلیسا کے درجے دارو کے عہدے استکارا فروخت ہوا۔

تھے اور لوگ فقط اس لحاظ سے مول لیتے تھے کہ اس کے وسیلے سے اپنی دولت بڑھائیں
 چھوٹے درجے کے پادری اکثر ایسے بی علم تھے کہ کتابوں کو مشکل سے پڑھ سکتے بلکہ عبادت
 وقت نماز یا دسے پڑھتے اور بعض تھے جنہے اتنا کام ہی مشکل سے ہوا اسقوفونین سے
 بعض تھے جو تیار باندہ کر پالگری کرتے اسے فور موس کے وفات کے بعد اوسکے مٹی پوٹ
 استیقان بنقہم نے اوسکی لاش کو قبر سے کھودا منگوایا اور اوسے اُسقف کی پوشاک
 پہنا اوسکے جرایم کی تجویز کر اور مجرم ٹہرا اوسکا سر کاٹ کر دریائے تبریٰ میں لاش کو ہینک یا
 فور موس کے دوستوں نے اوسکی لاش کو جال سے اوٹھایا۔ ایک دوسرے پوپ جسٹس
 ثالث نے اوس کی نجات کی لاش کو پیر اوکھروا منگوایا اور دوسری بار اوسے دریائین ہینک
 دیا ووبذات عورتین ماروزیا اور تھیوڈورا کی سال تک دربار پوپ کا کاروبار کرے
 رہیں اور مقدس پطرس کے تخت پر اپنے دو آشناؤں (یا اونی اولاد السفاح) کو مقرر
 کیا اسے (ازلب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۴۷) اون ایام میں کہ جب عکاروین ایسے فاسق تھے
 کہ اوس زمانہ کی تاریخ بغیر سیت وکرامیت کے نہیں پڑھی جاسکتی ہے پوپ کا عہدہ اکثر ایلام
 پچھڑا یا جاتا تھا بینڈکٹ ہشتم اور یوحنا نوزدہم دونوں بہائیوں نے ایک کے بعد
 ایک نے مقدس پطرس کے تخت کو نیلام میں مول لیا اور تاکہ تخت مقدس اونہین کے
 خاندان میں رہے اوسکے دوستوں نے بینڈکٹ ہشتم کے لئے خریدا کہ جسکی عمر اون فلسفین
 بارہ برس کی تھی (ایضاً صفحہ ۴۹) جان ڈیون پورٹ صاحب کی کتاب جسکا ترجمہ
 مؤید الاسلام ہے مطبوعہ ۱۸۷۱ء صفحہ ۱۲۱ اور ۱۲۲ میں لکھا ہے کہ ۱۱۷۱ء میں باوشاہ
 انگلنڈ جیمس اول نے اپنی کتاب جینی کوئیری دفعہ چھپوایا اس کتاب میں باوشاہ نے
 جنون کے رسموں اور چٹیلون وغیرہ کے سازشوں اور پچان کی ترکیب لکھی ہے اور
 یہی لکھا ہے کہ اونہین سزا دینا ضرور ہے۔ پارلیمنٹ نے اوس زمانہ میں ایک
 قانون جاری کیا جس میں جاوگروں کی واسطے وہی سزائیں لکھی تھیں جو بادشاہ نے

اپنی کتاب جنی مین تجویز کی ہیں اور اس قانون کی تعمیل بڑی سرگرمی سے کجاتی تھی سیدھا
 اس بادشاہ کے تخت نشینی کے زمانہ سے شہر میں صدی کے اکثر تک تین ہزار ایک سو
 آدمی گریٹ برٹن مین جادوگری کے الزام کے سبب قتل ہوئے اگرچہ اس بعد اوکا کسی
 یقین نہ تھے مگر یہ بالکل سچ ہے ان لوگوں میں جو اس طرح مارے گئے وہ دو تین
 ہی شامل تھیں جن میں پہل صاحب جج کلان نے اونکی دشمنوکی اس بیان پر پھانسی دلوئی
 کہ انہوں نے تین بچہ جادو کیا ہے اور وہ بچے ایسے بیمار ہیں کہ وہ کچھ بھی نہیں جانتے
 کئے جاسکتے مگر جب تک وہ دو یوائین پھانسی پاچکیں اور سکی دوسرے دن تینوں بچے
 جج صاحب کے سامنے صبح و تندہست حاضر ہوئے اور الزام لگانے والوں نے بیان کیا کہ
 جنہیں اون دونوں عورتوں کو پھانسی ملی اسی دم یہ بچے اچھے ہو گئے ۱۲۵ء میں
 جیس اول نے اٹھیس برس کی عمر میں انتقال کیا۔ اور تاہم اس عورتی بادشاہ کو جسے
 مورخوں نے عیسائی ملکوں کا نہایت عقلمند اٹو لکھا ہے اور جسے کو بیضا جب کے قول کے
 موافق خلائیے نے تخت پر اسوٹے بیٹھا ہوا کہ دنیا کو یہ معلوم ہو جائے کہ الیوی
 کو بادشاہ نہ کرنا چاہئے اس وقت کے کین بری شہر کی آج بٹھے یہ کہا کہ بے شبہ جو کچھ
 حضور انبی زبان مبارک سے فرماتے ہیں روح القدس کی خاص مدد بغیر نکلتا ناممکن ہے۔
 موٹ میٹکشن صاحب کی تلخ ترقی علم جلد دوم صفحہ ۱۳۱۔ اس مصنف کا قول ہے کہ
 اس زمانہ میں بڑے جادو کے الزام لگانے والے اشخاص مندرجہ ذیل تھے سکاٹ لینڈ
 کا جیمس ویوپ انوسنٹ و تھیم ناسپر ٹکریو ٹریس و ہوس فیس ای زمانہ میں ایسے
 پر تگال کے محکمہ تحقیقات مذہب نے ایک انگریز کے گہوڑے کو پھرا کر اس الزام پر چلا
 دیا کہ یہ جو اچھلتا اور کودتا ہے یہ بغیر شیطان کی مدد کے نہیں اچھلتا پادری اسکاٹ لینڈ
 مفسر مونس تفسیر انجیل نے مجھے بیان کیا کہ امریکہ کے ایک شہر میں کسی عیسائی دیندار نے
 مشہور کیا کہ چند روز کے بعد مسیح کا آسمان سے نزل ہوگا اور اسکے لئے دن اور رات

مقرر کر کے بتلادیا لوگوں کو اسکا مقصد یقین ہوا کہ اپنے مال واسباب سے دل برداشتہ
 ہو گئے خوب خرچ کرنا اور خیرات دینا شروع کر دیا یہ بھیہ کر کہ اب دنیا میں رہنے سے کیا کام ہے
 بہشت میں چل کر رہنے اور ایک صاحب نے اپنا سارا گہر ٹاڈیا اور آسمان پر پہنکر جانیکے
 جاسے بیچنے کی دوکانیں بازار میں قائم ہو گئیں کثرت سے وہ جاسے بکنے لگے جاسونکے
 خرید و فروخت کا خوب بازار گرم رہا اور اوسدن کہ زمین مسیح کا آنا ٹہر گیا تھا سب نے
 آسمان پر جانیکے لئے ہر طرح سے آپ آپکو طیار کیا اور شام سے اپنے اپنے مکانوں کی چیتوں پر
 وہ جاسے پہنکر جا بیٹھے کہ یہیں سے آسمان فوراً نہ ہونگے اتفاقاً اوس رات کچھ ابرا گیا اور
 بادل گر جا (اول شلو تھیونکا ۴ باب ۱۶ و ۱۷) اور بھی زیادہ سبکو یقین ہوا کہ خداوند کا
 پیش خیمہ آیا اور خدا کا نزگاہوں کا گیا اب مسیح کا آنا جلد ہوا چاہتا ہے سب نے ٹکارنا
 شروع کیا کہ اسے خداوند جلد آسے خداوند جلد آ (مکاشفات
 ۱۲ باب ۴) غرض کہ اسی طرح اوس ابر کی طرف پکارتے پکارتے خلق سوکھ گیا
 اور صبح ہو گئی تب تو چہرے فق ہو گئے اور انکے ہونین اندھیرا چھا گیا اور آسمان بھی صاف
 ہو گیا تھا تب کہل گیا کہ ہر اس بوقوفی کے دریا میں ڈوبے تھے گہر بار ٹاڈینے کی شرح
 سے پانی پانی ہونے لگے آسمان پر جانیکے جاسے زمین میں سما جانیکے لئے کفن ہو گئے مسیح
 کا انتظار شد من الموت ہو گیا اونہوں نے تو دنیا میں مرسے زندہ کئے تھے اور یہ
 جیتے جی مر گئے سے وہ رات صبح ہوئی تالیہ بازار کسکتا : قیامت آگئی عیسیٰ کے انتظار
 کیساتھ : ہرات الصدق مولفہ پادری بیٹیلی صاحب اور ترجمہ طامس انگلس صاحب
 حسب ارشاد پادری مرزا نجلو صاحب چہا پہ گواہی ارشاد ص ۲۵-۲۹ میں لکھا ہے
 کہ شروع سلطنت بادشاہ ہنیری ششم میں انگلنڈ کے باشندے کل کا ہولک تھے مگر جبکہ
 یوپ نے اسی شہزادی کے طلاق دینے اور دوسرے سے جیسا کہ بعض روایت کرتے
 ہیں یعنی اولی بیٹی سی شادی کرنے کی اجازت مذی بعد اسکے پہر بادشاہ دین سلطنت

بنائے والا تھرا اور نیلایمان بنانا شروع کر کے عبادت کی سچی طرز ڈالی اور اسے طرز عبادت کو اتنے متفاوت نقشوں میں بدلا اور ایسا متواتر اور جلد جلد بلا کہ مخلوق اس کی پیروی میں قاصر ہے اور ان کمی بیشیوں سے جو میری نے خاص اپنی ذات سے قوم کے طرز ایمان میں کہیں ٹوڑے تھے جو جانتے تھے کہ کیا خیال کریں اور کس چیز کا اقرار کریں یہ لوگ اگرچہ اس کی تعلیم کو پیروی کرنے کو تیار تھے گو وہ تعلیمیں کسی ہی دلیل اور باہم ٹکنت نہیں مگر سبب اسکے کہ وہ ہمیشہ او نہیں بدلتا تھا اسے بمشکل اس کا تعاقب کر سکتے تھے ایسا جلد کہ جیسا وہ اس کے آگے بڑھا جاتا تھا (ڈاکٹر گولڈ اسمتھ کی تاریخ انگلستان صفحہ ۱۶۰) اسکے مرنے سے پیشتر اس نے اور اس کے نئے پرورشیتوں نے ایمان اور عبادت کا نقشہ بنایا اور جو کوئی اس نقشہ پر عمل نہ کرے تو اس کے لئے زندہ جلایا جاتا سزا تھی۔

(ریوس کی تاریخ گزیر جلد ۳ صفحہ ۲-۱۳) یہ نقشہ عبادت کا پارلیمنٹ کے حکام سے ۱۵۴۷ء میں بدلا گیا سال آئندہ ۱۵۴۸ء میں اسے رد و ششم نے بارہ پشپ اور چھ پاورپون کی کمیٹی کے حکم و پاکہ عبادت کا دوسرا نقشہ بنا دیا اور ۱۵۵۰ء میں اسے وہیں اپنی عبادت کا طور بدلا اس اتفاق میں اکثروں نے خیال کیا کہ یہ سچلی ترمیم ہے عبادت کے طرز کو کامل کیا ہو گا مگر افسوس کہ ۱۵۵۹ء میں بلکہ لیرتہ عبادت کے طریق بنانے میں دست انداز ہوئے اور اس نے ایک عجیب کموشی کی۔ بادشاہ جیمز اول نے ۱۶۰۳ء میں پیر نماز کا دستور بدل ڈالا اور بعد اس کے ۱۶۶۲ء میں بادشاہ چارلس دوم نے پیر سے تبدیل کیا اور آخر کار ۱۶۸۹ء میں پیرا شطنتوں نے پیر اپنی عبادت کی راہ و رسم کو اپنے کا ارادہ کیا مگر پیشراویں سے کہ کام انجام کو پہنچے تھک گئے اور عاری آئے (دیکھو ڈوڈ کی تواریخ گزیر جلد ۱۱ صفحہ ۳۵۵) تاریخ انگلستان جلد ۱۱ صفحہ ۱۰۰ (جیمز ڈاکٹر سٹیوینسن نے کہا کہ یہ اصلاح اور یولٹ پلٹ مانتا ایک منگور کے تھے جو نہیں جانتا کہ اپنی دم کو گھٹا

پہلے انتہی تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۳۸۰ میں ہے کہ اس بادشاہ ہنری ہشتم
 کے تلوں نے جو رنگ نکاحوں کے معاملہ میں دیکھا یا وہی کل امور مذہب میں کہا
 انتہی اب اگر کوئی عیسائی کہے کہ مسلمانوں میں ہی شیعہ اور خفی اور شافعی وغیرہ کچھ
 کچھ بظاہر عبادت کے طریق میں اختلاف رکھتے ہیں اگرچہ یہ اختلاف وہ نہیں ہے
 جیسا کہ پروٹسٹنٹوں میں لیکن اس اختلاف کو ہی ثابت کرنا چاہئے کہ کس بادشاہ
 اسلام نے مسلمانوں کے دستور عبادت میں تبدیل کیا تھا جیسا کہ عیسائیوں میں کیا گیا
 فلپ ملائکہن نامی ایک شہور مصلح مذہب عیسوی نے کہا ہے کہ ترکین میں بیٹے سنا
 واعظ لوگ انجیل کو چھوڑا رسطو کی دانا یونکا وعظ کرتے تھے اور میں نے اسنطگارڈ
 شہر کے ایک عبادتخانہ میں ایک واعظ (یعنی پادری) سے یہ بھی سنا کہ اگر انجیل کہی
 کہو جاسے تو رسطو کی دانا یونکو یاد رکھنے سے کلیسیا کو وہی فائدہ ہو گا جو انجیل سے ہوتا
 ازہندی تواریخ کلیسیا چہا پہ پشت مشن کلک ۱۸۴۹ء صفحہ ۱۶۳ پر اسی تواریخ
 کلیسیا کے صفحہ ۱۶۵ میں لکھا ہے کہ پاپا صاحب نے آپ ہی عفو نامہ کا مطلق اختیار
 اپنے ہاتھ میں لیا اور وہ ایسے عفو نامہ کو روپے لیکر یا کسی قیمت پر سچا کرتا تھا —
 روم کے حاکموں نے جو عفو نامے اس طرح بچے کا دستور جاری کیا اسکا ایک پہل یہ
 تھا کہ محتاج لوگ جنہیں مول لینے کا مقدور نہ تھا انہیں کچھ تسلی نہیں ہوتی تھی یہ ہو کہ
 وہ پھر یہاں تک بڑھ گئی کہ لوگ جانتے تھے کہ جو لوگ روم کا لباس پہنتے سو انکا سا
 ثواب ہی پاتے ہیں اسلئے اکثر بادشاہ اپنے مرنے کے وقت وصیت کرتے کہ میں روم کا
 لباس پہنا کر دفن کیجئے انتہی انتخاب تاریخ کلیسیا صفحہ ۳۳۳ مشمولہ مخزن مسیحی نمبر ۵ جلد
 مطبوعہ ۱۸۸۷ء مشن پریس آف انڈیا و بریٹ پادری جے جے والش صاحب میں لکھا ہے
 کہ لوگ مع خاوم و نیو اور درویشوں کے محض نلوان اور باطل پسند ہو گئے تھے انہوں نے
 سورتوں اور تصویروں اور تشرکات کی چیزوں کا پوجنا شروع کر دیا۔ اسکے سوا اس وقت

کے خادم دینوں کا یہی یہ مقولہ تھا کہ اگر لوگ ہمیں نذر تقدیرین تو اس سے ہی اونکے
گناہ معاف ہو سکتے ہیں ایسی ایسی وجہوں سے لوگ یہ باطل خیال کرنے لگے کہ ہم
کیسے ہی گناہ کبیرہ کیوں نہ کریں اگر ہم خادم دینوں کو نذر کافی دے دیں تو خدا ہمیں اوسکی
سزا نہ دے گا کہتے ہیں کہ اوس زمانہ میں ایک دو تہند تھا جیسے اپنے گناہوں کی معافی کے
لئے کثرت سے روپہ دیا تھا یہاں تک کہ وہ ایک دن یہ کہنے لگا کہ اگر میں تین سو روپہ تک
جیتا رہوں (اور گناہ کئی جاؤں) تو یہی وہ روپہ جو میں نے دیا ہے میرے گناہوں
کی معافی کے لئے کفایت کریگا کہتے

پہر انتخاب تاریخ کلیسا صفحہ ۱۰۲ مشورہ مخزن سچی نمبر ۳۲ جلد ۲۴ مطبوعہ مارچ ۱۸۸۵ء
لکھا ہے کہ اوسکے پیشوا سے دین اور درویش۔ لوگوں کو اور یہی بڑا بنانے میں اونکی
مدد اور تائید کرتے تھے وہ خود تصویروں کے آگے جھکے اور مقدسوں اور
فرشتوں سے دعا مانگتے تھے علاوہ اسکے اونہوں نے مقدسوں کی پڑبان حج کر کے
اور انکا نام تبرک رکھا اور اونکو لیکر عبادت گاہوں کے اندر سونے اور چاندی سے منڈھے
ہوئے صندوق تو نہیں ایک بڑے تکلف کے ساتھ بند کیا اور ریا آمیز دعویٰ کر کے اس
بات کو مشہور کیا کہ ان بڑیوں میں اب یہی معجزہ دیکھلانکی قدرت ہے چاہتے ہیں انتخاب
تاریخ کلیسا صفحہ ۱۵۹ مشورہ مخزن سچی نمبر ۲۷ جلد ۲۴ مطبوعہ جولائی ۱۸۸۵ء میں ہے کہ
شلاق باز بنے اپنے اوپر کورسے مارنے والے لوگ پہلے ۱۸۷۹ء میں ملک اطالیہ
میں نمود ہوئے اور چند عرصہ کے اندر یورپ کے قریب تمام ملکوں میں پھیل گئے ان
لوگوں کا یہ قاعدہ تھا کہ زن و مرد امیر و فقیر سب کے سب ایک ساتھ ملکر اور ایک بڑا
نزل ہو کر شرکون اور مسیدانوں میں مخترب ہر نہ اپنے کوچہ الگ سے بیٹھے اور چنچ مارنے
وئے دورسے چلے جاتے تھے لیکن شاید تم پوچھو کہ کیا وہ سب کے سب پاگل تھے
ہیں بلکہ اس بات کے کر نہیں لوں گا یہ مقولہ تھا کہ ایسا کرنے اور اپنے اور سختی اور ہاتھ

سے ہم خدا کے منظور نظر ہونگے اور ہمارے سب گناہ معاف ہو جائیں گے انتہی

پیر انتخاب تاریخ کلیسا صفحہ ۴۴۱ مشمولہ مخزن سچی نمبر ۵ جلد ۱۱ مطبوعہ مئی ۱۹۷۸ء میں ہے کہ ۱۹۷۸ء میں پلڈیو نے جو گوریسی ہسٹم سی کہلاتا تھا تمام خام و نیم کو مجبور سے کاٹ دیا تھا اور انکو جو خیالدار تھے اپنی بورڈ کو چھوڑ دینے اور ان سے کچھ سروکار نہ کرنے کا حکم دیا تھا۔ حال میں ایک ٹکٹ اون ٹکٹوں سے بڑی قیمت پر کینی آیا جس پر بیان کرتے ہیں کہ پوس نے فرنیٹون کے نام والے خطوط میں لگایا تھا (انڈین آئینی بس مطبوعہ ماہ جون ۱۹۷۸ء نمبر ۱۱)

یہ مطبوعہ ۲ نومبر ۱۹۷۸ء میں لکھا ہے کہ شریس صاحب جو ایک بیرسٹر انگلستان کے تھے وہ کوہ ارا رات پر گئے تھے یہ وہ پیارے ہیں جن حضرت نوح کی کشتی جا کر ٹہری تھی یہ کشتی اب ہی وہاں موجود ہے اور اس میں سے ایک پرنس اپنے ہمراہ لائے تھے اب ایک کینی انگلستان میں قائم ہوئی ہے کہ اس کشتی کو حیطہ چھو سکے وہاں سے لاوے۔ (راودہ اخبار نول کشور مقام لکھنؤ مطبوعہ ہسٹم نومبر ۱۹۷۸ء صفحہ ۱۵۸ کالم ۲ نمبر ۱۳ جلد ۸ مطابق ستمبر شوال ۱۳۹۳ء ہجری) (یائیر کے اڈیٹریڈی صاحب میں جولا ریٹھ ہو گئے ہیں)

انڈیجنس گناہوں کی معافی کی ایک سند ہو کر تھی جس کا یہ مضمون تھا اسے فلا نے ہمارا خداوند یسوع مسیح چھپرہ کر دے میں ہوا یونکی نہایت کے اقتدار سے جو مجھ کو سہرا ہوا مجھ کو کلیسا کی اوس ملامت اور الزام اور تکلیفات سے چنکا تو مستوجب ہوا ہے یہی کرتا ہوں علاوہ اسکے اون تمام نیاوتیوں اور تقصیروں اور گناہوں سے جو مجھ سے سرزد ہوئے ہیں کیسی ہی کیوں نہ رہے ہوں اور کسی سبب سے وقوع میں آئے ہوں اگر وہ ساری خطائیں پوپ ہماری مرشد کی معافی کے لئے رکھتے گئے ہوں میں ساری نایافتی کے نشان اور بدنامی کے واقعہ جو مجھ پر اس وقت تک ہوئے ہوں مثلاً ہوں اور

۱۶ جون ۱۹۷۸ء
نویں جلد
کلیسا ہرگز نہ

اور تکلیفات کو جو تو اعراف میں پاوے میں دور کرتا ہوں کلیسا کے تمام سکرمنٹ
 میں تیرا حقہ نیا قائم کرتا ہوں اور یاؤن کی گریہ میں تجھ کو شامل کرتا ہوں اور اوس کی
 اور نیکنامی میں جو اسطبلخ باسنے کے وقت تجھ کو حاصل تھی یہہ داخل کرتا ہوں پس مرنگے
 وقت سب دروازے جس سے گنہ گار بچ و سرسین داخل ہوں تیرے لئے بند ہو جائیں
 اور اسکے بدلے خوشی اور عیش کا دروازہ جو بہشت کو جاتا ہو تیرے واسطے کھول دیا
 اور اگر تو بہت برسوں کے بعد مرے تو یہہ معافی تیری زندگی کے آخر ساعت تک
 قائم رہی گی باپ اور بیٹے اور روح القدس کے نام سے آمین دستخط فرماؤ جان شہر
 اور شہر ناصرہ میں اوس خانقاہ کے گرجے کے اندر جو حضرت مریم کا مکان مشہور ہے پاورے
 لوگ ایک سوانح دیکھلاتے اور کہتے ہیں کہ عیسیٰ ٹرکپن میں اپنے دشمنوں سے بہا کر
 اسی میں چھپا تھا جو حاجی کہ اس گرجے کی زیارت کرنے وہاں سے کچھ ریزی تو کرنا
 ہیں اس دستور سے وہ مقام کچھ بڑہ گیا ہے۔ اور ایک بڑا شہر ہے جسے وہ کہتے ہیں
 کہ اسپر عیسیٰ اور بارہ حواریوں نے کہا ماکہا یا تھا اوس شہر کے ارد گرد ہی ایک گرجا
 نے تعمیر کیا ہے اور اوس گرجے کی دیوار پر پاپا صاحب کا ایک ساٹیفکٹ ہے جس کا
 مضمون یہ ہے کہ یہہ وامی روایت ہے جو سب پوربی اطراف میں جاری چلے آئے
 یہہ ہی منیر ہے جس پر خداوند مسیح اور اوس کے شاگرد گہانا کہاٹے تھے اور پاک روم والی
 کلیسا ارون لوگوں کو جو اسکی زیارت کریں سات برس تک گناہوں کی معافی دیتی ہے
 بستر طیکہ وہاں جا کر خداوند کی دعا پڑھے اور کہے کہ اے مریم پسندیدہ سلام تجھ پر اس کے
 ساتھ یہہ شرط ہے کہ وہ شخص دیندار ہو استہل انالکتاب کے مقامات المعروف
 چہا پہ فرما پورٹ ۱۸۷۴ء ترجمہ پادری شیرنگ صاحب صفحہ ۴۱ و ۴۲ یہہ عجیب بات ہے
 کہ ہنوز اوسکی صحت کامل طور پر ثابت نہیں اور صرف پوربی روایت پر سات برس
 کے گناہوں کی معافی دے دی اس مقام پر حضرت عیسیٰ کا وہ قول جو لوقا ۸ باب ۸

میں لکھا ہے کیا ہی صادق آتا ہے کہ کیا ابن آدم زمین پر آکر ایمان پاویگا انتہی
 اور کتاب کے قائل کا یہ حال تھا کہ ان کا غلو چھانٹنے کے لیے ایجاد ہوئی تھی سبب کتاب لکڑی کی
 تختیوں پر یا مٹی سے چھڑے پر یا تھلے سے لکھتے تھے (یسعیاہ ۴۰ باب ۸) اور یہ
 صرف تو ریت بلکہ انجیل کا یہی حال تھا ہندی تواریخ کلیسا میں لکھا ہے کہ جب عیسائی
 سفر کرتے اور کتاب کو لے جاتے تو ان سب تختیوں کو خیر کتاب لکھی ہوتی بوجہ باند کر پیشہ پر
 لاؤہ لیتے تھے اور جب کاغذ ایجاد ہو چکا تھا بعد اوسکی ہی ۱۲۷۷ عیسوی میں کاغذ پر ہات
 سے لکھی صرف انجیل کے ایک کتاب یعنی نئی یا مرقس یا لوقا وغیرہ کے تین سوتیں بہ
 قیمت پر فروخت ہوتی تھیں ہندی تواریخ کلیسا صفحہ ۱۶۱ اور کل مجموعہ عہد جدید یعنی
 انجیل کے پوری ایک جلد پانسو روپے کو بہن ہوتی تھی انتہی تاریخ سلطنت انگلش
 صفحہ ۵۷۵ کے آخرین ہے کہ چونکہ اسوقت ہی (یعنی چہا پہ جاری ہونیکے بعد سو اسی
 صدی میں) ان کتابوں کی قیمت گراں ہی تھی اس واسطے کئی گہروں کے آدمی ملکر ایک
 نسخہ خرید لیتے تھے انتہی نثرن سچی نمبر ۵ جلد ۴ مطبوعہ مئی ۱۸۷۸ء صفحہ ۴۷ میں باور
 والش صاحب فرماتے ہیں کہ چودھویں صدی سے پیشتر ہر از ہزار روپیہ پیل کی قیمت
 تھی انتہی ایک تاریخ میں جو ۱۸۵۷ء میں بلوہ لندن میں مطبع چارلس ڈالین صاحب میں
 چھپی مذکور ہے کہ اگلی زمانہ میں لوی یا پیتل یا ڈی کے سلائے سے چھپی یا لکڑی یا نمون
 وغیرہ کے تختیوں پر لفظ کے نقش کہو داکرتے تھے اور ہر سب سے پہلے مصر والی
 درخت بیس میں کے تھے ان تختیوں کے بدلے کام میں لائے تھے ہر شہر پر گیس میں جس کے
 وصلی ایجاد ہوئی اور انہیں صدی میں روئی اور ریشم سے کاغذ ایجاد ہوا اور تیرہویں
 صدی میں کھڑی بنا یا گیا اور قلم کا ایجاد ساتویں صدی میں معلوم ہوتا ہے اور اگلی زمانہ میں
 کتاب ایک ہی طرف لکھی جاتی تھی اور پیٹ کر رکھتے تھے اور کہو لنی کے وقت بڑی جگہ
 درکار ہوتی تھی بعد اوسکی ہر ربع ورق پر دو طرفہ لکھنا شروع ہوا پس اس باب سے واضح

کہ نسبت اس زمانہ کے اگلے زمانہ میں لکھنا اور ترجمہ کرنا اور پڑھنا اور کتاب کو حفاظت رکھنا بہت ہی مشکل تھا اور جیل اور تحریف کا ہوسکنا خواہ ارادہ بد سے ہو یا اور سبب سے اور سوقت کی کتابوں میں بہت ہی آسان تھا اور خرابیوں مذکور کے سبب سے سب سے زیادہ توریت اور انجیل میں اسکی قابلیت بلحاظ لمحہ دیکھنے سے آہستہ آہستہ دیکھ کر بلحاظ خرابیوں مذکورہ کے خود یہ مورخ عیسائی اقرار کرتا ہے کہ محدود نوکری گنجائش نہیں اور جیل کے توریت اور انجیل میں ہی اور کچھ اس مورخ پر موقوف نہیں رہیں وہیں مذکورہ کا اور مورخ لکرنے ہی اقرار کرتے ہیں اور جو پانچوں کتابیں مسیحی علیہ السلام کی چودہ برس پہلے ولادت مسیح علیہ السلام سے لکھے گئیں تھیں اور ساتویں صدی تک کا قند اسیاد نہوا تھا پس زاید دہر ہر برس سے نسخے توریت کے اور اسطرح مدون و راز تک نسخے اور کتب عہد عتیق کے اور قریب ساٹ سو برس تک نسخی انجیل کے کفایت سے پائی جاتی ہونگے اور کس قدر اذیتیں بلحاظ نوکری گنجائش جیل اور تحریف کے ہونگے سیرالاسلام کے صفحہ ۷۷ میں لکھا ہے کہ وہ ملک جو علم اور عقل سے بہرہ رکھتے تھے کائنات روی کا جب تک عرب والوں نے سمرقند کے لوگوں سے یہ فن سیکھا تھا نہیں جانتے تھے آہستہ اس سے ظاہر ہے کہ اور ملکوں والوں نے اہل عرب سے ہی مدت کے بعد کا قند کا بنانا سیکھا

اسکی سوا پاپا صاحب کے حکم سے ہر شخص انجیل اپنے پاس رکھ نہیں سکتا تھا صرف بعض بادریون کے سوا ہندی تواریخ کلیسیا صفحہ ۶۱۲ میں لکھا ہے لوگوں کو دینی کتاب کا ہم پہنچانا نہایت مشکل تھا تو یہی دینی کتاب کا پڑھنا جو کتنی ہی بار منع ہوا تھا اس سبب اور یہی مشکل تھا ۱۵۷۷ء سے مارٹین لوتھر کی وقت میں انجیل مشہور ہونے لگی اور جب سے چھاپہ کا شہر اچھا ہوا تب سے کتاب ازراں بکنے لگے یعنی ۱۵۷۷ء عیسوی مگر پوری انجیل کے پہلی چھاپہ یونانی زبان میں ۱۵۶۴ء میں ہوئے پہر ہندی تواریخ

کلیسا صفحہ ۲۳۲ میں لکھا ہے فرانس میں جو بخیلین پائسور وپے کو بکیتی تھیں جب چھاپکے ہاں
 بیچے کو لے گئے تو چھپی ہوئی بخیل ہی وہاں ایک سو بیس روپے میں بکیتی تھی اور پھر صاحب کے
 ترسیلی نمبر ۱۸ جلد ۲۸ مطبوعہ ۱۵ مارچ ۱۸۶۲ء صفحہ ۹۹ کالم وسط میں لکھا ہے کہ ۱۵۲۲ء
 میں کتب فروش ہرگاٹ شہر نینرک میں مارا گیا اس قصور پر کہ اونی ایکٹیل بی بی تھی اوسے
 ڈیوک یعنی نواب جارج سکسی نے قتل کر دیا اور دوسرے کتب فروش کے اسی قصور
 پر انکھیں نکالی گئیں بالفعل پانچ ہزار سو ساٹھیاں بت پرستوں اور عیسائیوں کے درمیان
 میل پہلانیکے کام میں مشہور ہیں رچ بیلین اسبکل ۳ کروڑ بیس لاکھ شمار کی گئی ہیں جو
 نہ تو متفرق زبانوں میں ہیں مگر اب سے پانچ برس پہلے کا ذکر ہے کہ صرف چالیس لاکھ
 بیلین متفرق چاس زبانوں میں تھیں اسے تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۷۵۷ میں ہے
 کہ ۱۵۳۵ء میں ولیم شٹیل جسے توریت و انجیل کا ترجمہ کیا تھا ملک فلسطین میں جلا گیا
 اسے اس سے ظاہر ہے کہ سنہ چار سو عیسوی کے قریب سے جبکہ عیسائیوں پر وحشی قوتوں
 چڑھائی کے سبب علم کتاب کی طرف سے تاریخی چھاپی تھی جیسا کہ ذکر ہو چکا ہے ۱۵۷۸ء تک
 جب تک کہ مارٹین لوتھر کا وقت نہ آیا یعنی گیارہ سو برس تک علم کتاب کی طرف سے یہی
 تاریخی عیسائیون پر چھاپی رہی اور سنہ چار سو عیسوی میں جلی کتابیں جو تصنیفات کی گئیں ہیں
 اس گیارہ سو برس تک اونکے مصنفوں کی مراد اور یہی برائے کہ ایام جاہلیت میں
 کسیوان تصنیفات کے جعل یا اصلیت چھانسنے کی یافت ہو جو نہ ہوئی پس ان جعلی
 خواہشوں کے موافق اونکی تصنیفات الہامی مشہور ہو گئیں کیونکہ اگلے زمانہ میں نہ
 صرف جعل سازوں کی کثرت بلکہ عیسائیون پر خود قوموں کی طرف سے ایسی سخت مصیبتیں اور
 سختیاں پڑی تھیں کہ اونکی آپ ہی خواہش درست نہ تھی بال بچوں تک کو بچانا کمال
 مشکل تھا پھر کتاب کا اوس وقت کسکو پوش تھا دیکھو ہندی تواریخ کلیسا چھاپہ پشٹ
 پریس کلکٹہ ۱۸۶۹ء میں صفحہ ۴۶-۴۹ اور اول قرنیوں کی ۷ باب ۲۶-۲۹ وغیرہ

رومن تواریخ کلیسا چہا پڑا پور ۱۵۶۷ء صفحہ ۱۰۱ میں لکھا ہے کہ ظلم اور تصدیق و منافقت
 شاہنشاہوں اور حاکموں پر موقوف نہ تھا بلکہ اکثر عوام لوگ بھی انہوں سے عداوت رکھتے تھے
 اور جب کوئی کال یا دیا یا حادثہ پڑتا تھا تو سب لوگ غل مچاتی تھی کہ یہ بات مسیحوں کی
 شامت سی ہوئی ہے صفحہ ۱۰۶ میں لکھا ہے کہ چند حکمرانین بیت پرست مفسد کے مارے
 چڑھ گئی (یعنی حملہ آور ہوئے) خصوصاً آدم بن بسبب سیلاب آنے و دیا کی اور ایشیا
 کو جب میں بسبب بھونچال کے اور انطاکیہ اور کرتاگو میں بسبب آتش زدگی کے کیونکہ وہ
 یقین کرتے تھے کہ یہ آئین مسیحوں کی سبب نازل ہوئیں اس لئے اور اس بطرح اور تواریخ
 کلیسا مطبوعہ ۱۵۷۸ء صفحہ ۲۱۶ میں بھی ہے ۱۵۷۸ء میں مقومیدیر کے درمیان
 گلیریوس نے دیو کلیسیاں قیصر سے اس بات کا اصرار کیا کہ وہ دین عیسوی کے نیست و نابود
 کرنے کے لئے کوئی زیادہ سخت تدبیر ہوئی چاہی وہ سن اور ضعیف قیصر اس کے کہنے میں
 آگیا اور موج گتوں لکھتا ہے کہ علی الصبح وہاں کے حاکم کے خبر ل اور عہدہ دار
 اور عمال مال کو ساتھ لئے ہوئے وہاں کے بڑے گرجا گھر میں آیا۔ اور یہاں وہ لوگوں
 کے محسوس معبود کی تلاش کرنے لگے اور بجزوے صرف کتاب مقدس کی جلدوں کو
 جلانے پر قانع ہوئے۔ اور جبکہ ان کو اس بات سے خوب واقفیت تھی کہ دین عیسوی کے
 عقاید رسول اور حواریوں کے کتابوں میں منسوج ہیں ظن غائب ہے کہ انہوں نے اس
 حکم کی صلاح دی کہ اسقف اور خاٹان دین تمام اپنی کتب مقدس حاکموں کے حوالہ
 کریں اور حاکموں کو نہایت تحریف کے ساتھ تاکید تھی کہ ان کو بر ملا عبرت انگیز طور پر جلادیں
 اس لئے از اردو تواریخ کلیسا مطبوعہ ۱۵۷۸ء صفحہ ۲۵۷ و ۲۵۸) افریقہ کے ایک اسقف
 فیلکس نے اپنی کتب مقدس کے دینے سے انکار کیا اور اس کی اطالیہ کو چالان ہوئی اور
 وہاں وہ قتل کیا گیا یہ ایک ایسی نظیر ہوئی کہ تمام حاکم اور صوبہ داروں نے ایسے انکار
 کی سزا میں قتل کرنا جائز سمجھ لیا اکثروں نے اس طرح پر شہادت پائی لیکن ایسے ہی بہت تھے

جنہوں نے کتب مقدس تلاش کرنے اور بت پرستوں کے حوالہ کر کے رسوائی کیساتھ اپنی جان بچائی اور اس گناہ کے باعث تراویث یعنی حوالہ کرنیوالے کے خراب نام سے مشہور ہوئے اسے ایضاً تواریخ صفحہ ۲۶۰ ہندی تواریخ کلیسیا صفحہ ۱۱۴ اسطر ۱۹ وغیرہ میں لکھا ہے کہ جو دم کا سب سے بڑا کام یہ تھا کہ اسے کتاب مقدس کو لاطینی زبان میں ترجمہ کیا سنہ ۱۵۰۰ء تک مغربی کلیسیا میں کرسٹیان خاص کر اسے ترجمہ سے کتاب مقدس کا مطلب سمجھتے تھے کیونکہ ان ملکوں میں لوگ یونانی اور عبرانی نہیں جانتے تھے اسے اور لاطینی کی بابت اسی تواریخ کلیسیا صفحہ ۱۱۴ اسطر ۱۹ وغیرہ میں لکھا ہے کہ سب مناجات اور بیان لاطینی زبان میں ہوتی تھی جسے عام یا متوسط طبقہ کے لوگ بلکہ اکثر پادری ہی نہیں سمجھ سکتے تھے اسے

پہر پراٹسٹنٹ عیسائیوں نے بعد ازلت مذہب رومن کا ہولک کے دے کشیا خانہ جکا ذکر جی ہل روز کر کرتا ہے غارت کی یعنی اوہوں کی کتابیں قرق کیں اور ان کے ورق کتاب کی سینیچوں کے صرف میں لائے اور اونے اپنے شمع دان اور بوتے صاف کئی اور بعض کتابیں سپاریوں اور صابون چنے والوں کے ہاتھ میں اور صدقہ کتاب سندر پار جلد سازوں کے ہاتھ فروخت کیں کچھ سوچا س نہیں بلکہ ہمارے ہر گونے مذہب کی کتابوں کو اس طرح برباد کیا جنہیں دیکھ کر غیر قوموں کو تعجب آیا اسے ۱۱۴

مرث الصدق صفحہ ۱۱۴ و ۱۱۵

سکرمنٹ ۹

یہ بات ہی جانتی جا رہی کہ بطرح عہد عتیق کی کتابیں عبرانی زبان میں تھیں اس طرح متی کی لکھی ہوئے انجیل ہی دراصل عبرانی زبان میں تھی مگر بارہ سو برس کے قریب سے وہ انجیل معدوم ہو گئے ہے اور اب عہد جدید کی یونانی زبان کی کتابیں اصل گئی جالی ہیں اس واسطے مناسب ہے کہ یونانی قلمی نسخہ کا ہی بارضا ہے کتاب سے کچھ

یونان کے بہت کم پختہ عتیق اور عہد جدید و نوئی کتابیں موجود ہیں اکثر غیر صرف
 جارجون انجیل پائی جاتی ہیں اور بعض نسخوں میں صرف اعمال جارجون اور کٹر ملک
 نامی اور بعض میں اعمال اور سنیت پال کی نامی اور چند نسخوں میں ایپو کلیس (یعنی شاہ
 یوحنا) موجود ہیں سب نسخے خصوصاً زیادہ قدیم نسخے زمانہ کی ضرورت سے باختلاف سے
 ناقص ہو گئی ہیں تمام نسخوں میں پہلی لکھی ہوئی کو مثالیہ ہے اور اس کو صحیح کیا ہے بعض دیگر
 خوب نہیں مثالیہ ہے اس لئے اصلی لکھا ہوا ہی معلوم ہوتا ہے جس مقام پر نقل کرنا
 نے صحیح کیا ہے وہ تصحیح بہ نسبت اس تصحیح کے جو بعد کو کی گئی ہے معتبر سمجھے جاتی ہے
 محو کرنا پہلی لکھی ہوئی کا کہیں تو اس طرح پر کیا ہے کہ نقطہ پر لکیر پہنچ دی ہے اور کہیں
 چاقوی چھلا ہے اور اکثر جگہ لکھی والی نے اسفنج سے مٹا دیا ہے اور اس کے جگہ پر
 نقطہ لکھ دی ہیں اور اس طرح کا مثالیہ ایک حرف یا نقطہ ہے پر موقوف نہیں ہے جیسے کہ کوئی
 بیزی کی دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کتابوں میں متبادلین اس بات کی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے
 کہ اس طرح ہر ساری کتابیں کے کتابیں مثالیہ جاتی ہیں اور اس کتاب بجائے اس
 قلمے کتاب کے جو مثالیہ گئی تھی لکھے جاتی تھی مگر یہاں کہیں تحریر سبب زمانہ دراز کے اور
 گئی تھی تو اس کو بغیر زیادہ مثالیہ کے بدستور قدیم کہتے تھے اور اسی پر لکھ دیتے تھے یہ
 نسخے کہلاتے تھے (کوڑا می سزا سبب شایسی سکرپی) یعنی ایک ٹکرہ جس میں سے ایک
 تحریر مثالیہ گئی اور اس کی جگہ دوسری لکھی گئی بسبب قلت پارچہ سنٹ (یعنی بنے ہوئے
 چمڑے یا کپڑے کتاب لکھنے کے) بہت سے لوگ اگلے مورخوں کی لکھی ہوئی کتابیں
 مٹانے لگے اس مطلب سے کہ اپنی یا کسی دوسرے مورخ کی کتاب جس کو وہ چاہتے ہیں اس پر
 نقل کر لیں اس سبب سے بہت سی کتابیں مشہور مورخوں کی معدوم ہو گئیں خصوصاً
 بہت قدیم کتابیں کیونکہ زمانہ حال کی کتابیں اس وقت کی حاجت روائی کو اون قدیم

الٹا بونیر جو سبب گذرنے زمانہ کے دُشہدہ لے ہو گئی تھیں اور شاہی گئی تھیں نقل کی گئیں تھیں مدت خیال کیا گیا تھا کہ استعمال کیا رہیں بارہویں تیرہویں چودھویں صدی تک رہا اور بالخصوص یونان میں جاری تھا مگر حقیقت میں یہ ایک نتیجہ وحشت کا تھا جو اون جہالت کے زمانوں میں پیدا ہوا تھا چنانچہ یہی بد استعمال رومیوں میں بھی پایا تھا اور جیسا عموماً خیال کیا گیا تھا اوس سے زیادہ اخیر زمانہ تک اون لوگوں میں یہ استعمال جاری رہا (اور یہ دستور اصل انجیل کی برادری پوری دلیل سے) پادری محل صاحب اپنے خطوط کے صفحہ ۸۳ میں فرماتے ہیں کہ پیشتر کتابوں کی نقل قلم سے کی جاتی تھی اس سبب سے اونکا کثرت سے ہونا غیر ممکن تھا اس لئے

گاؤ فری سکنس صاحب کا قول ہے کہ روم کے عیسائی بادشاہوں کے متواتر احکام مخالفوں اور حکام کی کتابوں کی غارتگری کی نسبت اور کونسل اور روم کے پوپوں کے قوانین اور گرجاؤں کے متونیوں کی تہدید جنکے بموجب مخالفوں کے کتابوں کا مطالعہ عیب تھا میرے دانش میں بلاشبہ زیادہ موثر ہوئے کہ تمام دنیا میں منتشر ہو گئے اگر پادریوں اور راہبوں کی ہزاروں برس کے اس دستور عام کو اوپر اضافہ کر دو کہ وہ دستی تحریروں کو اپنی خانقاہوں میں بائیں ارادہ جمع کرتے تھے کہ اون سے بڑی مخالفوں کی تصنیفات کو خارج کر کے اپنی حقیر اور روایات کو لکھ دیں تو قلت تحریر دستی کی اور کوی چہ تلاش کرنے کی ضرورت نہو گی کئی صدیوں تک بہت سے ملکوں میں وحلی یا وقتی یا حتمی کے بنائیکا کارخانہ جاتا رہا تھا اور اسلئے اوسکی قیمت بہت گران ہو گئی تھی (حماتہ الاسلام صفحہ ۶۳ دفعہ ۱۱۷ مطبوعہ بریلی ۱۸۷۳ء ترجمہ پالوجی مصنفہ گاؤ فری سکنس صاحب

مطبوعہ لندن ۱۸۲۹ء)

علماء محققین عیسائی خصوصاً گریساخ صاحب نے عہد جدید کے اون فقرات کو جو سکندریہ والے کلیمنٹ اور اوریجن کی تحریر و عین میں اون فقرات سے جو تئیس

صاحب اور سائی بیرن صاحب نے لئے ہیں نہایت کوشش سے مقابلہ کر کے دریافت کیا ہے کہ بہت ابتدائے زمانہ میں یعنی تیسری صدی تک قلمی نسخوں کے دو سلسلے موجود تھے یا اس طرح پر تعبیر کیا جاوے کہ دو پورے مختلف نسخے عہد جدید کے وجود میں تھے میکلس صاحب نے یہ دریافت کیا کہ مختلف ملکوں میں بموجب ان کی خاص باتوں کے مختلف ترجمے عہد جدید کے تھے (یعنی ایک دوسرے سے عبارت اور مطلب میں مختلف) اور ان کے قلمی نسخے بانڈات اپنے مخصوص ترجموں کے مطابق تھے اور یہ ترجمے ایسے قلمی نسخوں سے بنائے گئے تھے جو عام استعمال میں تھے نہ صرف مختلف طور سے پانچ طرح پر عہد جدید کی کتابوں کی ڈاکٹر گریساخ صاحب میکلس نے اور یہ ہے اور اثر نولن نے اور پرافسرنگ اور پرافسر کانز نے قسمیں نکالی ہیں ڈاکٹر گریساخ صاحب کے قاعدہ کے بموجب عہد جدید کے یونانی نسخے تین قسموں میں منقسم ہوئے ہیں اور ہر قسم میں جس قدر نسخے کہ رائج ہوئے دوسری قسم کے نسخوں نے اپنی اپنی مختلف عبارتوں میں بطور ایک علیحدہ گواہ کے سمجھے جانے میں ان میں سے پہلی قسم الکذندریہ نسخہ ہے اسکو مصری نسخہ ہی کہتے ہیں اس قسم میں وہ قلمی نسخے داخل ہیں جنکی مشہور عبارتیں الکذندریہ کے مورخونکی اون عبارتوں سے جو اونہوں نے اپنی کتابوں میں نقل کی ہیں مطابقت رکھتے ہیں خصوصاً اور یحییٰ اور کلیمنٹ الکذندریہ واسے کی نقل کردہ عبارتوں سے اور ان کے بعد اسی نسخہ کو مصری یونانیوں نے اختیار کیا تھا دوسری قسم آکسی وینٹیل یا وینٹیل (یعنی مغربی نسخہ) یہ وہ نسخے ہیں جو افریقہ اور اٹلی اور گال اور مغربی یورپ میں متوج تھے تیسری قسم بائیرن ٹائین یا اوری آئیل (یعنی مشرقی نسخہ) چوتھی صدی کے اخیر اور پانچویں اور چھٹی صدی کے درمیان میں محققین نے ایک ایسا نسخہ تلاش کیا جو اگلے نسخوں سے مختلف ہے اور اونہوں نے اس نسخے کا یہ نام رکھا ہے جو اوپر مذکور ہوا اسلئے کہ اور کا قسطنطنیہ میں جبکا نام بائیرن ٹائین ہے ہوا استعمال تھا اس زمانہ

ہین جبکہ یہ شہر مشرقی شاہنشاہی پوپ کا دار الخلافت ہو گیا تھا اس نسخے سے اس شہر کے قریب کے صوبوں کے سب نسخے مطابق ہین جہان کے باشندے قسطنطنیہ کے پوپ کے روحانی تسلط کے مطیع تھے عبارتیں بائیرین تائین نسخہ کی عبارتیں ہین جو چوتھی ہونے والے یونانی نسخے میں اور موجودہ نسخوں میں جو اس کے مطابق ہین نہایت کثرت سے پائے جاتے ہیں گریباخ صاحب ایک سو سے زیادہ اس قسم کے نسخے شمار کئے ہیں کہ جو آپس میں بخوبی متفق ہیں بسبب بہت سے اختلافات کے جو عرصہ وزارت میں ابتدا سے چوتھی صدی سے پندرہویں تک بغیر ہونے نہیں رہ سکتے تھے (یعنی ممکن تھا کہ گیارہ سو برس کے عرصہ میں اونہیں کامل اختلاف نہ ہو جائے) میکلس صاحب نے بائیرین تائین نسخے کو قدیم نسخہ اور جدید نسخہ میں تقسیم کیا ہے مگر کوئی قاعدہ مقرر نہیں کیا جس سے ہم اون دونوں قسموں کو تمیز کر سکیں الگ انڈرین نسخے میں جو چارونجیلین ہین انہیں بائیرین تائین نسخے کی مطابقت پائی جاتی ہے پرانے روسی ترجمہ کی اصل ہی یہی نسخہ معلوم ہوتا ہے گریباخ اور شو فلیکٹ صاحب بسپ بلگریا نے اس نسخے کی عبارتوں کو بطور سند کے لیا ہے علاوہ اسکے میکلس صاحب نے ایک اور قسم کا نسخہ ان تین قسموں پر زیادہ کیا ہے جو چوتھی قسم شمار کی جاتی ہے

چوتھی قسم اوسین نسخہ ٹیکسٹو یا پیرانا سربازبان کا ترجمہ عہد جدید کا ان اگلے تین نسخوں سے اختلاف رکھتا ہے اسلئے میکلس صاحب نے گریباخ صاحب کے بعد ایک اور قسم قرار دی ہے جس کا یہ نام مذکورہ بالا ہے اگرچہ مغربی اور سکن ریبہ اور اوسین نسخہ کی عبارتیں بعض اوقات آپس میں اختلاف کرتی ہیں مگر یہی اکثر وہی مطابقت پائی جاتی کوئی عبارت جو ان تینوں کے سند سے صحیح کام پائے وہ عبارت نہایت مستند مانی جاتی ہے (مگر یہ صرف زبردستی ہی) صحیح عبارت بعض دفعہ صرف چوتھی نسخہ ہی میں ملتی ہے (مگر یہ صرف زبردستی ہی) خاطر جمع کر لینا ہے ورنہ اوس صحیح عبارت کا ثبوت کیا ہے

پروفیسر ملک صاحب رومن کنیٹاک فی تمام تریبون کی برخلاف نسخہ کی ترتیب جو تریبون کی ہے اور تین نسخہ کے وجود کا اقرار کرتے ہیں (یعنی چھ ایک ایک ملک میں ایک ایک مختلف مضامین کے نسخے کی نقلیں رائج تھیں) اور نیو شمنٹ کے متن کی تاریخ اور تین زبانوں پر تقسیم کرتے ہیں ہارنشا صاحب کا انٹر وکشن مطبوعہ ۱۸۲۵ء جلد ۲ صفحہ ۱۱۰ اول وہ جواب دہائی تیسری صدی تک کی لکھی ہوئی ہیں مگر کلینٹ صاحب اسکا کہنا ہے کہ اور اوجین صاحب اور رسی آس صاحب اور اور قد ایمان کرتے ہیں کہ ابتدائی دو نسخے بے تمیز سے کے ساتھ تبدیل ہو چکے جس سے نظر ہے اگرچہ ان کے بیانات بہت جانتے سے بہرے ہوئے ہیں تاہم یہ بات تحقیق ہے کہ انہیں تبدلات کئے گئے تھے جس کے قول بموجب یہ تبدیل شدہ نسخہ وہی جو کامن یعنی عام نسخہ پکارا جاتا تھا اگرچہ عموماً یہ نسخے آپس میں ایک سے ہیں مگر یہی دو طرح کے اور کچھ ایک آپس میں مختلف ہیں اور انہیں سے ایک قسم گریباخ صاحب کے مغربی نسخہ کی مطابق ہے اور دوسرے اس سے جسکو اوسٹین نام دیا گیا ہے

وہیم وہ زمانہ جب اون نسخہ کی تصحیح ہوئی جبکہ اس عام نسخہ کی جو کامن کہلاتا تھا تیس صدی میں خرابیاں معلوم ہوئیں تو تین شخص جو بڑی عالم تھے اس نسخہ کی تصحیح کرنے پر مصروف ہوئی تاکہ قلمی نسخہ کی مدد سے اسکو اصلی صورت پر بحال کریں چنانچہ ارچن صاحب نے بمقام فلسطین اور سی جیس صاحب نے مصر میں جہاں کے وہ بشتے اور پوشیدہ تھے سر باہن یہ کام شروع کیا ہسی جیس صاحب نے جو نسخہ تصحیح کیا تھا وہ مصر میں عموماً تسلیم ہوا اور الکذندین نسخے اسی سے نکلے ہیں اور اوسٹین صاحب نے جو یہ نسخہ تصحیح کیا تھا وہ زیادہ مشہور ہوا اور سر باؤڈاٹیا مائیر اور تیرس اور کاشنٹا ان اوہل میں پہل گیا اور بعض اوقات اسکو عام نسخہ کہتے تھے اور ارچن صاحب نے جو نسخہ تصحیح کیا تھا وہ اس کے بعد ان کے شاگردوں نے مروج کیا مگر صرف فلسطین میں اسکا رواج ہوا اور یہ سب مروج

ہوئے نوشتین صاحب کے نسخہ کی بالکل معدوم ہو گیا

سیوم وہ زمانہ ہے جس میں تیسری صدی کے دو چودہ سو چند نسخوں سے ہمارے زمانہ تک متواتر
 ہو گئے ہیں جاننا چاہئے کہ کتاب ہائے اقدس کے قلمی نسخوں کی مذکورہ بالا خاندانوں میں تقسیم کر نیسے
 عالم کا مطلب یہ ہے کہ اس تحقیقات سے ایک صحیح اصلی قلمی نسخہ کو ایک غیر اصلی نسخہ سے
 اور ایک صحیح عبارت کو غلط عبارت سے تیز کر سکیں ضرورت ان نکتہ چین تلاشوں کی خواہ تو
 حوالیوں کی اصلی تحریروں کی جاتے رہنے سے پیدا ہوسے یا اون نسخوں کے جاتے رہنے
 سے جو نسخی خود حوالیوں نے امتحان کر لئے تھے اور جنکی اصلیت پر اوہوں نے اپنی تحقیق
 اسے ظاہر کی تھی اسی سبب ہارن صاحب نے لکھا ہے کہ اب کسی نسخی میں مصنف کی سب
 عبارت نہیں بلکہ سب جہان کے نسخوں میں پھیل رہی ہے (ہارن صاحب کا اثر و مکش
 جلد ۲ صفحہ ۱۴۲ مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء) بتلی صاحب نے یوں کہا ہے کہ چونکہ مصنف کے
 اصلی نوشتے اب تک موجود نہیں ہیں اسلئے انکے تمام الفاظ اصلی کسی نقل میں شاید نہیں
 ملتے لیکن سب نقلوں کے مقابلہ سے دریافت ہوتے ہیں اسلئے (از طلوع آفتاب ص ۱۲۲)
 یعنی وہیں مسیحی کی تواریخی ثوب چہا پوزر ۱۸۲۷ء باہتمام پادری شیریک صاحب پراگیا
 ٹرکٹ سوسائٹی کی طرف سے صفحہ ۲۴۵) اور پادری فائڈر صاحب فرماتے ہیں کہ اب
 در حالیکہ اصل نسخہ موجود نہ رہا اور قدیم کتابوں کا شاید ایک ہی اصل نسخہ اب تک باقی نہ رہا ہو
 پس ان غلطیوں کی تصحیح کرنیکی کوئی اور راہ اور تدبیر نہیں ہے مگر یہ کہ اسکی سب نقل نزدیک
 و دور سے جمع کریں اور عالم و فاضل زبان دانوں کو مقابلہ کر کے اس راہ سے تصحیح
 کریں اور جتنی نسخے زیادہ ہوں تصحیح ہی اوتنا ہی آسان تر ہے (از اختتام دینی مباحثہ مطبوعہ
 اکبر آباد ۱۸۵۵ء صفحہ ۵۱ و ۵۲) پھر فائڈر صاحب فرماتے ہیں کہ یہ بات سچ ہے کہ
 ویسٹوس ریڈنگ بہت ہیں اور کہ ہر حال میں تمام تعین سے نہیں کہہ سکتے کہ صحیح کون ہے
 اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۱۳۰ سطر ۱۲ و ۱۳

اب مجھ کو مناسب معلوم ہوا کہ اون کو ڈکھن کا تہوڑا بیان کروں جسکی قدامت پر علماء عیسائی
 زنا جیل کی صحت اور اصلیت کا عوام کے سانسنی بڑا دعوے کر رہے ہیں چنانچہ جو بیان
 اگے لکھا جاتا ہے ہارن صاحب کے اثر و کشتن جلد ۲ سے ترجمہ کیا گیا ہے

اکو ڈکس (الکزنڈرین مینوسکرٹس) (یعنی سکندریہ کا یونانی قلمی نسخہ) ایمین عہد عیسائی
 کی چوتھی سچی کتابیں اور عہد جدید کے کتابیں ہیں علماء عیسائی نے جو صحیحین پیل ہیں
 قدامت کے درجہ میں اوسکا نمبر اول رکھا ہے یہ نسخہ چار جلد و عین ہی تین جلد و عین عہد
 عتیق کے کتابیں ہیں اور چوتھی جلد میں عہد جدید کے سہ نامہ اول کلیمنٹ بناؤ کا ترجمہ
 اور زبور سلیمان جنگو اب عیسائی چوتھی جاتے ہیں اور عہد جدید کے کتابوں میں سے
 سنی کی انجیل ابتداء سے ۲۵ باب ۶ تک نہیں جے اور یوحنا کی انجیل ۶ باب ۷ سے باب ۱۱
 تک نہیں ہے اور نامہ دوم فرقیو نکوم ۴ باب ۳۱ سے ۱۲ باب ۷ تک ثابت ہے
 زبور سے پہلے ایک نامہ اتھانی سیش کا بنام ماری لینس اور اوسکے بعد ایک فہرست
 ایسی زبور و نکی جو دن رات کے ہر گنہگار کی نماز میں استعمال کی جائیں مندرج ہے اور
 چنہیز (یعنی دہرم گیت) بھی اوس فہرست میں ہے اور ان میں گیارہ ہوان گیت و
 مریم کے تعریف میں تھا اور دلائل بوسیسیس زبور و تیر اور اوسکے قواعد انجیل و تیر لگائی ہیں
 بعض عیسائی عالموں نے اس نسخہ کی بہت تعریف کی ہے اور بعضوں نے بڑی کٹکتہ
 کی ہے چنانچہ ڈکس صاحب اس نسخہ کی مذمت کرنے والوں کی سربراہ ہیں اس بات میں
 ہی اختلاف ہے کہ یہ نسخہ کہاں کا لکھا ہوا اور کہاں کا لکھا ہوا ہے گریک تھا
 اور سکائز صاحب اوسکو اخیر چوتھی صدی سے پہلے کا لکھا ہوا بتاتی ہیں اور ڈکس صاحب
 پانچویں صدی کا اور ڈاکٹر سیمبلر صاحب ساتویں صدی کا اور تنکیلس صاحب اٹھویں صدی
 کا بتاتی ہیں اور کہتے ہیں کہ اوسمین اتھانی سیش کا نامہ موجود ہے اور اڈن صاحب دسویں
 صدی کا لکھا ہوا بتاتی ہیں اور کہتے ہیں کہ نامہ اتھانی سیش کا چوتھا ہی اور اوسکے زندگی

بن تھین سکٹا اور جو دسویں صدی میں چوتھہ کا بڑا زور تھا تو اسی صدی میں یہ نامہ جعلی ہی بنایا گیا ہوگا اور مونٹ فاکن صاحب کہتے ہیں کہ غالب یہ ہے کہ کوئی یونانی نسخہ چوتھی صدی سے قبل کا لکھا ہوا نہیں ہے ششم صاحب کا قول ہے کہ مورخان معتبر کے نزدیک یہ بات قرار پاگئی ہے کہ دسویں صدی میں یورپ غایت درجہ کی حیالت میں پڑا ہوا تھا اس لئے از کتاب جان ڈیون پورٹ صاحب صفحہ ۹۲

۳ کوڈکس وائیکٹس (یعنی وہ نسخہ جو وائیکٹ محل میں تھا) علامہ عباسی نے اسکا دوسرا نمبر رکھا ہے رومی ترجمہ بیڑا جنت کا جو ۵۹۰ء میں چپا اور میں اس نسخہ کا متن ہے اور اوس رومی نسخہ کی دیباچہ میں لکھا ہے کہ یہ نسخہ پیشتر ۸۰۰ء میں چپا گیا تھا صدیکے اخیر کا لکھا ہوا ہے پروفیسر گٹ صاحب اسکو چوتھی صدی کی ابتدا کا لکھا ہوا کہتے ہیں اور شپٹلر صاحب پانچویں صدی کی اخیر کا اور مونٹ فاکن صاحب اور لین کا میں صاحب پانچویں یا چوتھی صدی کا اور دیون صاحب ساتویں صدی کا بتاتے ہیں یا انہیہ تعجب یہ ہے کہ باوجود قدیمی ہونیکے اور باوجود برابر تعداد کتا بونکے کوڈکس الگڈیٹیں اور یہ نسخہ آپس میں مستعد مختلف ہیں کہ کسی نسخہ میں ایسا اختلاف نہ ہوگا بارنصاحب نے اپنی جلد ۱۰ مطبوعہ ۱۸۲۲ء کے صفحہ ۸۷ میں لکھا ہے کہ جہاں میں کسی کتاب کے دو نسخے ایسی مختلف نہیں ہیں جیسے کوڈکس اسکندریہ نوس اور والی کانوس اور فائڈر صاحب اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۱۲۱ میں ہی اقرار کرتے ہیں کہ بارنصاحب نے دوسری جلد (مطبوعہ لندن ۱۸۲۸ء) کے ۱۲۲ صفحہ میں اس بات کو یوں لکھا ہے کہ اون دو نسخوں کے بیچ میں زیادہ اختلاف قدرت اور نقل کے ہیں انجیل کے دو اور قدیمی نسخوں کی نسبت اس لئے اور ان دونوں نسخوں میں تو عہد عتیق کے کتابیں اصل عبرانی ہی نہیں ہیں بلکہ صرف یونانی ترجمہ ہے اور کوڈکس افریقی میں تو اسکا نشان اور گمان ہی نہیں ہے نہ اصل زبان میں اور نہ ترجمہ بلکہ دسویں صدی میں صرف عہد جدید کے نام کتابیں ہیں

اس نسخہ کو ڈکس وائٹ کالوس میں عہد حقیق میں سے چھاپیں ۱۲ باب اول سے پندرہویں کے
 کتاب کے نمبر میں اور ۲۲ زبورینے ایک سو پانچ زبور سے ایک سو پینس تک نمبر ہیں
 عہد جدید میں عبرانیہ کے ۹ باب ۱۲ سے آخر نامہ تک اور دوا سے بنام طساؤس اور نامہ سلام
 طیس اور نامہ سلام ظہان اور نامہ کتاب پوت غایہ مگر پندرہویں صدی میں کتاب شاپاہا
 اور آخر نامہ عبرانیہ کا لکھ کر شامل کر دیا ہے اور بہت جگہ سے لفظ شئی ہوئے اور ہر دست
 کئی ہوئے ہیں اور جو اس نسخہ میں اور اس طرح نسخہ الکندریہ میں کسی جانشان نشانوں
 مقررہ ارجین سے نہیں تو اس سے ڈاکٹر کنی کاٹ نے دلیل پکڑی ہے کہ یہ دونوں
 نسخے نہ اصل نسخہ ارجین سے نہ اسکی اون نقلوں سے جو قریب اس کے زمانہ کے ہوئی ہوں
 لکھی گئی ہیں بلکہ بعد مدت کے اون نقلوں سے جن میں سے نشان نہ ہی اور دوسے نشان
 نقلوں میں لکھنے موقوف ہو گئے تھے لکھے گئے ہیں اور چونکہ یہ نسخہ کو ڈکس وائٹ کینس ترجمہ
 سیٹوا جنت کی ایک نقل ہے ترجمہ سیٹوا جنت کے بابت وارو صاحب اپنی کتاب میں
 منطبعہ ۱۸۵۸ء کے صفحہ ۸۸ میں لکھتے ہیں کہ مشرق کے محدثوں نے اسمین تحریف کی ہے
 اور فروروشٹٹ کا اگرچہ ظاہر میں اسکا ادب کرتا ہے لیکن اونکو بعض جالا چاہیہ کہ
 ترجمہ لاطینی اختیار کرنے پڑتا ہے اس لئے اور ترجمہ لاطینی کی بابت ہارن صاحب اپنی
 کتاب مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء جلد ۴ صفحہ ۴۶۳ میں لکھتے ہیں کہ پانچویں صدی سے
 پندرہویں صدی تک بہت سی خرابیاں اور الحاق اور کم ہونے اور صفحہ ۴۶ میں
 ہارن صاحب لکھتے ہیں کہ یہ بات ضرور یاد رکھی جاوے کہ کوئی ترجمہ مثل ترجمہ لاطینی کے حرا
 نہیں کیا گیا اسکے نقل کنندہوں نے بہت ہی ناجایز دوسرے سے عہد جدید کی ایک کتاب
 میں دوسری کتاب کے فقرے داخل کئے اور عبارت حاشیہ کو متن میں درج کر دیا ہے اس
 ظاہر ہے کہ انہیں سے کوئی نسخہ بطور سلام سے پیشتر کا نہیں ہے صرف اس کے بوسیدہ اور
 دیکھ کر چوتھی صدی سے دسویں صدی تک اونکی تحریر کا زمانہ قیاس کرتے ہیں اور

مونٹ فاکن صاحب اقرار کرتے ہیں کہ چھٹی صدی سے قبل کالکھا ہوا ان دونوں میں سے
کوئی نسخہ نہیں ہے اور باوجود اسکے ان نسخوں آپس کے پوری اختلاف اور لفظوں کے چیلنے اور
بنانے وغیرہ اور اصل یونانی نسخہ میں مشرق کے طحرون کے تحریف ہونے سے اور بھی
کسی طرح کے اعتبار کے قابل نہیں رہی اور جب ان نسخوں کی قدامت کو انجیل کے صحت کا
وسیلہ ٹھہرائیں تو بقول شخصے جو کی ڈاڑھی میں شکا اور بھی زیادہ ثبوت انجیل کے برباد
کا ظاہر ہے ورنہ تمام دنیا میں جس قدر مذاہب ہیں کون اپنی پُرانی کتابیں اظہارِ صداقت
کی لئے پیر تاسے اور تو ہی کوئی مخالف اور نہ تحریف کا الزام نہیں لگاتا اور جس مذہب کے
کتابوں میں تحریف ہو جائے عالم میں شور مچ رہا ہے اس مذہب والی اگر پُرانی سی پُرانی کتاب
پیش کریں تو ہی صادق نہیں ہو سکتے کیونکہ تحریف اٹھارہ سو برس سے چلی آتی ہے یہاں تک
کہ سڑک کے لوگ اپنی انجیل مختلف روکتے تھے جیسا کہ ڈاکٹر ہارن صاحب کے قول اور
ڈاکٹر گیبل وغیرہ کی تحقیقات سے ظاہر ہے اور یہ پہلو کہ یہ پُرانی کتابیں ہی تو اسی اختلاف
پر گواہی دے رہی ہیں کہ ان میں ایک دوسرے سے مطابقت نہیں رکھتے اگرچہ حاجت
نہیں کہ اب ان دونوں کے بعد کہ جو سب نسخوں میں برابر رکھتے ہیں اور نسخہ نکا بھی حال الہا
جائے لیکن پڑھنے والوں کی خاطر جمع کے لئے اور بھی دو ایک کوڑوں کا حال لکھنا سنا
ہوتا کہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ شاید ان دو کے نوا اور نسخے اعتبار میں کافی ہونگے
کوڑوں کس کاؤٹینس اسکے چند ورق رہ گئے ہیں باقی سب اس آگ میں جل گئے جو مقام
سٹ مینٹر کاش صاحب کے کہہ میں جہاں وہ رکھا تھا لگی تھی یہ نسخہ کسی قلمی نسخہ یا
چپے ہوئی نسخہ سے بخر کوڑوں کس الگڈٹریس کے مطابقت نہیں رکھتا اس میں صرف کتب
عہد عتیق میں اور وہ بھی جو چلنے سے بچ رہیں باقی سب جل گئے ہیں
کوڑوں کس ایپرو سینس اس نسخہ کا یہ نام کتب خانہ ایپرو سینس واقع مقام ملن سے نکلا ہے
جہاں وہ رکھا ہوا ہے غالباً وہ ساتویں صدی کا ہے اس نسخہ میں لہجہ اور دیگر علامات سے

علامہ معلوم ہو کر اس کے زمانہ حال کے کسی شخص نے نہ لکھا کیا ہے

کوڈکس ان فریڈ یا کوڈکس بتی اس پہنچو سحر کا لکھا ہوا ہے اس نسخہ کی مدد جدیدین بہت سی جاہلی صباغین کئی ہوئی ہیں جنکا حال گریباغ جیسے گریس بک صاحب نے اپنی کتاب میں بیان کیا ہے اس نسخہ میں یوحنا کی انجیل کی پانچویں باب کی چوتھی آیت پر نہایت بحث ہے حاشیہ پر بیچا شپ مارش صاحب اسکو ساتویں صدی کا لکھا ہوا کہتے ہیں اور اس نسخے میں بھی متن نے تبدیل کی ہے اور گریباغ صاحب سمجھتے ہیں کہ یہ تبدیل اس نسخے کے لکھے جانے کے بہت عرصے پہلے ہوئی ہے اور اذہن بہت سی عبارات کو مبدل ہے اور بارن صاحب جلد ۲ مطلب ۱۸۲۲ء کے صفحہ ۹۴ و ۹۵ میں لکھتے ہیں کہ عہد نامہ جدید کے انداس نسخے میں بہت سے نقصان جنکو دستہ میں نے اولاً ظاہر کیا اور میکائلس اور گریباغ نے ثانیاً دستہ میں کے اظہار سے نقل کیا ہے پانچاں نسخہ میں اور علاوہ اور نقصان کے بہت جالے پڑا ہی نہیں جاتا ہے

کوڈکس ان فریڈ یا کوڈکس کپن کی کبریٰ اس میں چار دن کیلیں اور اعمال اور رتبہ میں انجیل نئی کی ابتدا سے پہنچی ہوئی ہے اس نسخہ کے زمانہ تحریر میں اختلاف ہے دوسری صدی کا اور بعضی پانچویں صدی کا اور بعضی چہٹی صدی کا اور بعضی ساتویں صدی کا لکھا ہوا خیال کرتے ہیں اور اس نسخہ میں بہت سی اصلاحیں کی گئی ہیں جن میں سے چند کا ذکر گریباغ صاحب نے کیا ہے اور چند صفحہ جن میں ۳۲ باب ۸ سے نہایت ۱۶ اور یوحنا ۸ باب ۱۲ سے نہایت ۲۲ باب ۳۰ تک اور مرقس ۱۵ باب ۱ سے انجام تک ہیں ان سب کو زمانہ حال کے کسی شخص نے لکھا ہے کہ جسکی تاریخ لکھی جانی کی دستہ میں صاحب دسویں صدی قرار دیتے ہیں مگر گریباغ صاحب یارہویں صدی اس نسخہ کی بہت سی علامتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بہت سے شخصوں نے مختلف وقتوں میں اس نسخہ میں اصلاحیں کی ہیں اب وہ مقام کہیں بھیج کی سند سے اس کی کتب خانہ سکالر

میں رکھتا ہوا ہے

کلڈکس کارس وائنسنس کل عہد جدید سوائی مشاہدات یوحنا کی ہی اور بارہویں صدی کا ہے جس نسخہ سے نقل کیا ہے اور یہی حاشیہ پر جو عبارت بطور شرح کی لکھی تھی نقل کرنے والی متن میں ملا دی ہے

مکیاس صاحب ڈاکٹر بنشلی صاحب کا قول اپنی عہد جدید کے دریا جہ جلد اول صفحہ ۲۶۱ میں نقل کرتے ہیں کہ جن لوگوں کے پاس صرف ایک قلمی نسخہ بچا ہوا تھا جیسے رومی اور یونان اور غنیمین یہودی معلموں کے ایسی تصویر پائی گئیں اور انکی اصلاح میں ایسے عیسائی ہیں کہ باوجود دو پوری صدیوں کے نہایت عالم اور تیز فہم نکتہ چینیوں کی محنتوں کی وہ کتابیں اب تک غلطیاں کا نرا اثبات ہیں اور اس طرح رہیں گی برخلاف اسکی جہاں کہیں کسی مصنف کے بہت نسخے ہوتے ہیں اگرچہ بموجب مقدار نسخوں کے اختلاف عبارت ہمیشہ بڑھتے جلتے ہیں مگر وہ اصلی نسخہ کا مقابلہ نہر منہ اور عقل لوگوں کے ہاتھ سے ہوا ہمیشہ بہت صحیح ہوتا اور مصنف کی اصلی الفاظوں کے قریب تر ہو جتا ہے با اینہم جبکہ یہ سب کتابیں قلمی ہیں اور فن چھاپہ کا نہ معلوم ہوتا علاوہ انکے اور بہت سے نسخے قلمی موجود ہیں تو کسی طرح ممکن نہ تھا کہ وہ غنیمین غلطیاں وضع نہ ہوتیں ہاں صاحب اثر و کشن مطبوعہ ۱۸۲۵ء جلد ۲ صفحہ ۱۳۱ میں لکھتے ہیں کہ عہد عتیق اور عہد جدید کی کتابیں اور دیگر تمام قدیمی تحریریں عموماً بذریعہ نقل کے ہر ایک پاس ہیں اور مروج ہوئی ہیں اسلئے ممکن نہ تھا کہ وہ غنیمین غلطیاں داخل نہ ہوتیں اور حنفیہ کثرت سے کتابیں بڑھیں اور حنفیہ غلطیاں اور غنیمین بڑھیں اور اختلاف عبارت اور غنیمین پیدا ہوئے تھے

سکرمنٹ ۱۰

اب ایک اور بات کا ذکر کرنا مناسب ہے وہ یہ ہے کہ علامتی عیسائی اکثر دعویٰ کرتے ہیں کہ قدیم مصنفوں نے یہی چلی کہ کلیسن نامے اسقف اور یگنائیوس وغیرہ نے اپنی اپنی تصنیفات میں اناجیل کے فقرات کو داخل کیا ہے جنہے اناجیل مروجہ کی صحت ظاہر ہوتی ہے ہر

مختصر جواب لکھا جاتا ہے کلیسنس جو روم کا اسقف سمجھا جاتا ہے اس کا صرف ایک خط
 قسطنطین کے نام ہے اس کی سال تحریر میں اختلاف ہے رومن تواریخ کلیسیا چہاں ہر مزار پر
 ۱۸۵۶ء صفحہ ۷۴ میں ۹۵ء کا لکھا ہوا مرقوم ہے اچ بشپ آف کنشیرمری اوی ۹۴ء
 اور ۹۵ء کی درمیان سمجھتا ہے اور ڈیوین اور ٹلی منٹ سمجھتے ہیں کہ ۹۱ء یا ۹۳ء
 کنٹ کلیسنس بشپ ہی ہوا تھا اور لیگلر کے نزدیک ۹۹ء اور ڈاؤل کے نزدیک ۹۴ء
 میں وہ خط لکھا گیا ہے اور دو تواریخ کلیسیا مطبوعہ ۱۸۵۷ء صفحہ ۱۲۶ میں ہے کہ قریب
 ۹۶ء میں وہ لکھا گیا تھا اور لارڈر ۹۶ء کا لکھا ہوا سمجھتے ہیں اسکے سوا اس کے سارے
 خط سے کسی جاساف نہیں دریافت ہوتا کہ کسی انجیل کا حوالہ لیتا ہو بلکہ جو چند فقرے اس کے
 کسی جاتفاقا کسی انجیل کی عبارت سے لگی ہیں ان کی بابت علماء عیسائی نے تو عجیب ہے
 کہ یہ فقرے انجیل سے لئے ہوئے چنانچہ نووہ کے طور پر ایک مقام اس کا نقل کیا جاتا ہے
 تاکہ زبردستی ان عیسائیوں کی ظاہر ہو جائے اور بعد اسکے دو اور مقام بھی جن کو علماء عیسائی بھی
 نہ جانتے ہیں اور لونی ٹیہ کہہ کر کوئی مقام سن کی لایق نہیں ہے مشرقیوں کہتا ہے معلوم
 ہوتا ہے کہ کلیسنس نے اس فقر میں جو عیسائی کو پیار کرتا ہے اس کو چاہئے کہ اس کے حکم پر عمل کرے
 یوحنا ۱۴ باب ۵ کا حوالہ لیا ہے اس لئے اگرچہ اس میں بخوبی مطابقت نہیں تو بھی مطلب
 کچھ ملتا ہے انجیل میں دیکھنا چاہئے کہ یہ صرف ایک غلط گمان ہے کلیسنس کے خط کا
 سال تحریر ۹۶ء سے متجاوز نہیں کرتا اور یہی مشرقیوں کہتا ہے کہ یوحنا بی اپنی انجیل
 ۹۸ء میں لکھی (از تفسیر ارنسٹ صاحب جلد ۴ صفحہ ۷۷) کلیسنس کے خط لکھنے
 کے وقت انجیل یوحنا کا وجود کہاں تھا اس لئے بشپ پترس نے صاف اقرار کیا کہ کلیسنس نے
 انجیل سے نہیں لکھا ہے (دیکھو لارڈر کی تفسیر مطبوعہ لندن ۱۸۲۷ء جلد ۲) اور ایسی
 موافقت کس ملک کی زبان میں ایک دوسرے سے نہیں ہوتی صاحب یہ ہو سکتا ہے
 کہ وہ عمدہ اخلاق مندرجہ عہد جدید خیر عیسائی بڑا فخر کرتے ہیں لفظاً لفظاً کنفیوٹیشن

کتاب اخلاق سے جو قریب چہ سو برس پیشتر حضرت عیسیٰ سے تصنیف ہوئی ہے مقبول
 ہیں مثلاً ذیل اخلاق ۲۴ کی یون مرقوم سے دوسرے سے وہ کرو جو تم چاہتے ہو کہ وہی سے
 کرے اور نہ کرو وہ جو تم نہیں چاہتے کہ وہ تم سے کرے اور تم کو صرف اسی خلق کی حاجت ہے
 اور یہ سب خلق کی اصل ہے مٹی ۲۲ باب ۲۹ و ۳۰ یہ مضمون عیسائیوں میں نہایت
 عالی سمجھا جاتا ہے گو لڈن رول یعنی سنہ ۱۶۰۹ء میں کہتے ہیں کہ جب حضرت عیسیٰ سے
 چہ سو برس پیشتر کنفیوشس نے یہ مضمون لکھا تو کون کہہ سکتا ہے کہ کسی بخیل سے یہ
 لکھا گیا ہو بلکہ گمان ہے کہ ان بخیل لکھیوں نے ایسی سنجیدہ قول اپنی کتاب کی عظمت کے
 لئے درج کر لئے اور ذیل خلق ۱۵ کی مرقوم ہے اپنے دشمن کی موت چاہ کہ وہ خواہش
 بیقایدہ ہے اور اسکی زندگی خدا کے اختیار میں ہے فقط یہ مضمون مٹی ۵ باب ۱
 میں ہے اور ذیل خلق ۱۵ کی ہے نیکی کا بدلہ نیکی کے ساتھ کرو اور کبھی بدی کے بدلہ میں
 بدی نہ کرو فقط دیکھو یون کا ۱۲ باب ۱۷ اچانچہ مٹی ۲۲ باب ۳۹ میں جو مضمون ہے
 جسے انگریزی میں گو لڈن رول کہتے ہیں یعنی سنہ ۱۶۰۹ء میں لکھی چھین مصنفہ پادری لیکسوس
 صاحب جسے پادری یون صاحب نے فارمین ترجمہ کرایا غیر مطبوعہ سین ٹیفک سوسائٹی کلکتہ ۱۸۶۳ء
 صفحہ ۹ میں در بیان مذہب حکما لکھا ہے کہ اہل چین یہ تفصیل در کتاب ہائے خوبیاں میں لکھتے
 ہیں کہ اگرچہ نسبت بخوت نیچو اہی کہ لکھتے ہیں کہ ان کے استے از تواریخ چین مصنفہ پادری
 لیکسوس صاحب جسے پادری یون صاحب پیشوای پادریان مقیم جہان آباد نے ترجمہ کرایا
 غیر مطبوعہ سین ٹیفک سوسائٹی کلکتہ ۱۸۶۳ء صفحہ ۹۰
 اجمالاً اون دو بری ہندی عبارتوں کا مٹی ۱۷ باب ۱۳ میں نامہ میں یون
 واقع ہوا ہے کہ ہم کہیں جیسا کہ لکھا ہوا ہے اسلئے روح القدس نے ہر طرح کہا ہے کہ دانا
 آدمی اپنی دانا نی پر خیر کرے خصوصاً پادری میں خداوند یسوع کی الفاظ جو باری اور مجاہدہ
 کی تعلیم کو وقت یون فراموش ہے رحم کرو تاکہ تم پر رحم کیا جائے بخشتا کہ تم بخشتے جاؤ جیسا

تم کو گے ویسا ہی تمہاری ساتھ کیا جائیگا جیسا تم کوگی ویسا ہی تمہیں دیا جائیگا جیسے
 تم عیب گیری کرو گے ویسی ہی تمہارے عیب گیری کی جائیگی جیسی تم جہرانی دکھاؤ گی ویسی ہی
 تم کو جہرانی دکھائی جائیگی اور جس پیمانہ سے تم ناپوگی اسی پیمانہ سے تمہارے لئے ناپا جائیگا
 علماء عیسائی ابجا کہتے ہیں کہ کلینٹس نے یہ الفاظ لوقا باب ۶ ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ مٹی ۷
 باب ۱۲ و ۱۳ سے نقل کئے ہیں مگر اس میں بھی صرف کچھ مطلب کا میل ہو گیا ہے نہ یہ کہ
 سب عبارت کا انجیل میں دیکھ لیا چاہئے اور دوسری عبارت یہ ہے جو کلینٹس نے ۶ م باب
 اوس نامہ میں لکھی ہے یاور کہو خداوند یسوع مسیح کی الفاظ ملے اوس نے کہا ہے کہ میں
 آدمی پر افسوس (جسکی طرف سے جرم آوے) اوس کے لئے یہ بہتر تھا کہ وہ پیدا نہوتا اس سے کہ
 وہ میرے کسی پسندیدہ کو دکھ دے اوس کے لئے یہ بہتر تھا کہ چلی کا پاٹ اوسکی گردن میں
 باندھ کر سمندر میں ڈبو یا جاتا اس سے کہ وہ میرے کسی ایک کو چھوٹے چھوٹے دکھ دے اوس نے
 کہتے ہیں کہ یہ فقرے مٹی ۲۶ باب ۲۴ اور مٹی ۸ باب ۱۹ باب ۲۲ لوقا باب ۱
 سے منقول ہوئے ہیں اب ان دونوں مقاموں کو اناجیل سے ملا کر پڑھنا چاہئے تو معلوم
 ہوگا کہ کس قدر تفاوت ہے ان سب باتوں کا مفصل بیان بہت طول ہو چا جائیگا اسلئے
 اتنی تکلیف اس کتاب کے پڑھنے والے پر ہی منحصر رکھتی دوسرے یہ کہ اگر کلینٹس نے
 اناجیل کے حوالہ کا ارادہ کر کے لکھا ہوتا تو متکلمین کے دستور کے موافق اوس انجیل کا نام
 لکھ دیتا اور جبکہ ایسا نہیں کیا تو ظاہر ہے کہ اوس کا ارادہ انتخاب عبارت انجیل کا تھا
 تیسرے یہ کہ اگر وہ انتخاب کرتا تو ایک مضمون کو ایک ہی انجیل سے لکھتا جیسا کہ سب کے
 سے اور یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ آدھا فقرہ ایک انجیل سے اور آدھا دوسری انجیل سے
 بلکہ اوس کا پچھلا حقہ تیسری انجیل سے اپنی عبارت کے جملے میں شامل کرے ایسا کوئی نہیں
 کر سکتا ہے اگر یہی دستور اختیار کریں تو کوئی عبارت ایسی نہ نکالے جس کے الفاظ اناجیل سے نہ
 انتخاب ہو سکیں اور میرے اس اعتراض کی ہی حاجت تھی ہے جب یہ ثابت ہو کہ کلینٹس

کی عبارت کسی چاراکے ملائی ہوئی نہیں ہے اس کے سوا تواریخ کلیسا چہاں رومن فریڈرک
 ۱۸۵۶ء حصہ ۲ صفحہ ۴۴ دفعہ ۲۰ میں لکھا ہے کہ خط مذکور (یعنی کلینس کا خط) اس
 جماعت کی طرف سے جو شہر روم میں مقیم تھی لکھا گیا تھا خاص روم کے اسقف (یعنی
 کلینس) کی طرف سے تحریر نہیں ہوا تھا (اور یہی طرح اردو تواریخ کلیسا مطبوعہ ۱۸۵۶ء
 صفحہ ۸۴ میں بھی ہے) یہاں سے ثابت ہے کہ کلینس اور کارڈم نہیں ہے خدا جلنے
 کس نے لکھا ہو گا چنانچہ اسی صفحہ کے حاشیہ میں اس کی پہچان کہ کلینس نے یہ خط نہیں لکھا
 مرقوم ہے کہ عبارت خط کی ایسی ہی ہے اس لیے جس سے کلینس کا لکھا ہوا وہ خط نہیں تھا
 ہوتا اب اگناٹیوس کی تحریر کا حال سنئی جو کہ ہم سے پیشتر انطاکیہ کا اسقف تھا یہو
 رومن تواریخ کلیسا حصہ ۲ صفحہ ۳۵۵ سطر ۱۱ اور ترائینی تفسیر کے دوسری جلد میں لکھا ہے
 قولہ یو یو یو اور جرم نے اس کے سات خطوں کا ذکر کیا ہے اور ان کے سوا اور خطوط
 بھی اس کی طرف منسوب ہیں کہ جنکو جیورعلما رعیسائی جعلی سمجھتے ہیں اور میرے نزدیک ہی ظاہر
 یہی ہے اور ان سات خطوں کی دو نسخے ہیں ایک بڑا دوسرا چھوٹا اور سوا مسٹر و سٹن اور وچا
 اس کے تابعین کے سب کی بھی راہی ہے کہ بڑی نسخے میں الحاق ہوا ہے اور چھوٹا نسخہ
 اس کی قابلیت رکھتا ہے کہ اس کی طرف منسوب ہو اور میں نے جو غور سے دونوں نسخوں کا مقابلہ
 کیا تو یہ بات معلوم ہوئی کہ چھوٹی نسخے میں الحاق کر کے بڑا بنا لیا ہے اور یوں نہیں کہ
 چھوٹا نسخہ بڑے نسخے سے مختصر کر لیا ہو اور ولے قدمان کی بھی چھوٹے نسخے سے مناسبت بہ
 نسبت بڑے نسخے کی زاید کہتے ہیں باقی رہا یہ سوال کہ آیا خطوط مندرجہ چھوٹے نسخے
 کی بھی حقیقت میں اگناٹیوس کے ہیں یا نہیں اس میں بڑا جھگڑا ہے اور بہت بڑی
 بڑی محققوں کے قلم اس امر میں کام آئے ہیں اور میں جاہلین کی تحریر کو دیکھ کر
 اس سوال کو مشکل سمجھتا ہوں اور میرے نزدیک اتنی بات ثابت ہے کہ یہ خطوط
 وہی ہیں جنکو یو یو یو نے بڑا اور ارجن کی وقت میں موجود تھے اور بعض قلم سے

ٹھیک زمانہ اگنا تیوس کی مناسب نہیں تو یہ بات معقول معلوم ہوتی ہے کہ نہیں
الحاقی مانیں نہ یہ کہ اوٹکا لیا لگا کر کے اون سب خطوں کو رد کرین خصوصاً صورت کلیا
سخونین چین ہم اب بتلاہین اور جو بڑے خطوں میں کسی ایرین نے الحاق کیا ہے اسے
ہو سکتا ہے کہ چھوٹے خطوں میں کسی ایرین یا کسی دیندار یا دونوں نے دست
کی ہوگی گو میرے نزدیک اس دست اندازی سے بڑی خرابی نہیں آتی اس لئے مختصاً
اور کتاب پہلی کا محض اس کے حاشیہ میں لکھتا ہے کہ پہلے دونوں اگنا تیوس کو تین
خطوں کا ترجمہ سریانی ظاہر ہوا اور اسکو کیوٹی ش نے طبع کیا ہے اور اس نے خطوں
نے تریب تحقیق کی اس امر کو دیا ہے کہ چھوٹے خطوں یونانی میں جنکو آشوری دست
کیا ہے الحاق ہوا ہے اور بعد اسکے چار ویلین اسکی ذکر کیا ہے جسکو منظور ہوا وہیں
دیکھو اسے اور جب حال اس کے خطوں نکایہ ہو تو ہم کو اس کے فقرہ کی نقل کر کے
جواب دینا ضروری نہیں ہے

اب دیکھیں کہ ہر می کتاب مجموعہ خطوط اگنا تیوس کے جمہور علماء اور محققین عیسائی
کے نزدیک جعلی اور تحریف ہے اور لاہ ڈنرا و مین فرقہ ایرین کی تحریف کا قائل ہے
اور یہی کتاب مجموعہ خطوط اگنا تیوس بھی بعض محققین کے نزدیک جعلی ہے
اور بعض کے نزدیک اگرچہ سب جعلی نہیں لیکن موافق تحریر لاہ ڈنرا و مین ہی الحاق
ہوا ہے اور گمان دست اندازی کا فرقہ ایرین یا دیندار عیسائیوں یا دونوں یعنی
ایرین اور دیندار عیسائی دونوں کی طرف ہے اور اردو تواریخ کلیسا مطبوعہ ۱۸۸۷ء
صفحہ ۴۴ میں ہے کہ اگنا شس جب انطاکیہ سے روم کو جاتا تھا اس سفر میں
کہ جسکا انجام حیا اوپر لکھا گیا اسکی شہادت میں ہوا اسے ازمرنہ (یعنی سمرنہ) اس
مکثیہ فلذیفہ ٹرائس اور روم کی کلیسا نکوا اور ازمرنہ کے پورپکوسات
خط لکھے تھے ۱۸۸۷ء تک ان کی تقلید صرف تحریف اور تفسیر کے ساتھ

مٹی تھیں، شہر مذکور میں شہر فلورنس کے درمیان ایک قلمی نسخہ ایسا برآمد ہوا کہ اس میں
وہ ساتون خط اصلی چھاپے گئے انم لیکن اون اصلی خطوں کا ثبوت صرف حسن ظن سے
قطع نظر اسکے دیونی ٹیسٹس میں آف کا رتبہ دوسری صدی عیسوی میں باور میں چلا تا
تھا کہ میں نے ہائیو کی خاطر سے خط لکھتے تھے لیکن ان شیطان کی خلیفوں نے میری
خطوں کو گندگی سے جبر و یا بعض باتیں بدل دیں اور کچھ داخل کیں جس کے لئے دوسرا
مجموعہ اس لئے بہر مقام تعجب کا نہیں کہ اگر بعض نے خداوند کی پاک کتابوں میں سیلاب
ارادہ کیا ہے کیونکہ

تہمین دہی قصہ کیا استہ ہے از تاریخ یوسی بیوس جلد ۴ باب ۳۳

پس جب عیسائیوں نے دیونی ٹیسٹس کے چین خیالات ہی میں افسکے خطوں کا بہر حال
کیا اور اسکے سوت کی بعد کیا کچھ نہ خاک اور رازی ہوگی اور اس طرح پوسٹس کی تاریخ
میں ہی الحاق ہوا ہے مثلاً وہ جملہ حسین حضرت عیسیٰ کا ذکر ہے بیشک الحاقی مانا گیا ہے
جیسا کہ لارڈ نے خوب محکم دیکھوئے ثابت کیا ہے اس طرح ہارن صاحب کی کتاب
کے ہی جبکہ وہ دوسری اور تیسری دفعہ چھاپی گئی ہر دفعہ میں صورت اور کیفیت بدلتی
گئے دیکھو کتاب ہارن صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۲۸ء میں چھاپا ہوا اور مطبوعہ لندن
۱۸۲۲ء انم تیسری چھاپے لب التواریخ جلد ۲ باب ۹ فصل ۱ صفحہ ۳۹ میں ہے
کہ ایوڈورس کے مکتوب کا جعل سوہو میں قرن تک کمال آشکار ہوا تھا اسے نقل

مناوی

مٹی ۷ باب ۱۱ میں اوس کہیت کی بابت مسیح کی مصلوبی کے وقت یہود وہاں سکریٹ
کی رشونی روپیونی مول لیا لکھا ہے آج تک وہ کہیت خون کا کہیت کہلاتا ہے
یعنی اگر یہ انجیل مسیح کی مصلوبی کے وقت لکھی گئی تو آج تک کی نقل کیا حاجت
ہی اور اگر اس وقت کوئی انجیل موجود نہ تھی تو الہام الہی سے صرف زبانی تعلیمات اور

منہج کس کرنے اور جی لوٹنے کی خبر نہ پائی پر کو بکھر کر گیا اور اگر صرف یہی کافی تھا تو اس سے پیشتر انبیاء علیہم السلام نے توریت اور حنیفوں کو کسو اسطے لکھا ہر مایہ ۲۰ باب ۲۱ ستارہ باب ۹ اور انجیل کے یہی لکھنے کی عرصہ دراز کی بعد کیا حاجت تھی اور کسی ضرورت کے وقت جس طرح آگے زبانی تعلیم اور نصیحت کی جاتی تھی اسی طرح ہر یہی اور ہمیشہ تک کر سکتے تھے کیونکہ بوسے ولے تم نہیں بلکہ تمہارے باب (یعنی خدا) کی سوع جو تم میں بویگی تھی ۱۰ باب ۲۰ اور یوحنا سے روایا میں کیوں کہا گیا کہ لکھو کہ یہ بائین میں اور بعض میں مکاشفات ۱۲ باب ۵ میں حضرت عیسیٰ نے جب طرح طرح کی نصیحت کی خصوصاً جب قیامت کا ذکر کیا تب کیوں نہ کہا کہ لکھو انہی ۲۵ باب مکاشفات ۲۲ باب ۱۸ اور ۱۹ ابن جو کتاب کے گھٹانے اور بڑھانے والے پرعت لکھی ہے عیسائی اسی کتاب کے محفوظ رہنے کا ایک سبب سمجھتے ہیں لیکن اگر مصنف کتاب مشاہدات کا یہ بائین نہ لکھتا تو یہی کتب الہامی کے گھٹانے اور بڑھانے والے کا یہی نتیجہ سب جانتے ہیں اور جبکہ باوجود جاننے کے توریت وغیرہ کتب الہامی میں دخل و تصرف علانیہ موجود ہے خصوصاً سامیری اور یہودی کی اصل کی بابت تو مشاہدات میں کہ جسکا نہ صرف الہامی بلکہ معتبر ہو تا بھی سیکڑوں برس تک ثابت نہ ہو گا گھٹانے اور بڑھانے والے کا کیا سبب تھا وہ اس سے یہ کہ خلاف سب الہامی کتابوں کے جو مشاہدات میں سخت معنت گھٹانے اور بڑھانے پر لکھے ہے تو یقیناً مصنف مشاہدات اگلی کتابوں کے تحریف سے خوب واقف ہو چکا تھا اور دستور کے بموجب اسے اپنی کتاب میں ہی لوگوں کے دخل و تصرف کا یقین تھا وہ جانتا تھا کہ جب لوگ اگلی کتابوں میں گھٹانے اور بڑھانے سے نہ چوکے تو مشاہدات کو ب سلاست رہنے دیں گے (نہی ۱۰ باب ۲۴) کیونکہ جب ہرے درخت کے ساتھ ایسا کرتے ہیں تو سوچنے کے ساتھ کہنا نہ کا جائیگا (لوقا ۲۳ باب ۱۴) غیر سے مکاشفات ۲۴ باب ۱۴

۱۸ باب ۱۹ آیت صرف کتاب مکاشفات ہی کی بابت معلوم ہوئی ہے نہ یہ کہ اور
کتب مشمولہ عہد جدید کی بابت ہی کیونکہ اس وقت تک انجیل یوحنا تو موجود ہی تھی یہاں
بعض علماء عیسائی جو انجیل کے غیر محرف ہونے کے لئے مثنیٰ ۲۴ باب ۵ کو دلیل
لائے ہیں کہ آسمان وزمین یکجا بنیں گے پر میری باتیں کہی نہ ٹلین گین استہائے اگر یہ آیت
صحیح ہو تو انہیں پہلے اشارہ یافت کرنا چاہئے کہ مسیح نے جو وقت یہ بات فرمائی اس
وقت یہ انجیل بقول علماء عیسائی موجود کہاں تھی بلکہ حضرت عیسیٰ نے بقول علماء
عیسائی کسی انجیل لکھنے کا حکم ہی نہیں دیا ہے یہ کہ کتابت ہوا کہ یہ آیت ساری انجیل
کی صحت پر دلیل ہے اور یہی جواب ابون سب آیتوں کے لئے ہے جو عیسائی لوگ حضرت
عیسیٰ کا قول انجیل کے صحت پر دلیل لائیں کیونکہ انجیل سے ہر کتابت نہیں کہ مسیح نے
کہی ان انجیل کو دیکھا ہو یہ کہ انجیل کی صحت پر گواہی دے سکے
پس ایسے ایسے انقلابوں اور شدت مصائب عیسائیوں اور کمال قلت کتاب اور
طوالت زمانہ جہالت و تاریکی عیسائیوں اور کثرت جعلی کتاب جلی
اور نامعلومی حال مصنفان انجیل وغیرہ اور گواہی علماء عیسائی درباب تحریف اور
خود دنیا عیسائیوں کی طرف سے ہی تحریف ہونا اور غیر الہامی ہونا بدلائل و ثبوتوں
باب ۲۰ و ۲۱ و حالات مرقس اور ضرورت و خلاف دستور کتب الہامی ان انجیلوں کا
شمار چار تک پہنچا اور کم ہونے سے انجیل عبرانی اور بے تشریح فقرات انجیل اور
اختلاف اقوال روح القدس ان سب باتوں سے پوری فائدہ صاحب کا قول
یاد آتا ہے کہ ہر حال میں تمام تہین سے نہیں کہہ سکتے کہ کون کون ہے استہائے از احتتام
دینی مباحثہ صفحہ ۱۳۰ سطر ۱۲ و ۱۳

کلیا ۵

اس میں دس سکرنت ہیں

سکرنت ۱

متی ۵ باب ۱۸ میں لکھا ہے جب تک آسمان وزمین ٹل بجائیں ایک نقطہ یا ایک شر
توریت کا پرگزہ نہ ہوگا اسی طرح علماء عیسائی اس آیت کو توریت کی صحت پر مبنی
دلیل سمجھتے ہیں لیکن اسکے بعد ۱۹ آیت سے صاف ظاہر ہے کہ یہاں توریت کے
احکام شریعت مراد ہیں چنانچہ دس احکام جو یوں پر لکھے تھے اور دستور قربانی اور ختنہ
وغیرہ ہیں جو کوئی ان حکموں میں سے سب سے پہلے کرنا چاہے اور عیسائی
لوگوں کو سکھا دے آسمان کی بادشاہت میں سب سے پہلے لکھا ہوگا (متی ۵
باب ۱۹) اگرچہ اناجیل میں کثرت الحاق یا شمول کتب جعلی کے سبب یقین
نہیں کہہ سکے کہ جو آیات اناجیل وغیرہ کے کسی ضرورت میں پیش کی جائیں
و ضرور صحیح ہونگے تو یہی پاس خاطر اہلکارات اتنی تکلیف میں گوارا کر سکتا ہوں
عیسائیوں نے ختنہ کا دستور بالکل موقوف کر دیا اور اسطبلغ کو قائم مقام اور رکھا جاتے
ہیں لیکن یہ عقیدہ کئی سبب سے بنیاد ہے اول یہ کہ انجیل میں کہیں اس کا حکم نہیں
پایا جاتا جس سے ثابت ہو کہ اسطبلغ قائم مقام ختنہ ہے دوسرے یہ کہ اگر اسطبلغ قائم
مقام ختنہ ہے تو مختون کو اسطبلغ دینے کی کچھ حاجت نہیں یعنی اگر کوئی یہودی یا
مسلمان عیسائی ہو جائے تو باوجود اسکی مختونیکے اسطبلغ جو کہ ختنہ کے بدلے میں
دنیا کیا ضرور اور جبکہ ایسا نہیں کرتے تو اسطبلغ قائم مقام ختنہ کیونکر ہوا تبصرے یہ
کہ پیدائش ۱ باب میں خدا نے اس دستور ختنہ کو اپنے اور اپنے لوگوں کے لئے حضرت
ابراہیم اور اسکی اولاد کے درمیان پشت و پشت اور نسلان نسل اور عہد ابدی قرار دیا

پس اسطبلخ کے ساتھ اس کے بدل جانیکا کیا سنب سے ہے کیونکہ عیسائی عقیدے کے بموجب قربانی توشیح کی مصلوبی سے بیکار ہو گئی مگر ختنہ تو یہودیوں میں اسطبلخ کے ساتھ ہمیشہ سے جاری تھا اگر کوئی سمجھے کہ وہ تو یہ کا اسطبلخ تھا اور گناہوں کی معاف کا تو اگرچہ یہ صرف بے اصل بات ہے کیونکہ مسیح نے (یوحنا ۳ باب ۳) فرمایا کہ دل کی تبدیل یعنی سر نو پیدا ہونا نجات کے لئے ضرور ہے یہ کہ اسطبلخ لیکن اسکے ساتھ یہ بھی سمجھنا چاہئے کہ جب تک تو یہ نہ گناہوں کی معافی کیونکر ہو سکتی ہے پس اگر یہ گناہوں کی معافی کا پتہ ملے تو یہ کا پتہ اس سے پیش کر دیا جاتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ یہ وہی اسطبلخ ہے جو یہودیوں میں ختنہ کے ساتھ دیا جاتا تھا

پس مٹی ۵ باب ۱۸ و ۱۹ کے بموجب شریعت کے احکام کہی منسوخ ہونگے نہ یہ کہ توریت میں سے کوئی حرف ضائع نہ ہو گا کیونکہ سب کتابیں جب بہت پرانے وقت ہو جاتے ضائع ہو جاتے ہیں اور اگر کوئی دوسری نقل نکلی جائے تو بیشک ہمیشہ کے لئے ضائع ہو جائیں یہ فیضیلت تمام جہان میں صرف قرآن مجید کے لئے ہے کہ اگر اسکی ایک نقل بھی دنیا میں نہ رہے تو یہی ہمیشہ ہزاروں حافظہ ہوتے رہتے ہیں پرتی ۱۱ باب ۱۰ و ۱۱ میں لکھا ہے کہ مسیح نے اپنے شاگردوں سے فرمایا کہ فقیر اور فریسیوں سے کی گدھی پر بیٹھو میں اسلئے وہ جو کچھ تمہیں (احکام شریعت) ملنے لگے ان میں مانو اور عمل میں لاؤ اسلئے اسکے بعد مسیح نے زیادہ تاکید کی طور پر فرمایا کہ لیکن اس کے کام نہ کرو کیونکہ وہ کہتے ہیں پر کرتے نہیں اسلئے یہاں مسیح نے ہدایت تاکہ کیوں اسے یہ نہ فرمایا کہ اگر فریسی وغیرہ بھی شریعت کی بات پر عمل نہ کرتے ہوں تو یہی تم ضرور عمل کرو اس مقام پر علامہ عیسائی کی طرف سے بڑا تعجب آتا ہے کہ یہ توریت کے حرف کی صحت کے دعوے پر توجہ نہ کر رہے ہیں مگر توریت کے کسی ایک حکم کی تعمیل سے کچھ غرض نہیں رکھتے لازم تھا کہ تم اور ہمیں اختیار کرتے اور انہیں بھی چھوڑتے ()

(متی ۲۳ باب ۲) یعنی شریعت کی ایک بات ماننا اور دوسری نمانا کی طرح جائز نہیں ہیں شریعت میں ختنہ کی بابت اس طرح لکھا ہے کہ وہ جس کا ختنہ نہیں ہو وہی شخص اپنے لوگوں سے کٹ جائے گا۔ اسی پر اس عہد ٹوڑا گئے اور یوحنا ۱۰ باب ۶ میں مسیح کے ختنہ کا ذکر ہے اور یوحنا ۱۰ باب ۵۹ میں یوحنا بپتسمادینے والے کے ختنہ کا ذکر ہے اور پطرس نے مسیح کے عروج کے بیس برس بعد یعنی تھینا باؤن یا تیسرین سنہ عیسوی میں درجہ و سطرہ میں طرداؤں کا ختنہ کیا اعمال ۲ باب ۱-۳ اور رومن تواریخ کلیسیا حصہ ۲ صفحہ ۱۴۲ سے ثابت ہوتا ہے کہ یہود سلم کی کلیسا میں ختنہ دینے سے عیسوی کے قریب تک ختنے کا دستور جاری رہا اور اسی سبب سے اس میں کلیسا کے پادری ملقب بہ استوف ختنہ پن جب اور بن قیصر نے یہ حکم جاری کیا کہ جو کوئی ختنہ کرے گا مارڈالا جائیگا تب فلسطین کے عیسائیوں نے اس خیال سے کہ مبادا ہم بھی یہودیوں میں گنے جائیں جان و مال کے خوف سے رسومات موسوی کو بالکل ترک کر دیا اور ایک غیر یہودی فرس کو اپنا پیشوا قرار دیکر اونے الگ ہو گئے (اور تواریخ کلیسیا مطبوعہ ۱۸۷۷ء صفحہ ۶۶) مگر بعض عیسائیوں نے اپنے قدیم رسومات بھی کو چھوڑا اور رسومات موسوی کو ادا کرتے رہے اور پرا ملک فلسطین میں اپنی جماعت قائم کیں یہی فرقہابیونی کہلا یا

سکرمنٹ ۲

سکونت ۲

جیسا مئی لوگ سمجھتے ہیں کہ صرف ایمان سے نجات ہے نہ یہ کہ اعمال سے اور اسی تعلیم کے سبب گناہ بعضوں کی نظر میں ثواب ہے اور ثواب گناہ کیونکہ مسیح کا کلاما یا ہوا۔
لہذا وہ اپنے لئے کافی سمجھتے ہیں وہ حرام سے پرہیز نہیں کرتے نہ کو کاری و صفائی اور پاکیزگی کو بروقت فی جانتے ہیں ویکہ پورن ان الحق تصنیف پادری فاند ر صاحب چہا پہ آگرہ باب ۲ فصل صفحہ ۱۷ دوسری چہا پہ شدہ لہ سطر ۲۰

چونکہ انجیل میں تورات کے احکام شریعت مندرج نہیں ہیں اسلئے عیسائیوں نے جانا کہ ہم شریعت کے بند سے آزاد ہیں لیکن یہ صریح بات سمجھے کہ سوا تورات کے اور کسی نبی کے صحیفے میں ہی احکام شریعت نہیں ہیں وہ سب اپنے حضرت داؤد اور یسعیاہ اور یسعیاہ اور عزرا اور دانیال اور حزقیل اور خا صکریشوع و سمویل وغیرہ علیہم السلام کیوں نہ شریعت کے بند سے آزاد رہے اور خود حضرت عیسیٰ ہی شریعت کی بالکل حفاظت کرتے ہیں اسکا سبب یہ ہے کہ سب کے لئے وہی ایک شریعت تھی جو تورات میں مندرج تھی پس انجیل میں احکام شریعت نہ ہونا ناسخ شریعت بھی نہیں ہے جبکہ مسیح نے خود اس پر عمل کرنے کے لئے بار بار تاکید فرمائی دیکھو مثنیٰ ۲۳ باب ۲ اور ۲۳

اس ملک کے عیسائی بعض عورتیں اگر وہ اپنی قوم میں رہیں تو وراثت ہر ادوی کے ڈر سے شاید اس قدر بے باک نہ ہوجاتیں مگر کلیسا میں اگر جبکہ انہیں مطلق آزاد ہی حاصل ہوگا بلا مبالغہ نہ تو انکو یہی شرنا دی ہے اور اس کام کے لئے وہ اس مسئلہ کو دلیل لاتی ہیں جو انجیل یوحنا ۸ باب ۱-۱۱ میں لکھا ہے کہ مسیح نے ایک زانیہ عورت کو بے نرمی سے چھوڑ دیا تھا اور باوجود ان بد اعمالیوں کے وہ آپ کو خدا کے فرستادہ جانتی ہیں پس ایسی عورتوں کو بے پشت ہندی رام جی کہیں تو مناسب ہے کیونکہ ہندو لوگ رام کو ہمیشہ اپنے خدا جانتے ہیں اور رام جی اپنے خدا کی بیٹیاں ہندوستانی رند کو بھی ایک قسم سے چنانچہ مخرن جی مطبوعہ اکتوبر ۱۸۹۸ء مشن پریس لہ آباد صفحہ ۳۵۵ میں پادری والٹ صاحب فرماتے ہیں قولہ بعض وقت یہ شکایت سے میں آتی ہے کہ ہندوستانی عیسائی عورتیں اکثر بہت شوخ و آزاد ہوتی ہیں یعنی یہ کہ حیا و حلم و اطاعت کو جو نیکو عورتوں کی خاص خوبیاں ہیں بھول جاتیں یا اونپر تو جہ نہیں کرتے ہیں اسلئے

میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ محصول لینے والے اور کسبیاں سے پہلے خدا کے بادشاہ میں داخل ہوتے ہیں (مثنیٰ ۱۲ باب ۱۳) کیونکہ کسی بونکا تو یہ کہ خدا پر ایمان لانا

بین ختنہ وغیرہ احکام شریعت کو مفایده بتایا اور آپ ہی پیر طحاویس کا ختنہ کیا اعمال
 ۱۶ باب ۱۳۰ اور جسمانی طہارت وغیرہ تکلیفوں کو بیوقوفی تہرایا (رگلیو نکا ۳۳ باب ۱۳۰
 و ۱۰ اور ۱۱ و ۱۲) اور آپ ہی اصل میں جانے کے لئے اپنے جسم کو طہر کیا اعمال ۲۱
 باب ۲۶ — اور پوس رسول نے آپ ہی فرمایا کہ آپ کو ہر طرح کی جسمانی اور روحانی نجاست
 سے پاک کرین ۲ قرنیہ نکا ۱۰ باب ۱۵ — اور آپ ہی قواعد رسوم کو ضعیف اور اولیٰ بنایا گلیو
 ۳ باب ۹ — اور یعقوب کے تمام خط اور خاص کر اسکے ۲ باب ۱۹ و ۲۰ میں لکھا ہے کہ تو ایمان
 لاتا ہے کہ خدا ایک ہے اچھا کرتا ہے شیاطین ہی ہیں مانتے اور تہترتے ہیں پر اسے
 وہی آدمی کب سچے معلوم ہو گا کہ ایمان بے عمل مرفہ ہے اس لئے پس عمل سے مراد اگر
 ساری نیکیاں اور خوبیاں ہیں تو طہارت اور ریاضت کو ہی کوئی بد اعمالی نہیں کہہ سکتا
 ہاں صرف ظاہری صفائی اور غسل اور طہارت ایمان کی بنیاد تو نہیں ہے مثلاً جب بت پرست
 خوب نہاد ہو کر صاف ہوتے ہیں تو ہم انہیں ایماندار نہیں کہہ سکتے اور جب کوئی مسلمان
 کسی نجاست سے ناپاک ہو گیا ہو تو اس کے پاک ہونے تک چاہئے کہ اسے بے ایمان
 کہیں ایسا ہرگز نہیں پہنچے کہ اگر کوئی شخص خوب نہاد ہو کر بلکہ وضو اور نماز ہی کر کے آئے اور
 کسی مسافر کا اسباب لوٹ کر اسے کنوئین میں ڈھیل سے اور دوسرا شخص مہلا کچلا بلکہ گنو
 میں لٹھرا ہوا آئے اور اس کنوئین میں گرے ہوئے کو نکالے اور اپنے مال سے اس کی
 مدد کرے تو ہم کسی بہتر سمجھو گے ہاں وہی نہیں جیسے نیکی کی اور کیا وہ ظاہری صفائی والا خدا
 اور انسان کے نزدیک ناپاک اور گندہ سے پی بدتر نہ ہوگا بلکہ ایسا پرہیزگار شکل و مہری
 سزا کے لائق ہوگا یُضِیْفُ لِمُ الْقَدْ (سورہ ہود کو ع ۲ جز ۱۲) یعنی بے ایمانی اور بیگاری
 کی سزا دیا جائیگا پس ایسی ظاہری صفائی سے وہ ظاہر کی ناپاکی کہیں بہتر ہے بقول شیخ سعدی
 علیہ الرحمۃ نیک باشی و بدت گوید خلق آئینہ کہ بد باشی و نیکت گویند ظاہر کی صفائی کے ساتھ باطن
 کی صفائی ہی ضرور ہے کہ اگر جامہ پاک ہست میرٹ پر و درویش را نباید کلی خوردندہ کہ خیرش

برائیدوست + ہزار صباچ الدہر دنیا پرست + معنائے مست و رآب و آئینہ + لیکن صفائے بیایدنیز +
 خیالات تاوان خلوت سین + ہم برکت عاقبت کفر و دین + چہائی آسودہ کردن و + ہزار لطف
 رکعت ہر نذر + لیکن ہر بی کسی طرح جائز نہیں ہے کہ کوئی بچا پھر گار چہائی طہارت سے
 بالکل قطع نظر کر جائے اور میں اس وقت مطلق نیک اعمالی کی ضرورت بیان کیا جا رہا
 ہوں خواہ وہ طہارت ہو یا عبادت یا اور کسی طرح کا نیک عمل چنانچہ اول طہاوس ۵ باب
 ۸ میں ہے اگر کوئی انہوں اور خاص کر ایسے گہری خیر گیری نہ کرے تو ایمان سے منکر اور
 بے ایمان سے بدتر ہے انتہی اب دیکھی کہ اس سے زیادہ اعمال کی ضرورت اور کیا
 ہوگی اور پھر ۲ طہاوس ۱۱ باب ۱۹ میں لکھا ہے کہ ہر ایک جو مسیح کا نام لیتا ہے بدی سے
 باز ہے انتہی یعنی جو نیک عمل نہ کرے وہ ایک عیسائی ہی سمجھے اور لوقا ۱۹ باب ۸ و ۹ میں
 لکھا ہے کہ فکی نے کہا کہ خداوند سے (یعنی مسیح سے) کہا دیکھ اسے خداوند میں اپنا
 آدھا مال غریبوں کو دیتا ہوں اور اگر کسی کا مال و غائبازی سے لیا ہے اس کا چوگنا دیتا ہوں
 تب یسوع نے اس کے حق میں کہا کہ آج اس گہری نجات آئی انتہی اس سے ثابت ہے
 کہ فکی کی نجات کا سبب وہی نیک اعمالی تھی جو اس نے لوقا ۱۹ باب ۸ میں غریبوں کو اپنا آدھا
 مال اور جسے و غاکہ تھی اور نہیں چوگنا دینا کہا اور اس کے بعد مسیح نے ہی اس سے حیات خیر
 اور اسے مسیح متی ۲۵ باب ۳۱ - ۴۶ صرف اعمال نیک و بد اور قیامت کے دن اس کی
 جزا اور سزا کا بیان ہے میر کا شفات ۲۰ باب ۱۲ - اور ۲۱ باب ۱۲ - اور متی ۱۹
 باب ۲۷ - امثال ۲۴ باب ۱۱ - ایوب ۳۴ باب ۱۱ - اور ۲۲ باب ۱۱ - طیلین باب
 ۱۱ متی ۲۱ باب ۱۱ - اور ۱۹ باب ۱۲ - یوحنا ۱۴ باب ۱۵ - کو دیکھو اور لوقا
 ۱۰ باب ۲۵ - ۲۸ - لکھا ہے کہ ایک شہریت سکھ لایوا نے نے حضرت مسیح سے
 وچھا کہ میں کیا کروں جو نجات پاؤں تب حضرت عیسیٰ نے اس سے فرمایا کہ شہریت
 بن لکھا ہے یعنی شہریت کے احکام بجالانے سے نجات ہوگی اور حبیب اس نے شہریت کا

خلاصہ بیان کیا تب حضرت عیسیٰ نے اوس سے فرمایا کہ جا یہی کر تو جیگا یعنی نجات
پائیگا اس سے ظاہر ہے کہ شریعت کے احکام بحال لانے سے نجات ہے کیونکہ خدا کے
نزدیک شریعت کی سببوالی راستباز نہ تہرنگی بلکہ شریعت پر عمل کرنیوالے (رومیونکا ۲
باب ۱۱) مبارک و سے جو خدا کے کلام سننے اور راستہ میں (لوقا ۱۱ باب ۲۸)
تم کلام پر عمل کرنیوالے ہو نہ آپکو فریب دیکر صرف سننے والے رہو (یعقوب ۱ باب ۲۲)
اور اسطرح مٹی ۷ باب ۱۲ میں بھی ہے اور گلتیوں کے ہم باب ۴ میں ہے کہ جب وقت
پورا ہوا تب خدا نے اپنے بیٹے کو بھیجا جو عورت سے پیدا ہو کے شریعت کے تابع
ہوا اسی نے اب سمجھنا چاہئے کہ شریعت تورات میں مندرج ہے اور جتنی شریعت میں
داخل ہے اجبار ۱۲ باب ۱۳ اسود نہ لینا شریعت میں داخل ہے خروج ۲۲ باب
۲۵ - اجبار ۲۵ باب ۴ و ۵ و ۳ - امثال ۲۸ باب ۸ خریش ۸ باب ۸

یسعیاہ ۵ باب ۱۰ - اور ۱۵ زبور ۵

سور کا گوشت نہ کھانا شریعت میں داخل ہے اجبار ۱۱ باب ۱۱ استقام ۸ باب ۸ یسعیاہ
۶۵ باب ۳ و ۴ و ۶ باب ۷ آپ کو پاک اور ظاہر کھانا شریعت میں داخل ہے
اجبار ۵ باب ۱۶ - ۱۹ استقام ۲۳ باب ۱۱ - عورتوں کو چھو دینا شریعت میں داخل
ہے خروج ۲۲ باب ۱۶ اپیدائش ۳۴ باب ۱۲ استقام ۲۲ باب ۲۹ اول سموئیل
۸ باب ۲۵ اور اسطرح کی بیٹ سی بائین شریعت کی ہیں کہ یہ سب مسلمانوں میں
سچ ہیں مگر عیسائی لوگ ایک ہی اوغین سے بچا نہیں لاسے بلکہ اوسکی برخلاف سراسر
عمل کرتے ہیں چنانچہ شرابی کو انجیل میں چنپی لکھا ہے اول قریشو نکا ۶ باب ۹ و ۱۰ -
اجبار ۱۰ باب ۹ اور عیسایوں میں سکریمنٹ کے دن شراب بڑی عبادت سمجھ کر پیتی ہیں
عولی او تارنیکا حکم ہے خروج ۳۰ باب ۵ شمع ۵ باب ۵ - اعمال ۷ باب ۳۳
اور یہ تو پنی او تارنیکے ہیں

خطہ کا حکم ہے پیدائش ۷ باب اور میر موسے زیر ناف تک نہیں دھرتے
 طاہر یونیکا کا حکم ہے اجارہ ۵ باب ۱۶-۱۹-استثنا ۳۳ باب ۱۰ اور ۱۱-اول سہیل
 ۱۲ باب ۳-۲-سہیل ۱۱ باب ۴-۲ قتیونکا ۷ باب ۱-اور یہ کہ دست تک نہیں لیتے
 کتے کی قیمت تک خدر کے حضور میں ناپاک ہے استثنا ۳۳ باب ۸ اور یہ کہ کتے کو یہی
 ناپاک نہیں سمجھتے

سور کا گوشت چھوٹا تک منع ہے استثنا ۳۱ باب ۸-اجارہ ۱۱ باب ۲۶-اور یہ بیہوش
 سور بھگ کر جاتے ہیں

کتاب مقدس کو نہایت تکریم کے ساتھ رکھنے کا حکم ہے اجارہ ۲۶ باب ۱۵-استثنا
 باب ۳۳ یہ اس سے چوڑوں کے تے اور پائوں کے پاس رکھتے ہیں اور لکھے ہوئے
 ورقوں سے چوڑوں کا گویا پختہ ہیں

خدا کے نام کی قربانی گزرنے کا حکم ہے اجارہ ۷ باب اور یہ خدا کا نام بھی کر جانور پر نہیں کرتے
 عورتوں کو حیض رونفاس تک ناپاک رہنے کا حکم ہے اجارہ ۱۲ باب ۲-۵-۱۵
 خون حیض رونفاس تک ناپاک نہیں سمجھتے

خدا کو ایک جاننے کا حکم ہے خروج ۲۰ باب ۳-اور یہ یوسین نہ صرف ایک بلکہ تین
 تک کا شمار ہوتے ہیں

شہاچ دیکھنے اور نہ گانا گانے کی اجازت ہے دیکھو رومن تفسیر منی ۱۴ باب ۶ صفحہ ۱۱۱
 اور یہ آپ ہی چار گاتے ہیں بلکہ ماٹین بوہر صاحب کوٹیکے معارف گاتے پرتے تھے

کوئی پادری ایسا نہ ہو گا جسے گرجے میں گیت گانا نہ آتا ہو (ہندی تواریخ کلیب چپ ۱۲)
 بپ ٹسٹیشن صفحہ ۲۲۶) اگر کوئی کہے کہ حضرت داؤد صندوق عہد کے آگے پہنچے

تھے اور اس بطرح حضرت مریم میں حضرت یسوع کی رفیرہ تو اس کا جواب یہ ہے
 کہ وہ تاج خدا کو راضی کر لیں تھے اور یہ شیطان کو خوش کرنے کے لئے ہے

حضرت عیسیٰ نے آپ کو خدا کا بندہ اور رسول کہا ہے قرین ۶ باب ۳۷ یوحنا ۱ باب ۱
اور یہ نہ صرف حضرت عیسیٰ کو بلکہ آپ کو بھی خدا کے فرزند جانتے ہیں
سنیچر کو سبت سمجھ کر عبادت کرنیکا دستور تھا خروج ۲۰ باب ۸ و ۹۔ اور یہ التوار کو سبت
سناتے ہیں

سود نہ لینے کا حکم ہے احبار ۲۵ باب ۳۵-۳۷۔ اور یہ اس کے لئے ہمارے خیمے کو ٹھکانا
جاری کرتے ہیں اور عدالت سے سود دلانے کو قوت دینے کی تمام ملک میں جاری ہے
ہوتی ہے یعنی یہ کہ نہ صرف آپ سود لیتے بلکہ اور دیگر بھی سود دلاتی ہیں
عورت کو مرد کے تابع قرار دینے کا حکم ہے افسیو کو ۵ باب ۲۲ و ۲۳ و ۲۴۔ اول
پطرس ۳ باب ۷۔ اول ططواوس ۲ باب ۳۱۔ اور ان میں مرد عورت کی بعد از کرنا
باوجود اسکی عیسائی آپ کو توریت و انجیل کا پیرو کہتے ہیں اب کون اس بات کا انصاف کرے
کہ عیسائی لوگ توریت و انجیل کی پیروی کرتے ہیں یا مسلمان
ان سب باتوں پر غور کرنے سے معلوم ہو جائیگا کہ ان عیسائیوں کا کہنا ناہر ہے مسلمانوں کو
حلال نہیں کیونکہ یہ وہ عیسائی نہیں ہیں جو پیشتر عوارپوس کے سامنے تھے اور انجیل ہی
کے حکم کے بموجب ان عیسائیوں کے ساتھ کہا ناہر گزیر جائز نہیں ہے کہ اگر کوئی یہامی
کہلا کر حرام کار یا لالچی یا بت پرست یا گالی دینا والا یا شرابی یا ظالم ہو تو اس سے
محبت نہ کرنا بلکہ ایسے کے ساتھ کہا ناہر نہ کرنا اول قرنتیوں کا ۵ باب ۱۱۔ اور
۲ باب ۱۲ یوحنا ۴ باب ۹۔ اور عجیب یہ ہے کہ عیسائی عقیدہ کی کوئی بات انجیل
وغیرہ سے ثابت نہیں ہوتی مثلاً تثلیث کا لفظ کسی انجیل میں موجود نہیں صرف ربانی
پیہ محاورہ شہر الیا گیا ہے اہل باغ ختنہ کا قائم مقام کسی انجیل سے ثابت نہیں ہوتا
اور کہیں مسیح کا حکم نہیں ہے کہ عشاء ربانی عید فصیح کی جگہ کیا کرو اور عید فصیح کو
سنانو اور التوار سنیچر کے بدلے سبت سمجھا جائے بلکہ جولائیون سنیچر ہی کو سبت ماننے لگے

منی ۲۲ باب ۲۰ اور غوبی یہ کہ جمعہ کا دن جو عیسائیوں میں گڈ فرائی دے پہلے شنبہ سچ
 کا دن ہے اور جمعہ کا دن کہ حسین قعدہ صلیب واقع ہوا اور موجب عقیدہ عیسائی اوسے
 دن نجات کا کام پورا ہوا بخیا ۹ باب ۲۰ اسی التوار اور شیچر دو نوٹ سے زیادہ فضیلت ہے

سکرمنٹ ۳

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ اَحْلٰ النِّكَاحَ وَحَرَّمَ السِّقَاحَ وَخَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ نُّطْفَةٍ مُّسَا
 ثُمَّ جَعَلَهُ نَمِیْعًا نَّصِیْرًا وَخَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا
 وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا کَثِیْرًا وَنِسَاءً وَقَدَّرَ تَقْدِیْرًا وَاصْلَوْهُ عَلٰی
 مَنْ اَرْسَلَ اِلَى الْخَلْقِ کَافَّةً وَنَعَتْ هَادِیًّا اِلَى النَّاسِ نَشِیْرًا
 وَتَذِیْرًا وَعَلٰی اَیِّ وَاحٍ حَکَمَ الَّذِیْنَ طَهَّرْنَا عَنْ رِجْسِ الْاَشْرَکِ
 وَالطُّغْیَانِ تَطْهِیْرًا قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی جَلِیْلًا یَّ قَاتِلِ الْکُفْرَ
 مَا طَاطَبَ لَکُمْ مِنَ النِّسَاءِ مِثْلٰی وَتِلْکَ وَرِیَاسَ عَکَّ

پس نکاح کرو جو خوش لگے مگر عورتوں سے دو دو اور تین تین اور چار چار عیسائے لوگ سنا
 اس بات پر الزام دیتے ہیں کہ انکے بیان چار جو روان کرنا حکم ہے لیکن مسلمانوں میں
 یہ حکم اسلئے ہے کہ چار سے زیادہ جو روان کرنا جائز نہیں ہے نہ یہ کہ ہر شخص چار سے
 کم جو روان نہ کرے چنانچہ بیرون لاکھوں مسلمان انکھونکے سلسلے میں جو وہ ہیں کہ انکی طرف
 ایک ہی بی بی ہے جو کہ دنیا عالم امتحان ہے اس میں تعلقات سے فارغ رہ کر تو ہر شخص
 خدا کی طرف دل لگا سکتا ہے گر وہ جو ایمان ہو کر خدا کو نہ پہچانے اوسیکا غلبہ
 کیونکہ خدا سے عالم غیب ہر شخص کے دل کو چاہتا ہے اور کیسی بندگی کا وہ محتاج نہیں
 حضرت ابراہیم کے بیٹے کی قربانیکا خدا حاجت مند نہ تھا اگر حاجت مند ہوتا تو کیوں سنا
 کہ اوسکے عیوض میں برہ ابراہیم کو عطا کر حضرت ابراہیم کے لئے یہ امتحان تھا

پس اول مطالوعہ نمبر باب ۲۔ اور طے پس باب ۱۰ میں جو
 حکم ہے یہ صرف نگہبانوں یعنی پادریوں کے لئے ہے اور اس سے ظاہر ہے کہ
 عیسائیوں میں اون دنوں کی جو رو ان کرنیکا دستور تھا تب اس قانون کے مقرر
 کرنے کی حاجت ہوئی ورنہ ضرور کیا تھا جو اسکا بند و بست کیا جاتا اور یہ قانون ہی
 صرف پادریوں کے لئے مقرر ہوا چنانچہ اون دنوں کیوں سے ظاہر ہے اور اس حکم
 سے اور عیسائیوں کو کوئی جو رو ان کرنیکی ممانعت نہیں ہے اور پادریوں کو ہی اس حکم
 کے مطابق ایک جو رو سے زیادہ کرنا غیر مناسب ہے مگر گناہ گزر نہیں ہے جیسے
 کہ اول قریشوں کے ۷ باب ۱۰ میں لکھا ہے کہ

مرد کے لئے یہ اچھا ہے کہ عورت کو چھوٹی اور اسی باب کے ۱۸ میں مردوں اور
 بیواؤں کو شادی کرنیکی صلاح دی گئی ہے مگر اس صلاح کے برخلاف کرنیوالوں کو کچھ
 گنہگار نہیں ٹھہرایا چنانچہ آج تک ایسا ہی ہوتا ہے اور اسکے لئے ایک اور دلیل یہ ہے
 کہ علماء رومن کا تھولک آپ بے جو رو رہتے اور عیسائیوں کو جو اون کے معتقد ہیں جو رو
 کرنے سے منع نہیں کرتے اسطرح اول مطالوعہ نمبر باب ۲ کی مطابق جو پادری
 کہ ایک جو رو کرین تو اون کے پیروں کو کوئی جو رو کرنا ناجائز نہیں ہے۔
 اور ظیفہ یہ ہے کہ پوریان رومن کا تھولک پادریان پر اسطنت کو ایک عورت کرنیکی پاب
 ویا ہی ملزم ٹھہراتے ہیں جیسا کہ علماء پر اسطنت مسلمانوں کو چار عورتیں کرنیکی ہدایت
 ہندی تواریخ کلیسا سے معلوم ہوا کہ جو اریوں کے زمانہ میں اور اوس کے بعد عیسائیوں پر بھی
 وغیرہ بت پرستوں کے ہاتھ سے بڑی بڑی مصیبتیں رہتی تھیں اکثر ہیا گئے اور وطن
 چھوڑنے اور پھاڑوں وغیرہ میں چھپے رہنے کے بنا ہا سال حاجت رہی تھی مشیر طرح طرح
 کی اذیتوں کے ساتھ قتل کئے جاتے تھے کو باب کے اور باب کویشے کے کی حالت
 دیکھنی پڑتی تھی اور جب مار ڈالی جاتی تو عورتیں اور بچے تباہ پڑتے اور جہاں گئے تو سب

مگر کو ساتھ بیکرہاگنا اور خٹکون اور پھاٹون میں عورتوں اور بچوں سمیت رہنا مشکل
پڑتا تھا مگر نیکھی صفحہ ۱۲۷ مطبوعہ فوری ۱۸۴۹ء میں پادری والش صاحب
مصر کے اندرونی قبروں کی بیان میں لکھتے ہیں کہ دس بار کی خوشاک تکلیفات میں جو
رومے شاہوں نے عیسائیوں کو پہنچائی وہ انہیں تارکینِ روہن بنادیتے اور اسے فریاد کو
دفن کرتے تھے اس لیے اسے اور دونوں بہت جودان کرنا اور عیال دار ہونا بڑے دکھ کا
سبب تھا چنانچہ اول قرینٹوں کے ۷ باب ۲۶-۲۹ میں ہی اس کا ذکر ہے
اب سنو استا ۱۲ باب ۱۵ میں لکھا ہے اگر کسی کی دو جودان ہوں انہیں بیان آیت کے
مضمون سے صاف دو جودان لیک ساتھ ہونا ظاہر ہے دیکھو تفسیر اسکات (مکرمی مطبوعہ
نیویارک ۱۸۷۱ء) علم وغیرہ ان دو حقیقی بہنوئیاں اک ساتھ جود بنانا اجابہ ۱۵ باب
کے مطابق منع ہے اور ہی شائع اسلام کا ہی حکم ہے اور پیدائش ۸ باب ۹ اور ۱۴
باب ۳ و ۴ وہ ۲ باب کے بموجب حضرت ابراہیم نے تین عورتیں کین حضرت بی بی
سارہ اور حضرت بی بی حاجرہ اور حضرت بی بی قطورہ اور اگر بی بی قطورہ وفات بی بی
سارہ کے بعد عقد حضرت ابراہیم میں آئی ہوں تو ہی بی بی سارہ اور بی بی حاجرہ کا اتفاق
بالاتفاق ہے حضرت موسیٰ کے دو جودان تھیں ایک حضرت بی بی سفورہ اور دوسرے
ایک کوشی شامزد یوسفین نے بیان کیا کہ ہر وقت موسیٰ فرعون کے بیٹی کا رکاب لیا
گیا اور وقت مصری فوج کا سپہ سالار ہو کر اسے کوئیون کو شکست دی اور ایک کوشی
شامزدی سے شادی کی کوئی سبب نہیں ہے کہ یہ بات سچ ہو اگرچہ وہ پاک کتاب
میں لکھی نہیں گئی (بعینہ نقل از لغت کتاب مقدس مطبوعہ مڈل پورہ ۱۸۷۵ء صفحہ ۵۸)
اور پیدائش ۳۵ باب ۲۳-۲۶ میں لکھا ہے کہ حضرت یعقوب کی چار عورتیں تھیں
لیاہ اور راحیل جو دونوں حقیقی بہنیں تھیں اور ان دونوں کی دو لونڈیاں ان چاروں سے
پارہ سیٹے اور ایک بیٹی حضرت یعقوب کی تھی اور حضرت سمویل ہی انہوں نے حضرت

کو بھی مسح کیا (اول سموئل ۶ باب ۱۳) اور جو شفاعت کے اقتدار میں موسیٰ سے
مشابہت رکھتی تھیں (یرمیاہ ۵ باب ۱ اور ۹۹ اور ۶) ان کے باپ کی دو عورتیں تھیں اول
سموئل ۱ باب ۳ جب ایسے مقبول نبی کی باپ کی دو بیٹیاں تھیں اور ان میں سے ایک سے
حضرت سموئل پیدا ہوئے اگر ایک سے زیادہ جو روان کرنا حرام ہوتا تو خدا ایسے انبیاء
عالیہم السلام کو ایسی عورتوں سے نہ پیدا کرتا اور یہی حال حضرت اسحاق اور تمام نبی اسرئیل
کا بھی ہے جو اپنے باپ کی دوسری بی بی سے پیدا ہوئے اب دو چار جو روان کر کے
کی جائزین اس سے زیادہ واضح دلیل اور کیا چاہئے اور ۲ تاریخ ۲ باب ۲ و
۳ میں لکھا ہے اور جو خداوند کی نظر میں درست ہے سو اس بیویدہ کاہن کے
جیتے جے کیا کرتا تھا اور بیویدہ نے اس کے لئے دو جو روان کر دیں اور اس کے اونسے
بیٹے اور بیٹیاں ہوئیں اس لئے چونکہ یواس بادشاہ بیویدہ سردار کاہن کے جیتے جی ہی
کام کرتا تھا جو خدا کی مرضی کے موافق تھی تو دو جو روان کرنا مرضی الہی کے برخلاف نہ ہوگا
اور خود اس سردار کاہن نے جو تورات میں بت دینا لکھا ہے جیسا کہ ۲ تاریخ
۲ باب کے اگلے پچھلے بابوں کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے یواس بادشاہ یروشلیم
کو دو جو روان کر دیں تھیں تو اور کون اوپر اس بات میں الزام لگا سکتا ہے اور حضرت
داؤد نبی (اعمال ۲ باب ۳) نے سو جو روان کیں دیکھو ۲ سموئل ۳ باب ۱۴ اور ۵
۶ اور ۵ باب ۱۳ اور ۱۱ باب ۲۷ اور ۵ باب ۶ اور اول تاریخ ۲ باب ۱۴ و ۱۵
باب ۳ و اول سموئل ۵ باب ۲۲ و ۲۳ - اول سلاطین ۱ باب ۱ - ۴
اگر کوئی کہے کہ داؤد کی سو جو روان نہ تھیں تو وہ آپ ہی گن کر ثابت کر دے کہ کئی
جو روان تھیں

متی اول باب میں مسیح کو داؤد اور داود کی نسل لکھا ہے اس سے ظاہر ہے کہ
داؤد کا تبار اور بیویدہ برابر ہی ہے ورنہ اگر صرف داؤد کی بادشاہت سے

مراد ہوتی تو مسیح ابن سلیمان ابن ابراہام لکھا ہوتا

بیل میں حضرت داؤد کی بڑی عظمت کے ساتھ تعریف ہے وہ مغربی مورخ ابراہام

تھا جب تک کہ زندہ رہا اور سوا اور یاہ کی جوہ کی اور کثرت ازواجی میں حضرت داؤد پر

الزام نہیں لگایا گیا ہے اور حضرت داؤد کی زبور کتب مقدسہ عیسائی اور یہودیوں میں

کمال عظمت کے ساتھ موجود ہیں اور اول سلاطین ۵ باب ۵ میں ہے اس لئے کہ

داؤد نے خداوند کی نگاہ میں نیکو کاری اور جب تک جیتا رہا خداوند کی کسی حکم سے

سو گردان نہیں ہوا سوا اور یاہ ہی کے جوہ کی بات کی استیقامت کتاب رومن صفحہ

۱۲ پہلی بیل میں داؤد کو نبی لکھا ہے اور تاریخ کلیسا رومن جلد اول مقدمہ ۲ دفعہ ۱۲

صفحہ ۶ میں لکھا ہے کہ داؤد آپ فضل الہی سے ایک نبی تھا اور اعمال ۲ باب ۳۰ میں

حضرت داؤد کی بابت یون لکھا ہے بواسطہ سبب سے کہ نبی تھا اور جاتا تھا خدا

اوس سے قسم کھائی ہے کہ میں تیری مثل سے جسم کی رو سے مسیح کو ظاہر کروں گا استی

دنی و دنیوی تاریخ صفحہ ۲۶۹ و ۲۷۱ میں پوری اگسٹس براؤن صاحب فرماتے

ہیں کہ داؤد نہ صرف مسیح کا باپ تھا بلکہ مسیح کی جو علامتیں پورائے عہد نامہ میں پیش

کی گئیں اون سبہوں میں بڑی علامت وہی ہے کہ گویا داؤد ہی میں مسیح مخصوص

اور مسح کیا گیا چنانچہ پاک نوشتوں میں دونوں کے مسح ہونیکا ایسا ذکر ہے کہ گویا داؤد ہی

میں لہتے پس سب سے زیادہ مشہور صفت جو حضرت داؤد سے علاقہ رکھتے وہی مسیح

داؤد کثیر الانواع تھے اور اس حالت میں بقول پوری اگسٹس براؤن صاحب یہی صفت

حضرت عیسیٰ میں قرار دینا چاہئے اور یہ صرف پاور لیا جب کا عقیدہ ہے حالانکہ اسی

کتاب کے صفحہ ۲۰۰ میں یہی پاور لیا صاحب فرماتے ہیں کہ داؤد ہمارے مانند خطا کار

اور گنہگار تھا استی

اور حضرت سلیمان کی ساس جو روان اور تین سو حرم تھیں اول سلاطین ۱۱ باب ۱۲

اور حضرت سلیمان پر ہی کثرت ازواجی کا کہیں الزام نہیں ہے سوکھت پرستوں میں شادی کر نیکی کہ جینی عورتوں کے ساتھ شادی کرنا ہی اسرائیل کے لئے ناجائز تھا (رستشائے باب ۲۱)

اور حضرت سلیمان کے بیٹے زبیاہ کی ۸ اور ۴ حریفین ۲۱ تواریخ ۱۱ باب ۲۱

اور حضرت سلیمان کے پوتے ابیاہ کی ۴ اور ۴ حریفین ۲۱ تواریخ ۱۳ باب ۲۱ — اور

حضرت جدعون کی بہت سی جوڑوان تھیں (قاضیونکا ۸ باب ۳۰) دینی و دنیوی تاریخ

صفحہ ۲۲ میں ہے کہ لک کے ایک ہی وقت میں دو جوڑوان تھیں اس لئے

اور عیسوی اور یعقوب کی دو جوڑوان تھیں (دینی و دنیوی تاریخ مصنفہ پوری اسٹیشن پریس

مطبوعہ مشن پریس لاہور ۱۸۸۵ء صفحہ ۸۲ اور اسدی طرح اور بہت بادشاہوں نے بی بی

اور یہودیہ کثرت ازواج کا ذکر ہے سب کا لکھنا طول ہو جائیگا اور عیسائیوں میں ایک فرقہ

مورمن نامی ہے اور میں نے عیسائی کو بارہ عورتیں رکھنے کی اجازت ہے اور انہوں

اونکا پیشوا جس کا نام برگم نیک یکسراول و سکون ثانی و فتح ثالث کہ کاف فارسی است

فتح خامس و سکون نون و کاف فارسی اوسکے پاس پچاس جوڑوان ہیں اور

عیسائی عقیدہ کے بموجب حضرت عیسیٰ دو جوڑوں کے شوہر تھے میں نے اپنی کلیسیا یعنی یوہنا

جامعت کی اور دوسری نئی کلیسیا یعنی عیسائی جماعت کے (غزل القزلات ۲ باب ۵

۱۲ — ۲ قریشونکا ۱۱ باب ۲ مکاشفات ۲ باب ۱۱ باب ۱۱ باب ۱۱ باب ۱۱ باب ۱۱

۱۲ باب ۱۱ مفتاح الکتاب صفحہ ۸۴ و ۸۵) اور مارٹین لوتھر نے قلب نامی ایک

پیس کو دو جوڑوان رکھنے کی اجازت دی اور بعض جگہ میں مارٹین لوتھر صاحب فرماتے

ن کہ انسان دس یا زیادہ جوڑوان ایک ساتھ رکھ سکتا ہے (مسرمن وی میت) از ان الصیقل

جسے پوری بی بی صاحب نے انگریزی میں تالیف کیا اور طامسن انگلس صاحب نے

بارشاومر یا آنجلو صاحب ترجمہ کیا بطبوعہ گوالیار ۱۸۵۱ء صفحہ ۹۴ — اور آٹھویں ہنری

بادشاہ نے جو انگلستان کے پراشٹنٹونکا مری تھا اپنی نکاحی بی بی کو بہر اکر کے ساتھ

انیس برس رہنے کے بعد کہ اسی عرصہ میں دو اور عورتیں ایتر تہہ شائیں نامی سر گلبرٹ شائ
کی بیوہ اور مر یابولین انا بولین کی بہن بھی رکھتا تھا بے اجازت پوپ اور پارلیمنٹ کے
اپنے ملکہ کیترائین کے بیٹے جی انا بولین کے ساتھ شادی کر لی جو بموجب بعض لکھنے والوں
کے اسکی حرام بیٹی تھی (دیکھو نگارڈ کی تواریخ انگلنڈ جلد ۴)۔ اور سائڈرس کی کتاب
دینی انگریز تفرقہ پر واندون کے صفحہ ۱۵)۔ ازمرات الصدق مطبوعہ ۱۸۵۱ء صفحہ ۹۰
۴۰۹۔ اور جان ڈیون لورٹ صاحب کی کتاب صفحہ ۱۱۸ اور ۱۱۹ وغیرہ میں بھی ایتر
ہے اور ہندوئین منوں کے شاعر کی ۹ آدمیاں ۱۴۹ کے اشوک سے ظاہر ہوتا ہے
کہ بہن چاہے تو چار چور کرے (جین جھکی تحقیق مصنفہ لکھی آج بہ صاحب لکھی بیو پورٹ صاحب
امریکن مشن لبرائنڈسٹے ٹرکٹ سوسائٹی کے باہتمام پوری وری صاحب ۱۸۵۱ء صفحہ ۵۰
اس سے ظاہر ہے کہ ہندوؤں کی نہایت شریف قوم اپنے برہمنوں میں ازروسے حکم شات
ہندو چار چور وان تک کرنا جائز ہے اگرچہ اور قوموں میں اسکا جواز نہوا اور جان ڈیون
پورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۱۷۲-۱۷۸-۱۷۹ لکھتے ہیں قولہ سی زریعے قیصر کے
بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ قدیم زمانہ میں ہمارے باپ دادا کے ہاں یہ رسم تھی کہ
دس بارہ آدمیوں میں ایک چور ہوتی تھی۔ پلوٹارک صاحب لکھتے ہیں کہ قدیم ایل گوان کے
یہاں بہت سے نکاح کرنے جائز تھے مگر شرط یہ تھی کہ اگر سیاہی جوان ہوں اور ایک گاہے
کہیں اور بھی جائیں تب وہ نکاح میں اقلاطون اور پلورسے پاسی ڈیٹر (یعنی پورڈیوس)
حکیمون نے ہی ایک سے زیادہ نکاح کرنے کے جواز میں کتابیں لکھیں۔ قدیم ایل روم کے
زیادہ جہذبہ تھے اگرچہ انکو ایک سے زیادہ شادی کرنے کے ممانعت تھی لیکن انہوں نے کبھی
زیادہ شادیاں نہیں کیں کہتے ہیں کہ اول مارک آئین ٹونے اس رسم کو ترک کیا اور
بسیان کین تھیں اور زمانہ سے اکثر ایل روم تھے اوڈوسی سیشن اور فورسیس اور
اور اگر گریس (یعنی اردوس) بادشاہوں کے زمانہ تک ایک سے زیادہ شادیاں کرتے

رہے لیکن آرگنٹین نے پہلے ہی پہل ۱۸۳۳ء میں اس امر کی مخالفت کا قانون جاری کیا تھا بعد ازاں اریکندی اس ویسٹمنسٹن بادشاہ نے سناوی کرائی کہ میری عیت میں سے جسکا جی چاہے جتنی بییان کرے کچھ مخالفت نہیں ہے اور اس زمانہ کی توجہ سے یہ بات ثابت نہیں کہ کسی پادری نے اس حکم پر اعتراض کیا ہو وہیں آئینی ایس کانسٹنٹین بن قسطنطین اعظم کی بہت سی بییان تھیں کلوشیر بادشاہ فرانس اور پیری برٹس اور پیری برٹس اور اسکے دوستے ان کے بیان ایک سے زیادہ بییان تھیں ان بادشاہوں کے علاوہ سینیٹ ارس حین سس (یعنی ارس سس) نے لکھا ہے کہ پی پن اور شارلی پن کے بیان ہی بہت سی بییان تھیں — نوٹیر اور اوسکا مٹا ارنو نفس مٹم شاہنشاہ جرمن ۱۸۸۸ء فرڈرک باربروسا اور شارلی من کا ایک بیان اور فلپ ہے اووی مٹس بادشاہ فرانس اور فرنگ کے متقدمین بادشاہوں میں جنہوں نے کئی کئی جوروں ایک ہی زمانہ میں کین سپرین گون ٹران گاری برٹ سچی برٹ چل پرک گون ٹرین کی حرم سرانین تین بییان تھیں وئی انیدا . مرکٹروڈ اوٹری جلدیر جلدی اور کٹا تھا کہ یہ میری شرعی بییان میں اور کیری برٹ کے بیان مرفی ویا مارکوسا تھیو و جلد بییان تھیں ڈمی نیل صاحب پادری خود مقررین کہ فرانس کے بادشاہ بہت سی بییان کیا کرتے تھے اور اونکو اس بات کا یہی انکار نہیں ہے کہ ویکو برٹ اول نے تین بییان کین اور پادری صاحب موصوف کو یہ ہی اقرار ہے کہ تھیو و برٹ نے ڈٹری سے اوس حال میں شادی کی کہ جب اوسکا شوہر موجود تھا اور اوسکے پاس زر جلدی اوسکی بی بی موجود تھی اور صاحب موصوف یہ بھی لکھتے ہیں کہ تھیو و برٹ نے اپنے چچا کلوشیر کی نقل کی جسے کروڈ وریوہ سے تین جوروں کے ہوتے نکاح کیا تھا اب انجیل کے مندرجہ ذیل فقرہ سے معلوم ہو جائیگا کہ ایک سے زیادہ نکاحوں کو خدا تعالیٰ صرف پس نہیں کرتا بلکہ برکت دینے کا وعدہ کرتا ہے پیالیش ۱۰ باب ۱

یہ حکم ہے کہ ایسا اور ڈیکن پادری وہ لوگ بنائی جائیں جو صرف ایک جو رو رکھتے ہوں
 اول طوطاوسن سو باب ۲۰ اور طوطیس اباب اسکے یہ معنی نہیں ہیں کہ ایک سے زیادہ
 نکاح کرنا گناہ ہے کیونکہ اگر گناہ ہے تو یہ حکم سب کے واسطے عام ہوتا صرف پادریوں
 ہی کی واسطے ہوتا اس حکم میں یہ حکمت ہے کہ ایک جو رو واسلے دنیا کے کاروبار میں
 اس قدر گرفتار نہ ہونگے جتنا کہ زیادہ جو روں واسلے اس لئے یہ لوگ گرجے کا کام بخوبی
 کر سکیں اور چونکہ اس فقرے کی موافق کئے میںان مجتمع کرنیکی صرف پادریوں کو مانعیت ہے
 اور اور لوگوں کو نہیں ہے اور یہ مانعیت ہی کچھ گناہ ہونکی سبب سے نہیں ہے
 اسلئے جیسا چاہئے اور بیان کیا اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ سب کو ایک سے زیادہ
 بیبیان جمع کرنیکی اجازت ہے اور اکثر لوگوں نے اس رسم کو اختیار کیا ہے اسلئے حلال امر
 میں عبرانیوں کی سو باب ۲۴ کی موافق اس طرح دلیل کرتا ہوں۔ ایک سے زیادہ بیبیان جمع
 کرنا پانکاح یا حرام کاری پاننا ہو سکتا ہے حضرت موسیٰ نے کوئی چھوٹی صورت
 بیان نہیں کی اکثر ہمارے بیوں نے ایک سے زیادہ بیبیان جمع کی میں لہذا مجھے
 یقین ہے کہ کوئی ایسی بے ادبی نکرے گا کہ اس رسم کو حرام پاننا ٹھکرے کیونکہ انجیل
 میں لکھا ہے کہ حرام کاروں اور بیانیوں کو الہ تعالیٰ سزا دیگا اور خدا تعالیٰ فرماتا ہے
 کہ نبی لوگوں کا میں خود محافظ ہوں ہیں ایک سے زیادہ بیبیان جمع کرنے نکاح ٹھرا اور
 نکاح ہر طرح حلال اور درست ہے اور حضرت موسیٰ ہی فرماتے ہیں کہ نکاح کرنا بہت
 اچھا ہے اور گناہ نہیں ہے۔ لہذا آنحضرت صلیع نے اس رسم کو جائز کیا کہ جو رسم
 صرف عہد ہے نہ تہی بلکہ جس کو خدا نے اپنی قدیم کتاب میں مبارک فرمایا تھا اور پھر
 اپنی جدید کتاب میں بھی جائز فرمایا کہ جائز ہے اور عہد۔ لہذا ہم آنحضرت صلیع پر گزیرہ
 الزام نہیں رکھ سکتے اسلئے پادری فاکس صاحب مشرقی لکھنؤ اپنی کتاب موسوم بہ
 اصلاح سپہ مطہرہ امریکن مشن پریس لکھنؤ باہتمام پادری سمور صاحب اسلئے تصویب

۲۷ میں فرماتے ہیں کہ تعداد ازواج کے مقدمہ میں ہم سے تین تو تسلیم کرتے ہیں کئی ہزار
 میں بھی اوس دستور نے رواج پایا تھا اور خدا نے یہی اوس کو منع نہیں کیا بلکہ اکثر اونکو کثرت
 کا وعدہ کیا جو اوپر چلتے تھے (یعنی کثرت ازواجیکے دستور پر) استہیٰ اور ہر اسے کتاب کے
 صفحہ ۷۳ میں جان ڈیون پورٹ صاحب فرماتے ہیں کہ اور یہ جو عیسائی الزام لگاتے
 ہیں کہ آنحضرت صلیم شہوت پرست تھے یہ اور کیا الزام باطل ہے کیونکہ جب آنحضرت
 نے ظہور کیا تو اوس زمانہ میں اہل عرب میں بے انتہا نکاحوں کا رواج تھا پس یہی امر
 ظاہر یہودہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک ایسا شخص جو شہوت پرست ہو وہ بد کاری اور بد
 گئی کو خود معدوم کر دے۔ علاوہ اوسکے جو ہم پہلی اس بات میں بیان کر چکے ہیں ہم یہاں
 یہی آنحضرت صلیم کی طرف کہہ سکتے ہیں کہ آپ ہی اپنے ہم وطنوں کی مانند عورتوں سے
 بہت رغبت رکھتے تھے اور آپ نے یہ بھی دعویٰ نہیں کیا کہ میں اون انسانی خواہشوں
 سے بری ہوں جو سب آدمیوں کو ہوتی ہیں بلکہ برعکس یہ فرمایا ہے کہ میں ہی تمہیں
 جیسا آدمی ہوں اور مقابلہ حضرت داؤد کے جو بی اور بادشاہ تھے اور جبکی تعریف انجیل
 میں لکھی ہے کہ وہ ایسے آدمی تھے کہ جو خدا کا نیا دل رکھتے تھے آنحضرت صلیم ایسے
 صاف تھے جیسے ایک برف کا ٹکڑا ڈانیا کے (یا گدا منی) اور عفت کی دیوی) مندر
 پر گرا ہوا ہوساؤل کی دوسری دختر شہبخت حضرت داؤد کی پہلی زوجہ تھی اس زوجہ کو
 اوسکے باپ نے آپ کی جلا وطنی کے زمانہ میں آپ سے لیا اور بعد ازاں آپ ہی برابر
 کتنے ہی نکاح کئے مگر انہیں اپنی پہلی زوجہ کا بھی دعویٰ کئے گئے حضرت داؤد نے ایک
 غیر مختون بادشاہ کی بیٹی سے بھی بے تکلف نکاح کر لیا اور اگرچہ آپ کے یہاں اکثر بیویوں
 سے اولاد تھی لیکن پہری میریو سلیم میں حرمین کہیں اور آخر کار نبوت سب کے مقدمہ میں آپ نے
 حرام اور خون ناحق ہی کیا جب حضرت داؤد ایسے ضعیف ہو گئے کہ آپ پر ہر چند کسرے
 ڈالے مگر آپ کو گرمی نہ پہنچی اور سردی نہ موقوف ہوئی تو یہ جو بیڑی کہ ایک بیڑی کا لہر

عورت ہم پر پونا چاہئے جو آپ کی خدمت کرے اور آپ کے ساتھ ہر خواب ہو آپ نے
لوگوں کو حکم دیا کہ تم ایک نہایت حسین اور نوجوان عورت لاؤ۔ اب ہم سوچتے ہیں کہ
کیا ایک نیک آدمی ایسی حرکت کر سکتا ہے یقینی وہ عیسائی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر عیاشی
کا اعتراض کرتے ہیں اور نہیں اس انگریزی مثل کا ضروری خیال رکھنا چاہئے کہ جو لوگ
شیش محل میں رہتے ہیں اور نہیں تہہ پہنکے ہیں پیش قدمی نہ کرنی چاہئے اس لئے

گاؤفری سکنس صاحب اپنی کتاب کے دفعہ ۷۵ میں فرماتے ہیں کہ بادشاہ روم اور
دوسرے بادشاہوں نے بہت سی بیبیان کی ہیں کہ حرموں سے جدا نہیں جانا کہ
یہ بادشاہ اور باتوں میں نہایت پابند مذہب (عیسائی) کے تھے۔ علاوہ اسکے

یہ بیبیان مشروع تصور کی گئیں ہیں کیونکہ اگر پہلا فرزند بادشاہ کا چوتھی یا پانچویں یا
دسویں بیبی سے ہو تو وہی وارث تخت کا بموجب شرع کے ہو گا اور اسکی نان کی ہی
غرت ہوتی ہے جو کہ بادشاہ آئندہ کی ملکہ کے ہونی چاہئے (حمایت الاسلام صفحہ ۳۹)

دفعہ ۷۵ مطبوعہ بریلی ۱۸۷۸ء ترجمہ ایالوجی مصنفہ گاؤفری سکنس صاحب مطبوعہ
لندن ۱۸۷۹ء اس میں ان سب باتوں پر لحاظ کر کے خدو و خصل کو ملازم نہ ہونا چاہئے بلکہ بعض
مسلمانوں نے جو کچھ احکام الہی سے تجاوز کیا اس میں قصور اور نہیں کا ہے کیونکہ مسلمانوں کو

صرف چار نکاح تک حکم ہے اور واقعی اکثر سلاطین اسلام نے اس حکم سے یہاں تک تجاوز
کیا کہ جس سے زیادہ شاید ممکن ہی ہو اور یہی سبب خصوصاً نواں اقبال کا ہوا کیونکہ
سلطنت رعایا پروری کے لئے ہے نہ یہ کہ صرف دن رات عیش کر کے لئے ہندستان

میں عیش محمد شاہی مشہور ہے جس کے وقت میں خود اوس بادشاہ اور اوس کے شہر دہلی پر نادر شاہ
کے ہاتھ سے آفت آئی اور ایران میں فتح علی شاہ بادشاہ کی مقتدر و ان شہین کہ خبیثے سوئے
یعنی فرزند زہرینہ پیدا ہوئے اور محمود کابلی کی تین سو عورتوں سے گیارہ سو فرزند زہرینہ

پیدا ہوئے اور واجد علی شاہ نے جنکے ہاتھ سے لکھنؤ کی سلطنت لے لی کسی ایک وقت میں

متفرق فرقوں کی نو ہزار عورتیں جمع کیں تھیں اور شجاع اللہ کی جنہوں نے کبیر میں شکست
 کھائی اور اپنے ساتھ قاسم علی خان اور شاہ عالم کو ہی مورد زوال کیا شرہ سو عورتیں تھیں
 اور پہلی عورت اونکی حافظہ رحمت خان کی دختر تھی جسکے ہات سے نثر کا نظم ناف پر
 کہا کرتے تھے جان دی اور غیاث الدین بادشاہ بن محمود بادشاہ مالوہ کی حرم سرین
 پندرہ ہزار عورتیں موجود تھیں از ترجمہ مارشمن ہٹری مطبوعہ کلکتہ ۱۸۵۲ء صفحہ ۲۲۹
 فصل ۱۲ اب خیال کرنا چاہئے کہ اتنی عورتوں کا خدا و رسول نے کب مسلمانوں کو حکم دیا
 تھا لیکن عیسائی مشاہیر میں سے جنہوں نے ایک سے زیادہ عورتیں کیں وہ اسی
 قدیم دستور بنی اسرائیل اور اپنے اپنے وقت کے علماء کے حکم یا اپنی طور پر خود جائز سمجھ کر
 کیں اور اسی سبب بعض کے سوا اکثروں نے چار تک کی حد کا لحاظ کر لیا اور اُس
 سے بہت کم تجاوز کیا برخلاف اہل اسلام کے کہ جس طرح عیسائیوں نے شراب کی کثرت
 کو اس قدر رواج دیا کہ اپنے طور پر اسے بے عیب کر دیا اسی طرح مسلمانوں نے کثرت رواج
 کو اس قدر رواج دیا کہ اسے اپنے طور پر بے عیب کر دیا لیکن خدا کے نزدیک عورتوں
 کے لیے الزام نہ ہو سکتا ہے

یہودیوں میں چار عورتوں تک کرنا دستور جاری ہے اور وہ عین بوجہ ہوتا اس کے
 لئے چہرہ اور چہرے یعنی اتھارہ بوروان کر کے وسطے اور سوسٹیل ۱۲ باب ۸ کے بموجب انکی
 شریعت میں فتوے سے ہے یعنی یہودی لوگ حضرت داؤد کی علاوہ سلیم یعنی نو بیویوں کے
 چہرہ از رواج خاص شمار کرتے ہیں اور ۲ سوسٹیل ۱۲ باب ۸ میں جو دو بار میں بتیئے اتنی
 اور اتنی زیادہ دینے کا خدا نے حضرت داؤد سے وعدہ فرمایا اس کے بموجب مسوح
 کو چہرہ اور چہرے یعنی اتھارہ بوروان کرنا جائز ہے اور عیسائیوں میں جو شادی کے
 وقت چوتھی انگلی میں انگشتری پہنائی جاتی ہے اور سوچوتھی انگلی کے کسی اور انگلی میں
 یعنی پہلی یا دوسری وغیرہ میں انگشتری نہیں پہناتے (پاور پھیا بورن کا اخبار کو گزشتہ)

روسن کرکٹر مطبوعہ ۲۰۰۲ء فروری ۱۹۸۵ء نمبر ۲۲ جلد ۸ صفحہ ۵۷ اکالم باہتمام پوری مسودہ
اسکا سبب فقط یہی ہے کہ عیسائیوں کو چار جہان تک جائزین اور پانچ تک کی اجازت
نہیں ہے افلاطون کی راسی میں بہت سی بیسیوں نے نکاح کرنا درست تھا قوانین محمد صلیم
ہیں سے ہر ایک شخص کو چار بیویوں تک سے نکاح کرنیکی اجازت ہے۔ سوای حرم کے
بہ قید چار بیویوں کے موافق رواج قدیم یہودیوں کے تھے اور پورے مصنفوں سے ہی
معلوم ہوتا ہے کہ ان کے پادریوں کی اجازت چار بیویوں تک ہی اتنے بعینہ قول صاف
سیر الاسلام ترجمہ شیم باب ۵ صفحہ ۱۹۲ مطبوعہ ۱۹۸۵ء

اب رہے وہ بات جو مٹی ۲۲ باب ۳۰ میں لکھی ہے کہ بہشت میں نہ کوئی بیاہ کرنا نہ
بیاہا جاتا ہے اتنے اسکا مطلب یہ صاف ہے کہ بہشت میں ہر نکاح اور بیاہ نہ ہوگا
ورنہ کون کہہ سکتا ہے کہ صرف مرد بہشت میں چلیں گے اور عورتیں سب فنا ہو جائیں گی
اور جب عورتیں بہشت میں گئیں تو وہاں وہ کی ہو کر رہیں گی اور یہی ممکن ہو کہ فرشتوں کی
طرح مرد بے سبب اپنے مرتبے سے گھٹ کر نہایت کے درجے میں ہی شامل ہوں
اور عورتیں بے سبب اپنے مرتبے سے بڑھ کر تذکرہ کا منصب ہی حاصل کریں یعنی
مرد عورت دونوں نہ مذکر رہیں نہ مؤنث بلکہ محض ہو جائیں یہ بات انصاف الہی
کے صاف خلاف ہے اور نکاح اس لئے وہاں نہ ہوگا کہ بہشت میں گناہ نہیں ہے جو
طلاق کا باعث ہو اور جب طلاق نہیں تو نکاح اور بیاہ کی کیا حاجت ہے اور
اسی طرح جانوروں میں ہی ایک قسم کی چڑیا سات سبھی کا لال نام جسکا نہ کچھ رنگین اور
مادہ سب مثل طوطی ہندوستانی کے قد اور رنگ میں ہوتی ہیں اور میں ایک نہ اور چہرہ
مادہ میں اس کے گرد رہتے ہیں اور اسی طرح چھوٹے بڑے کا ہی ایک نہ اور اس کے ساتھ
مادہ ہوتی ہیں اور اسی طرح شہد کی مٹی کے ایک مادہ کے ساتھ نہارون نہ
ہوتے ہیں اور یہ سب انتظام الہی ہے مقرر ہے (مذنی مارک ٹیلر) سکشن چار پندرہ

صفحہ ۳۰ اور فور تہ یک جہا پہ لندن ۵۹ ص ۳۰

سکرینٹ ۴

عیسائی لوگ توریت و انجیل کی کچھ بھی تعظیم نہیں کرتے بلکہ مسلمانوں کو اس معاملہ میں کتاب پرست بتاتے ہیں اور عجیب یہ کہ حلف اوستہا نے کیوقت وہی کتاب توریت و انجیل جو عیسائیوں کے پاؤں کے یاس رکھتی رہتی سر اسر غرت کے لائق ہو جاتی ہے۔

ہندہ می تورینج کلیپا صفحہ ۲۶۵ میں چٹوپس اور دوتا کا حال لکھا ہے کہ جب بادشاہ کا اور رگوین کہتا تھا کسی چیز کو اپنے پر سے اوتارنا چاہا اور اسکا ہات دہانک نہ پہنچا تو اس کے ساتھیوں میں سے کس نے ایک بڑی جلدیل کی اسے دی کہ اس پر لپو کر اوتار لے لیکن بادشاہ نے ایسا نہیں کیا بلکہ ناراض ہو کر اور اپنے اس ساتھی کو دانٹ کر کہا کہ یہ کتاب پاؤں تلے رکھنے کے لئے نہیں بلکہ تعظیم کرنے اور دل میں رکھنے کے لئے ہے اس لئے ایس مسلمان جو دینی کتاب کی تعظیم کرتے اس دیندار بادشاہ کی طرح ہیں اور یہ عیسائی لوگ بادشاہ کے اس ساتھی کی طرح جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۱۷ کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ یہودی ہی اپنی کتاب کی اس قدر عظمت کرتے ہیں اور اور دونوں بغیر اسے کبھی نہیں جوتے اس لئے

سکرینٹ ۵

قرآن مجید کے سورہ جفاف رکوع ۴ میں لکھا ہے وَإِذْ صَرَفْنَا إِلَيْكَ
نَفْرًا مِّنَ الْجِبِّ يَسْتَمْعُونَ الْقُرْآنَ فَكُلَّمَا حَضَرُوهُ
وَقَالُوا اَنْصِتُوا فَكُلَّمَا نَضِیْ وَ لَقُوا اٰلَہٗ

تَوَمَّيْهُمْ مُنْذَرِيْنَ ۝ قَالُوْا يَا قَوْمَنَا
اِنَّا سَمِعْنَا كِتَابًا اَنْزَلَ مِنْ لَّدُنْكَ
مُؤْتَمِنًا مَّصْدُوْقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ
يَقْدِرُ عَلٰى الْحَقِّ وَالْحَقُّ
طَرِيقٌ مُّسْتَقِيْمٌ ۝

یعنی اور جب متوجہ کر دی تھیں تیری طرف ایک

جماعت جنوں سے وہ سننے لگے قرآن پس جب وہاں حاضر ہوئے ہوسے کان
دہر کے سن اور جب تمام ہوا پھر گئے اپنے قوم کی طرف متنبہ کرنیکو ہوسے اسے ہماری
قوم ہنسنے لگی ایک کتاب جو نازل ہوئی ہے ہوسے کے بعد تصدیق کرتی ہے اسکو
اوس سے پہلے ہے ہدایت کرتی ہے طرف حق کے اور طرف سیدھی راہ کے آتے
از شہادت قرآنی صفحہ ۲۶

علامہ عیسائی اسپر ہیو اعتراف کرتے ہیں کہ جو نکوان الی شریعت سے کیا کام ہے
اور نبی آدم میں سے کہنے جو غیر توت کا دعویٰ کیا ہے وغیرہ دیکھو رہا الابطال
اسکا جواب یہ ہے کہ اگرچہ لہود وغیرہ میں ہوا و جن وغیرہ کو حضرت سلیمان کا تابع
لکھا ہے لیکن قطع نظر اس کے اول پطرس ۳ باب ۹ میں لکھا ہے اور اوسنی (یعنی
مسیح نے) اون روہون کے پاس جو قید تھیں جا کر سنادی کی اسٹے بیان انگریز
چرچ بادشاہ جمیس والی ہیل چپا پہ لندن ۱۸۴۸ء میں پریزن لکھا ہے جسے قید یعنی

ہیل دیکھو و بستر کالم ۳ صفحہ ۵۲۵ مطبوعہ ۱۸۴۸ء اور انگریزی انجیلو نیو ٹن
لیکچر صرف ہیل ہی لکھا ہے اور مراد اس سے دوزخ یا عالم برزخ یا عالم ارواح عبرانی
میں شمول اور یونانی میں ہائیریدال چپا اور پیر اول پطرس ۴ باب ۱ میں لکھا ہے

کہ مرد و نکو سی انجیل سنائی گئی کہ دئے آدمیوں کے آگے جسم کی زیادہ سے گنہگار شہرین لیکن
 خدا کے آگے روئے جوین استیہ اور اسدیلیم فلیپوں کے ۲ باب ۱۰ امین ہی ہے اب
 خیال کرنا چاہئے کہ بندگی اور توبہ صرف اسی دنیا کی زندگی میں انسان کر سکتا ہے اور
 مرنے کے بعد انجیل منکر وہ کیا کر گیا اور جن تو اسلامی عقیدے کے بموجب اس دنیا
 میں قرآن کے معتقد ہوئے اور ہر ذی عقل کو خدا کی فرمان برداری سے چارہ نہیں
 ہے کہ پر انسان پر منحصر نہیں کیونکہ شیطان جو زندہ و گاہ الہی ہو اور وہی خالی جسم سے جلتا
 مگر طاعت الہی میں قاصر ہو کر نہ اسے بچ نکالیں جب شیطان آدم خاکی کے سبب
 گنہ گاری میں مبتلا ہوا تو جو نکو نبی آدم میں کسی پیغمبر کے وسیلے خدا کی مرضی پہنچا کر کیا تعجب
 ہے کیونکہ اول قرینوں کے ۶ باب ۲ و ۳ کے مطابق انسان کا مرتبہ راستبازی کی حالت
 میں جبکہ فرشتوں سے زیادہ ہے تو جنوں سے کتنا زیادہ سمجھنا چاہئے اور بد شروع
 اور دیو جن کا ذکر متی ۷ باب ۱۸ اور اعمال ۱۶ باب ۱۶ وغیرہ مقاموں میں ہے یہ
 ہی تو خاکی جسم سے آزاد ہیں یہ کیونکر حضرت عیسیٰ اور ان کے شاگردوں کے فرمان
 پذیر ہوئے کیونکہ انہیں تو جسم انسان سے کچھ علاقہ نہیں ہے پر انسان کا حکم
 ماننا انہیں کیا ضرور تھا اور میران الحق باب ۱ فصل ۷ صفحہ ۱۴۲ سطر ۳ چہاں لکھا
 شدہ ۸۵ دوسری چپائی میں پادری فائڈر نے انہیں بد روحوں کو جن لکھا ہے

سکرمنٹ ۶

یعنی عیسائی سودا گرانیکو مثل نفع تجارت کے جانتے ہیں اور اسکے جائز ہونے
 لئے اوس ٹورون ولے کے تمثال کو پیش لائے ہیں جو متی ۲۵ باب ۱۴-۳۰
 میں ہے اور کہتے ہیں کہ اوس وقت ایک ٹورمی واسے سے اسکے مالک نے جو کہا
 تھا کہ تو نے میرا ٹوراکٹر افونگو کیوں نہ دیا کہ میں سود سمیت ہاں پہ سود جائز ہونے کا
 اشارہ ہے فقط لیکن یہ تو دینداری میں ترقی کر نیکی تعلیم ہے کچھ ٹورونکی جمع کرنے

سے انسان کی نجات نہیں ہو سکتی اور اسی تثبیل کے ماقبل دس کنوڑیوں کی تثبیل ہے کہ
اونہیں سے پانچ کو خشکی مشعلیں روشن نہیں دوارہ سے قیول کر لیا اگر اس تثبیل کو نقطہ معنی
کے ساتھ سمجھیں تو پانچ عورتیں ہر عیسائی کو راجا جاتا ہو سکتا ہے اور ہر اوشی تثبیل عیسایا
کہ مٹی ۲۵ باب ۴۴ میں لفظ ماتا اور ۳۴ باب ۱۰ میں لفظ تثبیل کہنا بی معنی ہو جاتا
ہے بلکہ اوسے تلقین کہنا چاہئے تھا

یوحنا ۵ باب ۱۱ میں حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ میں سچے انگور کا درخت ہوں انج
پس کہا کوئی سمجھ گیا کہ مسیح واقعی انگور کا پیڑ ہے اور مٹی ۳۴ باب ۱۷ میں لکھا ہے
اچھا بیج کا بونیوالا ابن آدم ہی فقط کیا اس سے کوئی بیج کو کاشتکار سمجھ گیا اسکے سوا
انجیل میں اور کہیں سود کا نام تک نہیں ہے اور اوسکی ممانعت میں دیکھو ۵ ازبور
۵ یرمیاہ ۵ اناب ۱۰ اخرجیل ۸ باب ۸ و ۱۷ انجیاہ ۵ باب ۱۰ خروج ۲۲ باب
۲۵ اجارہ باب ۴ و ۳۷ - استفا ۳۲ باب ۱۵ - اشال ۲۸ باب ۸
اول سموئل ۸ باب ۳ اسکے سوا اول بطرس ۵ باب ۱ اور اول ططاولس ۳
باب ۳ میں جو نار و نفع کی ممانعت ہے سود کو ہی اس میں شامل سمجنا چاہئے
اب اگر کوئی کہے کہ بعض مسلمان بھی تو بطع نفسانی سود لیتے ہیں اس کا جواب یہ ہے
کہ اسلام کا مدار اونہیں کے چال چلن پر نہیں ہے بلکہ اعتبار اس بات پر ہے کہ
حضرت آدم سے حضرت نوح تک اور حضرت ابراہیم سے حضرت موسیٰ اور حضرت
عیسیٰ اور حضرت نبی اسلام علیہم الصلوٰۃ والسلام تک بلکہ اب تک جتنے مخصوصین بارگاہ الہی
گذرے ہیں سی کتاب سے ثابت نہیں کہ اونہیں سے ایک نے بھی کبھی ایک دفعہ
اپنی زندگی میں خواہ اپنے ملک والوں خواہ غیر ملک والوں سے سود لیا ہو اور
قرآن مجید میں جو کچھ اسکی بابت سخت ممانعت ہے اسے تو سمج جاتے ہیں کہ
علامہ اسلام نے سود کو زنا سے اشد لکھا ہے اس لئے کہ سود لینے والے کے

حتمین الدنقلے نے فرمایا ہے فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِمِصْرَبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ
یعنی خبردار ہو جاؤ اگر تم نہ کرو گے اور اس کے رسول سے پارہ ملک اور رسول اول
سج رکوع ۵

سکر منٹ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّهُ لَنَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ نَزَلَ بِالرُّوحِ الْأَمِينِ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ
الْمُنْذِرِينَ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ وَإِنَّكَ لَفِي زَكَاةٍ وَلَئِنَّكَ أَوْكَمُ كُنْ
لَهُمْ آيَةً أَنْ يُعْزِمَهُمْ عَلٰمُؤُهُمْ بَنِي إِسْرَائِيلَ

سورہ شعراء آیت ۱۹۱ ترجمہ اور بالتحقیق یہہ اور اسے رب العالمین سے

نوازا روح الامین نے اسے تیرے دل پر تاکہ تو یہی ایک ڈرائیو والا ہو صاف زبان عربی
میں اور بالتحقیق یہہ ہے پہلون کے صحیفوں میں اور کیا اس کے واسطے یہہ نشانی نہیں
ہوئی کہ نبی اسرائیل کے علماء اسے جلتے ہیں استہجاء و شہادت قرآنی ہر کتب ربانی
مطبوعہ لکھنؤ مطبع منشی نول کشور ۱۸۹۱ء فصل ۱۱ ولیم بیور صاحب فرماتے ہیں کہ
الہامات مندرجہ قرآن کا یہی وہی مطلب ہے جو کتب انبیاء سابق میں لکھا ہے لہذا
(دیکھو شہادت قرآنی صفحہ ۱۹) اور صفحہ ۳۲ میں وہ لکھتے ہیں قولہ قرآن کی آیات کثیر
ایسے قصص و آیات ہیں لکھے جو یہود و نصاریٰ کے کتب ربانی میں درج ہیں
اور بہت مقامات پر ان قصص اور روایتوں کا وہی قول اور وہی طریقہ ہے جو
توریت و انجیل میں ہے بلکہ بعض جگہ تو الفاظ طابقاً بالتعلیل لکھتے ہیں
چنانچہ موطا آدم اور حوا کا بیان اور نوح اور طوفان اور ابراہیم اور سارا اور اسحاق
اور یوسف کے قصص الخ لیکن عیسائی لوگ ناواقفی سے اس بات پر مسلمانوں کو الزام
دیتے ہیں کہ یہہ بہشت میں دنیاوی سامان بیان کرتے ہیں جیسے حور قصور کچھ کچھ
مسابیل شراب کھجور درخت سدرہ خرمی انار وغیرہ ویکھو رو من تفسیر انجیل مطبوعہ

الہ آباد ۱۸۹۹ء صفحہ ۴۷۷ کا الم اول واضح ہو کہ قرآن مجید تورات سے بالکل مطابق ہے جیسا کہ بابورام چند صاحب بھی اعجاز قرآن مطبوعہ دہلی ۱۸۷۷ء صفحہ ۱۷۱ میں

صریح اقرار کرتے ہیں کہ حال دین ابراہیم کا اور اونکا اور اونکی اولاد کا جو قرآن میں مذکور ہے وہ تورات اور تفاسیر یہود و نصاریٰ سے من پائا جاتا ہے انتہی پر اعجاز قرآن صفحہ ۲۳۴ میں لکھا ہے کہ انبیاء و سلف کے حالات اور معجزات اور اونکی تعلیمات و توحید

خدا اور آخرت وغیرہ جو قرآن میں مندرج ہیں یقیناً تورات و انجیل سے ہیں اور اس واسطے خدا کی طرف سے ہیں نہ یہ کہ بناوٹ انسانی انتہی پر اعجاز قرآن صفحہ ۱۷۱ میں

مرقوم ہے کہ حال حضرت ابراہیم اور اونکی اولاد و اسحاق اور یعقوب اور یوسف وغیرہ یعنی کل بنی اسرائیل کا تورات اور انجیل اور تفاسیر یہود و نصاریٰ سے من قدم منقول

مذکور تھا چنانچہ قرآن میں یہی حالات پائے جاتے ہیں انتہی پر بعض جگہ پر تفاوت بھی ہے مگر وہ تفاوت صریح غلطی ترجمہ انجیل کے سبب ہے مثلاً قرآن میں ہے حرمت

عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخَنَازِيرِ وَمَا أَهْلَ الْغُرُفِ الْمَذْمُومِ ۚ وَكُلْ مِمَّا فَرَغَ ۚ إِنَّكُمْ لَعَالَمُونَ سَمِعُونَ ۚ (سورہ بقرہ ۱۷۳) اور ۲۸ و ۲۹ میں ہے کہ روح لقمہ

نے اور منہ سے پھر جانا کہ تم بتوں کے چڑاؤں اور لہو اور گلا گھونٹے اور حرام کاری سے پرہیز کرو انتہی پر سورہ حجکہ حرام کاری لکھا ہے لیکن یہ تو صرف ظاہر ہے کہ استقام

پر ذکر احکام حلت و حرمت کا تھا یہاں محلات سے علاقہ کیا ہے حرام کاری کو تو ہر حال میں لوگ برا جانتے ہیں بتوں کے چڑاؤ سے اور لہو اور گلا گھونٹی کیساتھ چربکاری کے

لفظ کا کیا موقع تھا وہاں لفظ سور کا ہونا یقینی مناسب حال ہے کیونکہ حرام کاری کون شخص دیر سے کر سکتا ہے جس طرح سے لہو اور گلا گھونٹی وغیرہ کو بت پرست

جائز جانتے تھے حرام کاری کس قوم میں جائز ہے جسے احکام شریعت کیساتھ شامل کرنا ضرور ہوا اور اگر یہی نہیں کہ سوان چار باتوں کے اب کچھ اور ضرور نہیں تو جوری اور دغا بازی اور

راہزنی اور جھوٹہ وغیرہ ان سب کو حرام سمجھنا چاہئے

پس یہ مقام حرم کاری کے نقطہ کے شمول کا ہرگز نہیں ہے اور سطح کے نصیحت کے
 اور سیکڑوں مقام انجیل میں موجود ہیں جیسے اول قرنتیوں کا ۱ باب ۹ و ۱۰ میں ہے
 کیا تم نہیں جانتے کہ ناراست خدا کی بادشاہت کے وارث نہ ہونگے فریب نگہاؤ
 کیونکہ حرام کار اور بت پرست اور زنا کر نیوالے اور عیاش اور لونڈی باز اور چور
 اور لالچی اور شرابی اور گانی بکنے والے اور ظالم خدا کی بادشاہت کے وارث
 نہ ہونگے اس لئے یہ تو سور کا حرام ہونا چھپانے کے لئے حرام کاری کا لفظ بچائے
 سور کے شامل کیا گیا اور تعجب کہ روح القدس کی تعلیم میں ہی تبدیل کرنے
 نہ دے دیکھو اعمال ۱۵ باب ۲۸ ۲۹ میں ہے کہ انجیل میں کوئی ریاس تھا جس کے
 معنی لحم خنزیر ہے اور حال کے نخون نخل میں اوسیکو کہ لفظ پور ریاس لکھا گیا جس کے
 معنی زنا چنانچہ اکثر بنیالی و مشر یوس جو بری مصححین انجیل ہیں اسی لفظ کو ریاس
 کو ترجیح دیتے ہیں اس مقام پر کہنے کو جی چاہتا ہے کہ اہل کتاب واقعی توریت
 و انجیل کو دل لگا کر نہیں پڑھتے دیکھو تعلیم الایمان چہا پلد ہیانہ صفحہ ۱۸۶
 ۱۲۲ سطر ۸ میں میرے اس قول پر گلا ہی جہاں لکھا ہے کہ بہت آدمی
 جنہوں نے پیدائش نہیں پائی پاک نوشتے کے ظاہری علم سے ہی جہاں میں انہیں
 اگرچہ توریت میں قیامت اور بہشت کی بابت صاف بیان کم ہے چنانچہ یہودیوں
 میں صادق فرقے کے لوگ مرد و عورت کی قیامت اور فرشتوں کی ہستی اور آخرت میں خزا
 و سزا پانچا عقیدہ نہیں رکھتے تھے (مفتاح الکتاب صفحہ ۲۲۴) مگر فریسی فرقے
 کے لوگ اپنے اس عقیدہ کے سبب کہ وہ خیال کرتے تھے کہ اگر آدمی وہیں
 صرف دو بہشت ہیں جائیں تو ضرور وہیں ایک فریسی ہو گا اس لئے (مفتاح الکتاب
 صفحہ ۲۲۷) معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ آخرت اور بہشت وغیرہ کے قائل تھے
 چنانچہ اعمال ۲۳ باب ۸ میں ہی اسکا ذکر ہے اوستیننی فرقہ کے لوگ اگرچہ آخرت

کی خوشی کے منتظر تھے مگر جسم کے جی اور ہنسنے کی بابت شبہ رکھتے تھے اور انجیل میں
توریت کی نسبت آخرت کا زیادہ بیان ہے توریت میں لکھا ہے کہ خدا نے

بیابان میں بنی اسرائیل سے وعدہ کیا تھا کہ میں تمہیں اپنی زمین میں لاؤنگا جہاں
دودھ اور شہد ہوتا ہے خروج ۳۲ باب ۵۔ اور جب بنی اسرائیل نے نافرمانی کی تب
خدا نے فرمایا کہ وہ اس زمین کنعانیوں کا ہے نہ ہونگے جہاں دودھ اور شہد

ہوتا ہے خرقل (۲۰ باب ۱۵) اگرچہ ان آیتوں سے مراد ظاہری وہی ملک ہے
جس کا خدا نے حضرت ابراہیم واسحاق و یعقوب و موسیٰ سے وعدہ فرمایا تھا پس

۱۵ باب ۷ و ۸ باب ۸ مگر علماء عیسائی یہ وعدہ اپنے حقیقی بیابان میں اور
کہتے ہیں کہ وہ کنعان ایک حقیقی کنعان کا اشارہ تھا جو بہشت سے مراد ہے دیکھو

عبرانیوں کا ۳ باب ۸-۱۸۔ وہ ۲ باب ۷ پس اگر حقیقی کنعان بہشت کو کہیں
تو دودھ اور شہد کوثر و تسنیم میں ہوتا ہے اگرچہ ان نہروں کا نام بالفعل توریت و انجیل
میں نظر نہیں آتا مگر کاشفات ۲۲ باب ۱ میں انجیلات کی صاف ندی اور ۲

آیت میں شرک کے سج اور اوس ندی کے واپار زندگی کا درخت جو لکھا ہے
یہ درخت طوبی سے مراد سمجھنا چاہئے اور سوچی شرک اور موتی کے دراصل

وزق و شیم و یلم و عقیق و شب چراغ اور سنہرے پتھر اور فیروزہ اور زبرجد اور مینی
اور یاقوت اور سنگ نیلی کی نیوین اور شیم کی دیوار جو کاشفات ۲۲ باب ۱۰

۵۲ میں مندرج ہے یہ قصر جنت کا صاف بیان ہے اور کاشفات ۷ باب ۹
میں لکھا ہے کہ ایک ایسی بڑی جماعت جسے کوئی شمار نہیں کر سکتا سفید جلتے پہنے

اور خرمیکی ڈالیاں ہاتھوں میں لئے اور تخت اور تہہ کے آگے کھڑی ہے
اسی تخت سے مراد خدا کا تخت اور تہہ سے مراد عقیقہ عیسائی مسیح مصلوب

اور پیدائش ۳۲ باب ۷ میں حضرت آدم کا حال لکھا ہے کہ انجیر کے پتوں کو کھانگیا

بنائیں انتہا اب دیکھی کہ خرمی اور انجیر اور سونا اور جواہرات سب کچھ بہشت میں
 بموجب کتب اہل کتاب موجود ہے بعضے عیسائی بہشت کے آسمانی پرنسز کا یقین
 نہیں کرتے (ہدایت المسلمین باب ۹ فصل ۳) اور کہتے ہیں کہ زمین ہی پر حضرت آدم
 کو خدائے بنایا تھا (نیازنامہ صفحہ ۶۱۲) اسکے جواب میں ایک عیسائی عالم نے پانچ
 میں جوالہ آباد کا مشہور اور نامور انگریزی اخبار ہے یون چھو پالے قولہ و بیان عدن
 ہی اوس وقت کی زمین اور اوس وقت کے انسان کا نہیں ہے جو بہشت کی حالت
 میں ہو اس نام کا ایک ضلع واقعہ مسوپوتامیہ (یعنی عراق عرب) کا تو بیان ہے
 اور انسان کی اوس گری ہوئی حالت کا بیان ہے جبکہ اوس زمین اور وہاں کے وہ پلڑے
 کا علم اوسے حاصل ہو گیا ہو۔ علاوہ اسکے یہ بیان ہی کسی الہامی مصنف کا
 معلوم نہیں ہوتا بلکہ محض یہودہ اور کارخانہ خلقت کے خلاف ہے یہ جو لکھا ہے
 کہ اوس باغیے ایک دریا نکلا جس کے چار سرے منبج ہو گئے کسی دریا کے سر یا منبج منبر
 ہو سکتے اگرچہ شاخیں ہو جائیں یہی لکھا ہے کہ یہ چاروں دریا ایک ہی دریا
 سے نکلے جبکہ باغیے خارج ہوئے اور لکھا گیا ہے کہ وہ چاروں موجود ہی ہیں
 مگر نقشہ پر اس ملک کے ایک نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک سے نہیں نکلے
 علاوہ اسکے یہ ہی بیان ہے کہ یہ چاروں جہان موجود ہیں زمین وہ باغ تھا اور
 پہلے کہ جبکہ کہ چار حصہ ہوئے سے پیشتر یہ دریا باغیے خارج ہو چکے تھے اس ظلالہ
 بیان مختلف سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب مشنوعی ہے سچ یہ ہے کہ ایک ہی دریا
 ہو گا جس باغ عدن سیراب ہو گا اور معلوم ہوتا ہے کہ کینے شریس کی اسیر کی
 بعد نوریت بن یہ شامل کر دیا سطح پر کہ کسی مفسر کو نام عدن کا خیال آیا اور اوسے
 حاشیہ پر عدن لکھ دیا اپنی یادداشت کیواسطے اور رفتہ رفتہ ملایا سہو اودہ لطف عبارت
 میں ہو چکیا اور فن میں راہ پائی اور الہامی عبارت توریت کو بدل ڈالا اوس زمین

ملنے کا وعدہ محض ایمانداروں سے ہے اور انہیں بعد مرنے اور قیامت کے بعد
 حالانکہ وہ زمین آباد ہے اور آبادی بے ایمانوں سے ہے پیشتر اس سے کہ کوئی کفار
 دیا گیا ہوا ملے وہ ارث و میراث نہیں کہے جاسکتے جیسے یسعیہ نبی عیسیٰ کے کفار
 سے پہلے ملنے والے بتاتے ہیں انتہائی جیسے بہشت کا وعدہ عیسائیوں نے
 ان کے مرنے اور قیامت کے بعد توفیق کفارہ و مصلوبی مسیح سے وہ بہشت
 ان کو عیسائی نہیں ہیں ان کی زندگی ہی میں بے قیامت آئے کفارہ و مصلوبی
 مسیح سے پیشتر چکی ہے (از پائینر) اس سے

مطلب یہ کہ حضرت آدم کی پیدائش کی جگہ اور بہشت جس کا ایمانداروں سے وعدہ ہوا
 وہی ہے جو آسمان پر ہے نہ یہ جو زمین پر اور بے ایمان لوگوں سے ہیں ۱۵ انور ۱۶
 میں ہے عرش اور سارے آسمان خداوند کے ہیں انتہائی (از روسین میں مطبوعہ)
 فخرن مسیحی صفحہ ۸۰ و ۸۱ مطبوعہ نومبر ۱۸۷۸ء لغم میں پادری والش صاحب زمانے
 میں قولہ کہ چھ نامے ایک صاحب نے ایک ایسی کل ہا کاوی کی کہ جس کے وسیلے سے
 جو کوئی چیز جلتی ہو اور اوس سے روشنی پیدا ہو اوس روشنی کی خاصیت سے وہ
 چیز آپ ہی جاتی جاتی ہے پس جب معلوم ہوا کہ ہندوستان میں سب گرسن ہونے
 والا ہے تو کتنے ہیٹ والٹون نے (انگلستان سے) لڑوہ کیا کہ ایسی کل لیکر ہم
 ہندوستان کو جائیں اور جب سورج چپ جائے اور وہ ہالہ نظر آوے تب اس
 کل کی معرفت اوس ہالہ کا سبب دریافت کریں

پس اگر دریافت کیا کہ جیسی اس زمین کے گرد خدا نے ہوا بنائی ہی ویسی ہی سورج
 کے گرد وہی ایک طرح ہوا ہے اور جو جو ہات جیسے لوہا وغیرہ زمین میں ملتے ہیں سو
 سورج میں پھلتے اور اوتھتے ہوئے پائے جاتے ہیں انتہائی فخرن مسیح مطبوعہ
 دسمبر ۱۸۷۸ء صفحہ ۹۴-۹۵ میں لکھا ہے ولایت کے ہیٹ والٹون نے تارے

شہابیوں کی حقیقت دریافت کرنے میں نہایت کوشش کی ہے رات رات ہر پہر ہمار
 اپنی اپنی ماں منڈ لوہن ستاروں کو دیکھا کرتے سو کہتے ہیں کہ بشرطیکہ چاندنی نہوار
 دیکھنے والے اتنے ہوں کہ تمام فلک پر نگاہ ڈرائی رہیں تو بحساب اوسطاً ایک ایک
 کھنٹے میں ۴۲ نظر آتے ہیں جو ہم ملاحظہ کریں تو معلوم ہو گا کہ ایسے ستاروں کو ہی موجود
 ہیں مگر بسبب سورج کی روشنی کی دیکھا ہی نہیں دیتے ایسا حساب کر کے جانا جاتا ہے
 کہ اوسط میں آٹھ ہزار میں قریب ایک ہزار ستاروں کے ہر جگہ گرتے ہیں ہمارے مذکورہ
 پہی دریافت کیا ہے کہ جو شہاب کسی شہر کے اوپر ہی نظر آوے سو پتائیں کوس
 تک دیکھا ہی دیا کرتا ہے مثلاً ایک ایسا دائرہ ہو کہ جب کا قطر نوہ کوس ہو تو اس کی ہم
 جو شخص ہوں سو وہی شہاب دیکھے اور اس کے باہر جو ہوں سو اور دیکھیں گے
 غرض تمام دنیا میں اتنی جگہ ہے کہ جس میں آٹھ ہزار ایسے دائرے بن سکتے ہیں اور
 ایک ایک دائرہ کے بیچ ہی میں جو ایک ایک دیکھنے والا ہوتا تو ہر ایک کو جدا جدا
 شہاب نظر آتے پس یہ عجیب نتیجہ نکلتا ہے کہ جس صورت میں کہ ایک ہی ایسے دائرہ
 کا اندازہ آٹھ ہزار میں روز بروز ایک ہزار ستارہ ٹوٹتے تو آٹھ ہزار ایسے دائرہ لوہن یعنی تمام
 دنیا میں چار کروڑ گرا کرتے یہ تو ایسا شمار ہی کہ انسان کے سمجھ میں ہی نہیں آتا لیکن
 حقیقت میں اس سے ہی بہت ہیں کیونکہ ہزاروں غیر شہاب ایسے چھوٹے ہیں کہ
 بغیر دوربین کے دیکھے نہیں جاسکتے ہیں جو تو بہت والوں نے
 گمان کیا کہ چالیس گنا زیادہ دیکھا ہی دین یعنی کم سے کم بحساب اوسطاً آٹھ ہزار میں ۳۲
 کروڑ گرا کرتے ہیں سب لوگوں کو معلوم ہے کہ علم ریاضی سے سورج اور ستاروں کی پیمائش
 ہو سکتی ہے اور انکاحال ایسا معلوم ہو جاتا کہ ایک ایک کا مقدار اور فاصلہ اور گردش کتنی
 ہی غرض اس طرح اہل علم بہت نے شہا یونکا ہی حال دریافت کر لیا اور انکو اتنا معلوم
 ہوا کہ حقیقت میں یہ سب چھوٹے چھوٹے تیار سے ہیں کہ جو اس زمین کی مانند سورج

کے گرد اپنے اپنے دور سے پر گردش کر رہے ہیں جو وقت کہ ایسے ستارے ہمارے
 دیکھنے میں آتے تو اوسط بین زمین سے پچیس کوس دور ہیں اور ایک لمحہ میں جب
 تک ہم اوسکو دیکھتے پاتے ساتھ کوس چلے جاتے اس سے معلوم ہوتا کہ جیسے اور ستارے
 ویسے بہرہ ہی ایک نہایت تیز رو سے سورج کی گردش کرتے ہیں اسکی بھی پیمائش
 ہوئی اور اتنا معلوم ہوا ہے کہ ایک منت بہرین تو سو کوس چلا کرتے اور انکا مقدار
 اور وزن ہی دریافت ہوا اور ان سے تھوڑے ایسے ہیں کہ نہایت بڑے کہ جنکی
 موتائی پاؤ کوس سے کم نہیں ہوگی اور وزن اونکا ایک پیار کے برابر ہے لیکن
 اکثر اونکا وزن ایک ماشہ سے بھی کم ہے ہر اگر پوچھا جائے کہ یہ تیر شہاب جو سورج کی
 گردش کرتے سو کتنے عرصہ میں ایک دور طی کرتے جواب اسکا یہ ہے کہ سپہونکا
 دور ہونز نا پانہیں کیا لیکن اتنا معلوم ہے کہ ۸۶۶۷ء میں نومبر مہینے کے تیرہویں
 تاریخ جو گرے سوینتیس برس میں ایک دور طی کرتے ایسا حساب کر کے ہیٹ ڈیون
 نے آگے سے کہا تھا کہ ۸۶۶۷ء میں نومبر کی ۱۳ یا ۱۴ تک ہیٹ سے گرنیوالے ستارے
 نظر آویں گے اور ایسا ہی ہوا اسبطرح ہم کہہ سکتے ہیں کہ ۸۹۹۷ء نومبر کی ۱۲ یا ۱۵ تاریخ
 کو ہر شہابونکی جماعت زمین کے نزدیک آئے دیکھائی دیگی اور جیٹونین جو
 گرا کرتے اونکا دور اور گردش اور پے مثلاً جو ہر دو تھکے شروع میں نظر آیا کرتے اونکی
 گردش ایک سو برس سے کچھ زیادہ میں تمام ہوتے لیکن البتہ اسلئے کہ یہ ایک جماعت
 میں جو کو نہیں چلتے مگر الگ الگ وہ کم نظر آتے اور برس برس برابر دکھائی دیتے
 کوئی پوچھے کہ اگر یہ ستارے ہوں تو کس سبب سے فقط دم ہر نظر آتے اور پیر
 غایب ہو جاتے ہیں جواب کے حال تو یہ ہے کہ ہر وقت نہیں چلتے رستے میں گریب
 آسمان سے اگر ہوا میں لگ جائے تو بوسکی رگڑ سے ہوا تک گرم ہو جاتے کہ پہل جا
 ہیں اور مانند آگ ہیں ڈالے ہوئے تو سب کے روشنی دیتے لیکن جب سورج کے

گرو گردش کر کے اپنے اپنے دور پر چلتے چلتے پہرے سے نکلتا ہے میں تو کچھ رگڑ
 نہیں رہتا اور وہ پہرے پر ٹپٹہ ہے اور کابے ہو جاتے وہ پہرے اور دھات میں کسلنے کے عالم
 نے روشنی کا ہید ایسا کہ ہوا ہے کہ جس خیر کے چلتے سے جو روشنی پیدا ہو کتنی ہی دور
 وہ ہے کیونکہ ہوا ویسی روشنی کی خاصیت سے وہ چلتی ہوئی چیز آہی بچانی جاتی ہے
 کہ کون چیز ہے سو چاہیے، لویا ہوا یا پارہ ہو جو کچھ ہو چلتی ہی اپنی روشنی ہی سے گویا اپنا
 نام ظاہر کرتا ہے اس طرح جب اہل علم کسی ستارہ یا شہاب کو دیکھیں تو اپنی کلون سے انکی
 روشنی کو جانچ کی بتلا سکتے ہیں سو ثابت ہوا کہ شہابوں اور ستاروں میں وہی دھات
 ملتی جو زمین میں ہی ملتے ہیں یہ تو ثابت ہو چکا لیکن اسکا ایک اور بھی ثبوت ہے
 بارہا ایسا ہوا کہ یہ ستارے زمین ہی پر گرسے لوگوں نے اونکو گرتے دیکھا پھر
 جا کر کیا دیکھا کہ یہ جو شہاب آسمان سے گرا سو پہرے ہوا ہے مثلاً امریکہ کے ملک
 میں ۸۲ء میں دیکھا گیا ایسا ستارہ ٹوٹا کہ جسکی روشنی باوجود سورج کے موجود ہونے
 کے ظاہر ہوئی اور اسکا ایسا سننا تھا کان میں پڑا کہ گویا ہونچال ہوا لوگوں نے دیکھا کہ
 ایک کہیت میں گرا دیاں دوڑ کے کیا دیکھا کہ وہ شہاب زمین پر ایسے دڑے گرا کہ
 ایک گز اندر زمین کے گر گیا اور اسے آزما کے اونکو معلوم ہوا کہ یہ جو آسمان سے
 گرا ہوا ہے وزن اسکا بیش تر سے زیادہ تھا اور یہاں تک گرم معلوم ہوا کہ وہ
 ایک گنٹے تک کوئی اوپر بات نہیں رکھ سکتا تھا اور ایسے شہاب گرسے کہ جو اس
 ہی کہیں بڑے ہیں مثلاً آسٹریلیہ ملک میں ایک ایسا ملا کہ جسکا وزن چار ہزار من کے
 اوپر تھا بلکہ امریکہ جنوبی میں ایک ایسا شہاب آچھی تک پڑا ہے کہ جسکا وزن
 ساڑھے پندرہ ہزار من سے کم نہیں ہے حاصل کلام شہابوں کا حال یہ ہے کہ بڑے
 بڑے ستاروں اور سیاروں کے بیچ جو فاصلہ ہے اور زمین کے درون ایسے ستارے جو
 بڑے سورج کے گردش کر رہے ہیں یہ ایسے چھوٹے ہیں کہ اکثر اوقات وہ دیکھا ہی

نہیں دیتے مگر نہایت تیز رفتاری سے جو چلتے ہیں جو وقت ہوا میں اور زمین سے لگتے اور وقت
ہوا کی گرتے سے پہلے بلکہ چلتے ہی اور جب تک ہوا میں چلتے ہیں یا زمین پر گر کر
اسی طرح جلتے ہوئے نظر آتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جن جن عناصر سے خالص

اس زمین کو بنایا ہے سو ہے تمام عالم میں ہی موجود ہیں لہذا جیسے جبکہ اور عالم سوا اس
عالم کے ہیں سب کی ترکیب انہیں عناصر سے ہے اب ایک اور ہی دلیل اس کے لئے

یہ ہے کہ اگر اور سب عالم انہیں عناصر سے نہ بنے ہوتے تو ہم انہیں ان کے گہروں سے

دیکھ نہ پاتے کیونکہ ہم انہیں چیز و نکلوان ان کے گہروں سے دیکھ سکتے ہیں جو انہیں عناصر

سے بنی ہیں پھر اگر کوئی کہے کہ بہشت میں اگر چہ دنیا کے خیرین موجود ہیں تو ہم اس سے

کیون ان ان کے گہروں سے دیکھ نہیں سکتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ نہ رطل شاربہ اٹھا سکتے

ہم کے ساتھ آٹھ چاند گردش کر رہے ہیں اور تو ہی رطل شاربہ بسبب دور ہونیکے اس قدر

چھوٹا نظر آتا ہے پس ممکن ہے کہ بہشت اس سے ہی بلند تر ہو اور بسبب دور بہشت

ہونیکے ہم اس سے دیکھ نہیں سکتے پھر یہ کہ چاند اور زوریا روئیں ہی بہشت دان لوگوں کو

یہی دہاتین نظر آتی ہیں جو زمین میں چنانچہ فوریتہ پاک چپا ہندن ۸۵۹ اسم صفحہ ۱۹ اور

۱۲۶ اور واٹر برس اف دی ہونس مطبوعہ لندن میں لکھا ہے کہ چاند کا قطر تقریباً

ایک سو ساٹھ میل اور اس کا فاصلہ زمین سے دو لاکھ چالیس ہزار میل چاند کو دور زمین سے

دیکھا تو اس کے سطح میں پہاڑ اور میدان نظر آتے جیسے زمین میں ہیں اور بعض پہاڑ و نکل

اونکے سایہ سے ناپا تو دو میل اونچے پائے گئے اور اونچے چٹانیں اور بڑے بڑے

پتھر پڑے ہیں اور سورج کا گہرا چھایہ ۲۴۳۰ میل (اور مرآت الساعات صفحہ ۹۰ کے

موجب قطر آفتاب ۵۷۳۰۰۰ میل یعنی بہ نسبت زمین کے چودہ لاکھ گنا بڑا ہے)

اور فاصلہ زمین سے چپا نوے ملین میل (یعنی نوہ کروہ چالیس لاکھ میل) اور سورج

(یعنی رطل یا کیوان) آٹھ سو چالیس گنا زمین سے بڑا ہے اس کا فاصلہ سورج سے نو سو ملین میل

(سیر ملین دس لاکھ کا) اسکے ساتھ تو آتش چاندین اسٹیتے از منوئل جاگزی چاپ پراس
 ۱۸۶۶ء صفحہ ۳۰۰ اور مرآف پاپیو لرنالچ صفحہ ۲ میں لکھا چاندین سے دیات
 چبانے میں جو زمین میں تھے اور ایک اور انگریزی کتاب علم ہیئت صفحہ ۵۴ میں لکھا ہے
 کہ شرن کے بعض حصوں میں پیارا فراط سے نظر آتے ہیں اور بعض حصوں میں کم
 ایک نہایت مشہور عالم گاؤ فری ہیکنس صاحب کا قول ہے کہ . . .
 سورخون نے یانکیا ہے کہ محمد کے زمانہ سے پیشتر اہل عرب بخاری اور قماربازی کی
 نہایت عادی تھے مگر آپ کے دو حکموں کی وجہ سے شراب اور قماربازی کا رواج
 قطعی ہو قوف ہو گیا۔۔۔ ورنہ حاجی کے لئے کوئی مقام آباد کامقرب نہیں نہ
 یہ کہ آدمی دور جا کر شہر سے بلکہ کل سفر طی کرنا چاہئے ورنہ کوچ کر نیکی ضرورت نہیں
 گتھن صاحب درست کہتے ہیں کہ جس عیش و عشرت سے دل لپکا رہے اسکی قید و
 تکلیف دہندہ کو بلاشبہ رندوں اور منافقوں نے اور ہوا دیا ہے مگر اس واضح
 قانون پر جس نے کہ انکو بتایا یقیناً انصاف کی رو سے اس بات کی ہمت نہیں ہو سکتی
 کہ اس نے اپنے مریدوں کو اونچی شہوات نفسانی کی اجازت دینے سے فریب دیا
 (حمایہ الاسلام صفحہ ۴۰ و فصل ۶) پھر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ جو لوگ محمد کے
 خلاف ہیں شاید آپ پر بوجہ بہشت حسی کے طنز کریں مگر درحقیقت کوئی بہشت خیال
 میں نہیں آسکتی جس سے اس متمتع نہوں کیونکہ جیسا کہ صاحب نے ثابت کیا ہے
 انسان کے دل میں کوئی خیال بلا وساطت حواس کے نہیں آسکتا پس ضرورت ہوا
 کہ اگر آدمی کو خیال بہشت کا اس سے تو وہ حسی ہی ہو۔۔۔ نسبت سے بڑا اجر اور خط
 اہل اسلام کا دین الہی میں ہے جس سے کہتے ہیں کہ ایسی بڑی خوشی حاصل
 ہوگی کہ اس کے مقابل میں بہشت کے اور خوشیاں بچ اور نیا دنیا ہو جائیگی تاہم میں
 خیال کرتا ہوں کہ کوئی منصف جو رورعایت نہ کرے یہ نہیں کہہ گا کہ اسکی تحقیر تھے

ہونے کے سبب سے زیادہ کچا سے بہ نسبت اوس بیان کے جس میں اون لوگوں کی سکنہ
کا ذکر ہے جس پر خدا کی قہر ہے کہ بڑا عظیم الشان شہر جو نے اور قسطنطنیہ شہر دیکھا بارہ دور از رو
سے جکے کو چوٹین دریائے آب حیات روان درخت ایسے جن میں بارہ قسم کے پھل اور
پتے اکیر کے خاصہ کے اور نیز بہ نسبت اوس بیان کے کہ دوسرے مقام پر ذکر ہے
کہ اشخاص منعم علیہم اپنے مسیح کیساتھ منیر ہو کہا تے اور پتے میں — اگر ناظرین یہ
جانتا چاہیں کہ گرجا کے پہلے اکابر نے ان کیفیت کو کیا خیال کیا ہے تو وہ ایشیوں
کے بیان کی طرف رجوع کریں جو لکھتا ہے کہ ملی نیم کی وقت میں انگور و نیکے خوشی یا نادر
کو بلا پنگے اور کھینکے کہ آواور زمین کہاؤ — ویسٹ منشر ویو مطبوعہ ۱۸۲۶ء نمبر ۹
صفحہ ۲۱۶ — سے بدون انتخاب کئی ہوتے ہیں باز زمین رہ سکتا — فردوس
کی مستورات کے باب میں محمد کے بیان میں کوئی چیز ایسی نہیں ہے جس سے عیاشی کے
خیالات اوپر بن اوٹھو کہا ہے کہ ایسے باکرہ ہونگی جیسے باکرہ عورتیں بنی اسرائیل
ساکن بیت النعم کی اور مثل اور مومنوں کے اونکا حسن عالم شباب گذشتہ کا سا ہو جائیگا
جس میں کہ آدمی صانع کے ہاتھوں سے ابھی آیا ہوا مشہور ہو سکتا ہے مگر نہ تو اونکے
گردن میں مثل ہاتھی دانت کے برجون کے ہیں اور نہ مونہ پر ایسا کہ سوتے آدمیوں کے لبوں
کو گو یا گردن پر سینے مثل خوشہ انگور و نیکے اور نہ پستان مثل دو توام ہرن کے بچوں کے
سوسن میں چرے ہوئے نہ اونکی سالون کے جوڑ مثل جواہر کے ہوشیار کاری کی
صنعت کے نہ وہ اپنی پیشانی خاوند کو بلاستے ہیں کہ اونکا مونہ جوڑے اور نہ مثل
گوند کے ڈبلی کے حمام شب اونکی چہاتیوں پر چمٹا رہے (غزل الغرلات) —
اے عرب کی بیبیان اپنی سیاہ ٹیلیاں چھڑا لے جوڑے اپنے خاوند کے روبرو جیسے
پیشے میں جیسے موتی سیپ کے اندھ چار پٹا ہے کہ لا یتیم حون قہا العوا ولا یاتھا الا قیاد
سلمانہ رحمانیہ الاسلام صفحہ ۱۲۱ ج ۵ دفعہ ۴۳ و ۴۵ و ۴۷ مطبوعہ بریلی

صفحہ ۱۸۷ ترجمہ اپالوجی مصنفہ گاؤ فری سٹیکس صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۶۵ء (۱۸۶۵ء)
 اور مئی ۲۶ باب ۲۹ میں جو شیخ نے بہشت میں انگور کے شجر کا وعدہ کیا یہ شراب
 ظہور سے مراد ہوگی اور خرقہ ۷ باب ۲۹ خصوصاً اسکی ۵ و ۷ آیت میں ہی
 بہشت کی نہر اور درختوں کا بیان ہے اور عربیوں کے ۱۰ باب ۶ میں لکھا ہے کہ جب
 پہلو شجر کو دیکھیں (یعنی خاکی جسم میں) لایا تو کہا کہ خدا کے سب فرشتے اسکو
 سجدہ کریں فقط علامہ علیہ السلامی پہلو شجر سے مراد شیخ کو سمجھتے ہیں مگر یہ سمجھنا درست
 درست ہوتی کہ جب کتاب کے کسی اور جگہ پر پیدائش یا تاریخ وغیرہ میں اسکا ذکر
 ہوتا پس بموجب عقیدہ اسلام حضرت آدم کا جسم خاکی میں پیدا ہونا اور فرشتوں کا اسکو
 سجدہ کرنا یہاں سے ثابت ہوتا ہے اور اول مطاوس ۳۰ باب ۶ میں ہی اسکی بابت
 اشارہ ہے کہ کہیں وہ غرور کو کے شیطان کی طرح غدا ب میں پڑے اسنے اپنے
 شیطان نے غرور کو کے حضرت آدم کو سجدہ کیا تھا اسکے سوا اور کسی وقت میں شیطان
 کا غرور کرنا مذکور نہیں ہے اس سے ظاہر ہے کہ جو اب مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ
 عیسائیوں کا یہی عقیدہ تھا مگر اس کے بعد پیر عیسائی یونین بالکل تبدیل ہو گئی
 اور اصحاب کہف کا حال ایک شخص افرام نامے کی کتاب اور یوسن تواریخ
 کلیپا جلد ثانی صفحہ ۱۱۹ میں موجود ہے کہ ۱۸۵۷ء میں واقع ہوا تھا اور
 اعجاز قرآن مصنفہ بالورام چنڈ عیسائی فاضل مطبوعہ ۱۸۵۷ء صفحہ ۵۷ میں بھی لکھا
 ذکر ہے اور یہ ہے کہ وہ عیسائی تھے فقط اور حیکہ قدیم زمانہ میں یہ سب باتیں
 عیسائیوں میں معتبر اور مشہور تھیں تو اس زمانہ میں اس سے غفلت کمال تبدیل
 عیسائی عقیدہ کی دلیل ہے

میزان الحق جہاں پر لکھا ہے باہتمام پادری روف و الف صاحب مطبع امریکن پریس
 میں امریکن ٹراکٹ سوسائٹی کیواسطے مطبوعہ ۱۸۶۵ء باب ۳۰ فصل ۳۰ صفحہ

صفحہ ۲۱ میں لکھا ہے گو کہ اور یہودیوں کے حدیثوں سے ہی محمدؐ نے کئی ایک حکایتیں قرآن میں لکھ دی ہیں چنانچہ آدم کا پیدا ہونا اور فرشتوں کا اسے سجدہ کرنا اور شیطان کا خدا سے برگشتہ ہونا اور آدم کا بہشت سے نکالا جانا جو سورہ بقرہ میں اور سورہ اعراف کے اوائل میں مرقوم ہے انہیں حکایتوں میں سے ہے اور اس طرح ابراہام اور داؤد و سلیمان کے حالات کہ سورہ انبیاء اور سورہ نمل میں مذکور ہیں کہ ابراہام نے اپنے باپ کے بتوتو توڑ ڈالا اور اس کی قوم نے اسے آگ میں ڈال دیا جس کا قصہ کیا اور چاروں اور یہود جانوروں نے داؤد کے ساتھ جدو ثابیان کو اور ہولاء و جن وغیرہ سلیمان کے حکم میں تھے اور یہ بہشت کی کیفیت اور فرشتوں کا ذکر اور سوال قبر اور جہنم کا ساتھ حصوں پر تقسیم ہونا اور اعراف کی خبر اور پہل کہ قیامت کے دن زبان اور پانوں اور ہات وغیرہ گنہگاروں کے گناہ پر گواہی دینگے چنانچہ سورہ یسین کے اخیر میں بیان ہوا ہے کہ غسل و طہارت اور تیمم کا حکم کہ اگر پانی نہ ملے تو خاک سے تیمم کریں اور وندہ کہوتے وقت غیظ و بغض اور غیظ اسودہ کے درمیان امتیاز نہ ہونا اور نماز وغیرہ کے قاعدے یہ سب یہودیوں کی حدیثوں اور تواتر سے لیا گیا ہے چنانچہ اب اس زمانہ میں بھی اس قسم کی حدیثیں طاعت و کمالات و محار و مید راس نامے کتابوں اور یہودیوں کی اور اور کتابوں میں بھی منقبط ہیں اور یہ بات کہ یسوع نے ہندوؤں نے بین باتیں کیں اور ان کے بین ادس سے معجزے ظاہر ہوئے جیسا کہ سورہ المل عمران کے اوائل میں سورہ محمد میں مذکور ہے اور اصحاب کہف اور قیم کا قصہ جو سورہ کہف میں ہے محمدؐ نے اس زمانہ کے مسیحیوں کے احادیث سے لیکر قرآن میں ذکر کیا ہے چنانچہ پہلی بات تو احادیث کی کتاب میں جس کا نام نقل یا انجیل طفولیت یسوع مسیح ہے مرقوم ہے اور اصحاب کہف کا قصہ افرام نامے ایک شخص کی تصنیف کی ہوئی کتاب میں پایا جاتا ہے

استنبہ اور اردو تواریخ کلیسا مطبوعہ سنہ ۱۸۴۸ء کے حاشیہ صفحہ ۲۴۶ میں ہے کہ انیسویں
 رہنے والے سات جوان وٹیشس کے ظلم کی سختی سے شہر چھوڑ کر پاس بجی ہی غار
 میں جا چھپے اور وہاں وہ دو سو برس تک برابر سوتے رہے اور پھر جب جاگے اور
 ادغین سے ایک شہر میں گیا تو وہ وہاں تمام حاکم و محکوم کو پورا عیسائی دیکھ کر نہایت
 تعجب میں آیا نقل اصحاب کہف کے قرآن میں یہی بات سے خیالی باتوں کے ساتھ
 ماکر مذکور ہوئی ہے اور میں اس خواب کے ایام پچاسے دو سو برس کے ۲۰۹
 برس تکے ہیں پس اسکو بطرح صحیحہ مبالغہ صاف ہے کہ بن کی کتاب کا ۳۳ باب
 کا آخر دیکھو اسٹے اس مورخ کلیسا کو اصحاب کہف کی بابت تو اقرار ہے صرف تعینیت
 میں تکرار ہے پس اسکا ثبوت مومن تواریخ کلیسا سے جو میں ابھی لکھ چکا ہوں
 دیکھنا چاہئے

پس ثبوت سے زیادہ انجیل میں اور انجیل سے زیادہ قرآن میں آخرت کا بیان ہے
 اور یہی گویا خدا کا تیسرا حکم ہے کہ کبھی نہ ٹلیگا
 اور اسکی مثال یہ ہے کہ اول خدا پرست یہودی ہوئے پھر عیسائی پھر مسلمان
 پس یہ گویا خدا کا تیسرا حکم ہے جو کبھی نہ ٹلیگا
 اور اسکی دوسری مثال یہ ہے کہ اول پہل بر و سلم حضرت سلیمان نے بنائی جو
 عیسائی محاورہ کے بموجب یہودی کلیسا سے نسبت رکھتے تھے (دیکھو
 دیباچہ تفسیر ۲ زبور چہاں مرزا پور سنہ ۱۸۶۱ء صفحہ ۷۰ چہاں لکھا ہے کہ قدیم کلیسا
 النخ اور ۴۴ زبور ۲ - اور تعلیم الایمان صفحہ ۱۱۸ سطر ۱۶ مطبوعہ امرتسر
 مشرق یوسفیانہ سنہ ۱۸۶۹ء باہتمام پوری رودلف صاحب جسے پہلے ڈاکٹر جان گنڈل
 صاحب نے تصنیف کیا اور سنہ ۱۸۶۸ء میں مطبوع ہوئی اور صفحہ ۱۱۷ چہاں
 لکھا ہے کہ لبریر نام کے زمانہ میں فضل الہی کی روشنی پیش کی بہ نسبت زیادہ چمکنے

لگی اور سو قشت خدا نے کلیا کو ایک ظامیری صورت عطا کی اور ہر نام کو بت پرستوں
کی زمین اور اوس کے گہرا سحے ہلاک کے جدا کیا (تھیل) وہ سیکل تخت نصر بادشاہ ہار
کے مات سے غارت ہوئے پیر دوسری سیکل اوس جگہ پر بنی اور ہر و دیس سے
۴۴ برس کے غرضہ میں اوسے پیر سدا را (یو خا ۱۲ باب ۲۰) یہ زمانہ مسیح کا
تھا یہ دوسری سیکل عیسائی کلیا سے نسبت رکھتے تھے وہ طیتس شاہراہ پر
کے مات سے غارت ہوئے اب اوس جگہ حضرت عمر کے وقت میں اسلامی
تیار ہوئی پس یہ خدا کا تیسرا حکم ہے جو کہی نہ ٹلیگا اور عجیب یہ ہے کہ حضرت علیؑ
سے چھ سو برس پیشتر پہلی سیکل بالکل غارت و برباد ہوئی اور دوسری سیکل ہی حضرت
نبی آخر الزمان صلعم سے چھ سو برس پیشتر و میونس کے مات سے اوس تاسیخ اور
اوس جگہ میں کہ جس میں پہلی سیکل برباد ہوئی تھی یعنی ماہ ایلول کی نوین تاریخ
(مفتاح الکتاب صفحہ ۵۸ و ۵۹) برباد ہوئی یہ بندوبست اللہ جل شانہ کی عین
شہزادی ہوئے ارادے سے ہوا کیا۔

اور اسکی تیسری مثال یہ ہے کہ حضرت موسیٰ سے پندرہ سو برس بعد حضرت
عیسیٰ نے دستورات مذہبی کی اصلاح کی اور اوس کے پندرہ سو برس بعد مارٹین
لوتھر نے دستورات مذہبی کی اصلاح کی اب کی پندرہ صدی میں جو اصلاح
اس مذہب کی ہوئی تو خالص دین حق کا رواج ہو گا اور یہی گویا خدا کا تیسرا
حکم ہے جو کہی نہ ٹلیگا چنانچہ یونی ٹرین فرقہ کے لوگ جنکی کلیسیا سپین ہندوستان
میں پی موجود ہیں تثلیث سے انکار کرتے اور صرف خدا کی طرف الوہیت کو منسوب
کرتے ہیں اور اسمیں دو فرقے ہیں سائیندین یا سپندیں پیر و تھے سائیند
کے جو باشندہ سینا واقع ملک کشمیری کا سولہویں صدی عیسوی میں تھلے لوتھر
سے قریب سو برس بعد اوسکی تعلیم تھی کہ اوس کے پیر و عیسیٰ کو صرف انسان اور الہام

یافتہ کہتے تھے اور سچ کی الوہیت اور کفارہ اور اصلی و پیریشی یعنی حضرت آدم کے
کنادہ میں ہم سب کے شریک ہونے سے انکار کرتا تھا اور اسے بطرح ایرین فرسے کا
ہی عقیدہ ہے اسے دیکھو ویشٹیا پسرنگ فایڈ ۱۹۵۳ء ص ۲۹۹ کا لکھ ۲ اور ص ۱۲۰
کا لکھ ۱۰ جو کہ سب تیسری پندرہ صدی کے آثار ہیں اسلئے امید ہے کہ اب حق
ہو جائے

اسلئے عیسائیوں کو چاہئے کہ حسب طرح لگے سب کتابوں اور سب نبیوں کو ملتے ہیں
سب سے پہلی کتاب یعنی قرآن مجید اور حضرت نبی آخر الزمان صلعم پر ہی ایمان
لائیں اور اگر ایسا نہ کریں تو اگلی کتابوں پر ہی خدا کے حضور ان کا ایمان ہوگا
حسب طرح کوئی خادم اپنی آقا کی مدت دراز خدمت کرے اور آخر کو نافرمانی پر کمر باندھے
تو اس کی ساری خدمت بیکار ہو جائیگی اور حسب طرح تمام برسات خوب ہر سے اور
پہلی بارش نہ تو پیداوار محال ہے اور گزری بارش بیفائدہ ہو جائیگی استثناء باب
۱۳ یعقوب ۵ باب ۷ ہوسیاہ ۱ باب ۳۲ ہوسیاہ ۵ باب ۲۲ ذکریاہ ۱۰ باب ۱
یوسل ۲ باب ۲۳ امثال ۱۶ باب ۱۵ انجام نبیر اسمین ہے کہ آخر تک فرمان بردار
ہے اور آخر تک سپہ گار سہی نجات پاوے گا جسے انتی ۱۰ باب ۱۲

سکرشت ۸

وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ اِلَّا مَنْ كَانَ هُوْدًا اَوْ نَصَارًا تِلْكَ
اَمَانِيَّتُهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ
اور کہا اونہوں نے ہرگز نہ داخل ہوگا بہشت میں مگر جو کوئی یہودی یا عیسائی ہے
یہہ ہیں آرزوئیں اونکی کہہ لاؤ وکیل اپنی اگر تم سچے ہو سورہ بقرہ کو ع ۱۳
احبار ۷ باب ۱۱ میں لکھا ہے کہ وہ جو جان کے لئے کفارہ دیتے ہیں

استہائے قربانیکالہو گناہوں کا کفارہ ہے اور غیر انہوں کے ۹ باب ۶ میں ہے کہ وہ (یعنی مسیح) ایک بار ظاہر ہوا کہ اپنے تئیں قربانی کرنے سے گناہ کو نشت کرے استہائے اور اسی باب کے ۲۲ آیت میں ہے کہ بغیر لہو ہائے معافی نہیں ہوتی استہائے احبار ۱۱ باب لاپیدائش ۹ باب ۶ - اور قربانی کی شرطیں اوس مشہر کتاب میں جس کا نام یہی بالوتکا مجموعہ ہے لکھا ہے کہ لہو اس قدر بہا یا جیسے جس سے موت آوے استہائے مطلب یہ ہے کہ مسیح کا مصلوب ہونا عیسائی عقیدہ میں لہذا زندگی نجات کا باعث ہے اور اسکے سوا اور کوئی نجات کی تدبیر نہیں ہے اگر مسیح مصلوب نہ ہوتے تو جہان میں کوئی نجات نپا تا کیونکہ خدا کا عدل اور رحم اس میں پورا ہوا ہے یوحنا ۹ باب ۳۵ و یکپورومن تفسیر اس کا صاحب مٹی ۱۷ باب ۵ کی تفسیر میں لکھا ہے کہ ساری قربانیوں اور شریعت کے دستور و نکا مطلب پورا ہوا اور انسانی نجات کے لئے جو کچھ کرنا تھا یہ سب پورا ہوا استہائے اب اسکے برخلاف و یکپور مٹی ۹ باب ۱۲ - ۱۴ میں لکھا ہے کہ مسیح نے مصلوب سے پہلے دن پیشتر ایک مفلوج کے گناہ بخش دیئے تھے اور کہا کہ ابن آدم کو (یعنی مسیح کو) زمین پر گناہ بخش دینے کا اختیار ہے حالانکہ ہنوز قصہ صلیب واقع نہوا تھا

اور یوحنا ۱۷ باب ۴ میں لکھا ہے کہ مسیح نے ایک عورت کی پی گناہ بخش دیئے تھے اور ہنوز قصہ صلیب واقع نہوا تھا

اور مٹی ۲۰ باب ۵ انجیل مزدوران انگورستان میں لکھا ہے کہ کیا رہیں کہ میں اپنے مال میں سے جو چاہوں سو کروں استہائے اس تمثیل سے ظاہر ہے کہ مصلوب سے پیشتر مسیح کو گناہ بخش دینے کا اختیار تھا پیر مصلوبی اور کفارہ کی حاجت کیا رہی اور اس سے یہ نہیں ثابت ہوا کہ خدا قادر مطلق ہے کچھ کفارہ و مصلوبی

میٹج کے قانون کا وہ پابند نہیں بلکہ بغیر اسکے ہی وہ گناہگاروں کو سخت قتل ہے
 اور صلیب پر ایک چور کے گناہ میٹج نے بخشدی تھے لوقا ۱۳ باب ۴۱
 اور ایک زانیہ عورت کو بھی معاف کیا تھا اور اس سے فرمایا کہ جا اور میرا گناہ نہ کر
 یوحنا ۸ باب ۱۱ اور فلی کو اس کی نجات کی خبر دی لوقا ۹ باب ۹
 یوحنا ۲ باب ۲۳ میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ نے اپنے شاگردوں سے فرمایا کہ
 جس کے گناہ تم بخشو گے اس کے گناہ بخشے جائیں گے اور یہ اجازت انجیل یوحنا کے
 مطابق بعد مصلوبی پہری اور تہہ کو حضرت عیسیٰ نے حواریوں کو دی تھی اور متی ۱۶
 باب ۹ اسے معلوم ہوتا ہے کہ مصلوبی سے بہت دن پیشتر یہ اختیار حواریوں کو
 دے دیا تھا پس نہ صرف میٹج کو مصلوبیے پیشتر گناہ بخشدینی کا اختیار تھا بلکہ حواریوں کو
 بھی یہ اختیار دی دیا تھا بلکہ بہشت کی کنجی بھی حواریوں کے پاس تھی متی ۱۶ باب ۱۹
 اور ۱۸ باب ۱۸ دوسرے قرینوں کا ۲ باب ۱۰ اور اب تک رومی پاپا صاحب
 اس کی بموجب بہشت کی کنجی اپنے پاس رکھتے ہیں
 پس دیکھی کہ انہیں سے کوئی ہی مصلوب نہیں ہوا تو یہی گناہوں کے بخشنے کا اختیار
 مل گیا اور یہی صلیب تھا کہ پاپا سے روم کی طرف سے گناہوں کی معافی کی چٹھان
 پر و سلم پر لڑنے والوں عیسائیوں کو اور سکڑوں برسوں تک بانٹی گئیں
 اور نہ صرف حواریوں اور ان کے جانشینوں بلکہ ہر عیسائی مرد اور عورت کو ہی اپنے
 گناہگار شوہر یا جو کو جہنم سے بچانے کا مرتبہ حاصل ہے بول قرینوں کا ۱ باب ۱۱
 اور نہ صرف مرد عورت کو بچاتا اور عورت مرد کو بلکہ ہر ایک شخص اپنی نجات کی آپ
 ہی تدبیر کر سکتا ہے لوقا ۱۰ باب ۵-۸ اور دیکھو متی ۱۰ باب ۲۲
 اور کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری یونس سنگھ و پادری والش صاحب چہا
 الہ آباد میں پریس ۱۸۶۵ء صفحہ ۷۷ سوال ۷۵ کے جواب میں حضرت سمویل

کی بابت لکھا ہے کہ یرمیاہ نبی کا ۱۵ باب اور ۹۹ زبور ۶ کو دیکھو کہ وہ شفا کے اقتدار کی نسبت موسیٰ کے ساتھ مشابہ کیا گیا ہے اس لیے پس حضرت موسیٰ اور حضرت سموئل کا شفع ہونا تو ہی مقام سے ثابت ہے اسکے سوا مصلوبی سے پیشتر حضرت عیسیٰ نے کتنوں ہی کے گناہ بخشے اور اپنے شاگردوں کو ہی یہ اختیار دیا اور ہر مرد اور عورت کو ہی اپنے شوہر یا جو رو کے لئے یہ اختیار حاصل ہے پہلے شخص آپ ہی اپنی نجات حاصل کر سکتا ہے باوجود ان سب باتوں کے اب حضرت عیسیٰ کی مصلوبی اور کفارہ کی حاجت کیا رہی فقط

سکرمنٹ ۹

قال الله تعالى جلسانه فاحكم نعليك انك بالواحد المقدس طوی یعنی اوتار طال دونوں جوتیان اپنی تحقیق توجیح میدان پاک کے ہے کہ نام طوی طوی ہے سورہ طہ رکوع ۱۶ عیسائی لوگ عبادت خالوئین جوتی پہنے رہتے اور اسکے لئے اول قرنتیوں کے ۱۱ باب ۱۳-۱۶ جو پلوس نے صنلا حائورتوں کے سر ڈھانپنے اور مرد کے سر نہ ڈھانپنے کی بابت فرمایا جوتی پہنے رہنے کی عیوض جلسے میں لیکن وہ پلوس کا قول تو صرف صلاح کے طور پر اور خالص عورتوں کے لئے ہے اور مردوں کا نام اوس جلیشال کے لئے آیا ہے مفتاح الکتاب صفحہ ۷۶ میں قرنتیوں کے نام اول خط کے پانچ میں یون لکھا ہے گیارہویں باب سے چودھویں تک اس مضمون کی نصیحت مندرج ہے کہ عورتوں کو خدا کے گھر میں کس طور سے بندگی کرنا چاہئے بعد اسکے عشار ربانی کا ذکر ہے پتھاس سے ثابت ہے کہ وہاں صرف عورتوں ہی کے لئے نصیحت ہی نہ مردوں کے لئے اور چوتھے ایث میں جو مرد کا سر ڈھانپنا بجز عیسیٰ لکھا ہے اس سے مراد عورتوں کی طرح سر گردن ڈھانپنا نہ ہے کہ ٹوپی یا کپڑہ ہی

کوئی اوتار دیکھتے کیونکہ جو فقط ڈھپنے کا مردود تھے لئے وہی ڈھاپنے کا لفظ عورتوں کے لئے ہی ہے اور چہی آیت میں عورتوں کے لئے صاف اور ڈھپنی کا نام موجود اگر پلوس کا مقصد یہ ہوتا کہ مرد عبادت کی وقت پگڑی اور عمامہ سر سے اوتار دین تو ضرور تھا کہ عورتیں پگڑی اور عمامہ سر پر باندھیں کیونکہ مردوں کا عورتوں کے مقابل میں یہاں مذکور ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ صلیح عورتیں اور ڈھپنی سے سر ڈھاپنی میں اس طرح مردوں کو ڈھاپنا چاہئے یعنی یہ جو لکھا ہے کہ مرد کا سر ڈھاپنا بھرتی اور عورت کو سر ڈھاپنا مناسب ہے تو کنگانی خواہ مصری و شامی عورتوں کو سوا اور ڈھپنی کے پگڑے اور عمامہ سے سر ڈھاپنے نہیں دیکھا اس لئے چاہئے کہ مرد عورت کی طرح اور ڈھپنے سے سر نہ ڈھاپے اور عورت کو جائز نہیں کہ ٹوپی سر پر رکھ کر جاگہرین بیٹھے یا اس کے سر پہلے رہنے کے برابر ہے جس کے واسطے انجیل حکم کرتی ہے کہ یہ اور کے سر نہ ڈھپنے کے برابر ہے کیونکہ اگر عورت اور ڈھپنی نہ ہو تو اس کی چوٹی ہی کافی جاوے پر اگر عورت چوٹی کاٹے یا سر منڈنے سے بھرت ہوئی ہے تو اور ڈھپنی اور ڈھپے (اقرضہ) کا

۱۱ باب ۵ و ۶) پس انگلستانی عورتیں اگر اپنے ملک کے دستور سے ٹوپی سر پر رکھیں تو ہندوستانی عیسائیوں کی عورتیں چاہئے کہ عمامہ سر پر باندھیں لیکن انجیل میں نہ عمامہ ٹوپی بلکہ اور ڈھپنی اور ڈھپنے کی تاکید کسب انگلستانی اور کیا ہندوستانی عورتوں کے لئے ہے اور نہ انجیل میں کہیں اس کا ذکر ہے کہ سچ یا حواریوں نے عبادت کے وقت اپنا سرنگا کیا ہو چونکہ انسان کے سب اعضاء میں عضو شریف ہے پس جس کے اور اعضاء کی لباس نفیس سے آرائش کی جاتی تو سر کی آرائش اور اعضاء کی نسبت زیادہ ضرور ہے اب اگر کوئی کہے کہ عبادت کی وقت سرنگا کرنا کمال انکسار ہے کہ خدا کے حضور وہی عضو جو زیادہ آراستہ اور شریف تھا تنگ کرنے سے ذلیل اور حقیر کیا تو انکا وہی جواب ہے جو تیسرے آیت میں پلوس مقدس نے فرمایا کہ ہر ایک مرد کا

سریج ہے پس اس کے ننگا کر نواسے وہی لوگ تھے جنہوں نے عیسائی عقیدے کے
 بموجب اس کے کپڑے اتار کر اسے صلیب پر کھینچا پس کون ایسا نچا ہیگا کہ شہر
 شہج کی شرافت سمجھے اور اس کی زیادہ زیب و زینت نکرے مگر وہی ایسا نکر گیا جو
 حضرت عیسیٰ کا مخالف ہو

بادشاہوں اور امیر و نیکو جو ایک نشان جیسے چیمہ یا کلنی وغیرہ سر پر رکھنا لازم ہوتا ہے
 اگر سر کھلا رکھنا کپڑی کپڑی عورت کے مقاموں میں ضرور ہوتا تو یہ سب نشان جو
 میں لگانے کے لئے تجویز کئی جاتے اور ہرگز سر پر نہ لگاتے چونکہ جوئی صرف راہ
 میں پاؤں کے حفاظت کے لئے ہے اسلئے ضرور نہیں کہ فرش پر ہی اسے
 پیشین اور پگڑی سر کی زینت کے لئے ہے اسلئے مناسب نہیں کہ جماعت کے
 آگے اسے اتار رکھیں اس کے سوا یہ ہی نظا ہے کہ کسی پاک جگہ میں جاتے وقت
 وہی چیز اپنے پاس سے دور کیجاتی ہے جو نا پاک ہو پس اگر تیسرے کرین تو تمام لباس
 میں صرف جو ٹیکو نا پاک کہہ سکتے ہیں اس سبب سے کہ صرف ہی گندہ اور نا پاک
 راہوں میں جاتی ہے اور جب اس کا گر جا کر بلکہ پیشینے نمبر تک پاؤں میں جانا جائز
 ہوا تو پگڑی یا توپی میں کیا نا پاکی پیری ہے کہ دروازہ کے اندر تک سر پر نہ جائے
 اور خدا نے حضرت ہارون کے لباس نبائی کے لئے جب عمامہ اور جیہ وغیرہ
 سب بتایا تب جوئی کا حکم نہیں دیا تھا چنانچہ کاہن نے عمامہ کے کپڑے میں
 اپنے کام پر جا نہیں سکتا تھا اور جب خدا نے حضرت موسیٰ سے (خروج
 ۳۵ باب ۵) اور فرشتے نے حضرت یسوع سے (یسوع ۵ باب ۱۵) اعمال ۷
 باب ۳۴) جوئی اتار نیکو حکم کیا تب یہ نہیں کہا کہ سر ہی ننگا کر و اور اس کے سوا
 پلوس نے یہ نہیں کہا کہ سر ننگا کر و اور جوئی پہنے رہو اور جو کچھ پلوس نے کہا ہے
 اس کا ماننا و وسبب سے ضرور نہیں اول یہ کہ وہ صراح کے طور پر ہے نہ

یہ کہ حکم کے طور پر دوسرے یہ کہ یعقوب ۵ باب ۱۴ میں ہمارے تیل و دہانے کے لئے جو لکھا ہے اسکی بابت ارٹین لوئر نے کتاب کی جلد دوم میں لکھتے ہیں کہ کو یہ نام یعقوب کا ہو لیکن میں جواب دیتا ہوں کہ حواریوں میں نہ تھا کہ اپنی طرف سے حکم شرعی بناوے یہ منصب مسیح کا تھا اس لئے پس جبکہ یعقوب کا حکم ماننا عیسائیوں کو جائز نہیں تو پلوس کے یہ صلاح ماننا جو کہ حکم کی طور پر ہی نہیں ہے کیونکہ یہ جاپڑ ہوا کیونکہ پلوس تو حواری ہی نہیں تھے اور یعقوب ہی نے پلوس کو خادم دین بنایا تھا گلیوڑ کا ۱۲ باب ۹ اور بکھونڈی تو اس نے کلیا صفحہ ۱۴ وارٹن صاحب کی چوتھی جلد میں رسالہ الہام کے اندر جو ڈاکٹر ٹرنر کے پرافریز میں تفسیر سے لکھا ہے یہ بات لکھی ہے کہ حواری لوگ جب دسویں کی بات بولتے یا لکھتے تھے تو وہ خزائن الہام سے جو انکو حاصل تھا اونہیں درست کہتا تھا لیکن وہ سائنس اور ذوی العقول تھے اور اونہیں الہام ہی ہوتا تھا اور جس طرح اور آدمی معاملات میں الہام بغیر عقل سے بولتے اور لکھتے ہیں ویسا ہی وہ بھی عام معاملوں میں بولا اور لکھا کرتے تھے اس لئے ہمارے صاحب اس نے انٹر ویکشن مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء جلد ۱ صفحہ ۱۲۵ میں سینٹ اگسٹائن صاحب کا قول نقل فرماتے ہیں کہ جن شخصوں پر روح القدس مذہب کی باتیں الہام سے پہنچانے تھے وہی شخص بعض اوقات مثل دیانت دار مورخوں کے (یعنی بغیر الہام) بھی لکھا کرتے تھے اور بعض اوقات الہام کی تاثیر میں ہو کر پیغمبر و نبی مانند لکھتے تھے اور وہ تحریریں ایک دوسرے سے اس قدر اختلاف رکھتے ہیں کہ اونہیں سے ایک قسم اول لوگوں کی طرف اصطح منسوب کی جاتی ہے کہ گویا اونہوں نے اسکو بطور مصنف کے تصنیف کیا ہے اور دوسری قسم خدا پر منسوب کی جاتی ہے کہ گویا خدا اونکے ذریعہ سے کلام کرتا ہے اونہیں سے اول قسم کی تحریریں ہمارے علم کے بڑھانے کے

کام آستے ہیں اور دوسری قسم کے تحریریں مذہب کی سد کیواسطے آستے ہیں اور
تفسیر سنہری واسکات کی اخیر علیہ میں ہے کہ ضرور نہیں کہ ہر گناہ پیغمبر کا الہامی ہو
یا قانونی آستے ہیں اب سمجھنا چاہیے کہ یہ پلوس کی صلاح ہے اور جوتی اوتارنا خدا
کا حکم ہے یہ کلیسیا کی طرف اشارہ ہے اور وہ موسیٰ اور یسوع کو حکم سے پس
جبکہ پیغمبر کو پاک جبکہ میں داخل ہوتے وقت جوتی اوتارنا فرض ہوا تو اور لوگ
اس فرض سے کیونکر معاف رہ سکتے ہیں مگر وہی کہ جو اپنا رتبہ حضرت موسیٰ اور
حضرت یسوع بلکہ تمام مقدسوں سے زیادہ چھین پیر پلوس کے اس سب مصلحت کی موجب
مرد کا چوتی رکھنا یا سر ڈھانپنا انسان کے نزدیک صرف بھرتی ہے کچھ گناہ نہیں
حکم الہی کے بموجب جوتی اپنے رہنا خدا اور انسان کے نزدیک خلاف ادب اور
خدا کا حکم ٹانسا سر اسر گناہ ہے کیونکہ جوتی اوتارنی اور عامہ باندھنے کا دستور ہمیشہ
کے لئے خدا ہی کا مقرر کیا ہوا ہے خروج ۲۸ باب ۳۴ چونکہ عورت کی یاد
کی جوتی سے اکثر مناسبت ہے اور عیسائی لوگ عورت کو سر کا کاج سمجھتے ہیں اس
سبب سے جوتی اتارنی کی عادت نہیں رکھتے

شجرہ سے ظاہر ہے کہ خواب بین نہیں جوتی پتیا عورت ملنے کا نشان ہے اور خواب
میں جوتی اوتارنا اسکے برخلاف ہے اور تو ریت میں ہی جو رو کو جوتی سے مناسبت
دی گئی ہے دیکھو اسٹا ۲۵ باب ۹ روت ہم باب ۷

چونکہ جوتی ہر طرح گندگی اور نجاست سے راہ وغیرہ میں آنودہ ہوتی ہے جس طرح
عورت ہر ایک مرد کے لئے ناپاکی اور گندگی کا سبب ہے اور پگڑی یا ٹوپی جو کہ سر
نہایت اور شرف ہے اسلئے مان باپ کو سبب کمال بزرگی کے سر کا تاج یا تاج
شرف سمجھتے ہیں (امثال باب ۹) مگر عیسائی لوگ جو ٹوپی اوتار لیتے
اور جوتی پہنے رہتے ہیں یہ انجیلی تعلیم پر عمل کرتے ہیں کہ مرد اپنے مان باپ کو

چوڑیگا اور اپنی جو رو سے لارہیگا (مثنیٰ ۱۹ باب ۵ مرقس ۱۰ باب ۷) اور جسطرح
جوتی گوراء کی گندگی سمیت گر جاگہرین پہنچے رہتے اسطرح عورت کی ناپاکی اور گندگی
سمیت بیٹے جنب اور حایض گر جاگہرین پہنچتے ہیں کاش کہ تیر لوگ پکڑی اور
ٹوپی کی جوتی ہے کے برابر غرت سمجھتے کہ اوتاری تو بخالی افسوس کہ ہر پٹی اور گو
ہیری جوتی تو گر جاگہرین جلتے اور سفید دھوئے پکڑیکا وہاں گزر نہونید زمانہ کا
انقلاب ہے اس اولیٰ سہرہ کا کون انصاف کرے

مطابقہ

چونکہ عابد لوگ از رو سے عقیدت گر جاگہرین کے بل جلتے ہیں اسلئے گمان
کر پکڑی اور ٹوپی راہ کی گندگی میں آلودہ ہو اور جوتی بہتر نہ پکڑی کے پاک ہے
اس سبب سے پکڑی اوتاہتے اور جوتی پہنچے رہتے ہیں اور جب بانسار میں
پاؤں بیجا جب کتاب سناستے ہیں تو کہی اور نہیں سر کہوئے ہوئے نہیں دیکھا اگرچہ
انجیل کہی جوتی اونکے ہات میں ہوتی ہے اس سے ظاہر ہے کہ ان دنوں
پتھر و نکی ہنسنے گر جاگہرین انجیل سے زیادہ غرت ہے کہ وہاں اگر ادب کیوں سطر
سر کہوئے ضرور ہوتا ہے لیکن اصل حال یہ ہے کہ اہل انگلستان میں برف کی شد
کے سبب جوتی پہنچے رہتے اور ادب کے مقابو میں سر کہوئے کا دستور ہے گویا
پانوی خدمت سر سے لی گئی چونکہ اہل انگلستان میں کنت کا بادشاہ ایلن برٹ
لہی ملکہ برٹانگی سی سے جسامی ہو گیا تھا اور بادشاہوں میں سب سے پہلے
میرہ دین اسنے اختیار کیا تھا اسلئے دیکھو تاریخ سلطنت انگلشیہ مویقہ سرشتہ تعلیم
پنجاب مطبوعہ مطبع سرکاری لاہور ۱۸۷۸ء ص ۱۳۱ غالباً اندیو جہ سے
انہیں عورت کو دنیا و دنیا کا حاصل جانتے اور جوتی کو جس سے عورت مشاہیر کی
کسی سے عزیز رکھتے ہیں اور یہ دستور ان میں اس قدر قدیم ہے کہ پلوس کا

خط ہی قرنتیون کو نہ لکھا گیا ہو گا یعنی اہل یورپ نے یہ دستور اول قرنتیون کا ۱۱
 باب ۳ - ۱۶ پرہ کر نہیں سکیا ہی بلکہ جس وقت یہ خط قرنتیون کو لکھا گیا ہو اس سے
 پیشتر یہ دستور اہل یورپ میں جاری تھا اور عیسائی دین اختیار کرنے کے انجیل
 اور اس خط کو پڑھنا تو ایک مدت دراز کے بعد انہیں رائج ہوا ہے پس کون کہہ سکتا
 ہے کہ یہ عبارت سر کرہوسے کی بابت اون عیسائیوں نے جنہیں سر کرہوسے نے کا
 قدیم دستور ہے قرنتیون کے اس خط میں نہیں داخل کی کیونکہ اسکے تو ہی سبب
 ہو سکتے ہیں یا قرنتیون کے خط کی تعلیم نے اہل یورپ میں سرایت کی ہے اور
 جبکہ یہ ثابت نہیں ہے کیونکہ اس خط کے آغاز تحریر سے پیشتر وہ اس دستور
 کے پابند تھے تو ثابت ہوا کہ خود انہیں کے عادات نے قرنتیون کے خط میں
 تصرف کیا ہے کے مالاخفہ اور دوسری دلیل اس بات کے لئے کہ
 اہل انگلستان میں سر کرہوسے نے اور جوتی پہنے رہنے کا قدیم دستور ہے یہ ہی
 کہ اب بھی بعض اہل یورپ جو کہ عیسائی نہیں ہیں تو بھی اس دستور کے پابند
 ہیں پس اگر انجیلی تعلیم سے یہ دستور انہیں رائج ہوا ہوتا تو عیسائیوں کے لدن
 کو گونکو جو عیسائی دین اور انجیل سے بیگانہ ہیں اس دستور پر چلنے کا کیسا
 سبب ہے پس ظاہر ہے کہ انجیلی تعلیم کے سبب نہیں بلکہ قدیم سے انہیں یہ
 دستور جاری ہے

اب اگر کوئی کہے کہ جوتی اوتارنیکا دستور ہی تمام ملکوں میں نہایت قدیم زمانہ سے
 رائج ہے پس تو ریت میں یہ تعلیم از قبیل تصرفات عادات خلایق ہوگی تو اس کا
 جواب یہ ہے کہ کوئی عیسائی اور یہودی اور مسلمان تو ایسی لایعنی بحث نہیں
 کر سکتا کیونکہ ان تینوں خدا پرست قوموں کا یہ خاص دینی ادب ہے لیکن
 یہ گانوں نہیں ہی جو یہ دستور قدیم سے جاری ہے پس کہہ سکتے ہیں کہ خدا پرستوں کا

یہی میری نہایت قدیم دستور ہے کچھ پریمکا فوسٹ کے لئے اس میں خصوصیت نہیں ہے
یعنی ثابت نہیں ہے کہ حضرت ابراہیم اور اونسے پیشتر کے زمانہ میں یہ دستور
جاری نہ ہو پس اویس کے مطابق خدا نے حضرت موسیٰ کو آگاہ کیا کہ اپنی جوتی اتار اور
اس میں اعتراض کی گنجائش کیا ہے لیکن سرکہوٹا تو صرف اہل یورپ کا قدیم دستور
ہے نہ یہ کہ دنیا کے تمام ملکوں اور انبیاء و سلف کا پس اس کا شمول انجیلی تعلیم میں
باز جو دیکھ جوتی اتارنیکا دستور خدا پرستوں میں موجود ہے سرکہوٹے کا دستور جاری
کرنیکے لئے صرف انگلستانی عیسائیوں کا تصرف ثابت کرتا ہے کیونکہ ہر طرح
اہل دنیا کے قدیم دستور ادب کے بموجب خدا نے حضرت موسیٰ سے جوتی
اتارنیکا فرمایا یہ ہرگز ثابت نہیں ہے کہ یہ طرح پلوس رسول نے صرف انگلستان
کے قدیم دستور کے بموجب تمام اہل دنیا کو سرکہوٹے کی اجازت دی ہو یہ تو
تہایت کمال عقل اور خلاف عقل ہے اور جب ثابت ہوا کہ یہ پلوس کی عبارت
نہیں ہے تو یقیناً اسکے الحاق کی یہ کمال دلیل ہے ناظرین ذرا غور فرمائیں
تو ساری کیفیت کھل سکتی ہے

اور یوسی پلوس اپنی تاریخ کی پہلی کتاب کے چھ بیویں باب میں نقل کرتا ہے کہ ارجن
پانچویں جلد شمس نے انجیل یوحنا میں لکھا ہے کہ پلوس نے تمام گرجوں کو کچھ لکھ کر
نہیں بھیجا مگر بعض کو جو کہا تو یہی دو چار سطر عبارت استہنے
تفسیر احوال مصنفہ پادری فلس صاحب مطبوعہ الہ آباد ۱۸۶۷ء مقدمہ کتابت
۷ میں لکھا ہے کہ اعمال ۱۳ باب سے ۲۸ باب تک پلوس رسول کے سب
احوال و اعمال کی خبر ہے لیکن وہ سب حال جو پلوس کے خطوط میں مندرج
ہے (بلکہ ان خطوط کے لکھنے ہی کا ذکر) کتاب اعمال سے ثابت نہیں ہے
استہنے ان سب دیوانوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس مضمون کا جو اول قریشی کے

۳-۱۴ میں مرد کے سر پہنے اور عورتوں کے سر ڈھانپنے کی بابت لکھا ہے
کچھ اعتبار نہیں فقط

سکرمنٹ ۱۰

عیسائی یہ بھی مسلمانوں پر اعتراض کرتے ہیں کہ پیغمبر اسلام نے بتوں کی تعریف
کی تھی جیسے سورہ نجم میں اقْرَأْ بِرَبِّكَ الَّذْتَ وَالْحَرِّیْ اَلَمْ یَكُنْ لَّكَ بَدَنًا لِّلْغَیْثِیْ عَلَیْهِ

فرمایا دیکھو تاریخ محمدی مصنفہ پادری غاوالدین مطبوعہ لاہور ۱۸۸۷ء صفحہ ۸ و ۸۱
کتاب نظر العجائب تفسیر سورہ فاتحہ مطبوعہ ۱۸۸۷ء ہجری صفحہ ۲۶ و ۲۷ میں ہے
یہ جو مشہور ہے کہ معاذ سے کا حکم اور وقت آیا کہ جب حضرت صلعم نے سورہ نجم کو
تلوات فرمایا اور آیہ اقْرَأْ بِرَبِّكَ الَّذْتَ وَالْحَرِّیْ وَاَمْلَاہُ الثَّالِثَةَ اَخْرَجَ تِلْكَ بِوَیْهِ الْفَکْ

شیطان سوا تِلْكَ الْغَرَائِیْقِ الْعُلَیْ وَاَنْ شَفَاعَتِیْ لَتَنْجِیْ بَانَ ہدایت ترجمان سے نقل پڑا —
کیمر اور دیگر تفاسیر اور کتب معبرہ و تذکرہ سے بخوبی معلوم ہے کہ یہ قصہ سراسر باطل اور
موضوع ہے اور اہل وضع کا مصنوع پیغمبر کی شان و مآبیت پر حق الجور ہے
— اکبرین بیابانک بلند پکار رہا ہے کہ پیغمبر و نبی طرف ان باتوں کی نسبت
عین کفر ہے اور صاحب اصرار بخلہ کفار و فاضی عیاض نے اس قصے کو ایسا
محل اور بے اصل ٹھہرایا کہ من بعد کسی تصحیح کی مجال باقی نہیں خلاصہ اوسکا مشعر
دوام میں ایک یہ کہ یہ قصہ من اصلہ غلط طریق نقل سے ثابت نہایت عقل
سے متحقق اول اسلئے کہ بعض مورخین اور متحققین کے سوا کسی اہل محنت نے
اسکو اخراج نہیں کیا بلکہ ابوبکر نے اسے فرمایا کہ

هَذَا حَدِیْثٌ لَا نَعْرِفُہُ بِرُویِّ عَنِ النَّبِیِّ اَوْ سَائِمٍ مُّتَّصِلٍ وَاَمَّا یَعْرِفُ عَنِ الْکَلْبِیِّ عَنِ اَبِیْ صَالِحٍ
وَالْکَلْبِیِّ مِمَّنْ لَا یُجُوزُ اَلرِّوَاۃُ عَنْہُ وَکَذٰلَکَ لِقُوۃِ ضَعْفِہُ وَتَشَدِّدِ الذَّنْبِ
یعنی میں نہیں جانتا کہ یہ حدیث پیغمبر خدا سے یا سائمتصل روایت کی گئی ہو

مشہور ہے کہ اس حدیث کو لوگوں نے کلبی سے روایت کی اور کلبی نے ابی صالح سے اور کلبی اون سے اعتبار دون میں داخل ہے کہ جب سے روایت کرنا جائز نہیں اور نہ اس کا ذکر کرنا درست ہے کیونکہ اس کا ضعف اور دروغ نہایت قوی اور شدید ہے اور ثانی اس واسطے کہ یہ مسئلہ مجمع علیہا ہے کہ پیغمبر معلوم ہے اور معلوم ان اقسام کے ردائیل سے نشان سے محفوظ اور بر کران ہوتا ہے۔ شفا سے قاضی عیاض میں کلبی کا ضعف اور عدم وثوق مجمل معلوم ہوا اگر مفید اور یافت کرنا چاہئے گوش فرامی قاضی ابن خلکان اس کے حال بد آل میں فرماتے ہیں کہ کَانَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ كَانَتْ يَدِي كَانَتْ يَقُولُ إِنَّ عَلِيًّا كَمِيتٌ وَإِنَّهُ يُرْجَى إِلَى الدُّنْيَا یعنی کلبی عبد اللہ ابن سبا یہودی صنعانی کے یار و ہمین سے تھا اور یہ ابن سبا یہودی وہ ہے کہ کہتا تھا کہ حضرت علیؑ نے وفات نہیں پائی پہر دنیا میں تشریف لائے گئے انتہا تہذیب الاخلاق جلد ۳ نمبر ۲ مطبوعہ ۱۵ ذوالحجہ ۱۸۸۹ء ص ۲۰۱ - ۲۰۲ میں لکھا ہے مضمون نمبر ۲۰۱ مصنفہ صلی علیہ وسلم وچپی کلکٹر روایت تک الغرائیق العلے یہ روایت منقول ہے ابن جریر منسراور قتادہ اور مقاتل اور زہری اور کلبی سے اور منجملہ ان روایتوں کے ایک حدیث مرفوع ہے جو سعید ابن جبیر نے عبد اللہ ابن عباس سے روایت کی ہے اور باقی روایت کلبی کی بن صالح سے اور روایت ابن شہاب کی ابوبکر بن عبد الرحمن سے غیر مرفوع ہیں اور جسطرح یہ قصہ بیان کیا جاتا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ ایک شب پیغمبر خدا صلعم کا فرار قریش کے سامنے سورۃ النجم پڑھ رہے تھے جب اس آیت پر پہنچے کہ اقْرَأْ لَكَ الْكَوْنُ وَالْعَرْشُ وَمَكَانُ الثَّالِثَةِ الْآخِرَى تَوَاتُرًا لَمْ يَكُنْ لَكَ الْغَرَانِ فَوَالْحَلِّ وَالْشَفَاعَةِ لَمْ يَكُنْ لَكَ الْغَرَانِ

قابل ہو گئے اور بعد ختم ہونے سورہ کے جب آنحضرتؐ نے سجدہ کیا تو کافران
تک یہ ہی سجدہ میں شریک ہوئے

یہ فقہ اور یہ روایت محض بے اصل اور غلط اور یہ حدیث بالکل موضوع ہے
اور خبیون نے اسے نقل کیا ہے اور لوگوں کو دھوکا دیا اور بطلان اسکا عقلاً و نقلاً و
اعتقاداً ثابت ہے

عقلاً بطلان اسکا ظاہر ہے کہ پیغمبر خدا صلعم تو سچی بڑا بیان اور اونکی عبادت کرنی
اور شفاعت پر اعتقاد رکھنے کو کفر و شرک فرماتے رہے اور ابند اسے بعثت
سے آخر تک اس وعظ پر ثابت قدم رہنے کفار مکہ نے اسوجہ سے طرح طرح
کی تکلیف دی تو کیونکر قیاس میں آسکتا ہے کہ آنحضرت صلعم کی زبان سے ایسا
کلمہ نکلا ہو یہ کلمات ایسے بے بظا و بے ضبط ہیں کہ اول کو آخر سے کچھ
نسبت نہیں اور پیغمبر خدا صلعم کی فصاحت و بلاغت مسلم ہی تو کیونکر خیال میں
آسکتا ہے کہ ایک فقرہ بیچ میں ایسے کلام کے حضرت نے فرمایا ہو جسکو کچھ
ہی مقام اور موقع سے مناسبت ہو

نقلاً اسکی موضوعیت ظاہر ہے و طرح سے اول نفس روایت میں اسدرجہ
اختلاف ہے کہ وہ اختلاف ہی اسکی موضوعیت پر شاید ہے کوئی کہتا ہے
کہ آنحضرتؐ نے ان شفاعتہا لترجی فرمایا کوئی کہتا ہے کہ لترقنی ارشاد کیا
کوئی کہتا ہے کہ انعرافۃ العلی تلك الشفاعۃ لترجی فرمایا کوئی کہتا ہے کہ انھا
لمع المشرانوق الضلی زبان مبارک سے نکلا یہ کوئی ناوان کہتا ہے کہ شیطان
نے آنحضرتؐ کی زبان سے یہ نغظ پڑھ دی کوئی کہتا ہے کہ شیطان نے
لوگوں کے کانوں میں آواز ایسی کہدی کہ اونہوں نے جاننا کہ حضرتؐ فرماتے
ہیں اور حضرتؐ کو خبر نہوئی جب تک کہ جبریل امین آئے اور اونہوں نے اس

واقعہ کی خبر دی ہو نہ صرف اس روایت کا سلسلہ منقطع ہے اور روادہ مشتبہہ
 اور چوتھے میں گلبی ایک چوتھا ساری دنیا کا ہے گو وہ منقطع ہوا اور گوچند جہلاسنے
 اسکی تفسیر کو عمدہ تفاسیر سمجھا ہو مگر محققین نے اسکو کذاب اور ضعیف لکھا ہے جیسا کہ
 ابو بکر بن زائنے نے کہا ہے کہ اما حدیث الکلبی قہا لا یجوز الی وایۃ عندہ لفظہ ^{و کذبہ}
 اور باقی روایتوں کے سلسلے منقطع ہیں کوئی متصل نہیں اور وہ حدیث حسین
 روایت شعبہ سے ہے و معنی ہے کہ راوی شعبۂ عن ابی بصیر
 عن سعید بن جبیر عن ابن عباس اور اسکی نسبت قاضی عیاض
 نے لکھا ہے کہ ولم یسندہ عن شعبۃ الا امیۃ بن خالد و غیرہ یسندہ عن
 سعید بن جبیر اور یہ واقعہ عبداللہ بن عباس کی پیدائش یا ہوش سے پہلے کا ہے
 اور انہوں نے راوی کا نام نہیں بتایا مگر حقیقت میں یہ بیہوش ہے عبداللہ بن
 عباس پر اور یہ امر تحقیقات سے ظاہر ہے کہ سلسلے روایت عبداللہ بن عباس کے
 اکثر چوتھے اور غلط اور موضوع ہیں کیونکہ لوگوں نے اوپر بیہوشی خستین کی ہیں اور
 تفسیروں کی خاطر روایتوں کو ادب سے منسوب کیا ہے کہ اسے ہم تفسیر کے مضمون
 میں بخوبی ثابت کر چکے ہیں الخ

تفسیر منظر العجائب صفحہ ۲۶ میں ہے سیدی صاحب رفیع القرآن میں جو طرہ
 بیان فرمائے اور تیز زبانوں سے اپنی اصالت جاتی ہیں کہ اہلسنت پیغمبر کی
 نسبت شیطان کا تسلط اور اذان کی طرح جائز رکھتے ہیں تا مثالب بکریم و عمر یہ نہیں
 ہوں انتہائے اور اسی تفسیر کے صفحہ ۲۷ میں ہے کہ غزالیوں کے فتوے کے منہج شیعہ
 ہیں رسالہ کا تیب فی رویۃ الثعالیب کیا نظر فقہ منظر سے نہیں گذر کہ جب کہنوں نے
 نور الدین سے انبارہ میں ہتھارہ چاہا اس نے ہتھارہ اکید و نیست و تہدید کی
 کہ اس مقدمہ میں چہرہ ہار نیچے سر و دیا وستان ندیکھے کہ فضل احمد شاذان

یہ سرائیہ افکار شیخان سے خود ہی قفے کی تفحیم کر گیا تھے اور مجمع البحرین میں لفظ غزالی کے بیان میں ہی اس حکایت کی نسبت طرف اول تشریح کے ثابت ہوئی ہے۔
اب میں کہتا ہوں کہ اگر حضرت صلعم نے ایسا فرمایا ہی ہوتا تو یہ بات اس سے زیادہ نہیں ہے جو پلوس رسول نے باوجود اس دعویٰ کے کہ میں اپنے تئیں سب سے بڑے رسولوں سے کچھ کم نہیں سمجھتا (۲ قنویں کا باب ۵) فرمایا کہ میں سب سے شریعت والوں میں سب سے شریعت سا بنا (اول قنویں کا باب ۲) اور حضرت ہارون نے پھر ایسا (خروج ۳۲ باب ۴) اور حضرت موسیٰ نے وکر ثوبی بنائے (خروج ۲۵ باب ۲۰) اور حضرت سلیمان نے بتوں کے آگے قربانی گذرانی (اول سلاطین ۱۱ باب ۷) اور حضرت نحمیاہ بت پرست بادشاہ کے ساتھی ہوئے (نحمیاہ ۲ باب ۱) اور حضرت یعقوب نے پھر کٹر کر کے اوسپر تیل ڈالا (سیدائیں ۲۸ باب ۱) دوسرے اگر حضرت نے ایسا فرمایا ہوتا تو اور مسلمان جو سچے جیسے حضرت عمر (انجاز قرآن صفحہ ۲۰۲) اور صلح نامہ حدیثیں میں سے لفظ رسول اللہ کاٹ ڈالا جانے پر کمال برہم ہوئے ہیں (تاریخ محمدی صفحہ ۱۷۷) بتوں کی تعریف حضرت صلعم کی زبان سے سن کر کبھی چپ نہ تھے تیسرے عرب کے بت پرستوں نے کبھی یہ الزام حضرت کو نہیں دیا اگر حضرت نے ایسا فرمایا ہوتا تو کفار کہ عیشہ بے طعنه نہ تھے چوتھے ولیم میور صاحب فرماتے ہیں کہ اس میں شک لا نا ضرور نہیں کہ محمد صاحب اپنی بتوں کی پیشین گوئی کا کتب سابق میں ہونا دل سے متیقن تھا (شہادت قرآنی صفحہ ۲۰) پیش باوجود یقین بتوں حضرت بتوں کی تعریف کبھی نہیں کر سکتے تھے پانچویں معلم ہر صاحب کا قول ہے کہ اہل یہود اور عیسائیوں کے اقوال سے واجباً اسے بابت خدا کے ملک عرب میں پھیل گئے (ہندوستانی جواو کو خط

صفحہ ۷۰) مطلب یہ کہ یہود و نصاریٰ کے افراط و تفریط عقاید میں اسلام کے مسبب و اجبی اسے خدا کی بابت ملک عرب میں شایع ہوئی پس اگر حضرت نے بتوکی تعریف کی ہوتی تو واجبی اسے خدا کی بابت کہان ہوئی چہنچہی یہ روایت تلمذ الخرائق العلی کی ایسی ہے کہ شیعوں نے سنیوں کو اور سنیوں نے شیعوں کو اس بیٹانکا الزام دیا ہے اور کسی ایک مذہب واسے نے اپنی طرف اسے منسوب نہیں کیا ہے جیسا کہ مظهر العجاوب کے صفحہ ۲۶ و ۲۷ میں درج ہے اور رسالۃ المکاتیب فی ردیۃ التعالیب و الغرالیب کے حوالہ سے مرقوم ہے اس سے ثابت ہے کہ کسی مذہب میں یہ روایت معتبر نہیں سمجھی گئی ہے سائرین اگر حضرت صلعم نے لات و قر سے و منات بتوکی تعریف کی ہوتی تو یہی نصاریٰ کو اس الزام کے ثابت کرنیکا منصب نہ تھا کیونکہ زمین کچھ عقیدہ تثلیث سے تجاوز نہیں ہوا اگرچہ تعین اشخاص میں اختلاف ہے مگر نفس تعداد تثلیث میں کچھ کلام نہیں ہے اور یہ صرف ایک لطیفہ ہے اور سہل یہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان یہ مقام پر اعتراض نصاریٰ کی رعایت ہی کرنے تو یہی کہہ گا کہ حضرت صلعم نے کفار سے بطریق استیجاب یا معارضہ فرمایا ہوگا کہ یہ نادان قریشیوں میں سے توقع شفاعت رکھتے ہیں یعنی یہ امر نہایت عجیب ہے اور شیطان کا اپنی کی بات میں بات ملا دینا یہ مقام سے کچھ علاوہ نہیں رکھتا ہے اور اگر علاوہ ہو تو یہی ہوگا کہ اس آیت کو نبی کی طرف منسوب کرنا یا اسکا مطلب بطور اثبات سمجھنا اور بطریق معارضہ یا استیجاب خیال نہ کرنا یہی نبی کی بات میں شیطان کی بات کو ملانا ہے یعنی اس کے اصل معنی کو بدل کر شیطان نے خیالات اور میں خلل کرنا نقطہ

کلیسا - ۶

کہ جس میں پارکمنٹ ہیں اور ایک ہی

سکرمنٹ

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ الْكَلِمَ
 أَمَّْا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ الْقَوْلُ
 فِي مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ ط فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا
 يَقُولُوا ثَلَاثٌ ط انْتَبِهُوا خَيْرَ لَكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهُ وَاحِدٌ
 سُبْحَنَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ ط لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ
 وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا ط سوره نسا، آیت ۱۶۴

یعنی اس کے کتاب والوں یا وہی نہ رو اپنے دین میں اور مت کہو اللہ کے باب میں مگر حق
 عیسیٰ مسیح مریم کا بیٹا اور اللہ کا رسول ہے اور اللہ کا کلمہ ہے ڈالا مریم کی طرف اور روح
 اس کی بیان سے پس خدا پر اور اس کے رسولوں پر ایمان لاؤ اور مت کہو تین (یعنی تثلیث)
 باز رہو بہتر ہو گا تمہارے واسطے کیونکہ اللہ ایک ہی ہے اور اس سے بڑھ کر اس کے اولاد
 ہو۔ اور سیکھا ہے جو کچھ آسمان و زمین پر ہے اور اللہ کافی ہے حافظ انتہی از شہادت
 قرآنی فصل ۱۰۳ صفحہ ۱۵۳ - قطع

دسے جیات ابدی لکھو کچھ گویا میری اہل تثلیث سمجھ جائیں یہ بکنا ٹی میری
 میرے ہونٹوں سے اُسٹے موج نیم آبجیات خضر ہو جائے نصارا کو مسحا ہی میری
 عیسائی علماء و اسبات کے معتقد ہیں کہ خدا کی ذات واحد تین اقنوم کے ساتھ
 شکیل ہے یعنی وجود اور جیات اور علم کہ باپ اور بیٹا اور روح القدس ہیں ہر ایک
 - اگرچہ توریت اور انجیل میں کئی جگہ لفظ تثلیث موجود نہیں ہے اور نہ حضرت عیسیٰ
 نے یا کسی حواری نے کسی ایک عیسائی کو بھی یہ تعلیم دی کہ تثلیث کا عقیدہ رکھو۔

چنانچہ میزان الحق چہا پڑ مرزا پور ۱۳۳۳ء باب فضل ۴ سنو ۱۳۶۱ء میں لکھا ہے کہ
 مسیحیوں کے اعتقاد میں اس عمدہ مطلب کو تثلث یا ثلاث واحد کہتے ہیں اور اگرچہ یہ
 لفظ بعینہ انجیل میں نہیں پائے جاتے مگر انجیل کی اس عمدہ تعلیم کا عادت کیونوں
 ایسا نام ہوا ہے انتہی۔ لیکن عہد نامہ جدید میں۔ یقین مقام میں کہ جہاں لفظ
 تثلث تو نہیں مگر باپ اور بیٹا اور روح القدس مذکور ہے یعنی متی ۲۸ باب ۱۹۔
 اور ۲ قرنتھ ۱۳ باب ۱۴ میں دعا کے طور پر اور اول یوحنا ۵ باب ۷ میں شامہ
 مگر اس صاف صاف کے الحاقی ہونے کی معتبر اور مقبول علماء عیسائی مقررین جیسا کہ
 پادری فائڈر صاحب کا قول کلیسا ۴ سکرمنٹ ۴ میں بیان کر چکا ہوں۔
 وہ ایک تاریخ میں جو لائبریری یوسف نایج کر کے موسوم ہے۔ اور علماء رکیٹی کٹر
 سے تالیف۔ اور لندن میں ۱۳۳۳ء کو پچھلے کیمپی چپی مرقوم ہے کہ اسحاق نیوٹن نے ایک
 رسالہ پچاس صفحوں کا لکھا اور آسمین و وفقرون نابیر یوحنا اور پلوس سے در باب مسئلہ تثلث
 کے بحث تحقیق کی ہے۔ اور نیوٹن صاحب خیال کرتے ہیں کہ کاتبوں نے انہیں تثلث
 کی ہے انتہی۔ اس سے ان دو ٹون آیتوں تثلث کرینے یوحنا ۵ باب ۸ اور ۲ قرنتھ
 ۱۳ باب ۱۴ کا الحاق ثابت ہے۔ اب فکر اس بات کی ہے کہ عیسائی عقیدے کے موافق
 اگر حضرت صلیبی خدا کا بیٹا اور دوسرا اقنوم اقا نیم ثلاثہ میں سے ہے تو تیسرے اقنوم کا
 ہی جو کہ روح القدس انجیل میں مندرج ہے ہونا محال عقل ہوگا وگرنہ دوسرا ہی اقنوم
 ثابت نہوا تو تیسرے کت کیونکر لویت پہونچے گی۔ اسکے لئے ایک عقلی دلیل یہ ہے
 کہ اگر ہر واحد کو اقا نیم ثلاثہ میں سے ہر طرح کے کاموکی قدرت ہے تو تعین تعداد
 ثلاثہ اور تخصیص، تثلث کی ضرورت نہیں رہی اور اگر ہر اقنوم کو اقا نیم ثلاثہ سے بطرز
 خاص جدا جدا کام کی قدرت ہے تو نقص عظیم اقا نیم ثلاثہ سے ہر واحد کی شان و
 قدرت میں لازم آتا ہے کہ ایک کا کام دوسرا نہیں کر سکتا تھا تب ذات واحد

خدا میں تثلیث کا تعین لازم ہوا اور یہ بات قادر مطلق کی شان کے برخلاف ہے۔ اور عیسائی اگرچہ اپنے کو خدا کے واحد کا پرستار کہتے ہیں تو یہی یہ بہنیں سمجھتے کہ یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ذات کی وحدانیت باوجود متین اقنوم کے معدوم نہ ہو۔ اسکے جواب میں عیسائی علماء کہتے ہیں کہ خدا نے اسے اس بہید کو ہم سے چھپا رکھا کہ انسان کی عقل اسے سمجھنے سے قاصر ہے (مفتاح لاسرار چھاپہ اکیبر بادشاہ ۱۸۵۷ء طبع ثانی صفحہ ۵۳) لیکن یہ اونکی دوسری نادانی ہے کیونکہ خدا جب اس بہید کو انسان پر ظاہر کرتا تو کیا وہ اس کے سمجھنے کے لائق عقل ہی نہیں عنایت کر سکتا تھا اپنی وحدانیت کو کس طرح اس نے تمام عالم کے ذہن نشین کر دیا۔ اس بطرح تثلیث سے ہی حضرت ابراہیم اور حضرت نوح اور حضرت موسیٰ اور سب نبیاء علیہم السلام کو آگاہ کر سکتا تھا۔ پھر عیسائی کہتے ہیں کہ بے روح القدس کی تائید کوئی اس عقیدہ کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ (اول قرنیو لکھا ۱۲ باب ۳) اور یہ تیسری نادانی وہ اپنی ظاہر کرتے ہیں۔ کیونکہ تمام عیسائیوں سے جو کہ ہمیشہ روح القدس پائینکا دعویٰ کرتے ہیں کسی نے بھی کب تثلیث کا مفصل بیان کر پایا ہے۔ دیکھو میزان الحق چھاپہ اگر ۱۸۵۷ء صفحہ ۱۰۹۔

دینی و دنیوی تاریخ صفحہ ۲۱ میں ہے کہ دنیا کے شروع ہی میں قربانی گزارنا ظہور میں آیا اور چار ہزار برس تک یہ رسم خدا کی عبادت میں نہایت بڑی بات تھی مگر ایک راز کے طور پر تھی۔ اور جب تک کہ کلوری پہاڑ پر وہ صاف و روشن ظاہر نہ ہوئی تب تک اسکا مطلب بخوبی سمجھ میں نہیں آیا انتہی۔ اس سے ظاہر ہے کہ دنیا کے شروع سے حضرت عیسیٰ کے زمانہ تک کوئی ہی عرفان میں کامل نہ تھا۔ حالانکہ آپ ہی پادری صاحب دینی و دنیوی تاریخ کے صفحہ ۱۱۰ میں فرماتے ہیں کہ خدا نے موسیٰ کے وسیلہ سے اپنے ارادہ کو انجام تک پہنچایا انتہی۔ پس جب تثلیث اور کفارہ کا از حقیقی رہا تو خدا کا ارادہ انجام تک کیونکر پہنچا۔

یہودیونین تو کوئی فرق باوجود اختلاف عقائد ہر حضرت عیسیٰ کی الوہیت تو کیا
رسالت کا بھی قائل نہیں ہے اور نہ توریت اور انبیاء کے صحیفوں میں کہیں تہائیت
کی تعلیم ہے۔ انیسائیوں کی طرف متوجہ ہونا چاہیے کہ یہ کہیں سیحونیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کی الوہیت کے قائل ہیں۔

اگر اس سبب کہ حضرت عیسیٰ روح القدس کے وسیلے سے پیدا ہوئے تھے (متی ۱۹ باب ۱۱)
تو پیدائش ۱۹ باب ۱۱- اور ۲۵ باب ۱۱ میں لکھا ہے کہ حضرت سارہ اور حضرت ربہ
دونوں بائبل میں قوائی انسانی سے توالد و تناسل کی امیڈان دونوں میں بائبل
نہی تھی صرف خدا کے حکم سے حضرت اسحاق اور حضرت یعقوب پیدا ہوئے۔ اور
حضرت یحییٰ کے پیدا ہونے کا بھی یہی حال ہے۔ لوقا ۱۹ باب ۱۱ اور خروج ۱۲ باب ۱۲
میں برلئیل بن اوزی کو خدا نے روح اللہ فرمایا ہے دیکھو جیل و من مطبوعہ لندن
اور عہد نامہ حقیق فارسی مطبوعہ لندن ۱۸۵۷ء اور عہد نامہ حقیق اردو مطبوعہ کراچی ۱۹۵۷ء
پس اس بات میں حضرت عیسیٰ کے لئے کچھ خصوصیت نہیں ہے۔

اگر اس سبب کہ مسیح بے باپ پیدا ہوئے تھے تو الوہیت کی طرف ہی دلیل نہیں ہے
کہ بے باپ پیدا ہو چکا باوجود الوہیت انسان مائے پیش سے پیدا ہو سکتا ہے
تو ما باپ دونوں سے پیدا ہونا کتب اربع الوہیت ہو گا اور چونکہ حضرت عیسیٰ کو
عیسائی علماء و پورا خدا اور پورا انسان کہتے ہیں تو اذریسے عقل انسانی وہ پورا
انسان نہیں ہوتے جبکہ ما اور باپ دونوں سے پیدا ہوئے (کیونکہ اگر مسیح کو پورا
انسان کہیں تو سب انسانوں کی طرح مسیح کی گنہ گاری کا بھی انجیل کے موجب اقرار کرنے
پڑے (رومیون کا ۳ باب ۴-۱۳) اور جبکہ مسیح پورے انسان نہ تھے جو کہ نہایت
چھوٹی بات ہے تو پورے خدا کیونکر ہو سکتے ہیں جو کہ نہایت بڑی بات ہے۔
اس کے سوا پیدائش ۱۹ باب ۱۱ میں ہے کہ خدا نے آدم کو اپنی صورت پر بنایا نہی

ایسا دیکھو کہ حضرت عیسیٰؑ کے تو یوسفؑ باپ کا ذکر نہیں ہے مگر حضرت آدمؑ کے باپ
دو نون نہ تھے اور ملک صدق کا حال اس سے بھی عجیب و غریب ہے کہ بیٹے
بے نسب بن کر جسکے نہ نون کا شروع نہ زندگی کا آخر مگر خدا کے بیٹے کی نشانی
ہمیشہ کا بن رہنا ہے عبرانیوں کا، باب ۲۰ و ۲۱ ملک صدق کے حال میں علماء
اہل کتاب نے بہت مختلف بیان کیا ہے بعضے بچتے ہیں کہ وہ ایک ششہ تھا اور
بعضے کہتے ہیں کہ وہ خود مسیح تھے کہ اسوقت بھی ظاہر ہوئے تھے مگر یہ دو نون گمان
غلط ہیں کیونکہ فرشتہ کو کھانت سے کیا کام ہے۔ اور عبرانیوں کے باب ۳۰ میں
ملک صدق کو خدا کے بیٹے (یعنی مسیح) سے مشابہ یا مانند لکھا ہے اگر وہ مسیح
آپ ہوتے تو مسیح سے مشابہ یا مسیح کی مانند جو لکھا ہے غلط ہو گیا اس سے ظاہر ہے
کہ وہ جبرف انسان اور کنعانی بادشاہ ہونے سے تھا۔ اور علماء یہود کہتے ہیں کہ
ملک صدق تو سام حضرت نوحؑ کا دوسرا بیٹا تھا مگر عبرانیوں کے خط کے بموجب یہ بھی
غلط ہے کیونکہ اس میں ملک صدق کو بے مان بنے باب ۱۰ نسب نامہ لکھا ہے اور
سام کے باپ کا نام نوح اور اس کا نسب یہ تورات میں مندرج ہے اور ملک
صدق کا ذکر تورات میں دو جگہ ہے یعنی پیدائش ۴ باب ۱۸-۲۰ اور ۱۱ زبور
۴۱ (از خیر خواہ ہندو من مرزا پور مطبوعہ آلتو پرنٹسٹم جلد ۳ نمبر ۱۰) اہتمام پادری
جے آف براہم۔ مسلمانوں میں ملک صدق کا نام کتاب چاردریش کے
آخر میں اگرچہ وہ کتاب خیالی ہے اسطرح ہے کہ وہ ایک پاشا کے اجداد سے ماتحت
ایک پادشاہ اعظم قوم جن کے والد اعلم۔ لیکن اتنا ظاہر ہے کہ مصنف کتاب
چاردریش نے ملک صدق کا نام تورات و انجیل سے نہیں معلوم کیا ہے کیونکہ
اسوقت میں تورات و غیرہ ہندوستان میں رائج ہوئی تھی اور اگر رائج ہی
ہوتی تو کتاب چاردریش میں یہ نام درج کرنے کے لئے تورات و انجیل سے اس کے

معلوم کرنے کا کوئی سبب نہ تھا

اور تاریخ چین مصنفہ مشرق میں کا کرن صاحب بہادر مہر ۱۶۵۰ء جلد ۲ دفتر آ بابا
صفحہ ۲۶۵ میں لکھا ہے کہ ایک عورت النقول کے جو بیوہ تھی آفتاب کے وسیع سے بین
ار کے پیدا ہوئے جنکا نام بوکم کٹاگن۔ اور یاسکن سانیجی۔ اور بوز بخر تھا۔ ان سب کا
لقب نوزائون ہوا جس کے معنی ترکی زبان میں اطفال نوز اور بوز بخر کی نسل سے
چنگیز خان ہوا۔ انتہی۔ اور اسی تواریخ چین مطبوعہ ۱۶۵۰ء کے جلد ۲ دفتر ۲ باب
صفحہ ۱۱۳ و ۱۱۴ میں لکھا کہ رضا خاں تے بن کہ نہ عیوی سے چہ سو برس پیشہ ایک
عورت پر آفتاب کی شعاع نازل ہوئی اور اسی دن سے محل کے نشان ظاہر ہوئے
کئی برس کے بعد اس کے شوہر نے (جو کہ شش برس سے زیادہ کا تھا) اسے طلاق دی۔
پیشا لیں میں محل ۲۰ اس کے بعد ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام لاؤزی یعنی پیر نابالغ
رکھا کیونکہ اس کے سر کے بال اور بدن کے رنگ سب سفید تھے۔ اسی حکیم لاؤزی کے
شاگردوں نے اپنے استاد کے نام سے اکیس لقا کا نسخہ ایجاد کیا جسے اکثر
فقہ اور ہزاروں ائمہ وغیرہ کھا کر ہلاک ہوئے اور اسی حکیم لاؤزی کی پرستش
چین کے بادشاہوں اور رئیسوں وغیرہ میں رائج ہے۔ حکیم لاؤزی کا لقب
اور چی اتر می یعنی بہشتی حکیم چینی زبان میں ہے انتہی۔ اور حضرت بی بی خواجہ بی بی
باب کے پیدا ہوئی تھیں۔ اور تاریخ چین مصنفہ پادری ایکسوس صاحب جسے
پادری پورنو صاحب نے فارسی میں ترجمہ کرایا نمبر ۱ مطبوعہ سین ٹنگ سوانٹی کلک
۱۶۵۰ء صفحہ ۹۳ میں لکھا ہے کہ حکیم لاؤزی شہاد سال در حکیم ماور بودا
اور ایک عورت باکرہ مسماۃ ری سبر یا دختر نیویشہ شاہ ایلخان نے بیان کیا کہ جبکہ دوتا
مارس سے محل ۲۰ ہے اور اس سے دواڑ کے پیدا ہوئے ایک کا نام ریس
اور دوسرے کا رولس۔ یہ رولس ہی ہے جس نے شہر روم قدیم کی تاسیس

پیشتر مسیح سے بنا ڈالی۔ از کتاب تذکرۃ الکاملین مطبوعہ ۱۸۴۹ء صفحہ ۲ مصنفہ بابو
راجندر حصہ عیسائی مصنف کتاب عجاز قرآن *

اگر ہم سبب سے کہ وہ خدا نے مجسم عیسائیوں میں سمجھا جاتا ہے اول مطاوس
باب ۱۶۔ اگرچہ گریسیاچ کہتا ہے کہ اس بیت میں لفظ خدا کی جگہ وہ کالفظ
چاہیے یعنی وہ کہ جسم میں ظاہر کیا گیا روح سے راست ٹہرایا گیا انتہی۔ دیکھو
رومن میل مطبوعہ لندن ۱۸۴۸ء اس سے ظاہر ہے کہ خدا کا لفظ یہاں کسی
الوہیتا کر کا الحاق کیا ہوا ہے تو یہی ایسے موقع پر الحاق کیا ہے کہ جبکا سرور
پہچان لینا بالکل ناممکن تھا اور اگر آہنن یعنی عیسائی علماء نے یہ جعل نہ پہچانا
ہوتا تو اس پر الحاق کا گمان کتنا نہایت مشکل تھا۔

تو یہی غور کرنا چاہیے کہ ۸۶ زبور ۶ اور یوحنا ۱۰ باب ۳۴ میں لکھا ہے میں نے
تو کہا تم سب خدا ہو انہی انگریزی تفسیر اسکاٹ میں ہے کہ مجسٹریٹ کلام الہی میں
خدا کہلانے میں یہ لقب اکثر اختیار کے سبب ظاہر کیا گیا جس سے وہ لوگوں میں
خدا کے نائب تھے لیکن یہ لقب اسرائیلی حاکموں کے سوا اور کسی کو صاف صاف نہیں
دیا ہے انتہی۔ پس جبکہ خدا نے آہنن جنکی پاس خدا کا کلام آیا خدا کہا تو حضرت
عیسیٰ کو کہ جنہوں نے خدا کا کلام پہنچایا خدا کہلاتا یوحنا ۱۰ باب ۳۴ کے مطابق
کیا تعجب ہے کیونکہ عبرانی محاورہ میں قاضی اور مفتی سب لکھا جاتے ہیں جیسا کہ
۸۶ زبور آمین لکھا ہے خدا الہی جماعت میں کہہ اسے الہوں کے درمیان وہ
عدالت کرتا ہے انتہی۔ اور خروج ۵ باب آمین لکھا ہے پھر خدا نے موسیٰ
سے کہا دیکھ میں نے تجھے فرعون کے لئے خدا بنا دیا اور تیرا بیٹا ہارون
تیرا بیٹا میرا ہوگا انتہی۔ اور خروج ۴ باب ۱۶ میں لکھا ہے اور تو (موسیٰ)
اوسکے (یعنی ہارون کے) لئے اون لوگوں پاس خدا کی جگہ ہو انتہی پس

یہ بات بھی حضرت عیسیٰ کے لئے مخصوص نہیں معلوم ہوئی۔

اگر کوئی کہے کہ یسوع کے لفظ کے معنی یہی ہیں یعنی نجات دہندہ تو حضرت یسوع جو حضرت موسیٰ کے ہاتھ میں تھے اس نام کے معنی یہی ہیں نجات دہندہ۔ اور حضرت یسعیاہ کے نام کے معنی خدا کی نجات۔

اگر اس سبب سے کہ اوکھا شریعہ ہونا دلیل الوہیت نصارا میں بھی جاتی ہے تو ۹۹ زبور ۶۔ اور یرمیا ۱۰ باب ۱۰ میں حضرت موسیٰ اور حضرت موسیٰ کو اور فرقیل ۴۱ باب ۱۴ و ۲۰ میں حضرت نوح اور حضرت دانیال اور حضرت ایوب کو شریعہ کہا ہے۔ اور پیدائش ۱۸ باب ۲۲۔ ۲۳ میں حضرت ابراہیم کے شفاعت کرنے کا ذکر ہے۔

پھر اگر اس سبب سے کہ حضرت عیسیٰ کے لئے کہا ہے کہ میں جیسا کہ یوحنا ۱۰ باب ۲ میں لکھا ہے کہ میں خدا کا بیٹا ہوں انتہی۔ اور اسید طرح معنی ۲ باب ۱۰ میں ہے کہ چونکہ یوحنا ۱۰ باب ۵ میں لکھا ہے کہ خدا نے سب بنی آدم کو خدا کہا ہے تو ابن آدم یعنی حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا کہنا چاہیے کیونکہ جب ہر آدمی خدا ہے تو ابن آدم خدا کا بیٹا ہوا اور یہ لفظ یعنی ابن آدم انجیل میں سنا ہے جگہ ہے۔ اگرچہ ابن آدم سب انسان ہیں مگر حضرت عیسیٰ نے شاید یہ سمجھ کر کہ لوگ مجھے الوہیت کے رتبے میں نہ شامل کریں اس لئے خاص شک کے لئے بار بار آپ کو ابن آدم کہا پھر ایوب ۱۰ باب ۱۰ اور ۱۰ باب ۱۰ کی تفسیر میں طاسل سکاٹ مفسر انگریزی نے

لکھا ہے کہ بنی اللہ یعنی خدا کے بیٹے جو اس میں لکھی ہیں اُنہی مراد پاک فرشتے اور نہ سری جگر ایوب ۱۰ باب ۱۰ میں جو بنی اللہ یعنی خدا کے بیٹے لکھے ہیں اُنہی مراد انبیاء مفسرین سمجھتے ہیں انتہی۔ پھر حضرت آدم خدا کے پہلے ہے عبرانیوں کا ۱۰ باب ۱۰ اور لوقا ۳ باب ۳۸ میں جو نسب نامہ لکھا ہے اس میں جسطرح یوسف کو دیکھا

اور یہی کہتا تھا اس طرح آخر میں آدم کو خدا کا بیٹا لکھا ہے۔ پھر حضرت شیث خدا کے بیٹے پیدائش ۶ باب۔ پھر حضرت اسحاق وعدی کے فرزند گلتیو نکا ۵ باب ۲۸ پیدائش ۲۱ باب ۲۱ وغیرہ۔ پھر اسرائیل خدا کے پہلے بیٹے خروج ۴ باب ۲ پھر افرائیم خدا کا پہلو تھا اور پیارا بیٹا پر ۳۱ باب ۲۰۰۹۔ اگرچہ بیان ہی تمام بنی اسرائیل و تمام قوم افرائیم سے مراد ہے پھر حضرت داؤد خدا کے بڑے بیٹے ۸۹ زبور ۲۶ و ۲۷۔ پھر سلیمان خدا کے بیٹے اول تواریخ ۲۲ باب ۱۰ و ۱۱ اور ۲۸ باب ۱ اور ۲ سموئل ۷ باب ۱۴ تمام اسرائیلی خدا کے فرزند است ۳۱ باب ۱ رویمو نکا ۹ باب ۱ سب عیسائی خدا کے فرزند رویمو نکا ۸ باب ۱۶ سب خاص عام خدا کے فرزند متی ۶ باب ۱۰ و ۱۱ اور ۷ باب ۱۱۔ گمراہ بھی خدا کے فرزند یسوعا ۳۰ باب ۱ سمین ہی حضرت عیسیٰ کے لئے کچھ تخصیص نہیں ہے۔

اگر اس سبب سے کہ حضرت عیسیٰ نے مردے زندہ کیے تھے مرقس ۵ باب ۱۴ یوحنا ۱۱ باب ۴۴۔ لیکن اہل سلاطین ۷ باب ۲۲ میں لکھا ہے کہ حضرت ایسا نے ایک مرد لڑکے کو زندہ کیا تھا اور ۲ سلاطین ۴ باب ۸۔ ۳۷ میں لکھا ہے کہ ایک عورت سے جس کا شوہر بوڑھا تھا حضرت الیشع بنی نے فرمایا کہ اس ہی وقت سے حساب کر کہ پورے معین وقت پر ایک بیٹا تو گود میں لیگی اور ایسا ہی ہوا یہاں حضرت الیشع کی ایک عظیم قدرت کا بیان ہے کہ ہنوز وہ عورت اپنے بوڑھے شوہر کے پاس نہیں گئی تھی کہ اوسکے محل کی مدت شمار کی گئی پس یہ لڑکا بھی اُنھیں میں سے شمار کیا جاسکتا ہے جو بے باپ پیدا ہوئے ہیں اور جب وہ لڑکا بڑا ہو کر مر گیا تب حضرت الیشع نے اُسے زندہ کیا بعد اسی کتاب کے نم ۵ و ۶ باب وغیرہ میں حضرت الیشع کے اور بہت معجز و نکاح بیان ہے کہ بین روئی اور ایک ٹوکری اناج کی بالیوٹے ستوا بنیا زادو کنو کہلایا اور کچھ بیج رہا اور ایک برص کے بیمار کو چمکا کیا

اور ایک تندرست کو ابرمی کر دیا اور لوہے کو پانی پر تیرا دیا وغیرہ۔ مگر عجیب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ نے تو اپنی زندگی میں مردے کو زندہ کیے تھے اور حضرت الیشع کی فون لاش سے مردے کو زندہ کر دیا تھا ۲ خلاطین ۱۲ باب ۲۱ مفتاح الکتاب صفحہ ۲۳۱ اور اعمال ۵ باب ۳۲-۳۳ میں لکھا ہے کہ پطرس نے ایک مردہ عورت کو جس کا نام تابثا تھا زندہ کیا پھر اعمال ۲۰ باب ۹-۱۲ میں لکھا ہے کہ پطرس نے ایک جوان کو جو کوٹھے پر سے گر کے مر گیا تھا زندہ کیا اس بات میں بھی حضرت عیسیٰ کے لئے کچھ تفصیل نہیں پائی جاتی۔

اگر اس سبب کہ حضرت عیسیٰ کو مسیح کہتے ہیں تو توریت کے تمام مقاموں سے ثابت ہے کہ ہرشی اور ہر بادشاہ بنی اسرائیل و اسرائیل کا بن مسوح ہوتا اور مسیح کیا جاتا تھا چنانچہ ۲ سموئیل ۱۲ باب ۱۳ میں ساؤل کو مسیح اور اول سموئیل ۱۶ باب ۱۳ اور سموئیل ۱۲ باب ۱۱ میں حضرت داؤد کو مسیح لکھا ہے اور یسعیاہ ۵۴ باب ۵ میں کچھ بادشاہ فارس کو بھی خدا کا مسیح لکھا ہے اور حضرت یسعیاہ نبی نے اپنے کتاب کے ۶۱ باب ۱۱ میں لکھا ہے کہ خداوند مجھے مسیح کیا اور ۲ سلاطین ۹ باب ۱-۶ میں یاہو کو اور ۲۲ باب ۲۰ میں یہوذا کو مسیح لکھا ہے اور ۲ قرنتیوں کا آ باب ۲۱ میں پطرس فرماتے ہیں کہ جس نے ہم کو مسح کیا سو خدا ہے پس یہ ہر مرتبہ بھی حضرت عیسیٰ کے لئے خاص نہیں ہے اگر اس سبب کہ وہ آسمان پر زندہ اٹھائے گئے ہیں تو پیدائش ۵ باب ۲۳ میں حنوخ کا اور ۲ سلاطین ۲ باب ۱۱ میں الیاس کا آسمان پر اٹھایا جانا لکھا ہے اور ۲۱ منجیل رومن کا تہلک چاہئے ۱۶۴ کے آخر میں جہان عید و نکاح بیان ہے حضرت مریم کے آسمان پر اٹھانے جانے کی بھی ایک عید لکھی ہے اور اس کے ثبوت میں یہ نشان لکھے تھے

XXIV

۲۵-۱۱

۲۵-۱۱

یعنی سر ۲ باب ۱۱-۲۰ ورس تک اور یحییٰ کے گرجا گھر میں ایک عید بھی

مسیح کی اور دوسری مریم کی ہے یعنی یہ کہ جس طرح حضرت عیسیٰ آسمان پر گئے اسی طرح
حضرت مریم ہی آسمان پر گئی ہیں اور زمین کا تہلک عیسائی حضرت مریم سے بھی
وہاں مانگے اور انہیں بہشت کی ملکہ کہتے ہیں اور ۲ قرنتیوں کے ۱۲ باب ۲-۴ میں
پلوس سول فرماتے ہیں کہ میں میرے آسمان تک اور فردوس تک پہنچا گیا
ہوا۔ پس انہیں بھی حضرت عیسیٰ کے لئے کوئی کافی دلیل الوہیت نہیں ہے۔

اگر اس سبب سے کہ زبدی کی بیٹھونکی مان نے جب حضرت عیسیٰ کو سجدہ کیا مٹی ۲۰
بات تو حضرت عیسیٰ کا اپنے آگے سجدہ کرنے سے منع کرنا یہ حضرت عیسیٰ کی
الوہیت کا سبب تھا۔ نکلا شفا ۳ باب ۹ میں لکھا ہے کہ یہودی اگر فرشتہ
زبیدی پادری (کلیسیا نے قلعہ لقیہ کے پاؤں پر سجدہ کرینگے انہی)۔ اس سے معلوم ہوا
کہ انجیلی محاورہ میں اکثر سجدہ سے مراد خوشا یا فرما برداری ہے کیونکہ یہودی
جو کہ توحید کی تعلیم اور عقیدہ میں تمام عالم سے مخصوص کی گئی خروج ۲۰ باب ۲
استثنا ۵ بات یسوعا ۵ باب ۵۔ وہ انسان یعنی پادری کے پاؤں پر سجدہ کریں
یہ سراسر خدا پرستی کے خلاف ہے کیونکہ خداوند نے یہ عہد ہمارے باپ داود سے
ہنیں کیا بلکہ خود ہم سے یعنی ہم سب کو آج کے دن جیتے ہیں (استثنا ۵ باب ۳)
اور جبکہ پادری کے پاؤں پر یہودیوں کا سجدہ کرنا انجیلی محاورہ میں جائز ہوا تو حضرت
عیسیٰ کے آگے زبدی کی بیٹھونکی کا سجدہ کرنا مسیح کی الوہیت کی دلیل نہیں
ہو سکتا ہے اور ۲ سلطین ۹ باب ۸ میں ہے کہ ناتان کے بیٹے یسایہ
نے داؤد کو سجدہ کیا۔ اور یسوعا ۴ باب ۱۴ میں لکھا ہے کہ مصر اور کوش اور
سببا وغیرہ کے لوگ کورس یعنی کھڑے کے آگے سجدہ کرینگے۔ اور یہاں بھی
سجدہ سے مراد مثبت اور خوشامد ہے۔ چنانچہ اسی آیت میں لکھا ہے کہ تیرے آگے
سجدہ کرینگے وہ تیرے آگے مثبت کرینگے اور کہیں گے خداوند یقیناً تجھ میں ہے

اور کوئی دوسرا نہیں اور اُس کے سوا کوئی خدا نہیں انتہائی عبرتی معاملہ میں اکثر ایک
مضمون کو دو طور پر بیان کرتے اور مطلب ایک ہی ہوتا تھا جیسے اس آیت میں ہے کہ
تیرے آگے سجدہ کرینگے وہ تیرے آگے مت کرینگے انتہی۔ کورس بادشاہت
اور خدا سے ناواقف تھا چنانچہ یسوع ۲۵ باب ۴ میں خدا فرماتا ہے کہ تو مجھ کو نہیں جانتا
انتہی۔ اور اس طرح ۲۵ باب ۵ میں بھی ہے کہ میں نے تیری کمر باندھی اگرچہ تو نے
مجھے نہ پہچانا انتہی۔ اور کوشی نے یوآب کو جو حضرت داؤد کا سپہ سالار تھا اسجد کیا
۲ سموئیل ۱۸ باب ۲۱۔ اور اسی سہار بادشاہ کے آگے اونڈھا ہو کر گرا اور سجد کیا۔
۲ سموئیل ۱۸ باب ۲۸۔ اور اردنوں نکلا اور بادشاہ کے آگے جھک کر زمین پر سجد کیا
۲ سموئیل ۲۴ باب ۲۰۔ اور شاہ بنو کدندر (یعنی بخت نصر) اونڈھے سے منہ کر کے اور
دایہ سال کو سجد کیا۔ دانیال ۲ باب ۴۔ اور روت فی جوشیج کی پروا دیو نہیں انتہی
یوحنا کے آگے منہ کے بل جھکی اور زمین پر سجد کیا۔ روت ۲ باب ۱۰۔ اس میں
بھی بیٹے کی الوہیت کا کچھ ثبوت نہیں ہے۔
عیسائی لوگ بڑا یقین کرتے ہیں کہ میسج نے جو معجزے دکھائے وہ اپنی قدرت دکھائے
اور اور نبیوں نے جو معجزے دکھائے وہ میسج کی طرف سے یعنی اس کی بخش ہوئے اعتبار
سے دکھائے اور یہ میسج کی الوہیت کی دلیل ہے۔
لیکن اسکے لئے کوئی دلیل نہیں ہے کہ میسج کے بخشے ہوئے اعتبار سے اور
میسج سے دکھائے گئے صرف خیالی بات ہے پھر یہ کہ خدا کی قدرت ہر وقت یکساں
رہتی ہے اگر الوہیت کی قدرت سے میسج نے لا ذکر کو جلا پائے تو اب عیسائی کیوں
مر جاتے ہیں اب بھی وہ کسی عیسائی کو مرنے نہیں دیتے اگر میسج میں خدا کی
قدرت تھی تو چاہیے کہ اب بھی ویسی ہی قدرت ہو کیونکہ یسوع قادر مطلق کی
قدرت جیسی تھی ویسی ہی ہے اور ہمیشہ گشت رہے گی۔

۲۲ باب ۴۴ میں داؤد کا قول ہے کہ خداوند نے میرے خداوند سے کہا کہ میری
 واسطے پیشہ انحراف کیا ایک خداوند سے مراد خدا اور دوسرے مراد مسیح اور یہ بھی مسیح کی
 مرتبہ الوہیت کی دلیل بھی جاتی ہے یہ آیت ایکسودس کی پورے شروع میں ہی ہے۔
 اگرچہ ممکن نہیں کہ علماء یہود اسکا مطلب مسیح کی طرف لگاتے ہوں اور نہ اسکا ثبوت
 ہے کہ حضرت داؤد سے حضرت عیسیٰ کی بابت یہ کہا ہو کیونکہ گاہے گاہے جبکہ
 داؤد کے سامنے پیشہ کر گاتے تھے تو ان کے منہ سے اس طرح کے الفاظ نکلتے ہوئے
 اچھے معلوم ہوتے تھے جبکہ وہ داؤد کی طرف اشارہ کر کے کہتے کہ اَمَّا اَدُوْنٰی
 لَادُوْنٰی بِشِیْبَ لٰی مِیْسِیْنِ یعنی خداوند نے میرے خداوند یعنی
 داؤد بادشاہ سے کہا اے اصل عبرانی میں اول ادونائی اور بعد اسکے لادونی کا
 لفظ ہے یعنی ادونائی کے معنی خداوند اور لادونی کے معنی ہمارا خداوند اور یہ اسم صفت
 خدا کے ہوا اور ان کے لئے ہی مستعمل ہے اور اسکی جمع ادونیم برخلاف لفظ ہواہ کے
 کہ جبکی جمع نہیں ہے تاکہ ذات الہی واحد مطلق غیر اقانیم ثلاثہ کے سمجھی جائے۔
 مگر متی نے مسیح کے واسطے داؤد کے قول کو پیشین گوئی ٹھہرایا اور ایسا اکثر حلیہ اجل
 میں آیا ہے چنانچہ متی ۲ باب ۱۵ میں ہے اور یہودیوں کے مرنے تک نشان
 رہا کہ جو خداوند نے بنی کی معرفت کہا تھا پورا ہو کہ میں نے اپنے بیٹے کو مصر سے بلایا
 اور یہ مضمون ہوسیا ۱۱ باب ۱ میں صرف بنی اسرائیل کے حکم میں ہے جبکہ وہ حضرت
 موسیٰ کے ساتھ مصر سے نکلتے مگر جبکہ حضرت عیسیٰ اپنی مان کے ساتھ مصر سے
 پھرے تو وہی آیت ہوسیا ۱۱ باب ۱ کی حضرت عیسیٰ کے مصر سے لوٹنے کی پیش
 ٹھہرائی گئی اگرچہ ہوسیا ۱۱ باب ۲ میں پہر اسکی بت پرستی مذکور ہے۔ پس حضرت
 عیسیٰ کی بابت یہ پیشین گوئی ہوتی تو حضرت عیسیٰ کی بت پرست ہو گئے تھے۔
 پس یہ سب مصنف کی خوش بیانی ہے نہ یہ کہ واقعی یون ہی ہو۔

اسکاٹ صاحب مفسر رومن نے متی ۲ باب ۵ کی تفسیر میں یوں لکھا ہے قولہ
 یہ بات ہو سیاد بنی کی کتاب میں لکھی ہو دیونکی مخلصی سے مراد کہتی ہے کہ یونکر خدا
 اس قوم کو جسے وہ اکثر بیٹے کا خطاب دیتا ہے مصر کی غلامی سے نکال لایا اور مسیح
 اؤنکو نکالا ویسے ہی یسوع اپنے خاص بیٹے کو بھی نکالا اعلیٰ ہے کہ یہ آیت ایک لفظ
 ہو گئی ہوگی یعنی جب کوئی کسی آفت سے بچتا تو لول کہتے ہونگے کہ خدا اؤسکو مصر سے
 نکال لایا اور بنی کی بات یسوع کے حتمین پوری ہوئی اسواسطے کہ وہ اؤسکے مالک
 نکال مناسب رکھتی ہے انتہی۔ اسکے سوا حضرت عیسیٰ کا مصر کو جانا لوقا درغیرہ کی
 تحریر سے ثابت نہیں ہے۔ چنانچہ لوقا ۲ باب میں لکھا ہے کہ مسیح بیت اللحم
 پیدا ہوئے اور آٹھویں دن خاتمہ ہوا اور (چالیس) دن پاک ہونے کے یورہ
 کر کے یروشلم میں آئے اور وہاں سے شہر ناصرہ کو گئے (آیت ۳۹) اور سال
 عید فصح میں ناصرہ سے یروشلم کو جایا کرتے تھے دیکھو آیت ۴۱۔ اسی سبب حضرت
 عیسیٰ کو یسوع ناصری کہتے ہیں اگر مصر کو جاتے تو یسوع مصری کہلاتے دیکھو کتاب
 مقامات المعروف صفحہ ۳۹۔ اور متی کے سوا اور کسی انجیل میں مسیح کے مصر کو
 جانے کا ذکر نہیں ہے۔ اب خداوند کا لفظ جو متی ۲۲ باب ۴ میں ہے اہل
 حال میں کہ یہ لفظ خدا اور انسان دونوں کے واسطے مستعمل ہے۔ اور اس لفظ
 صرف خدا مراد نہیں ہے۔ چنانچہ سارہ ایلم کی فرمانبرداری کرتی اور اُسے
 کہتی تھی اول پطرس ۲ باب ۶۔ اور حضرت یوسف نے اپنے حتمین فرمایا کہ خدا
 مجھ کو سارے مصر کا خداوند کیا پیدائش ۵ باب ۹۔ پس یہ بھی حضرت عیسیٰ
 کی الوہیت کی کچھ دلیل نہیں ہے۔

اب اگر کوئی کہے کہ یہ سب صفات جو مسیح کی مرقوم ہوئی ایک شخص میں جمع
 ہیں تو میں کہتا ہوں کہ مجاہدین جبر عیب جمع ہیں خدا مجھے جسے کسی سر میں

بائین گے۔ پس جب عیب میں ایک سر کی مثل نہیں پایا جاتا تو نہر میں کبکٹر
موافقت ہو سکتی ہے۔ حضرت موسیٰؑ نے جو معجزے مصر میں دکھائے (خروج)
میثی نے ایک ہی ایسا معجزہ نہیں دکھایا۔ اور نہ ایسا شکیطہ کبھی آسمان سے آگ
اور پانی نازل کیا (مقدس کتاب کا احوال چہاڑہ لندن ششم باب ۴۴۔ اور
اول سلاطین ۱، باب سے ۲ سلاطین ۲ باب ۲) اور نہ حضرت الیشی کی طرح
کسی عورت کو اولاد دی ۲ سلاطین ۴ باب ۲

سکریٹ ۲

غور کرنا چاہیے کہ انجیل کی ہر ایک آیت کو پیش لانا اور اسکا مفصل حال بیان
کرنا گویا ساری کتاب کی صحت کا اقرار کرنا ہے اور یہ کس طرح ممکن نہیں یہ
سب بات انجیل کی جو میں نے نقل کئے یقیناً ایمان کتنی ہی ایسی ہو گئی جو
چالاک لوگوں کی طرف سے مٹ گئے اب دیکھا ہیجانا مشکل ہے تو ہی خدا کی
وجدانیت اور میثی کی عبادت کا انجیل سے ثبوت کا بل ہوتا ہے۔ چنانچہ اول مظاہر
۲ باب ۵ میں لکھا ہے کہ خدا ایک ہے اور خدا اور آدمیوں کے بیچ ایک ہی درمیانی
ہے وہ عیسیٰ مسیح ہے انتہی۔ اور مرقس ۱۳ باب ۳۲ میں قیامت کے بابت لکھا،
مگر آسمان اور اس گہری کی بابت سوا باب کے نہ تو فرشتے جو آسمان پر ہیں اور نہ
بیٹا (یعنی میثی) کوئی نہیں جانتا ہے انتہی۔ اس آیت سے بخوبی ثابت ہوتا ہے
کہ حضرت عیسیٰؑ کبھی الوہیت کا دعویٰ نہیں کیا۔ کیونکہ اگر الوہیت کا دعویٰ ہوتا
تو حضرت عیسیٰؑ اس طرح فرماتے کہ آسمان کی بابت سوا باب اور بیٹے کے فرشتہ مکت
نہیں جانتے فقط اسکا صاحب مفسر رومن نے صفحہ ۱۹۱ و ۱۹۲ مرقس ۲۴ باب ۲۴
میں اسی بات کی تفسیر میں یوں لکھا ہے قولہ یعنی اگر مسیح میں الوہیت ہی
تو وہ کیوں نہیں جانتا تھا۔ اسکا جواب یہ ہے کہ مسیح حقیقی انسان ہی تھا

اور انسان ہو کر وہ بید اور بے پایان ہنن تھا اور سب کچھ ہنن جانتا تھا جب لڑکے
تھا (تب وہ اور لڑکوں کی طرح) قدر حکمت میں بڑا (لوقا ۲ باب ۵۲)
اور انسان ہو کر اس نے انسان کے طور پر کلام کیا۔ دیلو نے اپنی بات کو
ثابت کیا پوچھا پڑھا سیکھا کہا یا پیا (ربو کہا ہوا) لوقا ۴ باب ۲ مٹی ۲۱ باب ۱۸
اور محزن بھی مشہور اکثر پرستہ مشن پرسیں رآباد صفحہ ۶۹ میں پادری ولس
صاحب فرماتے ہیں کہ عیسیٰ ہمارا بڑا بھائی ہے وہ ہم لوگوں کی سی سرشت رکھتا
انہی۔ اور میران الحق چہا پڑ مرزا پورستہ ۱۳۱ صفحہ ۱۳۲ میں لکھا ہے کہ جبر کی
رو سے عیسیٰ مسیح کہانے اور پینے اور سوئے اور جاگئے اور خوشی اور غم میں ہم شریک ہو کر
طرح ہو کر انسان کی مانند تھا۔ اور عیسیٰ مسیح خود اقرار کرتا ہے کہ باپ مجھ سے بڑا
ہے اور میں ہنن آیا ہوں کہ اپنی خواہش کو عمل میں لاؤں بلکہ اسکی خواہش
کو جس نے مجھے بھیجا اور اسواسطے کہ عیسیٰ مسیح انسان کے سلسلے کا واسطہ ہے اس نے
خدا سے مناجات مانگی انہی۔ اور یوحنا ۱۲ باب ۱۳۔ ۱۷ میں مٹی نے حواریوں سے
فرمایا کہ تم مجھے خداوند اور استاد کہتے ہو خوب کہتے ہو میں نے جس طرح تمہارے
پاؤں دھوئے تم بھی ایک دوسرے کے پاؤں دھوؤ۔ میں تم سے سچ سچ کہتا ہوں
کہ نوکر اپنے آقا سے بڑا ہنن اور نہ وہ جو بھیجا گیا اپنے بھیجے والے سے انہی۔
یہاں مسیح نے ایک قاعدہ کلیہ بیان کیا جس سے شاگردوں کو نصیحت اور مسیح کی عبادت
مفصل ظاہر ہوتی ہے۔ اس آیت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شاگرد بھی حضرت کی کثرت
کے قائل نہ تھے صرف استاد اور خداوند کہتے تھے۔ اور مسیح نے یہی اُن سے کہا
کہ تم خوب کہتے ہو ۶

پھر لوقا ۲۲ باب ۳۱ و ۳۲ میں مسیح نے شمعون سے کہا میں نے تیرے لئے دعا
مانگی کہ تیرا ایمان جاتا رہے انہی۔ اگر حضرت عیسیٰ کو الوہیت کا دعویٰ ہوتا تو یوں

کہتے کہ میں نے تیرا ایمان بچا پا کر یہ کہا کہ تیرے لئے میں نے خدا سے دعا مانگی۔

اور یوحنا ۲۰ باب ۱ میں لکھا ہے کہ آسمان پر جانے سے پہلے مسیح نے (مریم سے) کہا مجھ کو منت چھو کیونکہ میں بنو زاد پر اپنے باپ کے پاس نہیں گیا ہوں پر میرے بہائیوں (یعنی حواریوں) سے کہہ کہ میں اوپر اپنے باپ اور تمہارے باپ پاس اور اپنے خدا اور تمہارے خدا پاس جاتا ہوں فقط اس سے معلوم ہو جائے گا کہ خدا کی نسبت باپ کا لفظ صرف عام محاورہ اس وقت کا تھا۔ اور اللہ جل شانہ جیسے حواریوں کا خدا ویسے ہی حضرت عیسیٰ کا بھی خدا ہے اگر کوئی کہے کہ مسیح میں الوہیت اور انسانیت دو نہ ہیں اور انسانیت کے سبب اس نے ایسا کہا تھا تو میں کہتا ہوں کہ مسیح نے جو ۲۰ باب کے بموجب مصلوبی کے بعد پرچی اٹھ کر یہ بات کہی تھی اس وقت مسیح میں انسان کہاں باقی رہی تھی کیونکہ انسانیت تو صلیب پر چھپی گئی تھی صرف الوہیت باقی تھی اور اگر بعد مصلوبی بھی مسیح میں انسانیت باقی رہی تو عیسائیوں کا ایمان مسیح کی قربانی پر کیا ہو جاتا ہے کیونکہ لکھا ہے کہ انسان کے خون کا بدلہ انسان ہی سے لیا جائے گا۔ پس ۹ باب ۶۔ پس جبکہ بعد مصلوبی بھی انسانیت اسی میں باقی رہی تو عیسائیوں کے گناہوں کا کفارہ کیونکر ہوا اور قربانی کہاں گزری دونوں صورت میں عیسائی عقیدہ کا بطلان ظاہر ہے۔

پھر یوحنا ۱۴ باب ۱۸ میں مسیح نے فرمایا کہ میرا باپ مجھ سے بڑا ہے انتہی۔ پس جبکہ باپ بیٹا اور روح القدس ایک ہی ذات واحد خدا ہے تو انہیں بڑا اور چھوٹا ہونا کیا بات ہے کیا خدا لپٹا اور بڑھتا بھی رہتا ہے معاذ اللہ مگر مطلب یہ کہ میں صرف بندہ ہوں اور وہ بزرگ خدا ہے۔

اور مرقس ۳ باب ۲۸ و ۲۹ میں ہے جو کوئی ابن آدم کے حقین کفر کے اُسے معاف کیا گیا جائے گا مگر جو روح کے حقین کفر کے اُسے معاف نہوگا انتہی۔ یہاں مسیح یعنی

ابن آدم کا رتبہ روح القدس سے کم معلوم ہوتا ہے اُس کے بابت حضرت داؤد
فرماتے ہیں اسے یہود اور مزاو کیا ہے کہ تو اُسے جانتے اور ابن آدم کو
ہے کہ تو اُسے نہاگے۔ آدم زاد باطل چیرکی مانند ہے ۱۴۴ زبور ۳۰ و ۴۰۔
موجب عینہ عیسائی الوہیت حضرت عیسیٰ میں ہی عیسیٰ ہی عیسیٰ روح القدس
بلکہ روح القدس پہ بیٹھنے میچ سے پیدا ہوا۔ دنیا میں ہر بیٹا باپ سے پیدا
ہوتا ہے اور یہ بیٹے سے پیدا ہوا۔

۱۰ و ۱۱ باب ۳۱ و ۳۲ میں لکھا ہے کہ یسوع نے اُس سے جواب میں کہا کہ کب
سے اول یہ ہے کہ اسے اسرائیل بن وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے ایک ہی خداوند ہے
اور دوسرا جو اسکی مانند ہے یہ ہے کہ تو اپنے پڑوسی کو اپنی برابر پیار کران سے
بڑا اور کوئی حکم نہیں ہے۔ انتہی۔ اس مقام میں ایک بڑا اشارہ یہ ہے کہ حضرت
عیسیٰ نے اُس کو چنے واسے سے فرمایا کہ وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے اگر اللہ
کا دعویٰ مسیح کو ہوتا تو یوں کہتے کہ وہ خداوند جو تیرا خدا ہے ایک ہی خداوند ہے
مگر میچ نے اس مقام پر اپنی جدیدیت کا مفصل بیان کر دیا پس ان دونوں میں
بالکل حجت کا خاتمہ ہو سکتا ہے کہ ایک ہی خدا ہے اس سے بڑا اور کوئی حکم نہیں ہے
(متی ۲۱ باب ۳۶) اب اس کے برخلاف اگر کوئی سیکڑوں دلیلین لائے تو یقین کرنا چاہیے
اور حضرت عیسیٰ نے ہی یہی خاص وسیلہ نجات کا بتلایا ہے (لوقا ۱۰ باب ۲۵-۲۶)
اور تمام تورات اور انجیل کا خلاصہ ہی یہی ہے (متی ۲۲ باب ۳۷-۴۰)۔
یوحنا ۱۲ باب ۴۹ میں میچ کا قول لکھا ہے کہ میں نے تو آپ سے نہیں کہا بلکہ
جس نے مجھے پہچان لیا وہ یا کہ میں کیا بولوں انتہی۔ اس مقام پر میچ نے اپنی رشتہ
پہچان کا لفظ کھکریاں کر دی کیونکہ اگر باپ اور پٹا دونوں ذات واحد ہیں تو یہ
کون ہے جو کہتا ہے کہ میں نے تو آپ سے نہیں کہا بلکہ باپ نے جسے مجھے پہچان

فرما دیا اٹھ۔ اب اگر کوئی کہے کہ انسانیئت کی راہ سے یہ کہا تھا تو میں کہتا ہوں کہ
لوہیت اوسوقت مسیح میں سے کہاں چلی گئی تھی بلکہ اوسوقت بھلی لوہیت ایسی ہی
موجود تھی جیسی ہمیشہ رہتی تھی۔

اب جو متی ۲۸ باب ۱۹ میں لکھا ہے کہ مسیح نے آسمان پر جاتے وقت اپنے شاگردوں سے
کہا کہ سب قوموں کو باپ اور بیٹے اور روح القدس کے نام سے بپتسمہ دیکر شاگرد کرو
انتہی۔ اسکا ذکر اور کسی انجیل میں نہیں ہے۔ اگر یہ بات سچ ہوتی تو اور نکلوتے
بھی ضرور اسکا ذکر ہوتا۔ حالانکہ کسی میں نہیں ہے اور بالقرض اگر اسے مان ہی لیں
تو غالباً اسکے معنی یہی ہونگے کہ سب قوموں کو باپ کے نام سے جو خدا ہے اور بیٹے کو
نام سے جو اسکا رسول ہے اور روح القدس سے پیدا ہوا ہے بپتسمہ دیکر شاگرد کرو اور
یہ بات کچھ تعجب کی نہیں ہے کیونکہ خدا کے نام کے ساتھ اسکی رسول کا ہی نام آنا ضرور ہے۔
اور متی ۲۹ باب ۲۹ میں لکھا ہے کہ انٹو نکا تاج بنا کر اوسکے (یعنی مسیح کے) سر پر رکھا
اور ایک سرکنڈا اوسکے ہاتھ میں دیا اور اوسکے آگے گھٹنے ٹیک کر اُسپر ٹہٹھا مار کر کہا
اے یہودیوں کے بادشاہ سلام انتہی۔ اور لوقا ۲۳ باب ۳۶ د ۳۷ میں ہے
کہ سپاہیوں نے بھی اُسپر (یعنی مسیح پر) سہمی کی انتہی۔ اور میر و دیس نے اپنی فوجیت
اسے ناچیز ٹھہرایا اور اُسے چھاتی پوشاک پہنا کر اُسکا منہ کھرا لوقا ۲۳ باب ۱۱۔
اور یون ہی سردار کاہنوں نے بھی قیدیوں اور بزرگوں کے ساتھ ٹہٹھا مار کر کہا
اُس نے اور دنکو بچایا آپکو نہیں بچا سکتا متی ۲۷ باب ۴۰ د ۴۱۔ اور لوگ کھڑے دیکھ رہے
تھے اور سردار ادن کے ساتھ ٹہٹھا مار کر کہتے تھے کہ اور دنکو بچایا۔ اگر یہ مسیح خدا کا
برگزیدہ ہے تو آپکو بچا دے (لوقا ۲۳ باب ۳۵) اور حکی حوالات میں یسوع تھا اور
کوڑے مار کے ٹہٹھے میں اوڑھائے گئے (لوقا ۲۲ باب ۶۳) اور نہ یہی جو
دولت کو پیار کرتے تھے ان سب یا تو نکو شکر ٹہٹھے میں اوڑھائے گئے (لوقا ۱۹ باب ۱۷)

باوجود اسکے اوس مصلوب کو خدا سمجھنا نہایت کفر ہے تم دعا مانگاؤ خدا تمہیں
 نہیں اور یا جاتا (گلتیو نکال) یا بٹ) کیا خوب ہو کہ وہ تمہیں اچھی طرح آزماوے
 کیا تم اسے مسخرہ بناؤ گے جس طرح کوئی آدمی دوسرے کو مسخرہ بناتا ہے (ایوٹ
 باب ۱) کیا اسکی عظمت تمہیں نہیں دے گی اور اوسکا رعب تمہیں نہیں
 تمہاری سنی سنائی باتیں تو راہ کی مانند ہیں تمہارے ثبوت کے پٹے بھی کی
 پٹے ہیں چپ ہو رہو ایوب ۱۳ باب ۱۱-۱۲ *

اور عجیب بات یہ ہے کہ عیسائیوں کے عقیدے کے موافق اگر خدا نے واحد ہین
 کے ساتھ مشتمل ہے تو بھی اہل اسلام کا حال خوب ہے کہ خدا نے واحد پر اوسکی سب
 صفات کے ساتھ ایمان رکھتے ہیں کیونکہ اقا نیم ثلاثہ بھی ذات واحد خدا نے
 جدا ہین ہیں اور اگر اسلامی عقیدہ کے موافق خدا کی پاک ذات صرف واحد
 مطلق غیر اقا نیم ثلاثہ ہے تو ان عیسائیوں کا حال خوب نہیں ہے کیونکہ انہیں
 وہ عیسائی ہین جو تثلیث کا عقیدہ رکھے

جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۱۳ میں لکھتے ہیں کہ اسلام
 ایسا مذہب ہے جس کے اصول میں بسکوا اتفاق ہے اور جہنم کوئی ایسی کتبہ نہیں جو زبرد
 مان لینی پڑے اور سمجھ میں نہ آئے انتہی۔ اور پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۶
 حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ پوپین اور یورین صاحب اور مورعین نے یہ بات
 بڑی محنت سے ثابت کی ہے کہ تین ہین (یوحنا مائہ اول ورس ۷) جو مسئلہ
 تثلیث کی بنیاد ہے بالکل غلطی ہے۔ اور کاتھولک صاحب جو داسبا تکامول
 ہے کہ اس آیت کو یونانی قدیم انجیل کے نسخہ میں نہیں پایا۔ حضرت عیسیٰ نے ہر
 خدا تعالیٰ کی وحدانیت کی تلقین کی تھی مگر یوں اور یوحنا حواریوں نے جو افلاطون
 کے پیرو تھے مذہب عیسائی کی وحدانیت اور سادگی کو بالکل خراب کر دیا اور

اس میں غلطیوں کے بغیر مفہوم مسئلہ کو جو تثلیث کا مسئلہ تھا داخل کر دیا۔ بنیاد مسئلہ یہ ہے کہ افلاطون سے قبل اللہ تعالیٰ کی دو معیتوں کو دو جسم فرض کیا ہے۔ اگر لوگ صاحب کی رائے درست ہے کہ مسلمان حضرت عیسیٰ کی رسالت کے قائل ہیں اور ان کے معجز و کما دل سے یقین کرتے ہیں تو وہ عیسائی ہیں۔ سر ولیم جو نیر صاحب کو کتاب موسوم بہ ایشیا ٹیک و یو جلد اول صفحہ ۲۷۵ - تعلیم اسپرنگ صاحب کا قول ہے کہ اہل یہود اور عیسائیوں کی افراط (یعنی توحید میں تثلیث کے عقیدے وغیرہ) کی وجہ ایسی رائے بابت خدا کے ملک عرب میں پھیل گئی تھی۔ ہندوستانی جو تو خط مطبوعہ مشن پریس لاہور ۱۸۶۹ء مصنفہ پادری صاحب صفحہ ۷۰۷ میں الہ آباد کی گائیڈ کی مصلحت سے لکھتے ہیں کہ یہ ہے۔ غرض اس کا مطلب یہ ہے کہ ذات الہی کی بابت جو کچھ عقیدہ واجب ہے اسلام کے سبب اہل عرب میں شائع ہوا۔ اس حاصل خدا کی وحدانیت پر تو عیسائی اور مسلمان دونوں گواہی دیتے ہیں بلکہ یقینوں یعنی یہودی بھی کہ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ اور وہی دعویٰ از رومے شریعت درست اور صحیح ہے کہ حیدر دو یاقین گواہ بالاتفاق گواہی دیتے ہیں۔ (مستثنیٰ ۹ باب ۵ + ۲ قرنیہ نکاح ۱۳ باب ۲) پس حج بات کہ دو یاقین گواہ ہونگے منہ سے ثابت ہو شریعت کے حکم کے موافق اس کو مان لینا ہر شخص پر فرض ہے اگرچہ یہ از قیاس ہو اور جبکہ باوجود شکل گواہان قریب قیاس ہی وحدانیت الہی سے تو اس سے انکار اور گردنکشی کرنا کس قدر بغاوت اور انحراف بارگاہ الہی سے ہے سو اس کتاب کے پڑھنے والے آپ ہی قیاس کر لیں گے۔ اور تثلیث کے ثبوت میں صرف ایک ہی یعنی عیسائی گواہی ملتی ہے کہ جسکا مان لینا کسی شخص پر واجب نہیں اگرچہ قریب قیاس ہو۔ اور جبکہ باوجود نقص شہادت بعید از قیاس ہی تثلیث کا ثبوت ہے تو اسکا مان لینا کس قدر غفلت اور نادانی

عرفان حقیقی سے ہے سو اس کتاب کے پڑھنے والے آپ ہی قیاس کر لیں گے۔
اب اگر کوئی کہے کہ تثلیث کی گواہی ہی نوبت پرستوں وغیرہ سے عیسائیوں کو
ملتی ہے (دیکھو مفتاح الانوار) تو اس کے جواب میں سمجھ لینا چاہیے کہ بیان تین قوم
خدا پرست یعنی یہودی اور عیسائی اور مسلمانوں کی گواہی سے مراد ہے اور
بت پرستوں کے عقیدہ کو پہچاننے ہی خدا نے باطل شہر اکبر بنی اسرائیل کو وحدانیت کا
عقیدہ رکھنے کی تعلیم فرمائی اور ایسے تورات نازل کی اور ان کی گواہی خدا پرستوں
مقابل میں کب معتبر ہو سکتی ہے نہ کہ کلام الہی کے مقابل میں۔ مگر بطور یہودی
باوجود تعلیم وحدانیت (مزمج ۲۰ باب ۳ ایسیا ۴۴ باب ۶) بت پرستی اور گوسالہ
پرستی (خروج ۳۲ باب ۱ تا ۳۵ باب ۱۲) کی طرف مائل ہو جاتے تھے۔ یہی
عیسائی باوجود اقرار وحدانیت تثلیث کے عقیدہ کی طرف جھک پڑے۔ اس
عاملہ میں ان دو ٹوٹکا حال قریب یہ معلوم ہوتا ہے کیونکہ انہوں نے اگرچہ خدا کو
پہچانا تو بھی خدا کے لائق اور سکی بزرگی اور شکر گزاری نہ کی بلکہ باطل خیالوں میں
پڑ گئے اور ان کا فہم دل تاریک ہو گئے۔ رومیوں کا آ باب ۲۱ -

اور حضرت عیسیٰ نے آپ ہی صاف صاف فرمایا کہ نہ ہر ایک جو مجھے خداوند
خداوند کہتا ہے آسمان کی بادشاہت میں داخل ہو گا مگر وہی جو میرے اسمانی
باپ کی مرضی پر چلتا ہے اور سدن (یعنی قیامت میں) بہتر سے مجھے کہے گا
کہ اچھا و نیکو اور نیکو کیا ہم نے تیرے نام سے نبوت پہنچا کی اور تیرے نام
سے دیونگو نہیں کیا لا اور تیرے نام سے بہت کرامات ظاہر ہوں گے اس وقت میں ان سے خدا
کہو گا کہ میں تم سے کبھی واقف نہ تھا اب یہ بدکار و بکے پاس سے دور ہو۔ انتہی۔

متی ۲۱ باب ۲۳-۲۴ اس سے ظاہر ہے کہ مسیح کو خداوند خدا کہنے یعنی مسیح کی الٰہیت
عقیدہ رکھنے والے کبھی بہت میں داخل ہونگے بلکہ آسمانی باپ کی مرضی سے

شریعت پر عمل کرنے والے نجات پاؤں گے اور شریعت یعنی توریت میں جہاں
 لکھا ہے وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے ایک ہی خداوند ہے مرقس ۱۲ باب ۲۹
 اور استثنائاً باب ۴ و ۵ اور پیریم کہ میرے حضور ترے لئے دوسرا خدا
 (خروج ۲۰ باب ۳) اور حضرت داؤد فرماتے ہیں کہ تو ہی اکیلا خدا ہے (داؤد کی
 نماز ۸۶ زبور ۱۰) اور یہود وہ ۲۵ آیت میں ہے خدا ہے دجید حکیم اور ہمارا بچا
 والا ہے۔ اور رومیون کے ۱۶ باب ۲۷ میں واحد انا خدا اور اول بطاؤن
 آباٹ میں ہے اب ازلی بادشاہ غیر فانی نادیدنی واحد حکیم خدا کی عزت
 اور جلال ہمیشہ ہمیشہ کو ہوگا آمین۔ اور اسی طرح انگریزی بیل ہیری مطبوعہ لندن
 ۱۶۴ کے ۱۶ زبور آمین ہے۔ اور بیل فارسی مطبوعہ لندن ۱۵۶ کے
 ۱۶ زبور آمین ہے زیرا کہ تو عظیمی و اعمال عجیبہ را بجای آوری تو بہ تھا خدائی تھی
 ۔ اور اسی طرح ۳۶ زبور ۴ اور ۲ زبور ۱۸ میں بھی ہے۔ اور اسی طرح متی ۲۸ باب
 میں بھی ہے۔ پس اگر مسیح کی الوہیت کا عقیدہ رکھنے والے قیامت کے دن
 کہیں گے کہ ایسا خداوند اسے خداوند کیا ہم نے ترے لئے نبوت یعنی منادیا
 ہنین کی وغیرہ تو حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ اسوقت میں اُسے صاف کہو گا
 کہ اسے بندکار و میرے پاس سے دور ہو۔ پیریم کہ جنہوں نے کراستین کہلا میں
 وہ حضرت عیسیٰ کی الوہیت کا عقیدہ رکھنے کے سبب بہشت میں بجا پائیں گے تو
 اس زمانہ کے لوگوں کا جو کرامات بھی ہنین دکھاسکتے حضرت عیسیٰ کو خدا کہنے کے
 سبب کیا حال ہوگا +

سکریٹ ۳

دوسرے تواریخ کلیسا ۳ باب ۳۶ شمار صفحہ ۹ میں لکھا ہے کہ ایونی فرقہ کا عقیدہ
 یہ تھا کہ حضرت عیسیٰ کو محض آدمی جانتے تھے انتہی۔

تہ دو سو عیسویں ارمن کا فرقہ پیدا ہوا اور اسکا ہی ہی مقتدہ مسیح کی بابت
ہا جیسا کہ ابیونی فرقہ کا

پھر اسی تواریخ کلیسیا ۵ باب کی صفحہ ۱۴۹ میں لکھا ہے کہ اسکندریہ کا ایک
بزرگ ریمونی پہلے کلیسیا دینین بدعت برپا ہونے کا باعث ہوا اور اس
نے بر ملا عیسیٰ کی الوہیت سے انکار کیا اور یہ تعلیم دی کہ وہ صرف ایک مخلوق
ہے۔ اسکا مقصد کرنے کے واسطے ۳۲۵ء کو شہر نیس میں بڑی مجلس جمع کی گئی
اسمین سے تھوڑے آدمیوں کو جوڑ بیہون نے اریوس کی تعلیم کو باطل ٹھہرایا اور
انہیں لوگوں سے جو اریوس کی تعلیم کو باطل ٹھہرانے آئے تھے تھوڑے لوگ
اریوس کی تعلیم کے قائل اور معتقد ہو گئے اور ان لوگوں کو جنہوں نے
اریوس کی تعلیم کو تسلیم کیا تسلیم کیا یعنی معتبر نہ سمجھے مگر اریوس کے ملکہ کے بعد تک اس
تعلیم کے مباحثے کا آخر نہیں ہوا چنانچہ شاہنشاہ کالستین یوس نے اریوس
کی تعلیم کو پسند کیا اور جو بڑی مجلسیں ۳۵۴ء و ۳۵۷ء میں آریین اور میلین شہر
جمع ہوئیں انہیں سے اکثر لوگ اس تعلیم کو قبول کرتے تھے اس دینی بہانہ
کے سبب بہت لوگ ستائے گئے بلکہ جانے مارے گئے اور بڑی خونریزی
کی لڑائیاں ہوئیں اریوس کی تعلیم اس کے پیچھے یا جوبی۔ سوپونی۔ برگنڈینی
۔ لنگوہروی۔ وڈلی۔ لوگوں کے درمیان جاری ہوئی انتہی۔

لیکھ لٹواریخ جلد ۲ صفحہ ۲۸ باب ۶ فصل آ میں لکھا ہے کہ تابعین اریوس پلا جی
شفاق کے باعث کلیسیا میں مروید ہو رہا تھا پر آئندہ رہی۔ اریوس جمع کہ اسکندریہ
کے قسبوں سے تھا اسے تثلیث کے دوسرے اقنوم کو ایک جو جلد اور کتر سمجھا
اور مسیح کو یون قرار دیا کہ وہ اقل المخلوقات ہے کہ جسکے وسیلہ خالق نے ساری
کائنات بنائی۔ شورائے نیس جسکو قسطنطین نے ۳۲۵ء میں جمع کیا تھا اس عقائد

مردود کیا پر ایپر یوس اپنے عقیدہ کا مستند رہا۔ یہ اعتقاد کئی قرون تک اسے مرج رہا اور اس میں سے کئی فرقے چنانچہ یونو میان۔ اور سیبی ایپر یوس اور یوسیبیان وغیرہ متفرع ہوئے۔ انتہی۔

اس کونسل نائیس کا مفصل حال سیل صاحب نے اسطرح چر لکھا ہے کہ ۳۲۵ء میں کونسل نائیس منعقد ہوئی اور اس میں مسیح کی الوہیت چکی مدت سے گفتگو درپیش تھی تصفیہ ہوئی اس کونسل کے انعقاد کی وجہ تھی جب یوس نے جو مسیح کی الوہیت کا منکر تھا اپنے مسند کو دونوں یوسی یوسیون اور اور علما وغیرہ کی مدد سے خوب پھیلا نا شروع کیا اور اتھانسیس اسکا مقابل ہوا تب قسطنطین نے اس کو ذیکر اس کونسل کے انعقاد کا حکم دیا سو اس کونسل میں تیرہ بپت لوگوں اور تیس پادریوں نے تثلیث سے انکار کیا اور بعض لوگ تثلیث کے تو قائل ہوئے مگر حضرت مریم کو بجائے روح القدس کے داخل کرتے تھے۔ اسی سبب ان لوگوں کا نام میر پائٹ رکھا گیا تھا۔ لیکن جب بادشاہ نے علانیہ حکم دیا کہ جو شخص تثلیث سے انکار کرے گا اسکا مال ضبط ہو کر عطا وطن کیا جائے گا۔ تب کثرون نے بادشاہ کے خوف سے تثلیث کے عقیدہ پر دستخط کر دئے سو اس وقت سے تثلیث قائم ہوئی اور اتھانسیس کا عقیدہ مشہور ہونے لگا۔ اور عرب میں ایک فرقہ تھا جسکو کونیر پتیس کہتے تھے وہ بھی حضرت مریم کو تثلیث میں داخل کرتے اور اوسکے لئے ایک قسم کی رونی تیار کرتے تھے (دیکھو سیل صاحب کی مقدمہ ترجمہ قرآن) اور ترجمہ مذکور آیت ۱۷ سورہ نسا کے ذیل میں لکھا ہے کہ مورخین مشرق نے ذکر کیا کہ ایک فرقہ تھا کہ تثلیث اوسکے نزدیک یہی تھی یعنی خدا و عیسیٰ و مریم اور مدت سے وہ فرقہ معدوم ہو گیا انتہی۔ اور عہد پیمان حلفی جو کہ با درونی طرف سے ہوا کرتا تھا اوسے اکثر اوس میں

کنواری مریم کو خالق و خواتین کے درمیان جو کہ جمیع عزائم امور عظیم کی اصل بانی تھیں گواہ پکڑتے انتہی از لب لتواریخ جلد ۲ صفحہ ۹۷ :

جان دیون پورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۱۶۰ میں لکھتے ہیں کہ مسیح کی عروج بعد آپ کے مقبول ہونے دو مختلف ترسمے ہوئے اور انہیں انجیل کا نام دیا گیا پہلے انجیل حواریوں کے اہماد پر جاری ہوئی اور دوسرے قسطنطین اعظم کے اس شاہ

نے صرف اپنے ملک کو استحکام دینے کے لئے مذہب عیسائی اختیار کیا تھا اور یہ یہ ایسا ظالم تھا کہ اسے لوگ نیرو ثانی کہتے تھے۔ اسکی بیان ایک مشہور انجمن نیو نیس کہتے تھے۔ اس مجلس نے پہلے پہل مسیح میں حضرت مسیح کی خدا کا مسئلہ

سینٹ پیری جو جو تھی صدی میں پو امنی نیش ز ضلع کا بشپ تھا اور اگلے زمانہ کے پور میں تھا وہ ان مذہبی تکاروں اور مناقشوں کو بہت ناپسند کرتا ہے جسکے سبب ان عیسائی مارے گئے اور ان لوگوں نے ظلم ہوا جنہیں آپس میں بہائی مگر مشائخ

تھا اسکے الفاظ یہ ہیں کہ برے افسوس در خوف کی بات ہے کہ جہد ہم لوگوں میں میں اسقدر مسئلے ہیں اور عیسائیں کسی کا میلان ہے ویسا ہی اسکا لیب اور جتنی ہم میں حفاظت میں ہیں اتنی ہی ہماری کفر گوئی اور بے ادبی ہے کیونکہ ہم

لوگ مسئلے اپنے دلکی خواہش کے موافق بنالیتے ہیں اور پھر ان مسئلوں کو اسی طرح بناوٹ سے بیان کر دیتے ہیں۔ ہر سال جنین بلکہ ہر مہینہ ہم نئے مذہب پوشیدہ کنواری بیان کرنے کے لئے نکال لیتے ہیں انتہی۔

فلش صاحب کی رائے ہے کہ قسطنطین کے زمانہ سے بہت پہلے ہی اکثر عیسائی لوگ غراب ہو گئے تھے اور اصول مذہب میں فتور آ گیا تھا۔ مگر بعد ازاں جب

علمائے مذہب کی بہت قدر کی اور انہیں اعلیٰ علیٰ مرتبہ دیئے تو یہ لوگ دولت خواہشمند اور اختیارات ملکی کے شائق ہو گئے اور انہوں نے مذہب عیسائی کو

خواب کرو یا انتہی۔ از کتاب جان ڈیون پورٹ صاحب صفحہ ۸۹
یونی ٹیرن فرقہ کے لوگ تثلیث سے انکار کرتے اور صرف خدا کی طرف التماس
کو منسوب کرتے ہیں۔ بائبل میں فرقہ واسے مینچ کو صرف انسان اور الہام یا
کہتے تھے۔ گرنہیں جو کہ متعلق ایکسوی کے قریب تھا اُسی اپنی تصنیف میں
یہ باتیں لکھیں کہ مینچ کے ظاہر ہوئے پیشتر وہ بزرگ خدا جو سب سے بڑا ہے بالکل نا
معلوم تھا اور بڑی بڑی روحوں کے ساتھ بلند ترین آسمان پر جسکا نام پلیس وائٹ
اُس بزرگ خدا نے پہلے پہل بیٹا پیدا کیا اور اس سے کلمہ پیدا ہوا جو اُس پہلے
بیٹے سے درجہ میں کم تھا پھر افضی مذکور کا یہ خیال ہی تھا کہ مینچ اگرچہ اکثر روحوں
نہایت برتر تھا بگرا ایک کمرہ کی روح ہے چنانچہ دو اور روحیں بھی ہیں جو
بزرگی میں مسیح سے ممتاز ہیں اور ان سے ایک کا نام صومی یعنی زندگی اور
دوسرے کا نام فوس یعنی روشنی ہے۔ اور ان روحوں سے پہر چوٹی چوٹی روحیں
نکلے ہیں اور ایک خاص روح نے جسکا نام ڈیٹیرگس تھا اس دیدنی جہاں کو اُس
مادے سے جو ہمیشہ مت باقی رہنے کے قابل ہے بنایا یہ ڈیٹیرگس اس بزرگ
خدا سے جو بلند ترین آسمان پر ہے جسکا نام پلیس وائٹ (یعنی محدود کامل) ہے ناواقف
تھا۔ اور ان روحوں نے جو بالکل نادیدنی ہیں نہایت چھوٹا تھا۔ اور یہی
انگریزوں کا خاص خدا اور حامی تھا جس نے موسیٰ کو اسرائیلیوں کے پاس بھیجا اور
اونکو شریعت دی کہ ہمیشہ اُس پر عمل کیا کریں وہ کہتا تھا کہ عیسیٰ فقط ایک انسان
تھا جو پاکیزگی اور انصاف میں نہایت ممتاز تھا اور وہ یوسف اور مریم کا
حقیقی بیٹا تھا اور جب عیسیٰ پیمتا پاچکا تو مسیح اُس پر کبوتر کی صورت میں اُتر
اور نامعلوم خدا کو اُس پر ظاہر کر دیا اور اُسے مسیح سے دکھانے کی قدرت بخشی
پھر کہتا ہے کہ روشنی کی روح یوحنا پیمتا دینے والے میں بھی اُس طرح داخل ہو

اور ایسا واسطے بعضی بعضی باتوں میں یوحنا مسیح سے بڑھ کر تھا اور جب عیسیٰ
 مسیح کے ساتھ مل گیا تو اس نے یہودیوں کے خدا یعنی ڈیوڈ کے ساتھ مقابلہ
 کیا اور اس ہی خدا کی تعریف سے یہودیوں کے سرداروں نے عیسیٰ کو پکڑ کر عیسیٰ
 کو پچا اور جب عیسیٰ کو گرفتار کر کے صلیب پر کیسے کو لے جاتے تھے تو مسیح آسمان پر نمودار
 کر گیا فقط عیسیٰ ذلت اور دردناک دکھ کے ساتھ مارا گیا اور ایسا ہی کہہ کر
 عقیدہ تہامت کلامہ فقط از مفتاح الکتاب روزن چاہیہ مرزا یوز مطبع از سن ۱۸۳۲
 پاور می میٹر صاحب مطبوعہ ۱۸۵۶ء صفحہ ۱۸۳

مذہب برہم سماج کے علمائے اسکے بابت اپنے اخبار مذہبی ہادی حقیقت میں
 یوں درج کیا ہے۔

صاحب مہتم نوافشان (یعنی ہودیہانہ کے پادر ایسا صاحب مہتم اخبار نوافشان) اپنے
 خط میں تحریر فرماتے ہیں کہ خدا کے تین پرستش یعنی وجود ہیں اب ہمارے
 ناظرین مسخ کر لیں کہ تین شخص بھی ایک ہو سکتے ہیں ایک سے زیادہ خدا ہوں
 اور نوافشان کے فرقہ کے عقیدے لوگ ہی مانتے ہیں۔ انکی سوا باقی لوگ انکی قسم کی عیسائی بھی
 کو لے جاتے ہیں اسی میل سے وہ اپنا یہ اصول نکالتے ہیں مگر چونکہ میل ایک قسم کی ہین
 ہے اور اصلی میل کا کوئی پتہ نہیں اسلئے یورپ و امریکہ کے عالموں کی اس پر
 ہے کہ کسی بھیل بہرہ سہ کلی نہیں کیا جاتا۔ ہم آئندہ کو مختصر حال میلان
 جلی کا دیا کریں گے اب ہم صاحب نوافشان کے لفظوں سے شروع ہوئے ہیں
 کہ ”عیسیٰ خدا کی پوری عکس خدا ہے“، یہاں عیسیٰ تو اسم معروف ہے مگر نہیں معلوم
 کہ لفظ خدا کس معنی میں لیا ہے۔ اگر خدا کو بطور اسم نکرہ استعمال کیا ہے (جو
 باب ۳۴ میں ہے کہ میں نے کہا تم سب خدا ہو) تو کہتے ہی خدا ہوئے۔ ان
 اس عین خدا سے اگر کہتے ہو کہ ایک عیسیٰ ہی ہے تو ہر بانی فرما کر تبارک کہ کن صفوں کو

لیکریہ جنس مانی ہے پر ہم دیکھیں کہ یہ صفات عینی ہیں یا ہنن اگر ہو چکی تو کتبہ
 اس نام سے پکارے جانے میں کچھ نقص ہنن کو اس حالت میں اس کلام کے یوں
 معنی ہونگے۔ مولا بخش آدمی کی برابر بلکہ آدمی ہے اس کلام کے کچھ معنی ہی ہنن اور
 اگر لفظ خدا معروف ہوئی (یوحنا۔ اباب ۳۰) میں ہے میں اور میرا باپ ایک ہیں (تو عیسوی
 اور خدا ان لفظوں سے ایک ہی آدمی اور پر یہ کلام یوں ہٹا کہ مولا بخش مولا بخش
 کی برابر بلکہ مولا بخش ہے اسکے معنی ہی ہم ہنن سمجھتے خیر نور افشان کا دعویٰ جب وہ
 چھٹی طرح کہو لکھ اور کسی مروجہ زبان کے محاورہ کے مطابق بیان کرینکے بت
 ہم پر کہیں گے جو دانا یا ان زمانہ میں اُنکے خیال سے تو مسئلہ ثابت اتر گیا ہے
 نہ کوئی بھلا عیسائی اور نہ ہندو اور نہ مسلمان نہ یہودی اس بات کو مانتا ہے مگر ہم
 اپنی اسکو لوٹ کے طالب علموں نے پوچھتے ہیں کہ پیار و ستنے زبدۃ الحساب میں کوئی ایسا
 قاعدہ دیکھا یا پانڈی ہو پڑا کہ ایک بیان ایک ہو اور اسے طالب علمان کا ہم
 آپنے ہی کوئی جبر مقابلہ میں ایسا قاعدہ پڑا ہے کہ جس سے مساوات ذیل
 حل ہونے لگے۔ $1+1=1$

پھر تحریر فرماتے ہیں کہ ”یہ بات صرف بیبل پر منحصر ہے۔ جواب
 اول تو یہ ہے کہ کوئی بات صرف ایک گواہ کے تصدیق کرنے سے بھی ہنن
 ہوتی جب کہ ایک گروہ کثیر اس کے برعکس پختہ گواہی یوں اور اگر ایسا ہوتا تو
 ہماری عدالتوں میں سارے مقدمے سچ سچ ہی ہوتے۔“

دوئم یہ کہ جن بیبل کو گواہ بناتے ہیں وہ اصل گواہ اس وقت موجود ہنن ہے
 سوم اگر بالفرض اصل گواہ یعنی اصلی بیبل موجود ہی ہوتی تو صاحب مہتمم نور افشان
 پاس کوئی ایسی سند ہنن ہے کہ جس سے بیبل کے جو معنی وہ گھڑا ہے وہی اصلی
 معنی ہوں۔ چہارم یہ ہی ہنن مانتے کہ عیسیٰ نے اپنے کو دو جہاں کا خالق اور

مالک کہا ہو۔ صاحب اجارہ نواز قشتان یوحنا کی انجیل کا حوالہ دیتے ہیں۔ واضح ہو کہ
 ولایت (پاکستان) میں دریافت سے ٹیک ٹیک معلوم نہیں ہوا ہے کہ اس انجیل کا
 مکتبہ والا کون تھا۔ اور کس زمانہ میں اور کس مقام پر یہ کاپی گئی تھی اہل یورپ کا
 یہ خیال ہے کہ جب بعض عیسائی عیسائی کوچہ زیادہ بلکہ بربر خدائے عزت کرنے لگے اور کچھ
 انہیں سے اسباب کو کفر کہنے لگے تو کسی شخص نے یہ کتاب اپنے فرقہ کے اوروں کو
 ثابت کرنے کے لئے بنائی اور سب انجیلوں نے یوحنا کی انجیل ولایت میں زیادہ
 شکی و غیر معتبر گنی جاتی ہے لوگ خیال کرتے ہیں کہ کسی عیسائی نے جسکی بابت کچھ
 معلوم نہیں یہ کتاب بنائی جس میں کچھ اور انجیلوں نے نکال کچھ ایزا اور دوسرا کچھ اور
 ان (ازادی حقیقت جلد انیسویں مطبوعہ لاہور ۱۹۷۲ء صفحہ ۲۰۳)

سکریٹ ۴

اور صبح کی آخری باتوں اور کاموں سے جیسے کہ کمزورانے جانے کی رات بہت
 اضطراب کے ساتھ دعا مانگنا اور ایلی ایلی لما سبتانی پکارنا جسکی معنی یہ ہے کہ اے
 میرے خدا اے میرے خدا تو نے کیوں مجھے چھوڑ دیا نہایت تعجب ہوتا ہے
 کہ اگر وہ خدا تھا تو دعا کس سے مانگتا کیا۔ اور جبکہ بہترین الوہیت اسی طرح موجود
 تھی یہ کیا نہایت خدا کب مہج کو چھوڑ دیا کیونکہ الوہیت تو موجود تھی۔ اور اگر
 خدا نے چھوڑ دیا تو حضرت عیسیٰ نہ صرف الوہیت سے بلکہ قرب الہی سے بھی جدا ہو
 لیکن استغفر اللہ یہ سب باتیں حضرت عیسیٰ کے حال کے برخلاف ہیں۔

پھر علماء عیسائی کا روح القدس کی بابت یہ عقیدہ ہے جیسا کہ عقائد نامہ میں
 لکھا ہے کہ وہ ایک قوت ہے جو کہ باپ اور بیٹے سے نکلتی ہے اور دراصل جیسا
 کہ باپ و بیٹا ہی مٹاویسا ہی روح القدس۔ یہ تینوں مرتبے میں برابر ہیں۔
 اور اسکا مفصل حال کہ کیونکر اور کس حسب نکلتی ہے کوئی بیان نہیں کر سکتا۔

دیکھو میزان الحق جہاں یہ آگرہ ششم صفحہ ۱۰۹

فانڈر صاحب نے مفتاح الاسرار میں بیت سی مثالین موجودات میں تثلیث یا جانے کی لکھی ہیں۔ لیکن وحدہ لا شریک کا عرفان دنیا کی حسی خاکشاکی سے حاصل ہونا محال ہے کہ خداوند کہتا ہے کہ میرے تصور تمہارے تصور بہنیں اور تمہاری راہیں میری راہیں ہیں کہ سیقدر آسمان زمین سے بلند ہے اسیقدر میری راہیں تمہاری راہوں سے اور میرے تصور تمہارے تصور و فتنے بلند ہیں

یسعیا ۵۵ باب ۸ و ۹

اسی سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ گویا خدا کی ذات حق حقیقی نسبتو سے مرکب ہے اور یہ عقیدہ الہامی تعلیم کے بالکل برخلاف ہے کیونکہ وحدہ لا شریک بذات خود قائم ہے اور ترکیب اور تجنیس کا محتاج نہیں ہے۔

چونکہ ترکیب کے لئے تفریق ضرور ہے یعنی جب تک تفریق نہ تھی ترکیب کیونکر ہو سکتی اور آخر کو بقول حکماء سلف مرکب کے لئے فنا بھی لازم ہے یعنی جب پہر تفریق اُس میں عائد ہوئی ترکیب فنا ہو جائیگی اور خدا سے واحد ہو و اہ ازل سے ابد تک جیسا تھا ویسا ہی ہے اور ہمیشہ کت بنا رہے گا۔

اعجاز قرآن مطبوعہ ششم مصنفہ فاضل ریاضی دارن بابو راجندر عیسائی کے صفحہ ۹۶ میں لکھا ہے کہ بعض یہود و نصاریٰ بد اعتقاد ہو گئے تھے۔ اور عقلی فیصلہ انہوں نے یہ کیا تھا کہ فقط ایک خدا کی بندگی کرنی چاہیے جیسے کہ ابراہیم کا مذہب تھا انتہی۔

علماء عیسائی تو ریت میں سے ہی بعضی باتوں کو تثلیث کی دلیل قرار دیتے ہیں چنانچہ پیدائش آ باب ۲۶ میں ہے تب خدا نے کہا کہ ہم آدم کو اپنی صورت اور اپنی مانند بنا دیں الخ۔ یہ ترجمہ کا طرز ایسا ہے جیسے کہ کئی شخص ہوں

وہ سب ملکر ایک کام کرنا چاہیں اور آپس میں کہیں کہ یہ کو یہ کام کرنے دو اس طرز کلام کو اردو محاورہ کے بموجب اس طرح پر کہنا چاہیئے اور خدا نے کہا اؤ ہم بناوین اومیکو۔ جب انگریزی مترجموں نے اسطر جبراسکا ترجمہ کیا جس نشان کے پیداکرنے پر خدا کا مشورہ کرنا اور ملکر کام کرتا نکلتا تھا تب علماء عیسائی نے کہا کہ اس طرز کلام سے الہیت میں بحیثیت وجود ونگی مائی ہے۔ اسی خنیش صاحب نے کہا کہ خدا نے یہ کلام صرف اپنے پیدا کئے ہوئے بیٹے سے کیا ہے جیسے کہ تمام ایماندار یعنی عیسائی یقین کرتے ہیں اور ہر یہ بات کہی کہ آدم باپ اور بیٹے اور روح القدس کے ہاتھ سے بنا۔

مگر جب غور کیا جائے تو یہ ترجمہ جو انگریزی مترجموں نے اختیار کیا ہے وہ کسی طرح عبری لفظوں سے نہیں نکلتا۔ اس مقام پر عبری کے صرف چار لفظ ہیں ایک دیور جسکا ترجمہ ہے (اور حکم کیا) اور اگر بطور حاصل مطلب ترجمہ کیا جاوے تو اسکا ترجمہ یہ ہے (اور کہا) دوترا لفظ ہے (الوہیم) جسکے معنی خدا کے ہیں۔ تیسرا لفظ ہے (مشر) جسکے معنی ہیں بناوین ہم۔ چوتھا لفظ آدم کا ہے پس تحت لفظی ترجمہ اسکا یہ ہوا کہ (اور حکم کیا خدا نے بناوین ہم آدم کو)۔ تمام کتاب پیدائش میں جہاں پہلا لفظ آیا ہے اس سے یہ مراد لی گئی ہے کہ خدا نے چاہا اس تقدیر پر ترجمہ ان الفاظ کا یہ ہوتا ہے کہ (اور چاہا خدا نے بناوین ہم آدم کو) پس ان عبری لفظوں سے کی طرح یہ بات نہیں نکلتی کہ آدم کے بنانے پر خدا نے کسی سے مشورہ کیا ہو یا خدا کے ساتھ کسی نے ملکر آدم کو بنایا ہو خصوصاً اس صورت میں کہ اس نے بارہا اس کام کو اپنی ہی اوپر موقوف کر لیا ہے یہ کہتے ہوئے کہ میں نڈھنگا عزت اسکا کام کی سبکو عیسائی باب ۸ و ۹

کلیسیا۔ سکر

باقی رہا لفظ نفسہ کا جو صیغہ جمع مستکلم کا ہے اسکا استعمال ہر بڑا شخص اپنے لئے کرتا ہے خدا تعالیٰ نے انسان کی عزت اور اسکی قدر اور اسکا مرتبہ جتانے کا بہت سے مضامین بیان فرمائے ہیں جیسے اوسکو اپنی صورت پر بنانا اور تمام حیوانات پر اوسکو سرداری دینا اسی طرح اپنے آپ کو بھی ایسے لفظ بتایا ہے جس لفظ کا استعمال سن زمانہ کے محاورہ کے موافق جبکہ حضرت موسیٰ کو وحی دی گئی ایک ذی اقتدار اور عظیم الشان بادشاہ کو زیبا تھا تا کہ اپنے تئیں انسان کا ایسا عظیم الشان پیدا کنندہ ظاہر کر کے زیادہ تر انسان کی عظمت اور شرافت اور دیگر مخلوقات پر ثابت کرے

اسی طرح کا استعمال بہت دفعہ انسان ہی اپنے اوپر کیا کرتے ہیں مگر کبھی کسی کو ایسے مستکلم کے وجود و نکی جمعیت کا خیال ہی نہیں گزرتا۔ چہ جائیکہ اوس وحد حقیقی تک اسطرچہ کلام کرتے سے اُس پر وجود و نکی جمعیت کا گمان گزرسے جس نے بارہا بتایا کہ میں اکیلا اور ترا لاہوں میرا شریک دوسرا کوئی نہیں۔ خداوند خدا اسرائیل کا خدا مبارک ہے جو اکیلا ہے عجائب کام کرتا ہے (۲۷ زبور ۱۸)

دوسری پیدائش باب ۲۲ میں ہے اور خداوند خدا نے کہا دیکھو کہ آدم نیک کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا اور اب ایسا نہیں کہ اپنا ہاتھ بڑھا کر اور حیات کے درخت سے بھی کچھ لیکر کھائے اور ہمیشہ جیسا رہے۔

اس آیت میں جو عبرتی لفظ ہے (کا خدمتو) اس پر علماء مسیحی نے بہت بحث کی ہے وہ کہتے ہیں کہ ممنوع مستکلم مع الخیر کا صیغہ ہے اور اسلئے وہ اس آیت کا ترجمہ سطرچہ کرتے ہیں اور خداوند خدا نے کہا دیکھو کہ آدم نیک کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا الخ اور جبکہ انہوں نے اس آیت کا اسطرچہ ترجمہ کیا تو اب

اس آیت سے علائقہ الہیث میں وجود کی تثلیث ثابت کرنے میں اور کہتے ہیں کہ بلاشبہ کوئی ایسا طرز کلام نہیں ہے کہ جس میں کوئی تھا شخص یہ کہہ سکے کہ ہم میں سے ایک (یہ ایسا طرز کلام ہے جس کے کچھ معنی نہیں ہو سکتے جیتک کہ اُس میں ایک شخص سے زیادہ شامل نہ ہوں۔

لیکن منو صیغہ جمع مکمل مع انفرادی نہیں ہے بلکہ غائب کا صیغہ ہے اور اُس کے معنی ہیں (اُس میں سے) اصل میں یہ لفظ (من ہوں) تھا اور یہ دو لفظ تھے ایک (من) دوسرا (ہو) ان دو لفظوں کے بچھن ایک اور نون دو نو کے ملا آئے جیسے کہ عربی زبان میں اسے عبری کے قاعدہ کے مطابق نون وقایع کا آتا ہے بعد اُس کے (ہی) نون سے بدلی گئی اور (من شو) ہو گیا اور تین نون ایک کلمہ میں جمع ہو گئے اسلئے پہلا نون میم سے بدلا گیا اور دوسرا نون تیسرے نون میں ادغام ہو گیا اور عبری زبان کے قاعدہ کے مطابق اُس پر داغش یعنی تشدید دی گئی جو علامت ہے حذف یا ادغام کی اور اس طرح پر یہ لفظ منو ہو گیا۔

اب ہم کو اس بات کی سند بیان کرنی چاہیے کہ کس وجہ سے ہم اس لفظ کو غائب کا صیغہ کہتے ہیں۔ اُس کے لئے سند یہ ہے کہ تمام اربع مصرع میں منو کا لفظ جس میں داغش ہو جمع مکمل مع انفرادی نہیں آیا بلکہ غائب کے معنوں میں آیا ہے۔ چنانچہ غالباً تمام مقامات کتاب ہائے اقدس کو جن میں لفظ منو کا مؤد داغش آیا ہے دیکھنا چاہیے کہ ان میں سے صرف تورات میں استثنائات اکثرتاً جگہ پر یہ لفظ آیا ہے اور انبار کے مچھون میں جہاں جہاں یہ لفظ ہے اُنکا شمار علیحدہ ہے غرض تمام عہد عتیق میں جن جگہ پر یہ لفظ آیا ہے ان میں تمام مقامات ایسے ہیں جن میں کوئی شخص انکا نہیں کرتا

کہ یہ لفظ غائب کا صیغہ نہیں ہے صرف تین مقام ایسے ہیں جن میں تکرار ہوتی ہے مگر بہت سی دلیلیں ایسی ہیں جسے ثابت ہو سکتا ہے کہ ان مقاموں میں بھی وہ لفظ غائب کا صیغہ ہے۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ ابھی اس مقام سے پیشتر یہی لفظ متعدّد وجہ آیا ہے اور سب سے بڑا اختلاف اُسکے معنی غائب کے لئے ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ اس مقام میں اُسکے وہ معنی چھوڑ کر دوسرے معنی جمع مع الغیر کے جو کسی مقام پر نہیں آئے گئے تھے جاوید میں کچھ شبہ نہیں کہ یہ لفظ غائب کا صیغہ ہے اور اُسکے معنی (راہین سے) کیئے ہیں۔

ایک سرائیکی لفظ (کا حد) کا جو اسی آیت میں ہے اُسکا بھی ذکر کرنا مناسب ہے اُسکا ترجمہ علماء عیسائی نے ایک کیا ہے حالانکہ اُسکا ترجمہ یکہ ہونا چاہیے حکو عربی میں وحید کہتے ہیں۔ چنانچہ القاس نے جو ایک بڑا عالم یہودی زبان کا ہے اُسکا ترجمہ یحیدی کیا ہے بمعنی وحید کے ہے۔ علاوہ اُسکے کتب مقدسہ کے چند مقاموں میں اس لفظ کے یہی معنی آئے ہیں جن میں سے دو مقام ہیں ایوب ۲۳ باب ۱۳ غزل لغزلات ۷ باب ۹۔ پہلے میں تمام گفتگو کے بعد اس آیت کا صحیح ترجمہ جو بالکل عبری لفظوں کے مطابق ہے۔ اسطر جبر پڑنا چاہیے (اور کہا خدا نے معبود نے اب آدم ہو گیا یکہ) اُن میں سے (یعنی جو انویس) سبب جانتے بھائی اور بُرائی کے۔

اب غور کر و کہ ان الفاظ سے جو اس آیت میں ہیں کسی طرح الہیت میں وجود و نہی جمعیت پائی نہیں جاتی۔ تفسیر رشی میں ربی ثنوں یہودی عالم نے اس مقام کی تفسیر یوں بھی ہے کہ خدا نے کہا دیکھو وہ یکتا ہے نیچے والوں میں جیسا کہ میں یکتا ہوں اوپر والوں میں اور کیا ہے اُسکی یکتا جانتا نیک اور بد کا۔

تیسرے لفظ الوہیم (پیدائش آباب آ) یہ خدا کا اسم ذات نہیں بلکہ اسماء صفات میں سے ہے علماء عیسائی اس لفظ سے تثلیث ثابت کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ دربرہم فعل واحد ہے اور الوہیم اسکا فاعیل صیغہ جمع کا ہے اس طرز کلام سے پایا جاتا ہے کہ حضرت موسیٰ کو خدا کے وجود کی تثلیث ظاہر کرنے کا ارادہ تھا چنانچہ یہ جمع کا اسم وجود کی جمعیت ظاہر کرتا ہے اور فعل واحد کا اسکے ساتھ لگانے سے خدا کی یکسانی ظاہر ہوتی ہے یعنی تثلیث میں توحید۔

اس خیال کو تمام اگلے اور حال کے یہودی جو عبری زبان کے محاورے سے بخوبی واقف ہیں صحیح نہیں جانتے کیونکہ اس مقام سے نہ تثلیث پائی جاتی ہے اور نہ جمعیت وجود کی ثابت ہوتی ہے الوہیم کے لفظ کا مادہ الہ ہے بمعنی عباد مگر یہ لفظ یہودی زبان میں مستقل نہیں ہے۔ الوہ کا لفظ جو اس سے مشتق ہوا ہے وہ مستقل ہے اور معبود برحق اور معبود باطل دونوں معنوں میں اسکا استعمال ہوا۔ الوہیم اسی لفظ سے بنا ہے ایسی معنی معبودان کے ہیں اور اسکا بھی استعمال معبود برحق اور معبودان باطل دونوں پر آتا ہے چنانچہ الوہ بمعنی معبود باطل۔

دائیات ۱۱ باب ۳۷ و ۳۸ اور ۲ تواریخ ۳۲ باب ۱۵۔ حقوق ۱۱ باب ۱۱ یسوع ۱۲ باب ۶ اور بمعنی معبود برحق نجی ۹ باب ۱۷ علاوہ اسکے یہ لفظ یعنی الوہیم بادشاہوں اور قاضیوں اور سرداروں اور فرشتوں کے معنی میں بھی آیا ہے جمعیت کے معنی اس لفظ میں لازمی نہیں ہیں چنانچہ خروج ۳۱ باب ۱ اور ۱ باب ۱ میں خدا نے حضرت موسیٰ کو کہا کہ میں نے تجھے فرعون کے لئے الوہیم بنایا اور یہ بھی کہا کہ تو بارون کے لئے الوہیم ہوگا انتہی۔ ان آیتوں سے بخوبی ظاہر ہے کہ یہ لفظ اکیلے حضرت موسیٰ پر بولا گیا جنہیں کی طرح نہ تثلیث کی نہ جمعیت کے معنی ہیں۔

اب پچھنے دیکھنا چاہیئے کہ عبری زبان کے محاورے میں اس لفظ کا استعمال واحد اور جمع پر کیونکر آتا ہے سو ہم کتب مقدسہ پر غور کرنے سے پاتے ہیں کہ اکثر اس لفظ کا استعمال جمعیت کے معنی میں موجودان باطل پر ہوا ہے اور بادشاہوں یا سرداروں یا قاصیوں یا فرشتوں پر اکثر یعنی جمعیت اور کبھی یعنی وحدت اور نبیوں پر حق چریشہ یعنی واحد حقیقی استعمال ہوا ہے پس بموجب اس استعمال کے ثابت ہوا کہ اس مقام پر جو الوہیم کا لفظ معبود برحق کے معنوں میں آیا ہے صرف وحدت حقیقی اس سے مراد ہے اور کسی طرح معنی جمعیت کے اس میں نہیں ہیں۔

پس جمعیت وجود و نہی اس لفظ سے ثابت نہیں ہوتی۔

پھر یہ کہ اگر ذات واحد حقیقی کا عرفان تثلیث کے ثبوت لازم ہوتا تو اللہ رب العالمین اس بات کو بھی صاف صاف صبرح اپنی وحدانیت کو اس نے بار بار جادو یا ظاہر کر دیتا تا کہ حضرت موسیٰؑ ہی تعلیم یو دیونکو دیتے۔ مگر کبھی حضرت موسیٰؑ کو اس عقیدہ تثلیث سے اطلاع تک نہ تھی اور اس سے وہ سب باتیں

جو لکھی ہیں کہ ابراہیم نے میرے دن دیکھے وغیرہ (روحانہ باب ۵۶) بالکل بناوٹ معلوم ہو گئیں کیونکہ حضرت ابراہیمؑ کو تثلیث کے نام تک سے خبر نہ تھی اور نہ صرف حضرت ابراہیمؑ بلکہ وہ تمام انبیاء بنی اسرائیل جنکا شمار ہزاروں سے زیادہ تھا اور میں سے کوئی کبھی تثلیث سے واقف نہ تھا کیا خدا نے انکو کامل عرفان نہ بخشا تھا تو اذعان سے جنکا کلام توریت میں شامل ہے وہ الہامی کیونکہ سمجھا جاتا ہے پھر یہ کہ یوواہ جو خدا کا اسم ذات ہے اس میں تثلیث کا ذکر تک نہیں ہے۔ اگر ذات الہی میں تثلیث ہوتی تو ضرور تھا کہ اسم ذات سے اسکا ثبوت ہوتا حالانکہ وہاں اشارہ تک نہیں ہے۔

پھر یہ کہ خدا نے حضرت موسیٰؑ کو جو الوہیم کہا اگر اس سے وجود و نہی جمعیت مراد ہوئی

حضرت موسیٰ کا رتبہ حضرت عیسیٰ سے زیادہ سمجھنا چاہیے کیونکہ حضرت عیسیٰ کو تو صرف بیٹے کا رتبہ حاصل تھا اور حضرت موسیٰ کو باپ اور بیٹا اور روح القدس تینوں کا رتبہ حاصل تھا اور نہ صرف حضرت موسیٰ بلکہ اُن سب قاضیوں اور مفتیوں کو بھی جو الوہیم کہلانے کیونکہ بموجب عقیدہ عیسائی اگرچہ باپ اور بیٹا اور روح القدس تینوں ایک ذات واحد خدا ہے۔ لیکن یہ بھی ثابت ہے کہ باپ بیٹا نہیں ہے (مسی ۲، باب ۴) اور بیٹا روح القدس نہیں ہے (یوحنا ۱۶ باب ۷) اگر ایسا ہوتا تو تثلیث کا شمار کیونکر پورا ہوتا۔ کوئی عیسائی عالم باپ کو بیٹا اور بیٹے کو روح القدس نہیں کہہ سکتا تینوں اقنوموں کے خدا جدا مخصوص نام ہیں اور ایک کا نام دوسرے پر نہیں پکارا جاتا۔ ایک اور عجیب بات یہ ہے کہ پیدائش اباب ۲ میں ہے کہ روح خدا کی بانی پر جنبش کرتی تھی انتہی۔ یہاں خدا لفظ الوہیم کا ترجمہ ہے یعنی روح الوہیم پس اگر الوہیم کے لفظ میں وجود دون کی محبت یعنی تثلیث ثابت ہے تو تثلیث میں یہی تین نام ہیں یعنی باپ اور بیٹا اور روح القدس اور آیت میں ہے کہ روح الوہیم پس باپ اور بیٹا اور روح القدس سے مراد تو الوہیم کو سمجھنا چاہیے اب یہ دوسرا روح القدس کہاں سے آگیا جو فرمایا کہ روح الوہیم کیونکہ روح کا لفظ مضاف ہے الوہیم کی طرف اور مضاف ہمیشہ مضاف الیہ کے سوا ہوتا ہے نہ

اب سنو الوہیم معنی جمع واسطے مہودان باطل کے استثناء ۱۲ باب ۱۷ اور ۲۳ باب ۲۹ قاضیوں کا ۵ باب ۸ اور ۱۰ باب ۱۴۔ اول سلاطین ۵ باب ۲ اور ۲ سلاطین ۹ باب ۱۸ رول تواریخ ۵ باب ۲۵ رور ۲ تواریخ ۱۳ باب ۹ رور ۲۵ باب ۱۴ رور ۹ زبور ۹ رور ۱۳۷ زبور ۲ یرمیا ۲۵ باب

اور ۱۱ باب ۱۲ اور ۱۹ باب ۲۰

الوسیم یعنی بادشاہان و سرداران و قاضیان خروج ۲۲ باب ۲۸ استثناء ۱۰
باب ۷ اور ۸۲ زبور آ اور ۱۳۸ زبور آ پیدائش ۶ باب ۲ دوم خروج ۲۱
باب ۶ اور ۲۲ باب ۸ و ۹

الوسیم یعنی فرشتگان اول سموئیل ۲ باب ۸ اور ۲۸ باب ۱۳ اور ۲ سموئیل
۷ باب ۲۳ اور ۸۲ زبور ۶ اور ۸ زبور ۵

الوسیم یعنی خدا کے واحد حقیقی پیدائش آ باب آ اول سلاطین ۸ باب ۱۹ و ۲۹

مناوی

چونکہ کلیسیا مسیح کی زوجہ اور مسیح کلیسیا کا شوہر ہے ۲ قرنتیوں کا ۱۱ باب ۲
افسیوں کا ۵ باب ۲۲ و ۲۳ و ۲۵ تو زوجہ وہی پارسا گنی جاتی ہے جو ایک شوہر کی
ہو اور جس نے دو تین شوہر کیے وہ تو فاحشہ کہلا چکی ہیں یہ حال تثلیث کے
معتقدوں کا ہے۔

اسلامی فرقوں میں بھی ایک فرقہ مشہور ہے جسے نصیری کہتے ہیں (آتش)
دل مرا بندہ نصیری کے خدا کا ہو گیا ہے۔ اس فرقہ کے لوگ حضرت علی کو خدا
کہتے ہیں۔ حضرت نصار حضرت عیسیٰ کو ہیں نصار کہ نصیری کے ساتھ ایک راس ہیں
ان دونوں یعنی نصار اور نصیری کا عقیدے کی موافقت میں جوڑا ہے۔

لوقا ۲۲ باب ۳۹ میں ہے کہ مسیح نے حارثوں سے جبکہ وہ پیر زندہ ہونے میں
مسیح کے شک کرتے تھے فرمایا میرے ہات اور پاؤں کو دیکھو کہ روکو جسم اور ہڈی
ہینن جیسا مجھ میں دیکھتے ہو انتہی یعنی کوئی بہت یا آسیب ہینن ہے صرف
میں ہی ہوں فقط اس سے ہی حضرت عیسیٰ کی انسانیت محض معلوم ہوئی
کیونکہ خدا روح ہے (یوحنا ۴ باب ۲۴) اور روح میں جسم اور ہڈی ہینن ہوتی

یعنی جسم اور خون سے مراد انجیلی محاورہ میں انسانیت محض ہے بلکہ بعض جگہ
جسم اور خون صرف خواہش نفسانی سے مراد ہے مٹی ۱۶ باب ۱۷-۱۸۔ افسیوٹکا
۶ باب ۱۲۔ پھر یہ کہ اول قرنیوٹکے ۵ باب ۵۰ میں لکھا ہے کہ جسم اور خون خدا
کی بادشاہت کے وارث نہیں ہو سکتی انتہی یعنی نہ ایماندار ہو سکتے ہیں اور نہ
بہشت میں جانے پائیں گے۔ لیکن یہ ایک لطیفہ ثبوت انسانیت محض مسیح
کے بیان میں ہے ورنہ کون کہہ سکتا ہے کہ مسیح نے اپنے ہاتھ پاؤں دکھا کر آپکو
محض جسمانی کہ جس سے مراد صرف گناہ ہے ثابت کیا ہو۔

کلیسیا

عیسائی علماء اس بات کا عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ جو کہ تثلیث میں سے
ایک اقنوم ہے اس ایک اقنوم میں بھی تین مرتبے شامل ہیں یعنی نبی اور بادشاہ
اور سرور کا ہیں اور یہ تینوں مرتبے حضرت عیسیٰ میں ہیں۔ دیکھو تعلیم الایمان
چہا پے لکھیہ ۱۸۶۹ء صفحہ ۱۳۹-۱۴۲ اور دینی اور دنیوی تاریخ صفحہ ۲۶۲ میں
بھی نبوت اور سلطنت اور کائنات کا عہد رکھنا لکھا ہے اور اسبطرچ دینی اور دنیوی
تاریخ صفحہ ۶ میں بھی ہے۔

لیکن حسبطرح تثلیث میں صرف ذات واحد الہی کے سوا دوسرے اور تیسرے اقنوم کا
بہتہ نہیں اسبطرچ حضرت عیسیٰ میں سوا ایک مرتبہ نبوت کے دوسرے اور تیسرے
مرتبے کا ثبوت نہیں ہے۔ چنانچہ یوحنا ۱۸ باب ۳۶ میں یسوع نے جواب دیا
کہ میری بادشاہت اس چہانچی نہیں اگر میری بادشاہت اس جہان کی ہوتی
تو میرے نوکر لڑائی کرتے انتہی یعنی میرے پاس جنگ کرنے کے لائق فوج
نہیں اسلئے میں بادشاہ نہیں ہوں اور مٹی ۱۸ باب ۲۰ میں مسیح نے فرمایا کہ

چریوٹ کے پیرے اور نوٹریون کو ناندین میں مکران آدم کو سر رکھنے کی جگہ پر
 انتہی اور کاہن کے عہدہ پر مقرر ہونا تمام اناجیل اور حالات مسیح سے ظاہر ہے
 صرف عیسائی عقیدے میں یہ ایک خیالی مضمون ہے کہ بادشاہ اسلے کے اسکی
 بادشاہت روحانی اور ابدی ہے اور سردار کاہن اسلے کے مصلوب ہو کر قربان
 گزارا۔ دیکھو عبرانیوں کا ۵ باب اور خاکرا ۲ سکا ۲ اور ۳ آیت اور ۷ باب
 وغیرہ غرض یہ کہ حضرت عیسیٰ کی صرف مرتبہ نبوت کا ثبوت قرار واقعی ہے
 چنانچہ مسیح نے جب ایک بیوہ کی لڑکے کو زندہ کیا تو سب ڈر گئے اور خدا کی تعریف
 کر کے بولے کہ بڑا نبی ہم میں اٹھا لوقا ۷ باب ۱۱-۱۲ اور جب ان پانچ ہزار آدمیوں
 نے جنکو مسیح نے پانچ روٹیوں سے کھلایا یہ معجزہ دیکھا تو کہا فی الحقیقت وہ نبی جو جہاں
 میں آنے والا تھا یہی ہے انتہی اس سے ظاہر ہے کہ اسوقت کے لوگ بھی حضرت
 عیسیٰ کے مرتبہ نبوت کے ساتھ ظاہر ہونیکے منظر پر نہ اویٹتے کے ساتھ یوحنا
 ۱۲ باب ۱۳- اور اسید طرح اس انداز سے نے جسکی مسیح نے آنکھیں کھولی تھیں چھپنے
 والا کو کچھ جواب دیا کہ وہ ایک نبی ہے یوحنا ۹ باب ۱۷- اور مسیح نے آپ اپنے
 کو نبی کہا کہ نہیں ہو سکتا کہ نبی یروشلیم کے باہر ملاک ہو انتہی لوقا ۱۱ باب ۳۲
 لیکن یہ بات کہ کسی نبی کا مزار یروشلیم کے باہر نہیں کچھ ضروری نہیں کیونکہ یوسف
 مصر میں مدفون ہوئے اور حضرت موسیٰ بنی اسرائیل میں استقامت ۳ باب ۵-
 اور حضرت آدم جب عدن سے نکلے تو یروشلیم میں نہیں گئے تھے اور حضرت یوحنا اور حضرت
 شیش اور حضرت ایوٹ یہ سب یروشلیم سے باہر تھے اگر کوئی کہے کہ قریب دوسو برس
 کے بعد حضرت یوسف کی ہڈیاں حضرت موسیٰ مصر سے لے آئے تھے دیکھو پیدائش ۵۰
 باب ۲۶ اور خروج ۱۳ باب ۱۹- اسکا جواب یہ ہے کہ یہاں حضرت عیسیٰ کا قول
 صرف یروشلیم میں انبیاء کی وفات سے علاحدہ کہتا ہے ذرا حضرت عیسیٰ تو بعقیدہ عیسائی

مہر مائیں ہی دن یروسلیم میں مدفون رہے اور پیر آسمان پر شریفانے لکھے اور
 حضرت یوسف قزلباش دو سو برس مصر میں مدفون رہے (ہدایت المسامین صفحہ ۱۱۰)
 اور حضرت عز قلیل نبی بابل میں شہید ہوئے تھے اور سام بن نوح کی قبر میں مدفون
 ہوئے اور حضرت دانیال نے بابل میں وفات پائی اور حضرت یرمیاہ مصر میں
 مقول و مدفون ہوئے اور عرصہ دراز کے بعد سکندریہ میں لیا کر دفن
 کیا تھا اور عزرا کا من کنار و جلد پر مدفون ہیں دیکھو سوال و جواب ترجمہ پادری
 یونس سنگھ اور پادری دلش صاحب چہا پے مشن پریس الہ آباد ششم صفحہ ۵۶ سوال
 ۲۱۰ و ۲۱۱ صفحہ ۵ سوال ۲۱۵ و صفحہ ۵۹ سوال ۲۲۵ و صفحہ ۵ سوال ۲۱۲ و
 صفحہ ۲۸ سوال ۱۱۴ اور بابل کی اسیری میں شہر برس کے عرصہ تک جتنے انبیاء اپنی
 اسیر تھے وفات پائی سب یروسلیم کے باہر مدفون ہوئے اور تواریخ تادمہ
 جغرافیہ ملک دودہ چہا پے لکھنؤ صفحہ ۴۹ بیان قیص آباد میں
 جو کہ لکھنؤ کے کتھر صاحب کے واسطے تصنیف کی گئی لکھا ہے کہ قیص آباد کے قریب
 بڑی قبریں ہیں طول و کما سات ساتھ آہٹہ آہٹہ گرتے کم نہو گکا عوام اونکو حضرت
 شفیقہ اور حضرت نوح سے منسوب کرتے ہیں اور حضرت عیسیٰ کے حواریوں میں سے
 جتنا رتبہ انبیاء رسالت سے زیادہ سمجھا جاتا ہے ۲ پطرس آباب ۹ امتی ۱۱ آباب
 ۹-۱۱ اول قرینہ دیکھا ۱۲ آباب ۲۸

اور میزان الحق چہا پے لدیہا ششم صفحہ ۱۹۳ میں لکھا ہے قول اور سب پیغمبر و کنی
 نسبت حواریوں کی رسالت کا مرتبہ ہی اعلیٰ ہے انتہی
 انیون باؤں سوال دوم میں شہید ہوئے اور پطرس بھی دوم میں صلیب پر چڑھے
 اور لوقا یونان میں اور متی حبش میں اور مرقس اسکندریہ میں اور یوحنا شہر
 افسس میں اور یوہناہ فارس میں مجوسین کے ہاتھ سے مارا گیا اور متی کا کتاب

اور حواریوں ہی حضرت عیسیٰ کو عیسیٰ بنی جانتے تھے چنانچہ لوقا ۲۴ باب ۱۹ میں مصلوبی کے بعد کا بیان ہے کہ دو شاگردوں نے کہا یسوع تاملری کے باجرے جو بنی تھا انگریزوں نے مصلوب کے بعد تک ہی حواریوں میں مسیح کے صرف بنی ہونے کا عقیدہ تھا۔

فرق ۱ باب ۴ میں مسیح نے اپنی بابت فرمایا کہ بنی بے عزت ہین مگر اپنے وطن میں اور اسی طرح متی ۱۳ باب ۵۷ اور لوقا ۴ باب ۲۲ اور یوحنا ۴ باب ۴۴ میں بھی ہے۔

اب چاروں انجیلوں میں جو حضرت عیسیٰ کے بنی ہونے کی بابت بیان ہے تو اس سے یہ ظاہر ہوا کہ نہ خدا کی ذات واحد میں تین اقنوم کا ہونا ثابت ہے اور نہ اس ایک اقنوم میں جو کہ عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ کی طرف عقیدہ رکھتے ہیں۔ تین مرتبوں یعنی بادشاہی و کہانت و نبوت کا جمع ہونا ثابت ہے بلکہ جس طرح خدا کی ذات واحد مطلق ہے اسی طرح حضرت عیسیٰ میں ہی صرف نبوت کے مرتبہ کا اطلاق ہے یہ وہ راہ ہے جسکی تین شاخیں پہنچتی ہیں ایک سید ہی راہ اور دوسری اور بائیں طرف ہیں اگر سید ہی راہ پر کوئی چلنا چاہے تو تنگ ہے۔ یہ راہ اور تھوڑی ہیں جو اُس میں داخل ہوتی ہیں کیونکہ یہ راہ چلنے والوں کو بہت مکت پہنچاتی ہیں اور اگر داسے یا بائیں طرف کی راہ پر کوئی مڑے تو کشادہ ہے وہ راہ اور بہت ہیں جو اُس میں داخل ہوتے ہیں کیونکہ وہ راہ چلنے والوں کو دوزخ مکت پہنچاتی ہے جیسا کہ ہشتا کے ۵ باب ۳۲ و ۳۳ میں لکھا ہے تم بالکل اسی راہ پر چلو خداوند تمہارے خدا سے نہیں فرمائی (ہشتا ۴ باب ۴ - ۵) چلو اور دامنی یا بائیں کو نہ مڑو انتہی۔ پس سلامی عقیدے کے بموجب یہ کہی

رسالت اور خدا کی وحدانیت کا تو عیسائی علماء کو یہی ہر طرح اقرار ہے۔ اب عیسائی عقیدے کے بوجب تثلیث اور مسیح کی الوہیت کا ثبوت اسے طر حیر کر اہل اسلام بھی اقرار کریں عیسائی علماء کے ذمہ ہے اور یہی بات اگر پسند آئی تو حجت تمام ہونے کے لئے کافی ہے۔

کلیسیا ۸

کہ جہن دو سکرنت اذ ایک نادی ہے

سکرنت آ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى جَلَسَانَهُ وَمَا أَقْنُوهُ وَمَا صَلْبُوهُ وَلَكِنْ نَشِئُهُ كَحَمْرٍ
(سورہ نسا رکوع ۲۲) اور جہن مارا اُسکو اور نہ صلیب می اُسکو ولیکن شبہ ڈالا گیا
واسطے اوتن کے۔

علماء عیسائی بالکل اسکا عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ نے صلیب پائی اور تین دن قبر میں رہ کر پھر جی اُٹھے اور کئی بار حواریوں کو دکھائی دیئے۔ لیکن سب بخیلوں کے پچھلے باب پڑھنے سے ثابت ہے کہ سوا گیارہ حواریوں کے اور کسی نے مسیح کو پیر جی اُٹھا ہوا نہیں دیکھا۔ چنانچہ اعمال ۱۰ باب ۴۰ و ۴۱ میں لکھا ہے کہ اُسکو (یعنی مسیح کو) خدا نے تیسرے دن اُٹھایا اور ظاہر کر دیا یا ساری قوم پر نہیں بلکہ اُن کو اہو پیر کہ اُس سے خدا کے چنے ہوئے تھے یعنی ہم پر انتہی اور اعمال ۱۳ باب ۳۱ سے بھی ظاہر ہے کہ اُنہیں حواریوں کے سوا اور کسی نے نہیں دیکھا اور مرقس ۱۶ باب ۷ میں بھی گیارہ حواریوں کا جہن نے یہ باجرا دیکھا ذکر ہے

لیکن اول قرینہ نکی تھا باب ۵ میں پلوس رسول فرماتے ہیں کہ یار ہون کو دکھائی
دیا اور ظاہر ہے کہ اس وقت بارہ حواری کہاں تھے وہ یار ہوان تو مسیح کے آسمانی
چہرہ جانے کے بعد قرینہ ہاتھ تو چھٹی ڈالنے کی نوبت آئی نہیں تو زبان میس
پوچھ لیتے اعمال باب

بعد اسکے اول قرینہ نکرہ باب ۶ میں پلوس رسول فرماتے ہیں کہ پانسو بہائی
زیادہ تھی جنہیں وہ ایک ساتھ دکھائی دیا انتہی۔ اس پانسو نے ان باتوں کو
بھی جو ناجیل میں مسیح کے دکھائی دینے کی بابت لکھی ہیں بالکل ثابت کر دیا
۔ انجیلوئین تو گیارہ کے سوا بارہ ہمت کا ذکر نہیں ہے کہ جنہوں نے مسیح تو
دیکھا مگر پلوس نے نہ صرف بیس تیس یا پچاس ساتھ بلکہ پانسو سے زیادہ کا ایک بار
شمار لکھ دیا اگرچہ پانسو تو کیا دو سو شاگرد بھی مسیح کے سب نہ تھے اعمال باب ۱۱
اور چونکہ انجیلوئین اسکا ذکر نہیں ہے اسلئے پلوس رسول کو آٹھ فقہ اور پانچ
پڑا کہ اکثر امان سے اب تک جو وہ ہیں تاکہ معلوم ہو کہ ان دیکھنے والوں سے شکار پلوس
نے یہ بات لکھی مگر متی اور یوحنا اور پطرس وغیرہ دو انجیلوں اور چند تاسیحات
مشمولہ ناجیل کے مصنف جو کہ میثم کے مقرب حواری ہیں کیا یہ ان پانسو
میں نہ تھے جو اپنی تصنیفوں میں اسکا ذکر کرتے اور اگر ہی امان نہ تھے اور کہاتے
آئے جو پانسو سے زیادہ جمع ہو گئے اور لوقا اور مرقس جنہوں نے بقول علماء
عیسائی انہیں پلوس اور پطرس کے بتانے سے اپنی اپنی انجیلیں لکھیں اور
اعمال کی کتاب انہوں نے بھی بارہ ہمت کا ذکر نہیں کیا چہ جائے کہ پانسو
سے زیادہ اور خاص کر لوقا نے بقول علماء عیسائی پلوس ہی سے دریافت کر کے
میثم کا حال لکھا اور تو ہی صرف گیارہ حواریوں کے سوا کسی نے بھی بارہ ہمت
کا نام نہیں لکھا ہے اور وہی لوقا کتاب اعمال میں پطرس کا قول باب ۱۱

مین اور یلوس کا قول ۱۳ باب ۲۱ میں لکھتا ہے کہ سوا حواریوں کے جو کہ صرف
گیارہ تھے اور کسی نے میٹھ کوچی اٹھا ہوا نہیں دیکھا اس سے یہ ساری باتوں
معلومی مسیح اور پہنچی اٹھنے وغیرہ کی صاف صاف ظاہر ہیں۔ لیکن جبکہ جی اٹھنا
ثابت نہیں ہے تو معلومی پہلے ہی قلعہ ہو گئی کیونکہ حضرت عیسیٰ آسمان پر زندہ
موجود ہیں اسکے سوا جبکہ جی اٹھنا ہو دیکھنے والے یان یان موجود تھے گو وہ ہرگز
گئے تو معلومی جبکی وقوع سے پیشتر ہی شاگرد ہاک گئے تھے کیونکہ یہ ہرگز
اور عیہ لکھا ہے کہ یوحنا سے زیادہ میٹھ کے شاگرد ہو گئے تھے (یوحنا ۳ باب ۱) تو
وہ ان کچھ شمار نہیں لکھا ہے اور اسکے سوا بت شاگرد پرست ہی ہو گئے تھے حضرت
عیسیٰ کے سامنے ہی (یوحنا ۱۰ باب ۶) اور اعمال ۱۵ باب ۱۵ میں جو شاگردوں کا
لکھا ہے یہ میٹھ کے عروج کے بعد کا ذکر ہے اس لئے اس شمار سے ہرگز زیادہ
نہ تھے۔

پھر یہ کہ تھوما جو میٹھ کے اور رسولوں پر ظاہر ہونے کے وقت حاضر تھا اس
میں استقامت کم اعتقاد تھا کہ اُس نے اس مقدمہ میں اور شاگردوں کی گواہی ہی نہ
مائی اور کہا کہ جیتک میں آپ اُسے نہ دیکھوں اور نہ ٹٹولوں تب تک کہہ دوں
نہ کرونگا یوحنا ۲۰ باب ۲۴ و ۲۵ میں جبکہ تھوما نے اپنے ساتھی رسولوں کو
سچا نہ جانا تو اس زمانہ کے لوگوں کو کیا سے مان لیتا چاہیے جیتک اُسے
اپنی آنکھ سے نہ دیکھ لیں :

ولادت یہودی یوسف مورخ ششم میں ہوئی اُسکی کتاب میں جناب مسیح کی
نسبت یہ فقرہ مرقوم ہے کہ جناب مسیح ایک اثنی عشر آدمی تھے اُسے معجزات
اور خرق عادات ظہور میں آئے وہ معلوم ہو کر مدفون ہوئے اور پھر وہ
سے زندہ ہو کر آسمان پر تشریف لے گئے انتہی۔ ڈاکٹر ہاسلم نامی عالم و فاضل

اپنی کتاب یٹرس ٹو دی کلرچی کے صفحہ ۲ خط ۱۶ میں لکھتے ہیں کہ جب رخ مذکور کی کتاب میں یہ فقرہ زمانہ کے لوگوں کی نظر سے گزرا تو انکو اس میں شبہ ہوا کہ یہ مورخ مذکور کا کلام ہے کیونکہ مورخ مذکور یہودی تھا اور یہودی حضرت مسیح مصلوب کے جانی دشمن ہیں پس کس طرح وہ باوجود یہودی ہونے کے جناب مسیح کی نسبت ایسی شہادت جو اوس کے مذہب کے خلاف اور اس سر یہودیوں کے باعث شکست لکھ سکتا تھا۔ بعد تحقیق معلوم ہوا کہ مورخ مذکور نے وہ فقرہ ہرگز نہ لکھا تھا بلکہ پادریوں نے اپنے مذہب کی تابندگی کے لئے یہ فقرہ بڑھا دیا ہے لہذا محققین نے اس بات کا پادریوں پر الزام لگایا اور ان کو پادری صاحبوں نے انکار کیا مگر آخر میں چونکہ محققین کے دلائل قوی تھے عاجز ہو کر اقرار کیا کہ ہم نے یہ فقرہ مورخ مذکور کی کتاب میں لکھ کر اعتقاد دلائے اسے کسے ہی قرار دیا ہے۔ ڈاکٹر لارڈز۔ بشپ داربرٹن۔ ویانڈل۔ کلرک وغیرہ نے جوہن مسیحی کے معاون و مددگار ہیں اسے تسلیم کیا ہے کہ بیشک یہ فقرہ مورخ مذکور کے کتاب میں تھا بلکہ پادریوں نے پیچھے سے اسحاق کو دیا ہے۔

۳ یوحنا ۲۰ باب ۱۴ میں لکھا ہے کہ مریم مگڈلینی نے مسیح کی مصلوبی کے تیسروں مسیح کو کھڑے دیکھا پرنہ پہچانا کہ وہ یسوع ہے انتہی اور اس میں بھی بہت اختلاف ہے مثلاً لوقا ۲۴ باب ۴ و ۵ میں لکھا ہے کہ مریم مگڈلینی نے فرشتوں سے یسوع کے جی اٹھنے کا حال شکر شاگردوں کو خبر دی تھی اور یوحنا ۲۰ باب ۱۱ و ۱۲ سے ظاہر ہے کہ مریم مگڈلینی کو خود مسیح کے جی اٹھنے کی خبر نہ تھی بلکہ حیتیک یسوع کو نہیں دیکھا تھا وہ جانتے تھے کہ یسوع کی لاش کوئی اور اٹھا لیگیا ہے اور جب یسوع کو دیکھا تب ہی اسے نہ پہچانا بلکہ سمجھ کر کوئی باغیان ہے فقط اور اس میں ہی اختلاف ہے۔ مرقس ۱۶ باب ۷ میں ہے کہ یسوع قبر سے جی اٹھنے کے بعد پہلے مریم

مریم مکہ لینی کو دکھائی دیا اور لوقا ۲۴ باب ۱۲ اور ۲۴ سے معلوم ہوتا ہے کہ دو مردونکو پہلے یا ثمنون کو پہلے دکھائی دیا متی ۲۸ باب ۹ میں ہے مریم نے یسوع کو دیکھا اس کے قدم پکڑے اور یوحنا ۲۰ باب ۱۷ میں ہے کہ یسوع نے کہا مجھ کو مت چھو کیونکہ میں ہنوز اوپر اپنے باپ کے پاس نہیں گیا۔ پھر یوحنا ۲۰ باب ۱۲ میں ہے کہ مریم نے دو فرشتی یسوع کی قبر میں بیٹھے دیکھے اور لوقا ۲۴ باب ۴ میں ہے کہ دو شخص اپنے پاس آکر سے دیکھے اور مرقس ۱۶ باب ۵ میں ہے کہ ایک جوان کو سفید پوشاک پہنے ہوئے قبر میں بیٹھے دیکھا اور متی ۲۸ باب ۴ میں ہے کہ ایک فرشتے کو قبر کے باہر پتھر پڑھٹے دیکھا۔ اب دیکھئے کہ ایک بات چار انجیلوں میں چار طرح پر لکھی ہے۔

۱۔ پھر یہ جو لکھا ہے کہ عورتیں خوشبوئیاں لیکر یسوع کی لاش پر قسے دن لگانے آئیں مرقس ۱۶ باب ۱ لوقا ۲۴ باب ۱ یہ سب غلط ظاہر ہے کیونکہ سائیم رومی سپاہیوں کا پہرہ قبر پر بیٹھا ہوا تھا اور اسکے سوا قبر کے منہ پر ایک بڑا پتھر رکھا اور اسپر مہر کی متی ۲۴ باب ۶۶ و ۶۷ اور رومی تفسیر اسکا صاحب متی ۲۸ باب ۱۵ آیت پر صفحہ ۲۳۳۔ ایسے حال میں یہ عورتیں کیونکر امید رکھتی تھیں کہ لاش پر عطر لگانے پائیں گی کیا وہ ایسی بیقتل تھیں اور رومی فوج میں یہ ہتاکہ جو کوئی سپاہی اپنے پہرہ پر سو جائے تو قتل کیا جائے رومی تفسیر اسکا صاحب متی ۲۸ باب ۱۲ آیت پر ہر اگر کوئی یہ سمجھے کہ انہیں مسیح کے جی اٹھنے کا یقین تھا تو یہ بات ہرگز کسی انجیل سے ثابت نہیں ہے اور مرقس ۱۶ باب ۳ میں جو لکھا ہے اور ایسین (دیہوتین) کہنے لگتے کہ ہمارے لئے اس پتھر کو قبر کے دروازے پر سے کون ڈالکا وے گا انتہی اس سے یہ شبہ بالکل رفع ہو سکتا ہے یعنی اگر انہیں یقین ہوتا کہ یسوع زندہ ہو گیا تو پتھر

وہ کانٹیلی بابت فکر نہ ہو نیکا کیا سبب تھا بلکہ قبر چاہا گیا ضرور تھا کیونکہ زندہ ہونے
کی بعد یسوع کو پھر قبر سے کیا علاقہ تھا چنانچہ نو ق ۲۴ باب ۲-۱۱ اور خاص کر
یوحنا ۱۰ باب ۲ کو دیکھا جاسکتا ہے اور متی ۲۷ باب ۶۳ اور ۱۲ باب ۴ میں
جسٹس کا قول لکھا ہے کہ میں مین دن زمین کے نیچے رہونگا استہ سے اس سے شاید
مرا وہ ہے کہ جسٹس نے مین برس زمین پر نبوت کا کام کیا تھا اور آسمان پر اوتھائے
گئے کیونکہ صرف درزات اور ایک دن جسٹس انجیل کے بموجب قبر میں رہے ہوتے
کیونکہ نیکو نکا ایک دن ایک سال سے مرا وہ ہے دیکھو خرقتیل ۴ باب ۱۰ تعلیم لایمان
مطبوعہ امریکن مشن بلدیہ ۱۸۹۹ء صفحہ ۱۳۰ میں جسے پہلے ڈاکٹر جان مکڈول صاحب
نے تصنیف کیا اور ۱۸۳۵ء میں چھپی لکھا ہے کہ اکثر عالموں نے کلام الہی کی
تفسیر میں ایک دن کو ایک برس تصور کیا ہے اور قدیم یہودی اور سب سیمی
عالم ہی اسے شمار میں متفق ہیں اس لئے

پہرے کی معادلت کے وقت کا ہی کچھ ٹھکانا نہیں ہے قرص ۵ باب ۲۵ میں لکھا ہے
کہ تیسرا گنٹا بنے نو بجے اور یوحنا ۱۹ باب ۴ میں ہے کہ ۶ بجے یعنی صبح کے
وقت صلیب سے ایک کتاب سلیس آنا لیس کر دنا لایا گیا مین جو کہ لاطینی ہے
اس کے ۸ باب صفحہ ۲۵۹ میں لکھا ہے کہ ۳ بطرح انہوں نے سدا (یعنی مریم)
کے بیٹے سے کہا کہ انہوں نے آؤ میونکو دوسرے کمرے میں چپا کر رکھ دیا اور پھر
کو الہی دین اور صبح کے دن شام کی وقت انہوں نے اسے صلیب پر لٹکایا
اور متی سے معلوم ہوتا ہے کہ عید فصح کی وقت یعنی پہرے دن چڑی کی بدبو برد
فوج کرنے کا وقت تھا صلیب پر کئی کیونکہ دوسرے لیکر تیسرے پہرے تک سارے
زمین پر اندھیرا چھا گیا تھا متی ۲۷ باب ۴۵ مگر یہ اندھیرا چھا گیا جو لکھا ہے
شاید اس دن کچھ اور گیا ہوا اور یہ جو لکھا ہے کہ قبر میں کھل گئیں اور مرد

جی اوشے اسکا بالکل اعتبار نہیں کیونکہ ہکا کوئی سبب نہیں ہے اور اگر لاش
 ہو تا تو حضرت عیسیٰ کی قبر پر پیر نہ بیٹھا یا جانا یہ سمجھ کر کہ جس نے مرد کو قبر سے زندہ نکالا
 وہ آپ سا ہیونگی حفاظت سے کب قبر میں رہیگا مگر یہ تو صرف اسلئے تھا تاکہ کوئی
 لاش کو خزانہ لچائی چنایہ جسے عیسائی مسیح کا پیر زندہ ہونا سمجھتے ہیں یہودیوں میں اس
 مصلوب کی لاش چوری ہو جانا مستہور ہے تی ۲۸ باب ۳ اور ۴ اور ۱۵ اور اگر
 مصلوب کی وقت یہ مسیح ظاہر ہوئے ہوتے تو یہودی فوراً معلوم کرتیے کہ یہ
 مسیح موعود ہے

اور شاگرد تو مسیح کی گرفتاری کے وقت سب بہاگ گئی تھے یہ دیکھا کہ
 زمین کانپی اور پتھر ٹرک گئی اور لاشیں قبروں سے جی اوشہ کر نکل آئیں اور انہیں
 جہا گیا وغیرہ اگر انجیل یوحنا کی بموجب یوحنا اور وقت حاضر تھا تو یوحنا نے ان
 باتوں کا مطلق ذکر نہیں لکھا ہے اور میں نے جو حاضر نہ تھا یہ سب عجائبات
 کہانے و کہی۔ اسکی بابت پانیر اخبار انگریزی مطبوعہ جون و جولائے ۱۸۷۸ء
 میں سے کسی ایک میں ایک عیسائی عالم کا قول میں دیکھا دیکھا قول ایک اور
 ایسا ہی مضمون ہے جسے ناظرین پڑھے ہوئے سمجھ جائیں کہ جیسے یہ ہے
 انجیل میں اور صرف اسی میں کہ جب حضرت عیسیٰ نے اپنی جان دی تو زمین
 کھل گئیں اور بہت مردے نکل آئے اور لوگوں کو شہر میں نظر آئے کیا یہ مسیح
 ہے اور تعلیمات عیسیٰ کو بغیر چونٹا کئے یہ سچ ہو سکتا ہے یہ صریح ہونٹہ ہے جب
 خیال کیجئے کہ ایک حواری نے لکھا ہے کہ وہ جسم جو بربادی میں دفن ہوا سلامتی
 میں اوشیگا وہ مردے جو قبر سے نکلے ہونگے پیر اور زمین نجا سکے ہونگے اب تک
 ہمارے ہی ساتھ زمین پر ہونگے مگر ایوب میں لکھا ہے کہ کوئی انسان قیامت
 سے پہلے اوشہ نہیں سکتا (ایوب ۷ باب ۱۰ و ۱۱) اب یہاں سے صاف

ظاہر ہے کہ کس طرح یہ آئین ۵۲ و ۵۳ (مٹی ۲۷ باب کے) بیوقوف ہوئیں اور کس طرح انکا سلسلہ مضمون ۵۱ و ۵۲ سے قطع ہو گیا موقع یوں تھا کہ وہ میں زلزلہ کا بیان اور ۵۴ میں صوبہ دار کا اس واقع پر حیران ہونا یہ دونوں باقی آئین مصنوعی رنگین مگر ہم لوگ انہیں صرف سچی ہی نہیں جانتے بلکہ کوشش میں کہ ایک اور چل بات یقین کر کے جہالت بڑھا دینا اسے

پہر اگر مصلوب کیے وقت آفتاب سیاہ ہو جاتا تو پلاطوس اور سیدو قسح کار بھی پھر یہودیوں کو خوب سزا دیتا اور حکم دے دیتا کہ رات کو کچھ خوفناک خواب دیکھا تھا تو اندر پہر اچھا جانیکے وقت بالکل اوسے سچ کے رتبہ کا یقین ہو جاتے ۲۷ باب ۱۹

پھر لوقا ۲۳ باب ۲۶ اور مرقس ۱۵ باب ۲۱ اور مٹی ۲۷ باب ۳۲ میں لکھا ہے کہ مسیح کی صلیب شمعون قرینی پر رکھ کر لچلے تھے اور یوحنا ۱۹ باب ۱۷ میں لکھا ہے کہ یسوع نے آپ اپنی صلیب اٹھائی تھی

پھر مٹی ۲۷ باب ۳۴ میں ہے کہ نو چور صلیب پر مسیح کو بڑا کہتے تھے اور لوقا ۲۳ باب ۳۹ میں ہے کہ ایک چور بڑا کہتا تھا اور دوسرا چلتا

پھر کتبہ یسوع کی صلیب پر لکھا گیا تھا اور کی عبارت یوحنا ۱۹ باب ۱۹ میں یہ لکھی ہے یسوع ناصری یہودیوں کا بادشاہ اور مٹی ۲۷ باب ۳۷ میں لکھا ہے

یہ یسوع یہودیوں کا بادشاہ ہی اسے یعنی ناصری کا لفظ نہیں ہے اور

مرقس ۱۵ باب ۲۶ اور لوقا ۲۳ باب ۳۸ میں یسوع کا لفظ مطلق نہیں ہے

پھر مٹی ۲۶ باب ۵۶ میں ہے کہ سب شاگرد اسے چور کر بہاگ گئے اور اس طرح

مرقس ۱۴ باب ۵ میں ہے تب وہ اسے چور کر بہاگ گئے اور لوقا ۲۳ باب

۲۹ میں لکھا ہے عورتیں وغیرہ مسیح کے صلیب پانچے وقت دور سے کھڑے

دیکھ رہی تھیں اور یوحنا ۱۹ باب ۲۵ میں بھی کہ یہ سب صلیب کے پاس کھڑے
 تھیں بیان تک کہ شیخ نے اپنی ماں کو ایک شاگرد کی مافرایا اور اسے سپرد کیا
 اور حضرت عیسیٰ کی گرفتاری کا یہی صحیح بیان اناجیل میں پایا نہیں جانا چنانچہ متی
 ۲۷ باب ۴۸ و ۴۹ میں لکھا ہے کہ یہود اور اسکرپٹوں نے اپنے ساتھی پکڑیو والوں کو
 عیسائی کی پکڑیوں کے لئے یہ نشان تیار کیا تھا کہ جسے میں چوموں اور سیکو پکڑ لینا اور ایسا
 ہی کیا اور یوحنا ۱۸ باب ۴-۸ لکھا ہے عیسیٰ نے خود آگے بڑھ کر دو بار اپنی پکڑیو والوں سے
 کہا کہ تم کسی قہر مند نہ رہو میں یسوع ہوں اور تم سے یہ نہ کرنا چاہتا ہوں اور میں
 پر گہڑی اور آخر کار حضرت عیسیٰ نے جب آپ اپنے کو خوب پہنچوایا تب گرفتار کیا
 اور لطیفہ یہ کہ اگر عیسائی میں بعد مصلوبی بھی اور سطح انسانیت موجود ہے جیسے
 کہ دنیا میں تھی تو قربان کون چڑھا جسکی شرط یہی ہے کہ ہر قدر خون بہایا جائے
 جس میں موت اسے اور موت صرف مخلوق کے لئے ہے نہ خالق کے لئے اور مصلوب
 کون ہوا کہ چھپنے کے وقت خون اور پانی اسکی پسلی سے نکلتا تھا جو کہ
 خاص انسانیت کے نشان میں نہ یہ کہ الوہیت کے اور عیسائیوں کے گناہوں کا
 کفارہ کہاں گذرا کیونکہ لکھا ہے کہ انسان کے خون کا بدلہ انسان ہی سے لیا جائیگا
 (احباریم ۲ باب ۷ اور ۲۱ خروج ۲۱ باب ۲۱ پیدائش ۹ باب ۱۱) یعنی اگر انسانیت
 مصلوب اور عقوبت نہیں ہوئی تو انسان کے گناہوں کا کفارہ کیا گذرایا لیکن اس عیسائی
 عقیدہ سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے اور وہی جسم اور نکاب
 بھی موجود ہے جو دنیا میں تھا اور وہی انسانیت بھی جو دنیا میں تھی نہ قربان چڑھے نہ
 مصلوب ہوئے نہ کفارہ گذرا

استثنا ۲ باب ۲۳ میں لکھا ہے کیونکہ وہ جو بکرہ ہی پر شکار کیا جاتا ہے خدا کا ملعون ہے
 اور گناہوں کے ۳۱ باب ۱۳ میں لکھا ہے کہ وہ (یعنی شیخ) ہمارے بدلے لعنتی ہوا

کہ کبھی یروشلم کا گیا فقط اس رات کو اگر غیر الحاقی زمین تو اس کا مطلب بہت مشکل ہے کیونکہ خدا اپنے برگزیدوں خصوصاً انبیاء میں سے کسی کو اگر ملعون اور بدکار (مفسد) باب ۲۸ و ۲۹ باب ۳۰ اور گناہ مجسم (۲ قرنتھوں کا ۵ باب ۱۷) کری تو اسے اپنے ہی نجات سے نا امید ہونا چاہئے نہ کہ وہ اور دوسرے نجات کا وسیلہ ہو اور پیدائش ۳۰ باب ۱۱ میں خدا نے سانپ کو کہ شیطان جس سے مراد ہے ملعون کہا ہے اس سے اور استثنائی ۱۱ باب ۳۰ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے حضرت عیسیٰ کو ضرور صلیب پانے سے محفوظ رکھا کیونکہ اگر یہ آیت صحیح ہو تو مسیح کی مصلوبی غلط ہو جائیگی اور اگر وہ بات صحیح ہو جو کلیتہً ۳۰ باب ۱۱ میں لکھی ہے تو پیدائش اور استثنائی ۱۱ دونوں آیتیں بلکہ تمام توریت غلط ہو جائیگی کہ ہمیں قربانی گذرانے کے حکام تہایت تاکید اور تہدید کے ساتھ لکھے ہیں کیونکہ اکثر عیسائی مسیح کی مصلوبی پر ہر دوسہ کر کے قربانی مطابق نہیں گناتے تھے میں میں تمہیں بتانا ہوں کہ کوئی نہیں جو خدا کے رو سے یوشا یسوع کو ملعون کہتا ہے (۱۷ قرنتھوں کا ۱۱ باب ۳۰)

بیشی ۱۸ باب ۵ میں جو لکھا ہے کہ یہ بات آج تک یہودیوں میں مشہور ہے اسٹیل اسکی تفسیر میں اس کا تفسیر رومن نے صفحہ ۲۳۲ میں یون لکھا ہے کہ جب تک کہ شئی نے اس صحیفے کو قریب بیس برس مسیح کے جی اونٹنے کے بعد لکھا بلکہ بہت دن اس کے چھپے ہی یہودی لوگ اس چھوٹے پر مستعد رہے (یعنی یہ کہ مسیح کی لاش کو لوگ چور لگائے) بعد اسکے صفحہ ۳۳۲ میں اوسے تفسیر لکھا ہے ہان الہیہ سیکڑوں برس بعد بعضے برگشتہ عیسائی انجیل سے ناواقف اور بے فیلسوفی کے وہم میں گرفتار ہو کر کہنے لگے کہ خدا نے یسوع کو اس وقت اوٹھایا اور یہودیوں کے ہاتھ میں ایک اوسکا شہید دیا کہ یہی مصلوب ہوا اسٹیل از رومن تفسیر اسکاٹ صاحب جلد اول چہا پ الہ بادیشن پریس ۱۸۴۹ء صفحہ

۳۳ کالم اول تفسیر متی ۸ باب ۱۵
رومن اخبار کوکلیسیوی مطبوعہ امریکن میٹروڈسٹ مشن پریس لکھنؤ کم مارچ ۱۹۴۷ء
جلد ۸ نمبر ۱۳ صفحہ ۱۹۰ کالم تین میں پوری جی پچ مسور صاحب لکھتے ہیں کہ چونکہ راوی
تہا کہ اوسکی لاش صرف دو تین روز یوسف کی قبر میں رہی اعلیٰ ہے کہ مرہم نے
یہ سوچا کہ اور شاگرد مجھ سے پیشتر آکر اوسے لگے اور اب میں نہیں جانتی ہوں
کہ وہ لاش کہاں ہے اتنے

نوقا اور مرقس اور متی میں لکھا ہے کہ مسیح کی صلیب شمعون قرینی پر رکھ کر صلیب دینے
بچلے تھے اور دستور یہ تھا کہ ہر شخص جو صلیب دیا جاتا اپنی صلیب آپ بچلتا تھا
دیکھو رومن تفسیر کاٹھ صاحب متی ۷ باب ۲۲ پر صفحہ ۲۲۳ کالم اول
اور قرآن مجید کے اوس ترجمہ میں جہر علماء عیسائی نے اپنے طور کا حاشیہ لکھا
اور پیر شیرین مشن پریس الہ آباد میں ۱۹۴۲ء کو چھپا ترجمہ سورۃ ال عمران آیت ۵۷
کے حاشیہ صفحہ ۸۳ میں لکھا ہے کہ زمانہ اسلام سے آگے عیسائیوں میں باسیلیدی
ایک فرقہ تھا جو خیال کرتے تھے کہ مسیح آپ مصلوب نہوا پر شمعون ایک قرینی اسکے
عیوض بچڑا گیا اور مصلوب ہی ہوا پھر سر نہی اور کارپوک راتی اور دو سستی میں بڑے
تھے جو زمانہ اسلام سے پیشتر ہی خیال کرتے تھے کہ مسیح کا مسیح ان میں
انجیلوں اور ان چار عیسائی فرقوں سے کہ جن میں لاکھوں عالم و فاضل و توارخ
دان ہونگے اور حضرت عیسیٰ کے عروج کے بعد انہیں دنوں میں موجود تھے
ثابت ہے کہ صرف شمعون قرینی مصلوب ہوا نہ یہ کہ حضرت عیسیٰ تھے یہ سب باتیں
علماء عیسائی کو قرآن مجید کا ترجمہ پڑھ کر پھول دینے پڑیں ورنہ اور کتاب میں جس قدر کہ
ہندوستان میں اگر تصنیف کیں اونہیں ایسی باتوں کا ذکر تک نہیں ہے کہ
قرآن مجید کا ترجمہ دیکھا تب سمجھ گئے کہ اب خدا کے سامنے کوئی یہید چہ نہیں

سکتا لاچار ہو کر صاف صاف کہہ دینے پر اور قرآن مجید کے اسی روئے ترے کے
حاشیہ میں حضرت ابراہیم کا تونکو توڑنا اور نرو کا حضرت ابراہیم کو آگ میں پھینکا ہی
اسی توریث کے بموجب کہہ دینے پر اوکیو حاشیہ روئے ترجمہ قرآن صفحہ ۲۴۵ و ۲۴۶ اور
اس آگ میں پھینکنے کا مفصل بیان اوس عبرانی کتاب میں ہے جس کا نام سفر حشر
ہے مگر اور حشر ترجمہ اجتہاد توریث کے اون ملکوں میں شہر کئے اون میں سے کسی
میں ہی ان باتوں کا ذکر تک نہیں کیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ جو کچھ مخالفت قرآن
کی توریث وغیرہ سے یہ پکار رہے ہیں یہ سب انہیں کی مخالفت پر دلیل ہے
اور قرآن مجید واصل توریث وغیرہ ہے بالکل مطابق اور موافق ہے بشرطیکہ
توریث واصل صلی اور صحیح ہو

گناسی فرقہ کے عیسائیوں کا یہ قول تھا کہ دنیا مادہ سے پیدا ہوئی اور مادہ کے
لئے شرارت اور معصیت ضرور ہے اور مسیح مادہ سے پیدا ہوا تھا اسلئے مصلوب
نہیں ہو سکتا کیونکہ اوس کا جسم تھا جسے چنانچہ تعلیم الایمان چاہیہ لدھیانہ ۱۸۵۹ء
صفحہ ۱۳۶ میں لکھتے ہیں کہ اگلے زمانہ میں ایک فرقہ نے یہ گمان کیا کہ مسیح کا حقیقی
جسم نہ تھا اور نہ وہ پیدا ہوا نہ اوسے دکھ اور نہ پایا اور اس کا جسم ایک مجازی طور پر تھا
جیسا کہ فرشتے اکثر اوقات انسانیت کو اختیار کر لیتے تھے یا جیسا کہ روح کبوتر کی
مانند اور ترنی تھی چنانچہ صلعم نے ہی اسی تعلیم کو اختیار کر کے اپنے تابعین کو
مقلدین کیا کہ مسیح خود نہیں مارا گیا اسلئے اور دیکھو روئے تواریخ کلیسیا چاہیہ فرارور
۱۸۵۴ء صفحہ ۹۶ دین حقیقی مصنف پوری آیتہ صاحب وغیرہ مطبوعہ آباو
ارفن پریس ۱۸۵۴ء صفحہ ۸۸ میں ہے کہ عیسے مسیح کا احوال کہہ س طرح وہ ہندو نے
میں بولاشی کی چڑیا بنائیں اور پھوڑیوں کو بند بنایا اور یہ کہ وہ نہیں مارا گیا بلکہ دوسرا
اوس کے عیوض مصلوب ہوا یہ باتیں اوسے (یعنی حضرت صلعم نے) نامعلوم

کے قتل سے نکالیں جنکو دو تین شخصوں نے سچ کے پانچ چار سو برس بعد بنایا اور
اور یہ نباس کی انجیل میں سچ نے اپنی مصلوبی کا بطلان صاف بیان کر دیا ہے
کہتے ہوئے کہ دنیا ہی میں یہود کی موت کے سبب میری قہقہہ ہو جائے اور
ہر شخص یہ گمان کرے کہ میں صلیب پر چڑھ گیا پر یہ سارے ہتک اور نہ سارے
محمد رسول اللہ صلیعم کے آنے تک یہی جب وہ دنیا میں آویگا تو ہر ایک ایماندار
کو اس غلطی سے آگاہ کریگا اور یہ دیکھا کہ لوگوں کے دل سے اور ہادیاں گاتے تھے ترجمہ
قرآن شریف مت فہیل صاحب صفحہ ۴۲

کتاب سیرۃ اسلام باب ۵ ترجمہ کیا ہوا تمہر کا انگریزی زبان سے اردو زبان میں
سب احکم نقضت گورنر مالک مغربی و شمالی مطبوعہ ۱۸۴۲ء صفحہ ۲۰۲ میں لکھا ہے
کہ (مسلمان) انکار کرتے ہیں کہ عیسیٰ کو سولی نہیں ملے اور مطابق مسلمانوں نے
کے جو اپنے مذہب سے زبان گذشتہ میں برگشتہ ہو گئے تھے کہتے ہیں کہ عیسیٰ
یہودیوں سے بچر چوتھے آسمان پر جاشین میں اسے اس سے ثابت ہوا کہ
جو مسلمانوں کو مسیح کے مصلوب نہ ہونے کی بابت دعویٰ ہے عیسائی عقیدہ ہی ہے
ہے گو وہ برگشتہ عیسائی کہلائے جاتے ہیں اور شاید یہ عقیدہ ہی کہ مسیح نے
صلیب نہیں پائی اور عیسائیوں کے برگشتہ بھیے جانیکا سبب ہوا ہوگا اور اگر
ایسا ہی ہے تو ضرور نہیں کہ اس زمانہ کے عیسائیوں کا عقیدہ جو اسے پکڑ
برس پیچھے ہوئے ہیں چاہا ہو اور ان قدیم عیسائی محققوں کا عقیدہ اسے کہ مسیح
کو ان کے عقیدہ کے موافق نہیں سمجھتے تھے باطل سمجھا جائے بلکہ شاید انہیں کا
عقیدہ درست ہو اور انہیں برگشتہ سمجھنے والوں کی رائے سے خطا پر ہوا اور اسے
سوا صرف یہی برگشتہ عیسائی نہیں جنہوں نے چوتھے آسمان پر مسیح کا ہونا بیان
کیا اور یہی برگشتہ عیسائی ہیں جن کا اسکا صاحب رومن مفسر نے ذکر کیا ہے

کہ جنہوں نے مسیح کی شبیہ کا مصلوب ہونا بیان کیا اور ان کے سوا وہ چار فرقے
سرتپی وغیرہ جنہوں نے مسیح عیوض سمعون قرینی کا مصلوب ہونا بیان کیا یہ
کناستی فرقے کے عیسائی ان سب کے سوا ہیں

پیدائش ۱۵ باب ۱۵ میں جو لکھا ہے کہ عورت کی نسل سانپ کے سر کو
کھلیکے اور اسی عیسائی مصلوب کے مصلوبی اور کفارہ کے پیشین گوئی جلتے
ہیں اسکی بابت پادری گسٹس براؤن صاحب دینی و دنیوی تاریخ کے صفحہ ۱۹
میں لکھتے ہیں کہ عورت کے نسل کی بابت یہ نہیں بیان ہوا کہ ایک خاص شخص
جو عورت کی نسل اور انسان کا پٹا گھلائیگا سانپ کے نسل سے ٹریگا اور ان
سبہو بخوبی کے واسطے وہ ٹرے پائیگا مگر کاشفہ کے روئے سے یہ بات رفتہ رفتہ زیادہ
صاف و روشن ہو گئی ہے

اس سے ظاہر ہے کہ نہ آیت مذکور میں کسی خاص شخص کا ذکر ہے اور نہ اس کے
زانون میں کسی کا یہ عقیدہ تھا مگر رفتہ رفتہ عیسائیوں نے یہ مطلب پیدا کر لیا
کہ جب کچھ اعتبار نہیں

سکرمنٹ ۲

۱۴
میری دانست میں حضرت عیسیٰ کی مصلوبی ثابت کر کے جو عیسائی اپنے گناہوں کا
کفارہ سمجھتے ہیں اگر ایسا ہوتا ہی تو اس کا نفع صرف قربانی گزارنے والے لینے
یہودہ اسکرپٹ کی کو بیچتا یا صرف بائین بنانیوں کو ورنہ حایک جو قربانی گزارتا ہے
خاص اپنی ہی لئے گزارتا ہے پس ہر عیسائی جب تک مسیح کا گرفتار کر وانیو
آپ کو ثابت نہ کرے تب تک اس قربانی اور کفارہ میں حصہ دار کیونکر ہو سکتا ہے
دینی و دنیوی تاریخ صفحہ ۱۲۵ میں پادری گسٹس براؤن صاحب فرماتے ہیں
کہ کاتھولک لازم تھا کہ پہلے اپنے لئے قربانی گزارائیں اس لئے یہ کاتھولک نہیں

ستور تہامتی ۲۶ باب ۲۴ میں مسیح نے یہود اسکریوٹی کی بابت فرمایا اوس شخص
 پافسوس جسکے ہاتھوں ابن آدم گرفتار کروا جاتا ہے اگر وہ شخص پیدا نہ ہوتا جسکے
 لئے بہتر تھا اسنے اس سے کفارہ کا فائدہ صاف جانا رہا یعنی اگر یہ کفارہ یعنی
 مسیح کی صلہ کی فائدہ عام کے لئے ہی تو یہود بڑی اجر کا مستحق ہے کہ جسکے ہاتھ سے
 انکار فیض جاری ہوا اور یہود اسکریوٹی کو حضرت عیسیٰ نے اون بار تخت نشینوں
 میں فرمایا تھا اگر وہ ایسا گنہگار تھا تو قیامت کے دن تخت نشین کیونکر ہو گا مٹی ۱۹
 باب ۲۸۔ اور حضرت عیسیٰ نے اوسے انجیل سنائی کو یہی جاتہا مٹی ۱۰ باب ۴۔ اور
 یہود اسکریوٹی کو جو بڑی دیکھائی کی قوت حاصل تھی مٹی ۱۰ باب ۱۔ اور جسکے کفارہ
 ایمانداروں کی گناہ معاف ہونے کی لئے تھا تو یہود اسکریوٹی ہر جہاں کفارہ کا پاس
 اوس مسیح پر ایمان ہی لا چکا تھا اور یہ انصاف کیونکر ہو چکا کہ ہزاروں کی نجات کے
 لئے وہی شخص جو نجات کا باعث تھا گنہگار تھا اور صرف یہود اسکریوٹی کے گنہگار
 ہونیکے سبب اور نجات ملی اور یوحنا ۱۰ باب ۱۰ میں مسیح نے یہود اسکریوٹی
 کو شیطان فرمایا مگر یہ عجیب شیطان ہی کہ جس نے بہشت کا دروازہ تمام خلقت کے
 لئے کھولا اور اگرچہ مسیح کو اوس کا شیطان ہونا معلوم تھا تو وہی اوسے اپنی اور اپنی شاگردوں
 کے ساتھ بارہ دنوں کے ساتھ ایک شیطان حضرت آدم کے بہشت سے نکالی جانے
 کا باعث ہوا تھا اور یہ دوسرا شیطان اولاد آدم کے بہشت میں جانے کا
 باعث ہوا اگرچہ بہشت سے نکالنا اور بہشت میں لیجانا شیطانوں ہی کے اختیار
 میں ہو گیا ہے لیکن خزینہ میت المال لقریب ساکین است نہ طعمہ خوان اشیائیں
 غالباً جسطرح سانپوں کے دوسے ہوئے لوگ اوس پیل کے سانپ پر نظر کر کے جنگے
 ہو جاتی تھے (گنتی ۲۱ باب ۹ یوحنا ۸ باب ۱۵) اسی طرح اوس پرانے سانپ
 (پیدائش ۳ باب ۱) یعنی شیطان کے قریب سے بہشت سے نکالی ہوئی

کی نسل شیطان ہی کی تدبیر سے ہمیشہ میں گئے فقط اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ
 شیطان کے یگاری ہوؤں کو شیطان ہی کی فرمانبرداری سے نجات ملے گی جس
 طرح راجاب فاحشہ جو ہتھ بونے سے مقبول ہو گئے یہ عیسائی تبلیغ دین کی پاکیزگی
 کے لئے کافی ہے۔ پھر یہ کہ مسیح کی مصلوبی اگر ہر ایک عیسائی کی اوس عمر تک کا کفارہ
 معصیت ہی کہ جب تک وہ ایمان نہیں لایا تب تو باقی عمر میں ایمان لانیکی بعد جو
 اوس سے گناہ ہوئے اون گناہوں کے لئے قربانی گذرانا چاہئے اور جب
 قربانی گذرانی تو یہ طریق وہ اپنے پہلے گناہوں کے لئے ہی قربانی گذران سکتا تھا
 مسیح کی قربانی کی تخصیص کہاں رہی اور اگر انسان کی تمام عمر کے گناہوں کا مسیح کی
 قربانی کفارہ ہے تو پھر دینے ریاضت اور التوا کے دن عبادت اور نیک
 اعمال پناہ سمجھے جائیگی کیونکہ جب تمام عمر کی گناہوں کا ایک مقبول اور مغز کفارہ
 گذر چکا ہے تو پھر دینی بابت کوئی اپنے لئے کسی طرح کی تکلیف کیا ضرورت سمجھگا لیکن
 عبرانیوں کے ۱۰ باب ۲۶ میں لکھا ہے اگر بعد اسکے کہ ہم نے سچائی کی پہچان حاصل
 کی ہے جان بوجہ کر گناہ کریں پھر گناہوں کے لئے کوئی قربانی باقی نہیں ہے
 اچھے یہ عیسائیوں کے لئے مشکل مقام ہے کیونکہ کوئی ایسا نہیں جسے عیسائی
 ہونے کے بعد پھر کوئی گناہ نکلیا ہو اور اسکے بعد اوسے اپنے گناہوں کی
 معافی کا کوئی وسیلہ نہیں ہے اور جان بوجہ کر گناہ کرنا انجیل کی تعلیمات سے
 واقف ہونے اور پھر ایک دفعہ ہی جو ہتھ بونے یا زنا کرنے وغیرہ سے ثابت ہے
 مٹی ۲۵ باب ۱۸ نے ۴م۔ رومیوں کا ۳ باب ۱۰ اور ۱۲۔ اور یہ طریق پاور سے
 فائز صاحب کا قول اختتام دینی مباحثہ میں صفحہ ۸۲ کے آخر و ۸۳ کے
 شروع تک دیکھنا چاہئے
 پھر یہ کہ اگر حضرت عیسیٰ بین الوہیت اور انسانیت دونوں کمال کے ساتھ

تھیں تو یکہ عیسائی عقیدہ کہ یسوع مسیح حضرت آدم کی اولاد میں کوئی گناہ نہیں ایک ہی
 نہیں رومیوں کا ۳ باب ۱۰-۱۲۔ نو یوحنا اسطیغی کے پاس مسیح کا پتہ مانگنے
 لوجا ناکیا ضرورت تھا کیونکہ یوحنا صرف تو یہ کہتا تھا کہ وہ مسیح ہے اور تو یہ خاص گناہ
 کے لئے لازم ہے فرشتے جو گناہ میں اور نہیں سے کوئی ہی حضرت یوحنا بتاتا
 دینیوالے کے پاس پتہ مانگتے نہیں آیا متی ۳ باب ۲ مرقس ۱ باب ۴ و ۵۔
 ان دونوں عیسائی ریلوں نے ظاہر ہوتا ہے کہ ابن آدم اپنے حضرت عیسیٰ پر ہی
 انسان ہو کر گناہ سے پاک نہیں ہو سکتے ایوب ۲۵ باب ۲ میں ہے اور وہ جو
 عورت سے پیدا ہوا کیونکہ پاک نکلتا ہے اسے پس باوجود حالت گنہگاری کے جو
 کہ ہر عورت سے پیدا ہوئے کے لئے لاحق ہی حضرت عیسیٰ کے قربانی بیدار
 جیسا کہ اول پطرس ۳ باب ۱۸ اور یوحنا کے ۳ باب ۲۵ و ۲۶ میں لکھا ہے کہ
 راستہ باز نے ناراستوں کے بدلے میں اپنے جان دی کیونکہ ہو سکتی ہے
 یہ جو علماء عیسائی کہتے ہیں کہ مسیح نے اس لئے پتہ مانگا کہ علامہ اپنے کام پر
 ہو رومن تفسیر ۳ باب ۱۵ لیکن مرقس ۱ باب ۴ و ۵ میں صاف لکھا ہے
 کہ اپنے گناہوں کا اقرار کر کے سب لوگ یوحنا سے پتہ مانگتے تھے اور اس کے سوا
 کام پر مقرر ہوئے کے لئے پتہ مانگنے کی کیا حاجت تھی بلکہ ضرورت تھا کہ حضرت عیسیٰ کسی نبی یا
 یوحنا اسطیغی کے ہاتھ سے مسوح ہوتے جیسا کہ دستور تھا اول سموئل ۹ باب

۱۶ اور ۱۶ باب ۱۳ اور ۲ سلاطین ۹ باب ۳ و ۴

پہرہ کہ تمام انسانوں کا حضرت آدم کے گناہ میں شریک ہونا یہ بات بہت محال
 عقل اور خلاف نقل ہے کیونکہ حضرت آدم نے ایک گناہ کے عوض دوسرے
 پائین یعنی بہشت سے نکالا جانا اور موت پیدا کرنے کے ۳ باب میں دیکھو اب
 وہ گناہ کہاں باقی رہا جو آدم ہی سیکڑوں پشت تک اس کی سزا میں مبتلا ہو کر

اگر حضرت آدم نے اوس گناہ کی سزا نہ پائی ہوتی تو وہ گناہ باقی رہتا اور حکایہ اس ایک
گناہ کی دوسری سزا ہو چکی تو گناہ کہاں باقی رہا اور اگر باقی ہے تو اس طرح خیانت
تک باقی رہے گا کیونکہ توبہ کرنے اور سچ پر ایمان لانے سے ہی تو موت سے نہیں بچتے
جس طرح حضرت آدم موت سے نہیں بچے اور یہ جو عیسائی علما سمجھتے ہیں کہ حضرت
عیسیٰ کے مصلوبی تمام اولاد آدم کے گناہ کا کفارہ ہے تو سمجھنا چاہئے کہ جس طرح حضرت
آدم کے گناہ کے سبب سب بنی آدم کے لئے موت ہے چاہئے کہ حضرت
عیسیٰ پر ایمان لا کر کوئی نہ مرتا پھر مسیح کا کفارہ کیا کام آیا کیونکہ اوس صلی گناہ سے آزاد
ہو نیواونکی ہی بچان ہے کہ بہشت میں بنیواونکی طرح موت سے بچیں ویکہلو
ولیس کے پلکیوں کا قول رومن نواسخ کلیلیا صفحہ ۱۵۱ میں اگر خروج ۲۰ باب
کا یہ مضمون کہ باپ دادوونکی بدکاریاں اونکی اولاد پر جو مجھے کینہ رکھتے ہیں تیرے
اور چوتھی بہشت تک پہنچا تاہوں اس بات کے لئے دلیل بھی جائی کہ حضرت
آدم کی اولاد گناہ آدم میں شریک ہی تو سمجھنا چاہئے کہ صرف تیسری اور چوتھی
بہشت تک کا یہاں ذکر ہے اور اولاد آدم کو تو اب تک سیکڑوں بہشتیں گزر چکی ہیں
اور اسٹا ۳۰ باب ۲ میں لکھا ہے کہ حرامی بچہ اور اوسکی دسویں بہشت تک اوند
کی جماعت میں کوئی داخل نہو تو فارس بن یہودا و اجداد حضرت عیسیٰ میں
ہی (نیدایش ۸۷۰ باب) اگر مسیح علیہ السلام یہوداہ تک دس بہشت سے زیادہ
گزر چکی تھیں تو ہی جبکہ سیکڑوں بہشت تک اولاد آدم گناہ آدم میں شریک ہے نہ
دس بیس بہشت کے بعد عیسیٰ کیونکر اولاد فارس میں ہو کر یگناہ ہو گئے کیونکہ وہ ہزاروں
حقیقے بلکہ حقیقے دویٹوں کے منکوحہ ہوہ تھی کوئی اونہیں سے مقبلی نہیں تہا جسے مقبلی کا حق
ہے کے برابر نہیں ہوتا ہے جیسا قرآن مجید میں لکھا ہے وَحَدِّثْ إِلَىٰ آبْنَائِکُم
الَّذِینَ مِنْ أَصْلَابِکُمْ یَعْنِے اور عورتیں تمہاری بیٹوں کی جو تمہاری بہشت سے

ہمیں یعنی بنیاد ہی جو صلب سے پیدا ہوا اور لیا لک پتا نہیں ہوتا یوں تو حضرت اسی نے اپنے بی بی کو بین کہا تھا پیدائش ۲۶ باب ۷ اور مسیح نے پطرس کو شہید کیا کہا تھا متی ۱۲ باب ۲۲ اور گلیتھ کے ۲ باب ۵ اور رومیوں کے ۸ باب ۱۵ اور افسیوں کے ۱۱ باب ۵ میں پطرس رسول نے سب عیسائیوں کو خداوند کا لیا لک لکھا ہے اگر سب عیسائی مرد و عورت لیا لک ہو گئے سبب خدا کے فرزند بھی جائیں تو سب عیسائی عورتیں اپنے مرد کی بہن ہیں (اول قرنتیوں کا ۹ باب ۵) پرنکاح کیونکہ درست ہوا اس سے ثابت ہے کہ لیا لک کا لفظ حقیقی فرزند سے کچھ علاقہ نہیں رکھتا ہے اسکے سوا حضرت ابراہیم نے مصر میں اپنی بی بی کو بہن کہا (پیدائش ۱۲ باب ۱۳) پھر چوہر میں بی بی کہیں کہا (پیدائش ۲۰ باب ۲) پس زبانی کہنے کا کچھ اعتبار نہیں ہوتا ہے لیکن استغفر اللہ میرا یاد رکھے نیک اعتقاد کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ گناہگار تھے بلکہ بطرح حضرت عیسیٰ ایک گناہگار تھے اس طرح سب اولاد آدم حضرت آدم کے گناہ سے متبرک ہے پھر یہ کہ حضرت آدم کے گناہ کے سبب سے جو تمام بنی آدم پر موت تسلط ہو یہاں تک کہ بچے بھی جنم لے کر گناہ نہیں کیا ہی مرتے ہیں رومیوں کا ۵ باب ۱۲-۱۹-اول قرنتیوں کا ۱۵ باب ۲۱ تو پرندوں اور جانوروں نے حضرت آدم کی طرح کس نیک و بد کے پہچان کے وقت سے پہلے کہا یا تھا جسکی سزا میں انکی بچے مر جاتی ہیں اور سانپ جس نے کہ حضرت آدم سے وہ گناہ کروایا دوسکے بچے توڑ دیا بکر ہزاروں برس جیتے ہیں چائے یہ ہر تارک سب سے پہلے سانپ پر موت تسلط ہوئی اس سے ظاہر ہے کہ یہ عقیدہ قبل سے ہندو تواریخ کلیسیا چاہا پہلے ٹسٹ مشن پریس کلکتہ ۱۸۵۹ء صفحہ ۱۰۵ و ۱۰۶ میں لکھا ہے پلاکی نامی ملک وٹس کے ایک راہب نے یہ تعلیم شروع کی کہ انسان کے خاصیت میں گناہ کی کچھ چیز نہیں ہے اور ہر لوگ آدم کی نسل

میں ہونے سے ناپاک نہیں ہیں جسمانی موت خاص انسانی بسنے ہی گناہ کی سزا ہے
اور اچھی خواہش اور دین ایمان کے کام کوئی طاقت سبھو کو خاصیت ہی سے
ہوتی ہے اس لئے اسکے بعد مورخ ہند ہی تواریخ کلیسیا لکھتا ہے کہ مشرقی کلیسیاوں
اور ملک فرانس میں اسکا (یعنی پلاگی نامی کی اس تعلیم کا) یقین ہمیشہ سے کرتے
تھے میں اس لئے اور اس طرح رومن تواریخ کلیسیا جلد ۲ صفحہ ۱۵۱ میں یہی ہے لکھا ہے
جلد ۲ صفحہ ۸۷ باب ۲ فصل ۲ میں لکھا ہے کہ پانچویں قرن (یعنی پانچویں صدی
عیسوی) کے آغاز میں برطانیہ کے متوطن پلاجس (یعنی پلاگی) اور ایرلینڈ کے
باشدے سلیشس نے اعتقاد گناہ جہنمی کا اور اس بات کا کہ فضل ربانی اضافت
عقل اور خلوص قلب کے لئے ضرور تھا انکار کیا اور یہ بات شہرانی کہ انسان کی
قوت حیلے اس لئے کافی تھی کہ اپنے کو تقویٰ اور نیکو کاری کے ذریعہ کمال پر پہنچائے
اس تعلیم پر وہ کابلطان مقدس اگستین نے کیا ہے اور قہہا نے ہی اسکو مردود
کیا ہے پر مقدس اسکے ہیست سے نکلے اس لئے پلاگی اور سلیشس کے عقیدہ کی بنا پر
۸ باب سے ہو گئے وہ تمام باب پڑھنا چاہئے پس ان سب باتوں پر غور کرنا چاہئے
پہلی یہ کہ مسیح کے پر زندہ ہونے کی گواہ جنہوں نے دیکھا اور کائنات مختلف ہے
انجیل میں گیارہ عمار قوم میں تھو کا بیوہ شک اور اپنے ساتھیوں کو نامعبر جاننا
پلوس نے جسے مسیح کو دیکھا ہی نہ تھا پہلے بارہ جو کہ اس وقت موجود ہی نہ تھے اور
پھر بالخصوص زیادہ گواہوں کا ذکر کیا کہ جس کے آفری ہی سب شاگرد اس وقت نہ تھے
دوسرے گواہوں کی دیکھنے میں بڑا اختلاف
تیسرے عورتوں کا جو شہولیکر مسیح کی لاش پٹنے کو جانا اس پر خلاف عقل
چوتھی معلولی کے وقت کا کچھ ٹھکانا نہیں
پانچویں معلولی وقت اندھیرا وغیرہ ہونا بالکل غلط کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو سب

خلقت اور سیوت مسیح کی گرفتار کرنیوالوں کو گرفتار کرتے

جسے صلیب اور پانیوالے میں اختلاف

ساکون صلیب پانیوالی چورسوں میں اختلاف

آپوین صلیب پر جو کتبہ لگایا گیا تھا اور میں اختلاف

نویں عورتیں جو دیکھتی تھیں انکی کھڑے ہونے میں اختلاف

دسویں مسیح کی گرفتار میں اختلاف

گیارہویں صلیب پر جان دینی کی بعد بھی انسانیت کی سہی نہ رہنا

بارہویں لکڑی پر لٹکا یا ہوا ملعون ہے پس حضرت عیسیٰ مصلوب نہیں ہوئے

تیسریں اکثر فرقوں کا مسیح کی مصلوبی کو غلط جانتا جیسے کہ سرشتیہ کارپوک راتی و گناہ شکار

چودھویں گراپا ہو تو اسکا فائدہ صرف یہود اور اسکرپٹوں کے لئے ہے

پندرہویں تو یہ کہتا ہے اپنے اور کمال انسان ہونے سے بموجب عقیدہ عیسائی

مسیح کی قربانی بیدار نہ تھے

سولہویں مسیح کا مصلوب ہونا ضرور نہ تھا جبکہ حضرت آدم نے آپ اپنے گناہ

کی مدد ہی سزا پائی

سترہویں مسیح کی مصلوبی گناہ کے کفارہ کے لئے ضرور تھی جبکہ مصلوبی سے

پیسر بھی مفلوج وغیرہ کے گناہ بخشے ہی جیسا کہ کلیسا و سکرمنٹ و میں لکھ چکا ہوں

اب اگر کوئی کہے کہ ان سارے اختلافات مندرجہ بالا جیل کا اصل مطلب مصلوبی

ہے تو پہلے اور تیسرے اور پانچویں اور گیارہویں سے پندرہویں کی باتیں اسکا

جواب ہیں اور نہیں دیکھنا چاہئے اور صحیح یوں ہے کہ مصلوبی اور انجیل نویسوں کا

بیان دونوں غلط ہیں کیونکہ ایک کا غلط ہونا دوسرے کی غلطی کا نشان ہے

یعنی اگر مصلوبی غلط ہے تو یہ انجیلیں بھی جنہیں مصلوبی مرقوم ہے بے تامل غلط ہیں

اور اگر یہ انجیلیں غلط ہیں تو مصلوبی آپ ہی غلط ہوگی

اور ان اختلافوں کے رفع کرنے میں جو بعض مفسر جیسے ایل اسکا صاحب وغیرہ پر
راہ نکال گئے ہیں کہ چاروں انجیلوں کو اکٹھا کر کے ہر مختلف بات کو ترتیب وار ایک دوسرے
کے بعد پڑھا دیا مثلاً ایک انجیل میں لکھا ہے کہ ایک چور بڑا کھتا تھا اور دوسری
میں کہ دونوں اس جگہ مفسر نے لکھا کہ پہلے دونوں بڑا کہتے تھے پھر ایک نے توبہ
کی فقط انجیل سے کہیں ان بناؤ تو ثبوت نہیں ہے صرف زبانی باتیں ہیں اور
اس میں بڑی گنجائش ہے اگر دس انجیلیں جو شعی اور یون تو اوہیں ہی اسطرح
ترتیب دیکر لاسکتے ہیں کہ ایک کا بیان تمام کر کے دوسرے کا بیان شروع کر دیں اور
بہی طرف سے کہیں کہ اوسکے بعد یون ہی ہوا تھا پس ان معنفون کے صداقت آنکے
اس اختلاف بیان سے ظاہر ہے کیونکہ تو اپنی باتوں ہی سے راستکار گنا جائیگا
اور اپنی باتوں ہی سے گنہ گار شریکاستی ۱۲ باب ۳۷

مناوی

قیاساً حضرت عیسیٰ کے آسمان پر جانے کا اگر ان انجیلوں میں ذکر ہے تو وہ وقت
جو گناہ کا مٹی ۷ باب ۲ مرقس ۹ باب ۲ و ۳ لوقا ۹ باب ۲۹ میں بیان ہے
کہ حضرت عیسیٰ کے چہرے کی زنگت تبدیل ہو گئی تھی چونکہ مسیح نے جب یہ نصیحت کی کہ
انہیں سے جو بیان کہہ رہے ہیں جب تک مجھے پہر آئے (یعنی قیامت کے دن
آسمان سے آئے) دیکھ نہ لیں جیتے رہیں گے اس لئے مٹی ۱۱ باب ۲۸ مرقس ۹ باب
لوقا ۹ باب ۲۷۔ اور اس نصیحت کے چہرہ دن بعد مٹی اور مرقس کے مطابق اور
تخصیماً آٹھ روز بعد لوقا ۹ باب ۲۸ کے مطابق حضرت عیسیٰ کا چہرہ بدل گیا تھا
دیکھو مٹی ۷ باب ۱ اور مرقس ۹ باب ۲ اور دوسرا وہ وقت کہ دوشاگردوں
کو دوسری صورت میں مسیح کا نظر آنا مرقس ۱۱ باب ۱۲ میں لکھا ہے اور تیسرے

وہ کہ مریم مگر لینے نے مسیح کو دیکھ کر نہ پہچانا تھا بلکہ سمجھے کہ کوئی باغبان ہے جو خدا ۲۰
باب ۱۵ اور ۱۶ اگرچہ یہ پہچاننے کے لیے دو بیان مصلوب کی بعد کے ہیں مگر یہ تینوں بیان مسیح
کی لوس شبیہ بدل جانے سے اشارہ کرتے ہیں جس کا عقیدہ سرشت ہے اور کارپوک
وغیرہ قدیم عیسائی فرقے رکھتے تھے اور ان تینوں بیانوں پر پوری ترتیب کرنا ایسا ہی
ناممکن ہے جیسا کہ ان انجیلوں کے ترتیب ناممکن ہے

اور اسکے لئے یہ بات دانشمند کی سمجھنے کو کافی ہے کہ حضرت عیسیٰ بموجب عقیدہ
عیسائی صلیب پانچکے بعد جب جی اوستھے تو انسانیت کے ساتھ آسمان پر گئے
کیونکہ اگر بعد مصلوب کی وہ انسانیت حضرت عیسیٰ میں باقی نہ رہے ہوتی تو پھر جی اوستھے
کا ثبوت کیا تھا اور اگر اوستھے انسانیت سے آسمان پر گئی ہوتی تو آسمان پر جانے
کی فضیلت کیا ہے یوں تو جو شخص مرتد ہوا اس کی روح آسمان پر جاتی ہے مگر
فضیلت یہ تھی کہ حضرت الیاس اور حضرت ادریس یعنی جنوک کی طرح انسانی
جسم کے ساتھ آسمان پر حضرت عیسیٰ بھی اوتھائے گئی تعلیم الایمان چاہا وہ یہاں نہ
۱۶۹ ص ۱۵۵ میں ہے کہ مسیح اوستھے وجود سے جو مرد نہیں سے اوتھا
تھا آسمان پر چڑھ گیا چنانچہ یہی بات مسیح اور تھو کی گفتگو سے یہی ثابت ہے لہذا
یوحنا ۲۰ باب ۲۷ لوقا ۲۴ باب ۳۹ اور چونکہ حضرت عیسیٰ نے عیسائی عقیدہ
کے بموجب انسان کے گناہوں کی فدیہ میں اپنی جان دی تھی اسیو نکا ۵ باب ۲

تو جو چیز کہ فدیہ میں دی جاتی اوستھے پر لٹا اور پھر نہیں لیتے ہیں یا جو تہ قرآن کیا
جاتا اوستھے پر چراگاہ میں چرتا ہوا نہیں پانی پس حضرت عیسیٰ کو یہی صلیب پانے
کے بعد پیر انسانیت کے ساتھ ہی اوتھنا لازم نہ تھا تاکہ قربانی اور فدیہ مقبول
ہو اور خدا کی طرف سے عطا سے توبہ تقاسے تو کا معاملہ نہ تھیر جائی اس سے
ظاہر ہے کہ فقہ صلیب کو حضرت عیسیٰ سے کچھ علاوہ نہیں

اور یہ جو عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ سے پیشتر قربانی گذرانی جاتی تھی وہ
 حضرت عیسیٰ کی قربان ہو نہ کا نمونہ اور نشان تھا اور اب کہ حضرت عیسیٰ آپ قربان
 ہوئے تو اوس ہمیشہ بکری کی قربانی کی حاجت نہیں رہی لیکن کیون حضرت عیسیٰ
 نے حضرت نوحؑ کو وقت سے ہزاروں برس تک آنے میں دیر کی کہ کروڑوں ہمیشہ
 بکریوں کے قربانی میں جان گئی اگر پیشتر سے تشریف لاتے تو اتنی حیوان کیوں
 قربانی میں بجان ہوتے دوسرے یہ کہ حضرت اسحاقؑ یا حضرت اسمعیلؑ کی
 جگہ تو خدا نے بڑہ قربان ہونیکے لیے بیجا پیدائش باب ۲۲ اور بڑہ جگہ حضرت
 عیسیٰ کو قربان ہونے کے لیے بیجا پر عجیب بات ہے یہاں انسان کے بدلے
 حیوان قربانی ہوا اور یہاں حیوان کے بدلے انسان قربانی ہوا اور انسان ہی
 وہ کہ جو خدا تھا مگر وہاں تو حضرت اسحاقؑ کی جان خدا کو بچانا منظور تھی اور یہاں
 بڑہ کی جان بچانا کیا ضرورت تھا کیونکہ وہ تو یون ہی انسانی خورش کے لئے فوج
 ہوا کرتے ہیں ہمیشہ کہ قربانی کا بڑہ بالکل کہا جا جاتا تھا (تعلیم الایمان مطبوعہ لاہور)
 ۸۶۹ء صفحہ ۱۱۹ (سطر ۳) اور حضرت عیسیٰؑ کو جسم کے ساتھ آسمان پر موجود ہیں یہ بڑہ
 کی قربانی مسیح کی مصلوبی کا نشان کیونکہ یہی



کلیا ۹

کر حسین چار پیشین گوئیان مرقومہ کتب مقدسہ اہل کتاب و غیرہ بحق حضرت نبی اسلام

علیہ الصلوٰۃ والسلام میں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ الْإِنْسَانَ وَالنُّطْفَةَ اللِّسَانَ وَعَلَّمَهُ الْبَيَانَ وَ
فَضَّلَهُ بِالْعَقْلِ الْمُنْتَزِعِ عَلَى سَائِرِ الْخَيَاطِ وَالصَّلَاحِ وَالسَّلَامِ عَلَى مَنْ بَعَثَ
الْأَنْبِيَاءَ وَالْحُكَمَاءَ وَأَرْسَلَهُ بِالْحَقِّ وَالْبُرْهَانِ وَعَلَى الْإِلَهِ وَأَصْحَابِهِ
اجْتَهَدُوا فِي الدِّينِ وَاكْمَلُوا لَا يَمَانِ وَقَدْ نُوَاعِدَا بِهِ

الْعُرْفَانِ وَخَرَجُوا مَعَارِجَ الْإِنْفَانِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى جَلَّ شَأْنُهُ
فَسَاكِبَتِهَا الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ
الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الَّذِي يَجِدُونَ فَتْوًى مِّنْهُ وَبَآئِعُ
فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْعُرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ
(سورہ اعراف آیت ۱۵۸ رکوع ۱۹) پس وہ (یعنی انہی رحمت) لکھہ ونگا

اور نکو جو رہنبر گارہن اور دینہ میں ذکوہ اور عاری آیتوں کا یقین کر ستمین رہ تلج
ہوئے تہمیں اس رسول اس نبی کے جسکو اوسیکے لکھا ہوا ہے پاس تو ریت و

انجیل میں وہ اور نکو حکم دیگا نیک کام کیواسطے اور منع کریگا بُرائی سے از شہادت قرانی

چاہا کہہنو مطبع منشی نواں کشور اسلام صفحہ ۱۸۱ فصل ۱۱ مسلم ابو ذر انکم ستفتون

أَرْضَائِدُ كَرِيمَتِهَا الْقَبْرَاطُ وَتُرْوَى سَيَفْتَحُونَ مِصْرَ وَهِيَ الْأَرْضُ السَّيْمِي فِيهَا الْقَبْرُ

یعنی مسلم میں ابو ذر سے روایت ہے کہ حضرت صلعم نے فرمایا کہ البتہ تم آگے فتح کرو گے

اوس زمین جس میں قبر اہل کاداج ہے اور ایک روایت میں یوں ہے کہ فتح کرو گے

ملک مصر کو اور وہ زمین ہے جس میں قیراط کا نام مشہور ہے (از شارفی اللالوار
حدیث ۴۸۹)

عیسائی اور یہودی ہمیشہ یوں سوچ پر خاک ڈال کرتے ہیں کہ حضرت نبی اسلام یعنی
محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر اور دین اسلام کی بابت کوئی پیشین گوئی تورات
وانجیل میں نہیں ہے اگرچہ متقدمین اسلام نے بیت سی پیشین گوئی بیان اسلام کی
بابت تورات و انجیل سے بیان کی ہیں اب میں ہی ایک ایسی پیشین گوئی کتاب
یسعیاہ سے کہ جو عیسائیوں میں دفورا اعتبار اور عظمت کے سبب پانچویں انجیل
کہلاتی ہے اور حضرت یسعیاہ بحاورہ اہل یہود انبیاء کلا میں سے سچے جاتے ہیں
(دیکھو کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری یونس سنگھ پادری وراث صاحب چہا پر
الہ آباد مشن پریس ۱۸۶۵ء صفحہ ۴۸ سوال ۱۸۲- اور صفحہ ۶۱ سوال ۲۳۲)
لکھوں کہ جسے سنتے ہی کان پکار اٹھیں کہ ہاں یوں نہیں ہے اور اسکے بعد اور کچھ حاجتیں

پیشین گوئی ۱

یسعیاہ ۱۹ باب ۱۹- ۲۳ میں لکھا ہے اور میں مصر کی ملک کے چوچ
خداوند کا ایک مذبح اور اسکی سرحد میں خداوند کا ایک ستون ہوگا اور یہ مصر کی زمین
میں رب الافواج کا ایک نشان اور ایک گواہ ہوگا کہ وہ ستم گروں کے ظلم سے
خداوند کو پکارے اور وہ انکے لئے ایک شفیع اور ایک نجات دینے والا بھیجے گا
اور وہی انہیں نجات دے گا اور وہ خداوند مصر میں جانا جائیگا اور مصری خداوند
کو پہچانے اور ذبح اور ہدیہ گزاریں گے ہاں وہ خداوند کی تذرین مانگے اور ادا کریں گے
اور خداوند مصر کو ماریگا وہی ماریگا اور وہی چنگا کریگا اور وہ خداوند کی طرف جمع
ہوں گے اور وہ اونکی دعا سنیں گے اور انہیں صحت بخشے گا اور میں مصر سے اسور تک
ایک شاہ راہ ہوگی اور اسوری مصر میں آویں گے اور مصری اسور کو جاویں گے اور مصری اسور پونے

ساتھ ملے عبادت کرینگے۔ امتیاز پیشین گوئی حضرت یسعیاد نبی نے مسیحی حساب کے مطابق حضرت عیسیٰ سے سات سو چودہ برس پیشتر الہام الہی سے کی تھی اور وقت میں اہل مصر کی خاص و دو حالتیں تھیں ایک تو یہ کہ وہ سے سب بابت پرستش تھے اور دوسرے یہ کہ اسور اور مصر کے بادشاہوں میں ہمیشہ مخالفت اور لڑائی رہا کرتی تھی اس پیشین گوئی میں خدا فرماتا ہے کہ وہ سے بت پرستی کو چھوڑ کر خدا کی طرف رجوع لائیں گے اور خدا کے نام کی قربانی گذرانے لگے اور خدا اونکے لئے ایک شفیع بھیجے گا اور خدا مصر کو باریگا اور مصر چوگیا بھی کرے گا اور مصر اور اسور میں موافقت ہو جائیگی اور مصری اور اسوری ساتھ ملکر عبادت کرینگے۔

اسکا صاحب انگریزی فشر نے یسعیاد ۱۹ باب کی ۲۳ و غیرہ آیتوں کی تفسیر میں لکھا ہے کہ مدت تک اسوری - مصریوں سے لڑتے رہے لیکن میان پیشین گوئی ہے کہ یہ آجسین بجا بیٹھے اور اسرائیلیوں کے ساتھ خداوند کی عبادت کرینگے اور یونہی اسرائیل ان دونوں قوموں کے لئے بسبب اظہار راہ نجات نعمت ہونگے اور خداوند انہیں مبارک کرے گا اور انہیں یونہی عبادت کرے گا گو یہ کہ اس کے لوگ اور اس کے ہات کی صنعتیں ہیں جو تقدیس میں تازہ مخلوق ہوئیں جس طرح کہ وہ نبی اسرائیل کیساتھ جو اس کے ارش میں کرتا رہا تو یہ صاحب فرماتے ہیں کہ ہات کی صنعت ہمیشہ اس پیغمبر کے محاورہ میں وہ لوگ مراد ہیں جو خدا سے عہد کر چکے اور اس کی جماعت میں شریک ہیں میں سمجھتا ہوں کہ یہ پیشین گوئی اور شاید اس عجیب پیشین گوئی کے بعض جزئیات پوری ہونا باقی ہیں ان مذہب عیسائی کچھ دنوں تک ان ملکوں میں ہیں یہاں تو ضرور رہا لیکن اب تک یہ سامان جنکا یہ نبوت انتشار کرتا رہا ہے نہیں ہوئے۔

پادری فائر نے پیر الہی چپا پر اگر صوفیہ ۲۴۸ و مطبوعہ لیسباہ ۱۸۴۵ء صفحہ

۲۴۹ میں لکھا ہے کہ سیدہ امیری حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں سعد بن ابی وقاص
 نے ایران اور اسی عہد میں خالد اور معاویہ نے شام کا ملک اور عمر و ابن العاص
 نے مصر کو فتح کیا تھا اسے پچیس لکھ ہزار اور دوسو برس سے زیادہ عرصہ گزرا کہ یہ
 پیشین گوئی پوری ہوئی چنانچہ سیر الاسلام صفحہ ۴۴ و ۴۵ میں لکھا ہے کہ ۲۳ ہزار
 مسلمان جنگ سکندریہ میں شہید ہوئے (۳۲۸ھ میں) عمر و بنے خلیفہ کو لکھا
 کہ بڑا شہر مغربی مصر سے قبضہ میں آگیا ممکن نہیں کہ میں اسکی دولت اور غریکا
 بیان کروں اور اتنا لکھنا کافی ہے کہ اس میں چار ہزار محل اور چار ہزار حمام اور
 چار ہزار تماشہ گاہ اور بارہ ہزار دوکانیں کنجیوں کی اور چالیس ہزار یہودی باجگزار
 ہیں اس شہر کو صلح یا شرط سے نہیں لیا بلکہ تیاری کے ذریعے اس پر قابض ہوئے اور
 مسلمان چاہتے ہیں کہ وہ اپنے اس فتح سے شمع اوشادین۔ حضرت عمرؓ نے لکھا
 بیجا کہ رعیت کے مال کو ہاتھ نہ لگاویں اور خزانہ بادشاہی کو واسطے تعلیم کرنے و خدا
 خدا اور پیغاموں رسول کے رہنے دین اسے الغرض کوئی مسلمان اور عیسائی
 اور یہودی بلکہ بت پرست ہی اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ مصر میں خدا پرستی جاری
 ہے اور مصری اور اسوریوں کا ایک ہی دین اسلام اور ان میں ایک ہی خدا کی پرستش
 ہوتی ہے اور مصری اسوریوں کے مابین اور اسوری مصریوں کیساتھ گہروں اور سجدوں
 میں ملکہ عبارت کرتے یعنی نماز جماعت ادا کرتے ہیں اور ان دونوں میں کسید طرح کا
 خطرہ مخالفت و جدال باقی نہیں رہا اور مصریے اسورتک ایک شاہراہ ہو گئی کہ
 وہ دونوں آپس میں موافقت اور رسم و رواج یکساں ہیں اب کون کہہ سکتا ہے کہ اس
 پیشین گوئی کے پورے ہونے میں کوئی بات باقی رہ گئی جو کہ سوادین اسلام کے
 اور کسی دین کے مصر و اسور میں جاری ہونے سے مراد ہے پہلے کہ وہ ستم
 کروں کے ظلم سے خداوند کو پکارنے کے استہسا سیر الاسلام باب ۲ صفحہ ۴۵ میں

لکھا ہے کہ اہل مصر یا نصاریٰ کو پٹ سلما نوٹ کے آئیے خوش ہوئے انہوں نے
 (یعنی مصریوں نے) بسبب اصول اور قواعد اپنے مذہب کے شہنشاہوں
 استنبول کے اہل بیت اریزا اوٹھائی تھی اور اسلئے انہیں تبدیلی حکومت کی
 توقع سے خوشی حاصل ہوئے اسلئے اسکے لئے ایک اور خاص دلیل یہ ہے کہ
 مصر میں قربانی خدا کے نام کی گزاری جاتی ہے جیسا کہ پیشین گوئی میں لکھا ہے
 کہ ذیحہ اور ہدی گزاریں گئے استہجاء اور یہ خاص نشان دین اسلام کا ہے کیونکہ یہودی
 سوای ہیکل یروسلیم کے اور کہیں قربانی نہیں گزارتے تھے اور وہ چہ ستورس پیشتر
 آغاز اسلام سے بالکل برباد ہو گئی اور اسکے بنا پر اسلامی مسجد تیار ہوئی اور
 عیسائیوں میں باوجود عقیدہ مصلوبی مسیح قربانی گزارنا ناجائز ہے اب قریب تیرہ
 برس سے جو مصر میں اہل اسلام قربانی گزارتے ہیں منجملہ اور بیت علامتوں کے کہ
 مذہب حق میں ہوتی ہیں ایک ہی علامت مذہب حق ہونکی اسلام کی بابت تمام
 عالم میں آفتاب کی طرح روشن ہے کہ مصری لوگ اسلام قبول کر کے اسی خدا
 کی جو ابراہیم اور اسحاق اور یعقوب علیہم السلام کا خدا ہے مصر میں قربانی گزارتے
 ہیں اور چونکہ انیسویں آیت میں ذبیح کا لفظ موجود ہے اس سے ذیحہ (آیت ۱۱)
 یا قربانی کے کوئی اور تاویل نہیں ہو سکتی سوا جانور ذبح کرنے کے جیسا کہ مسلمانوں میں
 دستور ہے ایک اور چپان یہی یاد رکھنا چاہئے کہ حضرت یسایہ ابہام الہی سے
 فرماتے ہیں کہ اوس دن خداوند مصر میں جانا جائیگا اسلئے یہ بات مصر میں اسلام
 ہی کے سبب سے پالی گئی ورنہ یہودی اور عیسائی خدا پرستی کو تو مصر والے
 آغاز اسلام سے پہلے ہی جانتے تھے چنانچہ ہزاروں یہودی اور عیسائی مصری
 میں بستی تھے تو یہی نہ اوان دونوں ملکوں والوں نے خداوند کے لئے کبھی ذیحہ
 گزارنے اور نہ اوان دونوں ملکوں کے آپس میں موافقت ہوئی مگر اس پیشین گوئی میں

اوس دن کا لفظ اوس دن سے بکار رہا ہے کہ اسلامی خدا پرستی سے اہل مصر واقف ہوں گے یعنی جس دن اسلامی خدا پرستی مصر میں پھیلے گی اوس دن خلیفہ مصر میں جانا جائیگا اور مصری خداوند کو چھانگے اور ذبیحے (یعنی قربانی) اور ہتھکڑیاں لگائیں گے۔

پھر یہ کہ خداوند مصر کو مار یگا وہی مار یگا اور وہی چنگا کر یگا استہی یہ اہل مصر کا لشکر اسلام سے شکست کھانا اور مارا جانا مراد ہے چنانچہ سب اہل تواریخ جانتے ہیں کہ ملک مصر صلح یا شرط سے نہیں بلکہ تلوار کے رند سے صرف اسلام میں آیا (دیکھو سیرالاسلام مطبوعہ ۱۸۲۵ء باب ۲ صفحہ ۲۵) اور وہی چنگا کر یگا استہی اس سے زیادہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ لڑائی میں اہل مصر کا مغلوب ہونا اور پھر تسلط اسلام کے امن میں رہنا بیان ہوا ہے چونکہ یہودیوں کو بار بار مصریوں اور اسوریوں نے آپ جاکر مغلوب کیا تھا چنانچہ سیدنا عیسیٰ اور انبیاء کس وغیرہ کے حالات سے ظاہر ہے اور اس پیشین گوئی میں تو اہل مصر کے مغلوب ہونا ذکر ہے اور عیسائی لوگ دین کے واسطے لڑنا سرگزبانہ نہیں سمجھتے پس اس پیشین گوئی میں سوال اہل اسلام کے اور کسی کا حصہ نہیں ہے پھر یہ کہ انہیں صحت بخش گیا مصریوں نے بادشاہوں تو لومی کے وقت میں اور یونانیوں نے سلطنت میں شریحین قیصر کی بیت سعی کی کہ ایک نہر کے واسطے آمد و رفت اجناس کے دریا سے نیل اور بحر قزقم کے چھین تیار کریں لیکن یہ امید اوکی نہ برآئی حضرت عمرؓ کے حکم سے عمرو ابن العاص کے سپاہیوں نے یہ نہر انشائی میل کی یعنی کہ وہی اور جاری اور محفوظ رہی استہی اسیرالاسلام باب ۲ صفحہ ۲۴ پس جو تھا کہ مصریوں کو ایک مدت سے تھی اور جو مرثیہ کہ لورانا ہو رہا تھا اس کو یہ نہر صحت بخش بلکہ حشر زندگی اور حیات ہو گئی لیکن اہل کتا کی یقین تو وہ مضمون اہل کتائی کی رہی

کیوقت ہر سال اوس میں ایک ایک کو ہٹانے کا دستور موقوف کرنے کی واسطے
حضرت عمرؓ سے ظہور میں آیا اہل مصر کے لئے زیادہ بہت بخش ہے فیران بادشاہ مصر
سیٹا شرس کی گندی پریشاں کر جو کہ اسکی بات اور اسکی ساتھ ہی تو اسکی شان و شو
کو نہ ہو چنچا ہیر و دوش صاحب کے بیان سے واضح ہوتا ہے کہ یہ بادشاہ اپنی
بزرگوں کی راہ پر نہ چلا چنانچہ ایک مرتبہ یہ اتفاق ہوا کہ نیل کی طغیانی سائیس فرسٹ
تک پہنچی اور اس بادشاہ نوجوان نے اپنے جوش و خروش اور موجوں کے
نور شور پر تاد کہا کر دریا کے تیر مارا اور اپنے گمان قاسدین اور سکو (یعنی دریا کو)
کستانی کی سزا دی اگر یہ بات سچ ہے تو اسے دین یہ سزا پائی کہ اسکی آنکھوں
میں ہالی ارتقا یا اور جو کچھ کیا تھا وہ اس کے آگے اگیا اسنے از قدیم تاریخ مصر و
رولن صاحب ترجمہ میں ٹینک سویتی مطبوعہ الہ آباد گورنمنٹ پریس سن ۱۹۱۷ء
صفحہ ۸۵ اب اس واقعہ کو حضرت عمرؓ کی اوس کرامت سے جو روئیل کی
نسبت ابھی بیان ہو چکی مقابلہ کرنا چاہئے اس مقام پر ایک بڑا اشارہ سمجھنے کے
لائق یہ ہے کہ القدر رب العالمین نے ایک ساتھ مصر اور اسور کی بابت یہ
پیشین گوئی فرمائی یعنی ضرور ہوا کہ ابھی ساتھ ان دونوں ملکوں کی یہ سب حالتیں
بدل جائیں حالانکہ اسوقت میں جب پیشین گوئی ہوئی ان دونوں ملکوں کی بادشاہان
جدا جدا تین جسطرح بت پرستی کے عقاید اور دستور ان دونوں میں جدا جدا تھے
اور ابھی دفعہ ان دونوں ملک والوں کی یہ سب حالتیں بدل جانا ایسا
اعظم بلکہ ناممکن تھا کہ کسی انسان کی تو کیا بلکہ فرشتہ کے ہی خیال میں نہ اس کے لیکن
قادری مطلق خدا جسے یہ پیشین گوئی فرمائی وہی سب کچھ کر ہی سکتا تھا چنانچہ پوری
فائدہ صاحب کے قول سے میں لکھ چکا ہوں کہ قریب ہی زمانہ میں خالد اور
معاویہ نے شام اور بحر و ابن العاص نے مصر خلافت حضرت عمرؓ میں فتح کیا اور
پہلی سے یہ دونوں ملک دارالاسلام اور ایک ہی سلطنت سے متعلق ہو گئے
کہ یہ کس طرح کی جنگ و جدل کا موقع ہی تھا اور کشت الہ آباد مطبوعہ سن ۱۹۲۶ء صفحہ

۱۳۸ میں لکھا ہے کہ مصر کے حکمرانوں نے فتح کیا اس وقت پس ہر شخص اس پیشین گوئی کی آیتوں کو پڑھ کر فوراً یہ کہہ دیا کہ یہ پیشین گوئی مصر اور اسویر میں دین اسلام کے جاری ہونے سے پوری ہو چکی اور اسکے پورے ہونے سے پہلے بات ثابت ہے کہ دین اسلام ہی ایجاد میں ہے اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مصریوں کی ہی شفیع ہیں جسے اپنی ماری امت کے شفیع ہیں اگرچہ یہود و نصاریٰ اس بات میں اپنے دلوں کو سخت کر لیں مگر اس سے خدا کے بند بڑے ہیں کچھ نقصان واقع نہیں ہوتا اور یہ سخت دلی ہی کچھ تعجب کی بات نہیں ہے لیونکہ توریت میں ہے جہان جہان مسیح کی خبر عیسائی علماء بتاتے ہیں یہودی اہلک اس سے اپنے طور پر ثابت ہونے نہیں دیتے اور کسی اور مسیح کے جیسے اہل اسلام مسیح اللہ جالی کہتے ہیں منتظر ہیں مسیح عیسائی ہی حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم کی خبر توریت و انجیل سے ثابت ہونے نہیں دیتے لگے فلاسفہ بھی انہی علیہم السلام کی باتوں کو اپنے نزدیک بے اصل سمجھتے تھے مگر خدا کے حضور نہ حکمت چلتی ہے نہ زبان و رازی کام آتی ہے کہاں حکیم کہاں فقیہ کہاں اس جہان کا بحث کرنے والا کیا ہے اس دنیا کی حکمت کو یہ یقینی نہیں تھا یا اول قرینوں کا اباب ۲۰ واضح ہو کہ مصر جسکے پاسے تخت کا نام القاہرہ اور مصر ہی کہتے ہیں فرما یتم یا مصری حام کا بیٹا اور سکا بانی تھا وہ ناک افریقہ کے بڑا غنیم کے پورب اور اٹو کے کونے میں ایک لبنی ہو دی کے درمیان جسکے دریا سے نیل بہتا ہے واقع ہے از طلوع آفتاب صداخت مطبوعہ فرما پورا ہتھام پوری ایم اسے شیرنگ صاحب تصانیف ماتمہ انڈیا ریکٹ سو سائی کی طرف سے صفحہ ۹

اسور جبکا دار السلطنت شہر نینوی تھا جہاں کا بادشاہ سلم نصر (یا سلمن) اور بنی اسور کے دس فرقوں کو مغلوب اور اسیر کر کے لیکیا اور اونہین دوسے کی پیشین گوئی میں بسایا یہ دار السلطنت و جلد ندی کے کنارے پر تھا از طلوع آفتاب صداقت مطبوعہ شہر اعم صفحہ ۹۷۔ اس کے ایک بادشاہ نے شہر و شوق کو ضبط کر لیا تھا

دوسرا اسرائیلی ملک کو قبضے میں لے کر اور اسکے باشندوں کو سات سو اکیس برس سچ سے آگے اسیری میں بیگیا تپا تپا کرنے نے ملک پہرہ والے کے دار السلطنت میں و سلام پر چڑھ گیا۔

سندھ میں ایک مورخ یوسین نامی نے جو اوس اطراف میں رہتا تھا بیان کیا ہے کہ شہر ینوی بالکل برباد ہو گیا ہے اور اسکا کوئی پتا باقی نہیں رہا کوئی نہیں بتلا سکتا کہ اسکا مقام کہاں ہے از طلوع آفتاب مذاقت صفحہ ۷۷ حضرت یونس اسی دار السلطنت میں خدا کی طرف سے بھیجے گئے تھے پس شہر والوں نے توبہ کی اور اس کے سوز و غم بعد یہ شہر غصب الہی سے زمین کے اندر دھس گیا اس سبب سے اس کے ویرانی کا کچھ نشان باقی نہ رہا از سوال و جواب ترجمہ پادری یونس شگہہ و پادری والش صاحب چہا پہرہ آباد شدہ صفحہ ۳۷ و ۳۸ یہ دار السلطنت اسور یعنی شہر شہر و کنار مشرق و چلہ کے شہر موصل کے مقابل میں آباد ہوا ان کے رہنے والے اپنی ہجرت کے زمانہ سے یہی نام اوس مقام کا بتاتے ہیں ماسی جلہ پر رومی بادشاہ ہر قتل کے لشکر و قشون خسرو پر دیز سے قتال ہوا تھا اور کیوں مورخ لکھتا ہے کہ رومی لشکر ویرانہ رود ارس سے و جلہ تک چلا آیا اور خسرو پر ویز کی فوج کا یہ سالار ہر اس کے ساتھ ہوا و نکاحا قبا کرتا رہا جب تک کہ اوس نے اپنے بادشاہ خسرو سے حکم قطعی نہ پایا کہ لبتہ یکبارگی رومی کو تمام کرنا چاہئے اور کنار مشرق پر جلہ کے شہر موصل کے مقابل قدیم زمانہ میں ینوی آباد تھا لیکن مدت سے یہ شہر (ینوی) اور کہندہ راو کے نام پید ہو گئے پس یہ خالی مقام عرصہ قتال و خون ریزی کا ہوا۔

انتہی از کشف الآثار فی قصص انبیاء بنی اسرائیل چہا ۱۷ او ن بنی

سندھ ۱۸ اصل زبان انگریزی صنف ڈاکٹر کیت قیس اگشی سے

پادری ترکی صاحب نے فارسی میں ترجمہ کیا صفحہ ۹۵۔

۹۸ پس یہ ینوی شہر ملک اسور کا دار السلطنت تھا

دیکھو مقدس کتاب کا احوال چہا پہرہ لندن صفحہ ۱۱۳۔

اور ۲ سلاطین ۱۴ باب جیسا کہ صفحہ ۲ باب ۱۳ میں ہے وہ اثر پرانی بات چلا کر
 کا اور اسور کو خراب کریگا اور غنیمت کو ویران اور بگڑنے کی مانند خشک کر دے گا اتنے بعض
 لوگ خیال کرتے ہیں کہ غنیمت وہ مقام ہے جسے اب کر بلا، معلیٰ، مقتل امام حسین علیہ السلام
 کہتے ہیں کیونکہ کر بلا کا ایک نام غنیمت ہی ہے چنانچہ یہ بات درج صاحب کے بیان سے
 یہی جو ایک مدت تک بغداد شریف میں سرکار انگریزی کی طرف سے اچھی رہے پھر
 ثابت ہوتی ہے دیکھو کشف الآثار صفحہ ۹۸ وہ دارالسلطنت خست ہو گیا تھا اور وہ ملک
 سلطنت شام کا ایک ضلع ہو گیا چنانچہ اب تک ہے یہی معلوم کرنا چاہئے کہ سوربون
 کے بت اور ہے یعنی نیروک اسوربون کا معبود تھا ۲ سلاطین ۱۵ باب ۳
 اور مصریوں کے بت اور ہے یعنی ونس وغیرہ دیکھو کیفیت نامہ ترجمہ پادری
 اشترن صاحب مطبوعہ الہ باد ۱۸۶۱ء رتھ انڈیا ٹریکیٹ سوسائٹی کے لئے صفحہ
 ۳۳ ۳۳ ۳۳ جہاں لکھا ہے کہ یہ عبادت ملک مصر سے اجرا ہو کتنا ان اور فونکی ملک
 تک پہنچی اور رفتہ رفتہ استارات کی عبادت میں ایسی شامل ہو گئے کہ جہاں تارا
 کا ذکر ہے وہاں یسیرت (جسے رومی فنس یا ونس کہتے تھے کیفیت نامہ صفحہ
 ۳۳ ۳۳ ۳۳ سطر ۱۳) کی عبادت سے یہی مطلب ہے اتنے مگر اب وہاں دونوں
 ملکوں میں اسلام جاری ہے

رومن تواریخ کلیپا حصہ ۲ صفحہ ۵۵ میں مصری عیسائیوں کا حال اس طرح لکھا ہے کہ
 اس شہر کے مسیحیوں کی خبر ایک رومی مورخ ویکس نامی کی کتاب میں ملتی ہے اور
 قریب سنہ ۳۰۰ء میں روم کی تواریخ لکھی اور اس میں ایک خط جو اورین شہنشاہ
 ۳۰۰ء میں ہکندریہ کے سرکر کے لکھا مندرج کیا خط مذکور میں یہ عبارت ہے کہ میں
 اہل مصر کو ہر اطراف میں دیکھا سب کو یک مزاج اور متلون پایا سرالیں (نام مصری)
 پرست مسیحی ہیں اور وہ جو آپکو مسیحی اسقوف ظاہر کرتے ہیں سرالیں کو مانتے ہیں انتہی

خرقیل ۳۰ باب ۱۳ میں مصر کی بابت یہ پیشین گوئی ہے خداوند پروردگاروں
فرماتا ہے کہ میں بتو ٹکو توڑاؤنگا اور نوف میں سے سور تو ٹکو مشاؤا لوں گا اور
آگے کو مصر کی زمین کا کوئی بادشاہ نہوگا اور مصر کی زمین میں ایک دہشت گردی
ہوئے گی یہ پیشین گوئی پائسو ہتھرو سٹڈر سم سے خرقیل نبی نے فرمائی ہے
تعلیم الایمان مطبوعہ امریکن مین لڈ ہینا بہ ایہتام پوری ریڈیوٹ صاحب ۱۸۶۹ء
جسے پہلے ڈاکٹر جان کڈول صاحب نے زبان انگریزی میں لکھا اور ۱۸۶۹ء میں
مطبوعہ عیسے ہوئی تھی اس کے صفحہ ۳۳ میں لکھا ہے کہ پیشتر ملک مصر بہت ہی
وسیع اور آباد تھا۔ ایشیا ہزار ہزار بڑے بڑے شہر اس سے متعلق تھے۔ اسکی
عین آبادی کی حالت میں خرقیل نبی نے یہ نبوت کی تھی سر اسین (یعنی عرب)
اور ان کے بعد ملوکس (یعنی ملوک) مصر کے حاکم ہوئے اور آخر کو ترک لوگ اور
قابض ہو گئے اور آج تک وہ اسے اونہین کے ماتحت ہیں۔ اگرچہ یہ نبوت
دو ہزار برس پیشتر کی گئی تو یہی شیک شیک پوری ہوئی آستے اس پیشین گوئی
میں خدا فرماتا ہے کہ میں بتو ٹکو توڑاؤنگا پس یہ بت پرستی مصر کی وہاں دیں
کے راجہ ہونے سے موقوف ہو گئی اور مسلمانوں کے ہات سے خدا نے ان کے
بتو ٹکو توڑا دیا اور یہ پہلے کہ آگے کو کوئی مصر کی زمین کا بادشاہ نہوگا آستے سو یہ
بھی ظاہر ہے کہ وہ سلطنت روم یعنی استنبول کے ماتحت بلکہ اس سلطنت کا
ایک صوبہ ہے جیسا کہ مترجم تعلیم الایمان کے قول سے ثابت ہے کاش کہ
اہل مصر اس پیشین گوئی پر غور کر کے اپنی حالت پر قناعت کرتے تو یہی سلطان
ترک کی فرمان برداری سے اونکا جی سیر نہوتا اور ہمیشہ بے خطر رہتے۔
سب التواریخ مولفہ مدرس سکندر فریزر ٹیلر نوان جہا پاتھیج کی ہوئی اور کسٹوڈ کے
مدرسہ کے مدرس التواریخ ڈاکٹر ایڈورڈ نیرس کی اور ٹیڈی اوڈو کیشن کمیشن کے حکم
سے کلکتہ میں اردو ترجمہ پوس دکا سٹا اسٹنٹ سویرنٹڈنٹ پولیس متعلقہ
صوبجات بنگالہ دوبارہ اولیہ جلد ۱۸ مطبوعہ مطبعہ حیرت مشن ۱۸۶۹ء صفحہ ۱۸ میں لکھا ہے

قولہ ہودیون کی امید اس بات کی کہ ایک مسیح آئیوا لایا تھا اور مسیح کا اعتقاد سبب
 وعدہ ربانی کے کہ ایک لشکریں دینے والا (پار اقلت یا فار قلیط) آئیگا ان جنون
 باتوں سے محمد صلعم نے فائدہ اٹھایا اور کہا کہ وہ وہی شخص تھا جو کہ سارے عالم
 کو آرام و شادمانی پہنچانے والا اسکے عربوں کا یہی ایک قول ایسا رائج
 تھا جو کہ اس بات کی اعانت کرے کیونکہ اون میں مشہور تھا کہ ایسا شخص قید
 قریش سے ظاہر ہوگا اور اسے قوم سے مخصوص محمد صلعم نکلا تھا امت کا مہم
 بعینہ نقل کا الاصل

قدیم رومیون کے ایک نسخہ کتاب میں جو یہی نقون کہلاتا ہے یہ پیش خبری
 لکھی ہے کہ جبوقت میں رومیون اور مصریون کی سلطنت بجا نیگی اور سیوقت آئیون کے
 درمیان ایک نہایت زبردست بادشاہ ظاہر ہوگا جو کامل دیندار اور راست گزار
 ہوگا اور ہمیشہ تک سب ملکوں پر حکومت اور سلطنت کرے گا فقط
 قدیم ایما نیون کی کتاب میں جو آوا کہلاتی ہے لکھا ہے کہ ایک نہایت خوب صورت
 اور عزت دار جو اگر دیوتاؤں کے راج کو نیست کرے گا اور ایک دین اور ایک
 سچائی کی حکومت زمین پر قائم کرے گا فقط

چونکہ حضرت عیسیٰ نے رفیقوں کی قلت کے سبب سے فرمایا کہ میرے بادشاہ
 اس جہان کی نہیں ہے یوحنا ۸ باب ۳۶ - اور یہ بھی کہ چڑیوں کو بیری
 اور یوٹریو کو ماندین میں پھانسیں آدھ (یعنی مسیح) کو زمین پر سر کرنے کی جگہ
 نہیں ہے متی ۸ باب ۲۰ اور رومیون تو ایک نہایت زبردست بادشاہ
 کی خبر ہے جبکہ مصر اور روم کی سلطنت بجا نیگی سو ظہور اسلام کے سبب ایسا
 ہی ہوا جو کہ روم یعنی قسطنطنیہ اور مصر کی سلطنت کے بجا آنے سے علاقہ رکھتا
 تھا واضح ہو کہ حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بقول
 پوری فائدہ قریب سا تھی بس بعد مصر میں حکومت قائم ہوئی یعنی
 مسیح مری میں اور اسی سال میں روم کی سلطنت سے بھی اکثر ملک حکومت

اسلام میں شامل ہوئے بلکہ اس سے پیشتر وہ میون نے اسی سال جس سال میں
 کہ حضرت پیغمبر آخر الزمان صلیم نے وفات پائی بصرہ اور دمشق وغیرہ کے میدانوں میں
 فتح اسلام سی شکست کھائی اور یہ سب ملک جون و نون روم کی سلطنت کے ہوتے
 سربے تھے تصرف اسلام میں آئے یعنی وفات حضرت بنی آخر الزمان صلیم ہجری
 جون ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰
 کے لڑائی میں اسی سال یعنی ماہ جولائی ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰
 اور فتح ایس اور بعلبک ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰
 فتح انٹی ارک (یعنی انطاکیہ) ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰
 میں (از سیر الاسلام باب ۲ صفحہ ۲۵ - ۴۵) لربا لتواریخ جلد ۲ صفحہ ۲۴ میں ہے کہ چند
 سال کے عرصہ میں اس نے (یعنی حضرت صلیم نے) سارا ملک سرب کا مطیع کر لیا اور پھر
 ملک سرب پر حملہ کر روم کے کئی شہر و نواح اپنے اطاعت میں لایا اسے
 اب یہ اختلاف کہ پادری قائد کے قول سے تفسیر سات برس بعد وفات
 حضرت بنی اسلام صلیم کے مصر اور شام ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰
 کے ہو جب حضرت صلیم کی وفات کے چار برس بعد اور قریب چار برس بعد پہلے فتح
 دمشق کے مصفر ہوا یہ اختلاف کچھ بڑا نہیں ہے دستور ہے کہ ہر مہم میں اس کی
 کامل سر ہونے تک کچھ عرصہ گزرتا ہے اور بعد فتح دارالریاست کے اس کے تواجیح
 جو ملک ہوتے ہیں ان میں تسلط ہونے تک یہی کچھ عرصہ گزرتا ہے چنانچہ ملک مصر
 میں چودہ مہینے تک شکر اسلام نے صرف اسکندریہ کا محاصرہ کیا تھا اور ابران پر یہ
 ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰
 ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰
 ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰

تھی اس حساب سے ان دونوں ملکوں کے آغاز فتح کے ۱۳۲ھ میں کہ یہی سال وفات
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی ہے اور پہلی فتح ۱۳۸ھ میں ہوئی اسکے سوا پوری فائدہ رسنے
 سنہ ہجری لکھن میں اور چھینے کا نام نہیں لکھا پس ممکن ہے کہ شرح سنہ ہجری ہو
 اور سال فخری یعنی ہجری اور سال شمسی یعنی عیسوی میں یہی جو تفاوت ہو تیس سے اسے
 سب جانتے ہیں اس حساب سے فتح شام اور مصر اور سال وفات رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کچھ تفاوت واجب نہیں ہے اور آدمیوں کے درمیان ظاہر ہونے سے مراد
 یہ ہے کہ اسی زمانہ میں دنیا کی قومیں حضرت نبی اکبر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم سے خوب واقف
 ہوئیں اسکے سوا سیر الاسلام باب ۱۰ صفحہ ۱۱۱ - ۱۱۲ لکھا ہے کہ فتح انٹی اوک
 ۱۳۸ھ میں ہوئی یہ پہلی بار تھی کہ فوج روم کی بات سے مسلمانوں کے قتل ہوئے
 ایک وبا آئی اور اسکے باعث سے بہت سے مسلمان نسبت تلوار و شمشیر یا عیاشی
 انٹی اوک کے ہلاک ہوئے۔ اس سال پچیس ہزار آدمی موبے اور اہل عرب
 اٹھارہ سو برس ہجری کو ساتھ بڑے غم کے یاد کر کے میں منت کلام اس سے
 ظاہر ہے کہ سنہ ہجری میں فتح ہوا کیونکہ یہی سال یعنی ۱۳۸ھ مصر کے فتح کامل کا
 یہی ہے پوری فائدہ رسنے معلوم نہیں کس سبب سے سنہ ہجری لکھے اور اس حساب
 سے وفات حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شام کے کامل فتح تک صرف پانچ برس کا عرصہ ہوتا ہے
 اور چونکہ حضرت یسعیہ کی پیشین گوئی مصر اور اسور کی بابت تھی پس روم کی سلطنت
 میں سے انہیں ملکوں کے ملجانے اور وہاں دین اسلام جاری ہونے سے اس
 روحی کتاب یعنی نبوت اور کتاب یسعیہ کا مطلب پورا حال ہوتا ہے اور یہی روم اور
 مصر کا ملجانا ہے اور آخر وہ تمام سلطنت روم معہ تنگاہ کے تصرف اسلام میں در آیا اور
 مصر ہی معہ اسور وغیرہ اوس میں شامل رہا چنانچہ اب تک ہے
 اور ایمانیو نمین جو اسکی خبر ہے کہ ایک خوبصورت اور عزت واربہ انفرادیت پرستی کو

نہیں کرے گا الخ سو خوبصورتی اور شرافت حضرت صلعم کی ٹوٹل آفتاب روشن ہے
 کتاب سیر الاسلام صفحہ ۲۲ میں لکھا ہے کہ مؤرخین تاریخ عربستان کی کہتے ہیں کہ حضرت
 صلعم بہت حسین و جمیل تھے استہجے اور انشیان پیش جو کہ نہایت مستعجب چیز ہے گوئی
 دینا ہے کہ حضرت صلعم حسین اور فہین تھے (سیر کا مقدمہ صفحہ ۶) اور کتب صاحب
 مونیخ نے لکھا ہے کہ انحضرت صلعم حسن میں شہرہ آفاق تھے از کتاب جان یون
 پورٹ صاحب صفحہ ۱۷

اور شرافت کی بابت دیباچہ رد من ترجمہ قرآن شریف صفحہ ۱۲ دفعہ ۲۲ میں جس پر علماء
 عیسائی نے اپنے طور کا حاشیہ اور دیباچہ لکھا اور مستند علم میں الہ آباد میں پریس میں
 چھاپا لکھا ہے کہ محمد کا تولد در میان اوس فرقے اور گہرائیکے جو انہیں شریف الشرفا
 تہا یعنی قریش کے ہوا استہجے اس بطرح سیر الاسلام صفحہ ۵ و ۶ میں دیکھنا چاہئے علامہ
 صفحہ ۵ میں یہ فقرہ کہ عرب کی سب قوموں سے قریش کی قوم بڑی عزت دار تھی لیتا
 اور جان ڈیون پورٹ صاحب کی کتاب صفحہ ۱۰ میں لکھا کہ انحضرت ملک ایثیا کے
 سب میں بڑے نامی و گرامی آدمی تھے استہجے

اور اس بطرح لب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۲ سطر ۳ میں یہ ہے اور حاتمہ الاسلام مطبوعہ
 بریلی صفحہ ۸۴ دفعہ ۸ میں جو ترجمہ اپالوجی مصنفہ گاڈ فری پرنس صاحب مطبوعہ
 لندن صفحہ ۸۴ کا ہے ڈاکٹرویت کے قول سے لکھا ہے کہ محمد عرب کے ایک
 نہایت معزز قوم اور نہایت عمدہ خاندان میں سے تھے۔ صورت میں شکیل اور اطوار
 میں سلیے اور بے تکلف تھے اور بلند و صلی و نہایت ہوئی جو طوفان مصیبت کو فرو
 کر سکے اور غیر معقول تعلیم کے قبایح کے مقابلہ میں فرقہ پالی غرض کہ آپ جل مع اون
 اوصاف کے تھے جو فی حد ذاتہ زیادہ عمدہ تھے استہجے
 اور بہت بڑی کے نیست جو نیز کا مضمون ان عبارتوں سے جو میں لکھنا ہوں دریافت

۱۔ ہوجایا گاسیرالاسلام صفحہ ۱۵۔ ۱۶ میں لکھا ہے ساتویں برس ہجری کے آخر میں اپنے وطن کے اندر جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم اور دنیاوی کے سردار مقرر ہوئے۔ انہوں نے بنو نضیر خانہ کعبہ کے توڑ ڈالا اور اس کو دہلی سے اس مکان کو پاک کیا یہ حکم جاری ہوا کہ مکہ میں کوئی کافر نہ آوے اور نہ ہی پائے مگر دوسرے شہر و زمین ملک حجاز کے جنہیں شہر مکہ اور مدینہ واقع ہیں اس نے جانی کی رخصت ہوئی۔ جناب باوقار کو حالت پندرت کفار قریش پر رحم آیا یا انہی شجاعت کا لٹا دیا گیا اور مغلوب و قہرین سے فرمایا کہ اس شخص سے جسکو تھے بہت ایذا دی ہے اور ستایا گیا رحم کی توقع رکھتے ہو انہوں نے عرض کیا کہ میں بہرہ و سود آپ کی عالی تہی سے ہے رسول نے خدائے رحم کے جواب دیا کہ یہ تمہارا حتمی و صحیح ہے جاؤ یہی تمہیں امن دیا اور آزاد کیا۔ عرب کی اور قوموں نے جو کہ ریگستان میں رہتے تھے تا بعد اری پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی اختیاری لڑنے ہو اذن اور طالب کے رہنے والوں نے جو کہ تمام عربستان میں ایک نہایت زرخیز جگہ ہے اور آب و ہوا اس ضلع کی بہت اچھی ہے مقابلہ کیا اور ان کے جان مال و دونوں برباد ہوئے اور بت اور بتوں کے توڑے گئے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پیرو ایمان لائے اور بعد اوس کے تمام ملک عرب میں ایک مذہب اور ایک سلطنت دی رسول کریم نے بعد مقرر کرنے اپنی سلطنت کے مکہ اور مدینہ میں ارادہ کیا کہ قرب و جوار کے بادشاہوں کو مذہب حق سے اطلاع دیں۔ ایک شخص واسطے پہچانے پیغام رسالت کے بصرہ کو بھیجا گیا اور شیریل نے اسے کہ امیر قوم نصرانی اور عربوں کا اور ہر جگہ شاہ استنبول کا تابعدار تھا و مشق کے نزدیک پھر کر مار ڈالا۔ گو کہ یہ ایذا بہت تھی مگر اس میں کمی کمال تھی۔ تین ہزار آدمی تیار ہوئے اور حضرت نے انہیں فرمادیا کہ تم خدائی برائے میں خوب شجاعت سے لڑنا اور بیان خوبیوں دینا اور آخرت اور انعام غازیوں اور شہید و شہداء کا بہت فصاحت سے کیا اور کہا کہ دشمن کے خزانے

ان حوزین
از شیرین
مطبوعه
شماره ۱۹۲
صفحه ۴۶

سوا اور کسید کا مال رعیت میں سے نہ لوٹا۔ میری مصیبتوں اور دشمنوں کے عیوض میں
 خانہ نشین لوگوں کو ایذا نہ دینا اور عورتوں اور دودھ پیتے بچوں اور بڑے بوجھوں کے
 قریب ہون نہ چہرنا۔ مکان اور لوگوں کے جو مقابلہ تکریم توڑنا نہیں اور وہ
 چیریں جگہ وسیلے سے وہ اپنی اوقات بسر کرتے ہیں تباہ نہ کرنا اور پہلو سے درختوں کو
 تلف نہ کرنا اور کچھ کے درخت کو ہات نہ لگانا کیونکہ اہل شام کو اس کے سایہ سے بہت کام
 ہے۔ جنوب میں دمشق کے صبح قریہ مولیٰ تھیں بلکہ اہل ہلام کا لشکر روم اور شام
 کی فوج سے مقابل ہوا۔ زید جو کہ غلامی سے آزاد کیا گیا تھا اور جعفر اور عبد اللہ
 اہل اسلام کے سردار مقرر ہوئے اور انکو جناب رسالت مآب نے فرما دیا کہ اگر تم میں
 سے ایک مارا جاوے وہ سب اسکی جگہ پر فوج کا سردار ہو اور یہ بیٹوں سردار نامدار
 اس لڑائی میں شہید ہوئے۔ کہیں صاحب کتبے میں کہنید بعد ظاہر کرنے کمال شجاعت
 کے اول قطار میں شہید ہوئے۔ جعفر نے میدان شہادت میں بڑی مردانگی دکھلائی
 اور شجاعت کے نام کو روشن کیا جب انکا دہقانہات کٹ گیا انہوں نے علم کو بائیں
 ہات میں لیا اور جب وہ ہی تن سے جدا ہو گیا انہوں نے اسکو کٹے بازوؤں سے
 چھوڑا آخر کار سچا کس زخم کاری کہا کر زمین پر گرے اور درجہ شہادت کا حاصل
 کیا۔ عبد اللہ رضی اللہ عنہ کا بھی جگہ پر اکھڑے ہوئے اور بولے آگے بڑھو ساتھ نشین
 اور ایمان کے قدم آگے رکھو اور ہمارے لئے فتح باہشت ہے۔ وہ نیزہ سے ایک
 رومی کے شہید ہوئے اور خالد نے جو کہ عالمین مسلمان ہوئے تھے جہنم سے کو گرنے
 نہ دیا تو وارین انکے ہات میں ٹوٹیں اور نصرانیوں کو جو کہ مسلمانوں سے بہت تھے آپ
 نے شجاعت اور مردانگی سے ہٹا دیا یہ اسدن دشمنوں کا غلبہ رہا اور دوسرے دن خالد
 نے اپنے لشکر کو اس تیسرے لڑایا کہ فوج عدو کی سر اسیمبلی ہو گئی اور تفرقہ اونکی
 جمعیت میں پڑ گیا۔ اہل اسلام کا لشکر قریب ہوا اور مدینہ کو ساتھ بڑی شوکت و

شان اور تہوڑے سے مال خمب کے پر آیا۔ خالد کی ہوشیاری اور چالاکی سے
 خمب محمدی صلعم کی بیست ترقی ہوئی اور اس نے اپنی جائفشان اور دلاوری سے لقب الف
 کا حال کیا اس نے اور رومن تواریخ کلیسا پہا پہ مرزا پور ۸۵۶ء جلد ۲ صفحہ ۱۶۲ سطر ۱۹
 اور صفحہ ۱۶۱ میں لکھا ہے خلفاء اسلام تہوڑے برسوں میں تمام ملک شام اور ہندوستان
 یروسلیم اور فارس اور عراق اور مصر اور کوجاک آیشیا پر غالب آئے انہوں نے
 اپنے سب مخالفوں کو تلوار سے قتل کیا بتخانوں اور شہروں کو تباہ کیا اور ان کے باشندوں
 سے دین محمدی صلعم قبول کرایا اہل تواریخ لکھتے ہیں کہ بعد وفات حضرت نبی علیہ السلام
 کے بارہ برس کے اندر عرب لوگ تیس ہزار شہروں اور قلعوں پر قابض ہوئے اور
 سبھون کے چار ہزار گرو نکو دھا ویا شاید یہ مبالغہ ہے لیکن اتنا تحقیق ہے کہ وہ شہروں
 کی فوج کی منتدفع کرتے ہوئے پہلے گئے اور ان کے موافق ملکوں کا ہرٹ نقصان کیا
 شمالی افریقہ کا تمام ساحل جسرہت بھی جماعتیں معتم ہئیں ان کے قبضہ میں آیا اور انہوں
 نے مسیحی دین کو ادن اطراف سے یہاں تک مٹا ڈالا کہ ان کا نشان بقی نہا صرف مصر
 میں کاٹی (یعنی قبطی) اور فارس میں نیسوریانی عیسائی رہ گئے اور ان کے بعض
 اور مقاموں میں عیسائیوں کے چند چوٹی جماعتیں گروے سخت ظلم اور ہلاک کے رفتہ رفتہ نہایت
 پست اور خراب حال ہو گئیں

عربوں نے اپنے خلیفوں کے برگزیدہ کرنیکی بابت آپس میں جگر کرا کیا اور تیس برس تک
 اس لڑائی میں دل و جان سے مشغول رہے جسکی باعث مسیحیوں نے کچھ کچھ فرصت
 پائی ان قضیوں کے سبب سلمان لوگ شیعہ اور سنی نامی دو جڈے فرقوں میں تقسیم ہو گئے
 شیعہ لوگ جو خصوصاً ملک فارس میں رہتے ہیں قرآن کے موافق چلتے ہیں مگر سنی لوگ
 اس کے چار خلیفوں کی روایت پا قول کو ہی ماننے میں ۳۸۸ء میں وہ غیر ملکوں پر چڑھا
 رہنے لگے اور سات برس تک شہر طنظیہ کا محاصرہ کیا مگر انکی فوج لڑائی کی کسی ضرورت

خیر نوانی آگ نامی کے وسیلے سے ہٹائی گئی سنہ سات سو عیسوی کے بعد سے افریقہ کے شمالی ساحل کے تمام ملکوں پر قابض ہو کر افریقہ کے حد بحر اٹلانٹک پاس پہنچ کر آبنائے خیر الشری کے پار ہو کر ملک شہین میں غول کے غول خاں ہوئے بلکہ اونکا یہ ارادہ تھا کہ یورپ میں سے گذر کر خشکی کی راہ شہر قسطنطنیہ پر حملہ کریں اور سوقت ونگو تہہ لوگوں کا بادشاہ جو ملک شہین کا حاکم تھا اور نے دیر تک بڑی خونریزی کی لڑائی کر کے کبیت آباتب عربی لوگ بے روک ٹوک ملک شہین میں سے گذر کر کوہ پری یز کے پار ہوئے اور شہر شہین شہر و نمین پہنچے اور جیسے تین سو برس پیشتر اون لوگوں نے طوفان کی مانند یورپ سے آکر کچم کی کلیسا ونگو نیست ہونیکے خطرہ میں ڈالا تھا ویسے یہ حملہ آور عربوں کی اس تیز راہ کے باعث جو کچم سے آئے وہ ہلاکت کے خوف میں پڑیں فرانس اور الیماں کے سب لوگ تہتر اگے آئے

اب اگر کوئی کہے کہ کیا یہ قدیم رومیوں اور قدیم الیمانیوں کی پیشین گوئیان سچ تھیں تو اونکا دین ہی سچا ہو گا تو میری سمجھ میں یہ آگے ہے کہ اونہوں نے یہ بات قدیم خدا پرستوں سے سنی ہوگی اور اوسکے ظہور کا انتظار کرتے ہوئے اپنی متبرکتا بونہیں ورج کر کہیں یا جیسے قدیم زمانہ میں خدا ہمارے باپ دادون یعنی ابراہیم اور حاق سے وعدہ کے ساتھ ہم کلام ہوا اور اوسکے باپ دادون سے یہی کیلوقت میں وعید کے ساتھ ہم کلام ہوا اور اوسکے لئے کچھ خدا پرستی کی خصوصیت نہیں ہے دیکھو بلعام ابن بعور اور اوسکے لکھے کا حال گنتی ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ باب اور یس سے خدا کا باتین کرنا پیدائش ۳ باب ۱۴ و ۱۵ اور سیطرح کرنیلیوس رومی سے اعمال ۱۰ باب ۱-۳ اور عیسائی عقیدہ کے بموجب مسیح کا جو عیسائیوں کا خدا ہے اوس سامری عورت سے باتین کرنا سیطرح سمجھنا چاہئے یوحنا ۴ باب ۷-۲۶ اور خدا نے الی ملک سے باتین کیں جو جرار کا بادشاہ تھا جسکے بابت حضرت ابراہیم نے فرمایا کہ ہرگز خدا کا خوف یہاں نہیں ہے

(پیدائش ۲۰ باب ۱۱) دیکھو ایضاً ۲۰ باب ۳۷۔ پس ایک تک توریت و انجیل
 میں کوئی پیشین گوئی کیسے ایسی نذیری ہوگی کہ جس کی صداقت پر دنیا کے بہت پرستور
 نے ہی گواہی دی ہو مگر یہ پیشین گوئی ہے کہ جس سے سلام کی شرافت نہ صرف اس
 مذہب والوں کی الہامی کتاب سے ثابت ہوتی اور یہود اور نصاریٰ اور نوگواہ میں کی طرح
 کے عذر کی گنجائش نہیں ہے بلکہ بت پرستوں کو ہی اس کی صداقت اور سلام کی فضیلت کا
 صاف اقرار ہے اور یہ کمال عنایت قادر ذوالجلال اور دین اسلام کی سراسر بلندی
 اقبال سمجھنا چاہیے ماشاء اللہ ولا قوت الا باللہ

مشریان دیون پورٹ لکھتے ہیں کیا یہ بات خیال میں آسکتی ہے کہ جس شخص نے اس
 نہایت ناپسند اور حقیرت پرستی کے بد سے جس میں اور سکے ہو وطن (یعنی اہل عرب)
 بت سے ڈوبے ہوئے تھے خدا نے احد برحق کی پیش کش قائم کر نیے بڑی بڑی واپس لا کر
 اصلاح میں کہیں مثلاً اولاد کی کو موقوف کیا نہ کہ کی چیز کے استعمال کو اور غار بازی کو جس سے
 اخلاق کو بہت نقصان پہنچتا ہے منع کیا بہت ایت سے کثرت از روایح کا اور وقت میں
 رواج تھا اور کو بہت کچھ کہتا کر محدود کیا غرض کہ ایسے بڑے اور سرگرم مصلح کو ہم فریجا
 شہر آسکتے ہیں اور یہ کہہ سکتے ہیں کہ ایسے شخص کی تمام کارروائی کر رہی تھی نہیں ایسا نہیں
 کہہ سکتے بیشک محمد (صلعم) خیر ولی نیک بختی اور ایمان داری کے اور کسی سبب سے
 ایسے استقلال کے ساتھ اپنی کارروائی پر بدلے تزل و می سے جو خدیجہ سے بیان
 کی اخیر دم تک جبکہ عایشہ کی گود میں شدت مرض میں وفات پائی مستعد نہیں رہ سکتے
 تھے جو لوگ ہر وقت اونکے پاس نہ تھے تھے اور جو اونکے بہت ربط و ضبط رکھتے تھے انکو
 بھی ہی اونکی ریاکاری کا شبہ نہیں ہوا اور یہی اونہوں نے اپنے نیک برتاو سے تجاوز
 نہیں کیا۔ بیشک ایک نیک اور صادق طبیعت شخص جب کو اپنے خالق پر ہر دہ
 ہوا اور جو ایمان اور رسم و رواج میں بہت بڑی اصلاح کر کے حقیقت میں صاف صاف

خدا کا ایک لہجہ ہوتا ہے اور انکو ہم کہہ سکتے ہیں کہ خدا کا پہلا لہجہ ہے جس طرح خدا تعالیٰ کے
اور وفادار خادموں کے لئے ہیں اگرچہ ان کے خدمتین کامل نہیں اسدی طرح محمد کو بھی ہم
خدا کا ایسا بھلا خادم کیونکہ نہ سمجھیں جسے خدا تعالیٰ کی خدمت ایسی ہی وفا داری سے
کی جیسے اوروں نے پیش اوروں کی خدمت کے پوری اور کامل نہ تھی اس بات پر
کیونکہ یقین نکلیا جائے کہ او سکوزمانہ اور اپنے ملک میں اپنی قوم کو خدا کی وحدانیت
اور تعظیم سکھانے کے لئے اور ان کے حالات کے مناسبانہ کو ملکی اور اخلاقی امور میں
نصیحت کرنے کے لئے خدا نے بھیجا تھا اور وہ راست بانہی اور نیک کرداری کا

وا عطا تھا استی

ایڈورڈ گٹن صاحب لکھتے ہیں کہ محمد کا مذہب غلوک اور شہادت سے پاک صاف ہے
قرآن خدا کی وحدانیت پر ایک عمدہ شہادت ہے کہ کے پیغمبر نے بتوئی انسانوں کے
شاروں اور سیاروں کی پیش کو اس معقول دلیل سے روکیا کہ جو شے طلوع ہوتی ہے
غروب ہو جاتی ہے اور جو حادث ہے وہ فانی ہوتی ہے اور جو قابل زوال ہے وہ معدوم
ہو جاتی ہے۔ اس نے اپنی معقول سرگرمی سے کائنات کے بانی کو ایک ایسا وجود تسلیم
کیا جسکی نہ ابتدا ہے نہ انتہا نہ کوئی شکل ہیں محدود نہ کسی مکان میں اور نہ کوئی اور کائناتی موجود
ہے جس سے او کو تشبیہ دے سکیں۔ وہ ہمارے نہایت خفیہ اور اون پر ہی آگاہ
رہتا ہے۔ بظہری اسباب کے موجود ہے۔ اخلاق اور عقل کا کمال جو او کو حاصل
ہے وہ او کو اپنی ہی ذات سے حال ہے ان بڑے بڑے حقایق کو پیغمبر نے
شہور کیا اور اس کے پیروں نے او کو نہایت محکم طور سے قبول کیا اور قرآن کے
منسروں نے عقولات کے ذریعہ سے بہت درستی کے ساتھ انکی تشریح و تفسیر کی
ایک حکیم جو خدا تعالیٰ کے وجود اور اس کے صفات پر اعتقاد رکھتا ہو مسلمانوں کے مذہب
بالاعتقاد کی نسبت یہ کہہ سکتا ہے کہ وہ ایسا عقیدہ ہے جو ہمارے موجود اور کمال

قواسے عقلی سے بہت بڑھ کر ہے اس لئے کہ حریف نہیں اوس نامعلوم چیز (یعنی خدا) کو زمان اور مکان اور حرکت اور مادہ اور حس اور فکر کے اوصاف سے متبرک کر دیا تو ہر چار سے خیال کرنے اور سمجھنے کے لئے کیا چیز باقی رہی وہ اصل اول (یعنی ذات بارئیت) جسکی بنیادی عقل اور وحی پر ہے محمد کی شہادت سے احکام کو پہنچی چنانچہ اوس کے معتقد ہندوستان سے لیکر مراکھٹک موحد کے لقب سے ممتاز ہیں اور بتونکو ممنوع سمجھنے سے بت پرستی کا خطرہ مٹا دیا گیا ہے

سٹرٹاس کا پیل صاحب لکھتے ہیں کہ چلو کون (یعنی عیسائیوں) میں جو یہ باب مشہور ہے کہ محمد ایک پرفن اور فطرتی شخص اور گویا چوتھہ کے اوتار ہے اور ان کا مذہب دیوانگی اور خام خیالی کا ایک نو وہ ہے اب یہ سب باتیں لوگوں کے نزدیک غلط ٹھہرتی جاتی ہیں جو جوہوٹ باتیں دورانڈیش اور مذہبی سرگرمی رکھنے والے آدمیوں (یعنی عیسائیوں) نے اوس انسان (یعنی محمد صلیم) کی نسبت قائم کی ہیں اب وہ الزام قطعاً ہماری ہوسکتا ہے باعث ہیں چنانچہ ایک یہ بات مشہور ہے کہ ہاکوک صاحب نے جب گریٹس صاحب سے پوچھا کہ یہ قصہ جو سننے لگتا ہے کہ محمد نے ایک کبوتر کو تعلیم کیا تھا کہ وہ اوس کے کان میں سے میل نکالا کرتا تھا اور مشہور کیا تھا کہ وہ فرشتہ ہے جو اوس کے پاس وحی لایا کرتا ہے تو اس قصہ کی کیا سند ہے تو اوہوں نے جواب دیا کہ اس قصہ کی کوئی سند اور کچھ ثبوت نہیں (حماد الاسلام صفحہ ۲۸ دفعہ ۴۱ میں یہی ہی مرقوم ہے) حقیقت یہ ہے کہ اب وہ وقت آگیا ہے کہ ایسے ایسے قصوں کو بالکل چھوڑ دیا جاوے۔ جو جو باتیں اس انسان (یعنی محمد صلیم) نے اپنی زبان سے نکالیں بارہ سو برس سے اٹھارہ کروڑ آدمیوں کے لئے بمنزلہ پراپت کے قائم ہیں ان اٹھارہ کروڑ آدمیوں کو یہی اوس طرح خدا نے پیدا کیا ہے جس طرح ہکو پیدا کیا ہے اس وقت جتنے آدمی محمد کے کلام پر اعتقاد رکھتے ہیں اوس سے بڑھ کر اور کسی کے کلام پر اس زمانہ کے لوگ یقین نہیں رکھتے یہ کیا ہم یہ خیال کر سکتے ہیں کہ جس

کلام پر خدا سے قادر مطلق کی ہر قدرت مخلوق زندگی بسر کر گئی اور اسی پر مر گئے کیا وہ ایسا
 حیوان تھا کہ ہیل ہے جیسا ایک بائزرگ کا پوتا ہے میں اپنے نزدیک ہرگز ایسا خیال نہیں
 کر سکتا بلکہ میں نسبت اور چیزوں کے اوپر جلد نقیص کرتا ہوں اگرچہ چوتھی اور فریب کے
 باتیں دنیا میں اس قدر زور آور ہوں رواج پکڑ جائیں اور مسلم ہر جائیں تو یہ اس دنیا
 کی نسبت کوئی کیا سمجھ گیا۔ اس قسم کے خیالات جو بہت پہلے ہوئی ہیں بہت ہی
 فسوس کے قابل ہیں اگر مگر خدا کی سچے مخلوقات کا علم کچھ حاصل کرتا منظور ہو تو کچھ
 ایسی باتیں نقیص کرتا ہرگز نہیں چاہئے۔ وہ باتیں ایسی زمانہ میں پہلی تھیں جبکہ وہاں
 کو بہت خل تھا اور وہیں تو ہمارے سبب خیال تھا کہ آدمی کی روحیں ٹھیک ٹھیک
 ہیں پڑی ہوئی ہیں جو اوشی ہلاکت کا سبب ہے۔ میرے نزدیک اس خیال
 سے کہ ایک جوشیئے آدمی نے ایک مذہب قائم کیا اور کوئی اس سے زیادہ بد اور
 مالا خدا پرست خیال دنیا میں نہیں پہلا۔ پہلا یہ کہ جو سکتا ہے کہ ایک جوشیئے آدمی
 جو چوڑا اور انیسٹ اور اور مصالح کی حقیقت کو سچ بنانے اور پختہ مکان نہا لے وہ پختہ مکان
 کا ہیکو ہو گا بلکہ خاک کا ایک ڈسیر ہو گا۔ بارہ سو برس تک او کو کب قیام ہو سکتا ہے
 اور اٹھارہ کروڑ آدمی اور زمین کب رہ سکتے ہیں بلکہ اب تک وہ مکان کہی کا سر کے بل
 گر پڑا ہوتا ضرور ہے کہ ایک آدمی اپنے طریقوں کو قانون قدرت کی مطابق کرے اور
 قدرت کے سامانوں کی حقیقت کی سمجھے اور اوپر مل کرے ورنہ قدرت سے او کو یہ
 جواب ملے گا کہ نہیں یہ ہرگز نہیں ہو سکتا جو قانون اور قواعد کے خاص میں وہ خاص
 ہی رستہ میں عام نہیں ہو جائے فسوس ہے کہ کوئی شخص مثل کاکل سٹرویا اور ایسی ہی بہت
 سے دنیا کے سربراہ اور وہ لوگوں کے چند روز کے لئے اپنے حق فطرت سے کامیاب ہو جاتے
 ہیں مگر اوشکے کا کیا بی ایک جعلی ہندوی کی مانند ہوتی ہے جسکو وہ اپنے نالایق ہاتھوں
 جاری کرتے ہیں اور خود الگ تہلک رستہ میں اور او کو اسکے سبب سے نقصان

پہرے بچا ہے مگر قدرت کے شعاعوں اور فراشیسی ہنگاموں اور ہی قسم کے اور غصہ
ظہور سے ظاہر ہو کر یہ بات بہت غصہ اور غم سے دنیا پر ظاہر کر دیتی ہے کہ جہاں
ہندو دیان جلی ہی میں استی

جان ویون پورٹ صاحب اپنی اردو کتاب مطبوعہ ۱۸۵۸ء صفحہ ۵۹-۶۱
اور انگریزی صفحہ ۵۳-۵۵ کہتے ہیں طامن کاریل صاحب نے جو آپکا (یعنی حضرت
محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا) ذکر کیا ہے وہ ایسا عجیب ہے اور اونہیں ہندو انصاف پانچا
کہ ہم اسی عجیب و غریب کہتے ہیں رہ سکتے اور کافور ہے کہ اس حوالہ میں شخص میں صرف
سیرجی اور صاف باطنی اور بلند نظری ہی تھی بلکہ اور بات ہی تھی آپ نہایت عجیب
تھے اور اونہیں نے سب سے بڑا شاعر مانت ہے اور جو خدا تعالیٰ نے اپنے ہاتھ سے
صاف باطن خلق کیا ہے اور جو کائنات کا عہد ہم کہ وہ قواعد قدیم اور روایت پر عمل کرتے
ہیں مگر آپ صرف حق پر عمل و آباد کرتے تھے مخلوقات کا راز آپ پر خوب افشا تھا اور
آپ اس کے خوف و شرم و شاکت سے خوب واقف تھے روایات قدیمہ میں
حقیقت اس بات کو آپ سے مخفی نہ کر سکتے تھے کہ باطنی فی الحقیقت
خدا اپنے طرف سے محمول ہو سکتی ہے ایسے آدمی کی آواز براہ راست خدا ہی کی آواز
ہو سکتی ہوگی اور اس کی تعمیل کے بغیر جن نہیں آتی اور تمام چیزیں اس کے مقابل میں پچھل
نفس ہیں قدیم سے آنحضرت کے دل میں ہر چیز میں اور ہر جگہ ہر راہ خیالات رہتے
تھے آپ سوال کیا کرتے تھے کہ میں کیا ہوں اور یہ لانا تھا چیز جسے لوگ دنیا کہتے ہیں
اور جس میں رہتا ہوں کیا ہے زندگی کیا ہے اور موت کیا ہے مجھے کس بات کا یقین
رہا چاہئے اور کیا کرنا چاہئے سبیل خدا اور سبیل دنیا کے خوفناک شیلے اور صوا کی تہائی
زیریت نے ہیں سوال کا جواب نہ دیا اور آسمان سے بھی نہیں جواب دیا اور تیاروں
کا گردش کرتا ہے ہر گز جواب نہ دیا صرف آنحضرت کی سوج اور اللہ تعالیٰ کے

لہام کو جو اوس میں تھا جواب دنیا پر انحضرت نے پہلے اپنی نبوت اپنے شانداران
 کے ولوین شہابی باوصفیکہ آپ ایک سادہ صنف غریب تھے مگر آپ نے اپنے ملک میں
 تمام مجنون اور بے ہوش اور بھوکے قوم کو مجتمع کیا اور انہیں اپنا فرمانبردار بنایا اور تمام عالم
 سامنے نئی خصلتیں اور نئے پھول پیش کی جس سے کچھ عرصہ میں اس مذہب نے شہرت
 سبطانیہ و بادشاہان شام و مصر و سوتو نامیہ کو مغلوب کیا اور قحون کو ایٹ لاشک سے
 بحیرہ خضر اور اوس تک پہلایا اگرچہ جیسے اب تک بارہ سو برس کا عرصہ منتقل ہو چکا ہے
 مگر یہ مذہب سوا ہسپانیہ کے اور سب جگہ وسیط رائج ہے برخلاف اس کے اسلام
 ایک شمالی ایشیا اور وسطی افریقہ اور اون ملکوں میں جو بحیرہ خضر کے گرد ہیں شایع ہوتا
 جاتا ہے انحضرت ایسے شخص ہوئے کہ جگہ جگہ اسلام اور شانت راستے نے ایک
 ایسا مذہب نکالا جس نے تمام زردشت کی کینڈ لوئی جہی مغلیں بناوین ہندوستان پر
 حملہ کیا اور قدیم مذہب برہمن کو مغلوب کیا اس کے بعد دریائے گنگ کے پار بودھ
 مذہب کو جو برہمن مذہب سے بھی زیادہ رائج تھا بالکل غارت کر دیا اور مذہب عیسائی
 سے بچے اوس کے قدیم ملک چین گئے اور رفتہ رفتہ اوس کے اوس کے مشرقی ملکوں اور
 رومی افریقہ مصر سے لیکر آریائے جبرائیل سے نکال دیا یورپ کے مغربی حد پر حملہ کیا
 ہسپانیہ کا بھی بہت ساحل دبا لیا اور لواری کے حدوں تک بڑھ گیا اور اس سبب سے
 قدیم سلطنت روم نہایت خالی ہوئے اور آخر کار روم قسطنطنیہ کے روم میں قائم
 ہوئے آہستہ (کابریل صاحب کی کتاب جلد ۴ صفحہ ۲۲۵)



پیشین گوئی ۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا هاديا على خلق عظيم عليه وعلى آله وأصحابه
أفضل الصلوة والسلام. قال ابيه تعالى جثانہ و شہد شاہد
مَنْ نَبِيٍّ أَسْرَأَيْلَ عَلَى مِثْلِهِ فَأَمَّنَ وَاسْتَكْبَرَ تَقَرُّرًا لِلَّهِ كَأَنَّهُمْ أَهْلُ الظَّالِمِينَ
سورہ احکاف آیت ۱۰ یعنی اور گواہی دے گا کہ ایک ایسی ہی کتاب
کی اور یقین لایا اور تم نے غور کیا بیشک اللہ ہدایت نہیں کرتا قوم ظالمین کو از شہادت قرآنی
صفحہ ۲۲ فصل ۱۰ بیضاوی میں ہے علی مثله مثل القرآن وهو ما فی التورۃ من المعانی

المصدق للقرآن والمطابق له او مثل ذلك هو كونه من عند الله فامضى بالقرآن لما رأى من غير الوحي
مطابقا للحق على مثله كما يطلب به من كل وجه توریت میں ہے اور کے معنی قرآن کے
مطابق یا مثل قرآن کے ہیں اور اس لحاظ سے قرآن کو تصدیق کرتا ہے اور اس کا
میں عند اللہ یعنی رہا ہی ہوتا ہی ثابت کتابے از شہادت قرآنی صفحہ ۲۲

انجیل یوحنا اول باب ۱۹-۲۵ میں لکھا ہے کہ جب یہودیوں نے بیت المقدس سے
گاہنوں (یعنی اماموں) اور لاویوں (یعنی اونس فرقہ کے لوگ جس میں حضرت
ہارون تھے) یوحنا پتسا مینے والے کے پاس پہنچا تا کہ پوچھیں کہ تو کون سے ہے
حضرت یحییٰ نے جواب دیا کہ میں جیسی نہیں ہوں پھر انہوں نے پوچھا کہ کیا تو ایسا
سے آپ نے جواب دیا کہ نہیں پھر انہوں نے پوچھا کہ کیا تو وہ نبی ہے آپ نے
جواب دیا کہ نہیں (۲۰ و ۲۱ و ۲۵ آیت) اور اس کا ذکر یوحنا ۷ باب ۳۰

میں ہے ہے طامس ہکاٹ مفسر کہ نبیت اور مفسرین کے زیادہ تر عیسائی و مسیحی

سرگرم معلوم ہوتا ہے اپنے دل پر علماء کے قول سے کہتا ہے کہ یہودی غلطی کرتے تھے وہ سمجھتے تھے کہ نہ صرف ایسا بلکہ ایک ورنی مثل ہوسے کے شیخ سے پیشتر آئیگا اور دوسرے منتر کا یہ قول ہے کہ ۲۱ و ۲۵ آیت میں ایک بنی سے جو کہ مثل موسیٰ ہو مراد ہے یا ایک انبیاء سلف سے مردونہ بن سے جی اوٹھا ہو کیونکہ یوحنا اپنے بنی ہونے سے کہی انکار کرتا جبکہ انجیل لوقا اول باب ۷ آیت میں یوحنا کے بنی ہونے کی خبر موجود ہے اتنے کلام ہر کا مفصل بیان یہ ہے کہ بعضوں نے وہ بنی کی جگہ ایک بنی کا لفظ لکھا ہے لیکن اگر قریبوں نے حضرت یحییٰ سے صرف اونہیں کہے بنی ہونے کی بابت پوچھا ہوتا اس طرح پر کہ آیا تو ایک بنی ہے تو حضرت یحییٰ اس کے جواب میں کہی نفرماتے کہ نہیں کیونکہ حضرت یحییٰ کو اپنے بنی ہونے سے انکار کا کوئی سبب تھا جبکہ پیشتر سے حضرت جبریل نے حضرت یحییٰ کے بنی ہونے کی خبر حضرت زکریا کو دی تھی (لوقا باب ۷) مگر جبکہ یحییٰ نے فرمایا کہ میں وہ بنی نہیں ہوں اس سے ظاہر ہے کہ یہودیوں نے یحییٰ سے کسی اور بنی کا گمان کر کے پوچھا تھا کہ آیا تو وہ بنی ہے تب حضرت یحییٰ نے جواب دیا کہ نہیں

عیسائی علماء میں سے بعضوں نے وہ بنی کی جگہ ایک بنی کا لفظ جو لکھا ہے صرف اس لئے تاکہ حضرت بنی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خبر کچھ پیچھے رہے اور بڑھنے والے خیالی کریں کہ گویا یہودیوں نے حضرت یحییٰ سے صرف اونہیں کہے بنی ہونے کی بابت پوچھا تھا یعنی یہ کہ تم بنی ہو یا نہیں لیکن اگر ایسا ہوتا تو یہود سے صرف یحییٰ کے بپائی ہی نبوت کا اقرار یا انکار کرنے پر اکتفا کرتے اور حضرت عیسیٰ اور حضرت ایساں کا ذکر درمیان میں نہ لاسے اس سے ظاہر ہے کہ توریت سے جن نبیوں کے آگے کی خبر یہودی علماء پاس تھے ان کے ہٹنا زمین کے سے پوچھا کہ تم کون ہو یعنی شیخ یا ایساں یا وہ بنی یا اس واسطے ایک بنی کا لفظ وہ بنی کی جگہ لکھا تاکہ اس میں مشین کوئی سے جو یہودی قوم سے

حضرت موسیٰ نے فرمایا کہ استثنائاً ۱۸ باب ۵ اور ۱۸ اعمال ۳ باب ۲۲ و ۲۷ باب ۳
مطابقت ہو

اس سہ پہر ہی ظاہر ہے کہ وہ بنی تورات اور صحف انبیاء علیہم السلام میں حضرت عیسیٰ
اور حضرت الیاس سے زیادہ موجود اور مذکور اور یہودیوں میں زیادہ معروف اور مشہور
تھا کہ بغیر نام لینے کے ہی شخص اسے پہچان لیتا تھا قال اللہ تعالیٰ جل شانہ الَّذِیْ
اَتٰیہُمْ الْکِتٰبَ یَعْرِیْوْنَهٗ کَمَا یَعْرِیْوْنَ اٰتِیَاءَہُمْ (سورۃ الفاعر آیت
۲۰) یعنی جنکو ہم نے دی ہے کتاب وہ پہچانتے ہیں اور کو جیسے پہچانتے ہیں اپنے پیڑوں کو
از شہادت قرآنی صفحہ ۲۷ فصل ۵ کشاف میں ہے یَعْرِیْوْنَهٗ اِیَّیْہُمْ اَنْ یَّغْفِرَ لَہُمْ
یعنی پہچانتے ہیں اور کو یعنی محمد صلیع کو اور کے نشانوں سے جو اونچی کتاب میں ہیں اور
بیشادی میں ہے یَعْرِیْوْنَ رَسُوْلَہٗ ص لَعَلَّہُمْ یَحْجِیْہُ الْمَذٰکِرَۃُ فِی الْتَّوْحِیْدِ وَالْحَقِیْلِ کَمَا
یَعْرِیْوْنَ اٰتِیَاءَہُمْ یعنی پہچانتے ہیں رسول اللہ صلیع کو اور کے نشانوں سے جو تورات و انجیل میں مذکور
ہیں جیسے اپنے پیڑوں کو پہچانتے ہیں اسلئے ضرور یہ تھا کہ مثل عیسیٰ اور الیاس کے اوس بنی
کا ہی پہچان لینے کے لئے نام لیا جانا اور ایسا ہی ہوا کہ جب یہودیوں نے پوچھا کیا تو وہ
بنی ہے حضرت یحییٰ نے فوراً پہچان کے جواب دیا کہ نہیں یہ مجھے صریح حضرت الیاس کو نام
لینے سے اس صریح وہ بنی بغیر نام لے حضرت یحییٰ نے پہچان لیا یا یہ کہ وہ بنی صلیع نبی اسمعیل
میں مبعوث ہونیکے سبب نام لینے کی کچھ حاجت تھی برخلاف انبیاء بنی اسرائیل کے کہ وہ نہیں
نبیونکی کثرت کے سبب جسکا ذکر نام منظور ہوا اسے پہچانتے کے لئے نام لے لینا ضرور تھا
اور بنی اسمعیل میں اس سبب سے کہ صرف حضرت بنی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام مبعوث
ہوئے حاجت تھی کہ ذکر کرنے کے وقت حضرت کا نام لیا جائے یا یہ کہ وہ بنی مبعوث آخر الزمان
اور اونسے بعد کوئی دوسرا نبی ہو نہ والا نہ تھا پس ضرور یہ ہوا کہ صلیع کے امتیاز کیونستے
نام لیا جانا یا یہ کہ وہ بنی سرور انبیاء علیہم السلام میں ہیں سبب کمال عظمت اور شرف

حضرت کے ادب مقتضی نہوا کہ میا خیرہ حضرت کا نام موقوفہ سے نکالیں یسین یا یہ کہ وہ
 ناسخ اویان سابقہ ہے پس یہودی تختب اور ذاتی حمد نے رخصت مذی یہ نام
 کس طرح زبان پر آنے پائے یا یہ کہ وہ بنی فضل و اشرف موجودات اور اقدس ترین
 مخلوقات ہیں اور یہودی لوگ بغیر طہارت کامل کسی بیوہ جو غیر لانی میں خدا کا اسم
 فات ہے زبان سے نہیں کہتے ہے پس پاس اتقا جائز نہوا کہ بغیر طہارت و وہ پاک نام
 ہی زبان پر لائیں یا یہ کہ وہ بنی موسیٰ کی مانند ثوریت میں لکھا ہے (استثنا
 باب ۵ اور ۱۸) اور یہودی قوم سب حضرت موسیٰ کی پیروا و مطیع تھی و حضرت موسیٰ
 کو ایسا چاہتے تھے کہ وہاں اور کی کو یہی نہیں چاہتے تھے پس حاجت نہی کہ کوئی اور
 دوسری چچان ہی بیان کریں

اور یوحنا باب ۲۰ سے ظاہر ہے کہ بب یہودیوں نے حضرت بیٹے سے پوچھا کہ تو
 کون ہے آپ نے فرمایا کہ میں مسیح نہیں ہوں یعنی بغیر اسکے کہ یہودی حضرت عیسیٰ کا نام
 میں حضرت عیسیٰ نے آپ ہی نام لیکر جواب میں کہا کہ میں مسیح نہیں ہوں ہکا ہی سبب
 تھا کہ حضرت عیسیٰ کا ظہور حضرت بنی آخر الزمان صلعم سے پیشتر ہونا تھا بلکہ اس وقت پہلا ہو چکا
 اور غالباً قریب تین سو برس کے عمر تک ہی پہونچے تھے اسلئے حضرت عیسیٰ کا ذکر اور اعلان
 حضرت بنی آخر الزمان صلعم سے مقدم لازم ہوا بنا سبت وقت نہ بنا سبت حال اور چونکہ
 کئی نبیوں کے آئیکے خبر تورات سے ملتی تھی اسلئے حضرت عیسیٰ نے یہودیوں کے پہلے سوال
 کے جواب میں نام لیکر فرمایا کہ میں مسیح نہیں ہوں تا مغلطہ نہ ہے کیونکہ وہ پہلا سوال
 ہی یہم تھا یعنی یہ کہ تو کون ہے مطلب یہ کہ ان انیوالوں میں سے تو کون ہے اور
 یہ مطلب نہ تھا کہ نبی ہے یا نہیں کیونکہ اگر یہ مطلب ہوتا تو حضرت عیسیٰ صرف اتنا ہی
 جواب دیتے کہ میں بنی ہوں چنانچہ ان سب آیتوں سے یہ حال ظاہر ہے اور دوسرے
 سوال میں چونکہ دو نبیوں کا ذکر اپنی باقی ہمارے استیاز کو واسطے نام لیکر یہودیوں نے

پوچھا کہ کیا تو ایسا ہے (دیکھو ملاکی ۴ باب ۵) اسکے جواب میں حضرت یحییٰ کو اتنا ہی کہنے پر کہ میں نہیں ہوں تب اونہوں نے کہا کہ آیا تو وہ نبی ہے اب اس پہلے نبی کی بابت وہ اسکی حاجت نہ سمجھے کہ نام لین کیونکہ بعد اسکے کوئی اور نبی نہ رہا جو سمجھے میں منظر ہوتا اور حضرت یحییٰ نے ہی فوراً چنانچہ کہہ دیا کہ نہیں یہاں سے پہر ہی ظاہر ہے کہ وہ نبی مثل حضرت مسیح اور حضرت الیاس کے کوئی خدا کا برگزیدہ اور مقدس ہے نہ پہر کہ کوئی ظالم یا نافرمان بردار خدا کا یا خلقت کو گمراہ کرنے والا

اب اگر کوئی پوچھے کہ یہودیوں نے پہلا سوال کیونکہ یہم کیا اور دوسرے سوال کی طرح پہلے ہی صاف نام لیکر کیونکہ نہ پوچھا کیونکہ تین نبیوں کے آنے کے وہ منتظر تھے تو اسکا جواب یہ ہے کہ وہ پہلے سمجھے کہ حضرت یحییٰ انہیں تینوں میں سے کوئی ہونگے اور وہ آپ ہی بتا دینگے تب پوچھا کہ تو کون ہے اور تب حضرت یحییٰ نے انہیں سے ایک کا نام لیکر کہا کہ میں مسیح نہیں ہوں تب اونہوں نے ہی نام لیکر پوچھا کہ کیا تو ایسا ہے الخ پھر اگر کوئی سوال کرے کہ کیونکہ حضرت یحییٰ نے ان تینوں میں سے صرف ایک ایک نبی کا نام لیا پہلی ہی دفعہ کیونکہ نہ کہہ دیا کہ میں ان تینوں میں سے کوئی ہی نہیں ہوں تو اسکا جواب یہ ہے کہ حضرت یحییٰ کو منظور ہوا کہ اس روح بدل میں حضرت خاتم الانبیاء صلعم کے ذکر کی صراحت ہو جائے اور سب کو معلوم ہو جائے کہ وہی صلعم سب سے پہلے آیا اسے میں اور اسکے بعد یہودیوں نے ہی کسی نبی کی بابت سوال نہیں کیا بلکہ حضرت یحییٰ سے ہی پوچھا کہ نبی جو آئو اسے ہے انہیں سے تو تو کوئی ہی نہیں ہے اب تو اسے نے حقین کیا کہتا ہے تب حضرت یحییٰ نے فرمایا کہ میں وہ ہوں کہ جسے بابت حضرت یسعیاہ نبی نے پیشین گوئی کی ہے

ب حضرت یحییٰ کی بابت علمای عیسائی سمجھتے ہیں کہ الیاس کی روح اور قوت حضرت یحییٰ میں تھی (متی ۱۷ باب ۱۲ اور حضرت الیاس کا ذکر ملاکی ۴ باب ۵)

میں ہے واضح ہو کہ یہودیوں کا بتنا کہ نہ صرف حضرت عیسیٰ بلکہ حضرت یحییٰ کی بھی نبوت کے قابل نہیں ہیں اور کہتے ہیں کہ نبوت حضرت ملائکہ نبی تک ختم ہو گئی اس سبب سے ظاہر ہے کہ یہودیوں نے صرف انہیں نبیوں کی بابت حضرت یحییٰ سے سوال کیا تھا نہ یہ کہ حضرت یحییٰ کی نبوت کی بابت ہی لیکن چونکہ انجیل میں یونہی لکھا ہے پس میں اس کی بھی رعایت ناگزیر ہوئی

مفسرین انجیل نے لکھا ہے کہ یہودی سمجھتے تھے کہ نہ صرف الیاس بلکہ ایک اور نبی پیش موسیٰ کے مسیح سے پیشتر آئیں گے اس لئے مگر کسی یہودی نوشتہ سے یہ بات ثابت نہیں ہے سوا حضرت الیاس کے ان کے اور بقول علماء اہل تالیف الیاس کی روح حضرت یحییٰ میں تھی تو تین نبیوں کے آئیں کی خبر توریت و انجیل سے پائی جاتی ہے مگر سب سے پہلا وہ نبی صرف حضرت پیغمبر خاتم الانبیاء صلعم ہیں چنانچہ یوحنا باب ۲۰ و ۲۱ و ۲۵ میں دوبارہ مفصل پہلے حضرت عیسیٰ پر حضرت الیاس پر وہ نبی یعنی نبی موسیٰ و صلعم کا ذکر ہے

علماء عیسائی اس بابت بڑے تردد میں ہیں کہ وہ نبی کون ہے اکثر ونگا یہ قول ہے کہ وہ نبی مثل موسیٰ کے ہو گا جس کا ذکر ہوتا ۸ باب ۱۵ و ۱۸ میں ہے لیکن اعمال ۲ باب ۲۲ اور ۷ باب ۷ کے بموجب جو علماء عیسائی حضرت موسیٰ کی اور سبب میں گویا کا احوال حضرت عیسیٰ کی طرف سمجھتے ہیں یوحنا باب ۱۲ و ۱۳ کے بموجب یہ دعویٰ بالکل باطل ہو گیا کیونکہ ان آیتوں میں صاف لکھا ہے کہ وہ نبی سوائے حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ کے ہو گا اور مفسرین کے قول سے یہی جو کہ مرقوم ہو چکا صاف ظاہر ہے کہ یہودی لوگ توریت کی اور سبب میں گویا کے بموجب ایک نبی کے جو کہ مثل موسیٰ کے ہو گئے کے منتظر تھے پیشتر حضرت عیسیٰ سے تو اس سے یہی مطلب نکلتا ہے کہ یہودیوں کے عقیدے کے مطابق مسیح کا آنا ہی باقی ہے اور وہ نبی صلعم جو مثل موسیٰ کے آئے والا تھا یعنی حضرت نبی آخر الزمان صلعم آپ کے پس جس طرح یہودی لوگ حضرت عیسیٰ کے آنے سے بخیر رہے

اسی طرح اس نے ہر عود و صلح سے پہلے یا ہر قیامت کے نزدیک حضرت عیسیٰ کے آنے سے بیان مراد ہے اور حضرت بنی آخر الزمان صلح اس سے پیشتر اس جہان میں آچکے اور اگر اعمال ۳ باب ۲۲ کے مطابق استثنائے ۸ باب ۱۵ و ۱۸ کا مطلب حضرت عیسیٰ کی طرف اشارہ کرتا تو یہی انجیل یوحنا اول باب ۲۰ و ۲۱ و ۲۵ کا وہی جو کہ سوائے حضرت عیسیٰ کے ہے صرف حضرت بنی آخر الزمان صلح کو سمجھنا چاہئے کیونکہ دونوں حالتوں میں وہ بنی سوائے حضرت بنی آخر الزمان صلح کے اور کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا یعنی اگر اعمال ۳ باب ۲۲ آیت صحیح سے تو انجیل یوحنا اول باب ۲۱ و ۲۵ کا وہ بنی جو کہ سوائے حضرت عیسیٰ کے ہے صرف حضرت محمد مصطفیٰ صلح میں اور اگر مفسرین انجیل کے اقوال کے مطابق وہ بنی وہی ہے جس کا ذکر حضرت موسیٰ نے استثنائے ۸ باب ۱۵ و ۱۸ میں کیا ہے تو حضرت موسیٰ کی پیشین گوئی حضرت محمد مصطفیٰ صلح کی طرف نہیں مفسرین کے اقوال سے صاف اور اقرار معلوم ہوتی ہے نہ یہ کہ حضرت عیسیٰ کی طرف کیونکہ سوائے حضرت عیسیٰ والیائیں کے وہ بنی بتایا گیا ہے خلاصہ یہ کہ انجیل یوحنا اول باب ۲۱ و ۲۵ کا وہ بنی جبکہ نہ حضرت عیسیٰ سے مراد ہے کیونکہ ان دونوں آیتوں میں سوائے حضرت عیسیٰ کے وہ بنی مرقوم ہے اور جبکہ نہ حضرت موسیٰ سے مراد ہے کیونکہ استثنائے ۸ باب ۱۵ و ۱۸ میں موسیٰ کی مانند ایک بنی کی خبر ہے اور نہ حضرت الیاس اور حضرت یحییٰ سے مراد ہے کیونکہ یہ دونوں بنی حضرت موسیٰ کی مانند صاحب کتاب تھے اور انجیل یوحنا اول باب ۱۸ میں وہ بنی سوائے الیاس کے بیان ہوا اور حضرت یحییٰ نے کہا کہ میں وہ بنی نہیں ہوں تو سوائے حضرت بنی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کوئی دوسرا نہیں ہے اور اس سے زیادہ حضرت بنی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بابت پیشین گوئی تو ریت و انجیل سے اور کیا دہونڈنا چاہئے

ولیم میور صاحب کتاب شہادت قرآنی جہاں کہیں ہو طبع نول کشور ۱۸۶۱ء فصل ۱۱ صفحہ ۴۲

مین فرماتے ہیں فوراً اس میں شک لانا ضرور نہیں کہ محمد صاحب صلعم کو اپنی نبوت کی پیشین گوئی کا کتب سابق میں ہونا دل سے متیقن تھا اور ہمیں یہی شبہ نہیں کہ چند عالم یہودیوں نے اس یہودیہ پر کہ محمد صاحب صلعم ہادی کتاب ربانی بدل تصدیق کرتے اور بحال رہے برقرار رکھتے ہیں اور انکے (یعنی محمد صلعم کے) الہام اور انکی نبوت کی شہادت دے دی ہے اس سے ثابت ہے کہ ان یہودی عالموں نے ہی جو مسلمان نہیں ہوئے تھے ان یہودیوں کی طرح جو مسلمان ہو گئے تھے حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے الہام اور نبوت پر گواہی دی پس ظاہر ہے کہ جس طرح پیغمبر خدا صلعم صاف دلی سے نبوت و انبیل کی صداقت بیان فرماتے تھے اسی طرح یہودیوں میں ہی جو عالم تھے انہوں نے ہی صاف دلی سے حضرت صلعم کے الہام اور نبوت پر گواہی دی اور یہ نبوت انہیں قریش کی پیشین گوئیوں اور اپنے بزرگوں کے عقاید سے حاصل ہوا پر ولیم سور صاحب شہادت قرآنی فصل ۸۳ کے صفحہ ۱۱۸ میں فرماتے ہیں کہ یہ جو یہودیوں کے باب میں لکھا ہے کہ وہ سے البتہ جانتے ہیں کہ پیچشیک حق ہے اور انکے رب کی طرف سے چلے آئے ہیں یہ مراد ہو کہ کعبہ بچا تھا جیسا جلال الدین لکھتا ہے اور چلے یہ یعنی ہوں جو قرین قیاس ہیں کہ یہودی لوگوں نے محمد صاحب کی نبوت اور قرآن کی صداقت چھانی تھی ایک بہت نامور عیسائی ماسٹر امچند نے جو خیال ریاضی دان مشہور ہیں اپنی کتاب ملبومہ ص ۱۸۷ میں جس کا نام انہوں نے مسیح الدجال رکھا ہے صفحہ ۹۷-۹۹ میں لکھا ہے قولہ ہم پر عرض کرتے ہیں کہ اگر دعوت قرآن اور تفسیر کا (صحیح ہے) کہ یہودیوں نے پہلے سے محمد صاحب کو چھان رکھا تھا کہ وہی ہمارا نبی آخر الزمان ہے کہ ہمارے دشمنوں کا فزون بہت دلوادی اور حب انہوں نے حال محمد صاحب اور قرآن کا دریافت لیا اور وقت اور انکے حال کو مطابق اسکے پایا جو انہوں نے پہلے سے چھان لیا اور معلوم کر رکھا تھا تو یقیناً وہ صفات کلیہ جس کے موافق یہودیوں نے یہ نبی چھان لیا ہوگا کہ

محمد صاحب ہی ہمارے آخری زمانہ کے نبی اور بادشاہ فتح دیوار ہوا ہے چنانچہ
ہونگے اول یہودیوں مدینہ سے ٹٹا ہو گا کہ مکہ میں ایک شخص جس کا نام محمد
یا احمد ہے ظاہر ہوا ہے اور رسول اللہ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور
شرک اور بت پرستی کو منسوخ کرتا ہے اور خدا کی وحدانیت کی تعلیم کرتا ہے تو
ان یہودیوں نے آپس میں اس بات کا چرچا کیا ہو گا اور کہا ہو گا کیا محال
ہے کہ یہاں محمد بنی اُمّی قوم کا وہی ہمارا نبی اور بادشاہ آخر زمانہ کا ہو
جس کا نام مسیح بن داؤد ہے (یہ عجیب کہ احمد کا نام معلوم کر کے پہر ہی مسیح
بن داؤد سمجھے ہوں گے) اور جس کے ہم آج تک منتظر ہیں سو اسے ازین اسکے
نام احمد یا محمد سے پہچانتے ہو تا ہے کہ یہ کوسے عظیم الشان شخص ہے اور
یہی تعریف موافق ہمارے کتب سماوی ثورات وغیرہ کے ہمارے مسیح کی ہے
(مسیح سے یہاں مراد شاید مسیح جو میر نبی اور بادشاہ ہوتا ہے) کہ وہ ایک
بادشاہ عظیم الشان اور صاحب جلال ہو اور ہمارے مخالفوں
کافروں پر فتح دیوار دی اور ہکو بڑو بھر لینے سارے جہان کا مالک کر دے
اور یہ امر کوئی بڑی بات نہیں ہے کہ یہ محمد قوم اُمّی یعنی قوم بت پرست عربوں میں
سے ہے نہ ہمارے قوم بنی اسرائیل سے کیونکہ ہم لوگوں میں بہت سے ایسے
ہی ہیں کہ وہ اہل میں بت پرستوں میں سے تھے لیکن انہوں نے دین
اور شریعت موسوی کو اختیار کیا ہے پس وہ ہی بنی اسرائیل میں باعتبار دین
کے شمار کیجائے ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ یہ ہی بنی محمد شریعت موسوی کو
مانتا ہے کیونکہ وہ شرک اور بت پرستی کو منسوخ کرتا ہے اور خدا کی توحید کی
تعلیم کرتا ہے اور یہ یقیناً مطابق ثورات کے ہے پس بہت یقین ہوتا ہے
کہ یہ محمد وہی ہمارا آخر زمانہ کا نبی اور بادشاہ ہے جو کہ ہکو بڑو بھر لینے

دویم جس وقت محمد صاحب مدینہ میں آئے یا قدرے مدت پہلے اور جب
یہودیوں مدینہ نے معلوم کیا کہ یہ محمد اپنے قرآن میں قہقہے آدم اور نوح اور
ابراہیم اور یوسف اور موسیٰ وغیرہ کے بیان کرتا ہے اور وضو اور طہارت
جسمانی کا حکم کرتا ہے اور بعض جانوروں کے گوشت کو حلال اور بعض کے
گوشت کو حرام بیان کرتا ہے اور سوقت تو بقول شاہ عبدالعزیز صاحب کے
ان یہودیوں نے اپنے کتب سماوی تورات وغیرہ میں اور حال محمد صاحب
اور قرآن میں مطابقت کلی اور جزئی پائی ہوگی اور ان یہودیوں نے کہا
ہوگا کہ یہ محمد ہمارا مسیح یا بادشاہ آخر زمانہ میں ظاہر ہونوالا بیشک ہے
اور عیسیٰ بن مریم ہمارا مسیح یا بادشاہ ہرگز تھا کیونکہ اس عیسیٰ کی کتاب انجیل
میں یہ احکام توراتی نہیں ہیں چنانچہ عیسائی لوگ طہارت جسمانی پر کچھ ایمان
نہیں رکھتے ہیں اور نہ گوشتوں حلال و حرام میں امتیاز کرتے ہیں۔ سیوم
جبکہ مدینہ میں آنکر یا قدرے پہلے واسطے تالیف قلوب یہودیوں کے محمد
صاحب نے بیت المقدس کو اپنا قبلہ نماز قرار دیا (دیکھو تفسیر عزیزی مقام
تحويل قبلہ) اور سوقت تو ان یہودیوں مدینہ نے بیشک کہا ہوگا کہ والتدبیر محمد
ہمارا مسیح یا بادشاہ آخر زمانہ میں ظاہر ہونوالا ہے البتہ
اس عیسائی مصنف نے جو یہ سب معافی سے بیان کر دیا اگرچہ مصنف کا ارادہ
اور غرض اس بیان میں کچھ اور ہی ہو لیکن یہود و نصاریٰ کے ابطال انھوں
اور اثبات مراتب اسلام کے لئے کافی ہے کیونکہ اس بیان میں انہی کوئی
دوسری غرض ظاہر کرنے کے لئے مصنف کتاب مذکور جب اپنے دلائل کو
ثابت کرنے لگا تب اس کی ترویج مسلمانوں کے ذمہ لازم ہوگی اور وہی طریقہ
طور پر نہ یہ کہ اس بیان مرقومہ بالا کو کچھ اور سب سے علاوہ ہو مثلاً مصنف مذکور

ثابت کرے کہ توریت کے بموجب یہودی لوگ مسیح الدجال کے منتظر ہیں اور
 حضرت پیغمبر اسلام علیہ السلام کو یہی اونہوں نے توریت کے مضمون سے پہچانا
 تھا تو اس عیسائی مصنف کو ثابت کرنا چاہیے کہ توریت میں کہاں دجال
 کا نام اور اس کے نشان مرقوم ہیں اور انجیل کے آخر کتاب مکاشفات میں جو
 بے نام و نشان کچھ اس قسم کا ذکر ہے اس سے یہودیوں کو کیا کام اور جب یہ
 ثابت نہ ہو سکے تو مسلمانوں کو کیا ضرور ہے جو کسی عیسائی مصنف کی ہر راہیات خرافات
 کو جو کچھ وہ باب جائے مان لین مگر جو بات کہ حق اور واقعی عیسائی مصنفوں
 کے زبان سے نکل جاتے ہے اس سے قطع نظر کرنا ہی جائز نہیں ہے تا
 معلوم ہو کہ اس عیسائی فرقہ کے لوگوں میں جو سب سے زیادہ متعصب ہیں
 توریت خوانیکے سبب جب وہ اسلام کی فضیلت کا اس قدر اقرار کرتے ہیں تو اور
 مصنف مزاج عیسائی علما کہ ہائشاک نہ فضیلت اسلام کے مقرر ہوں گے اس کے
 سوا باوجود اس کے اس طول کلام مرقومہ صدر کے اگر یہ نصرانی مصنف اپنے
 بیان کے خلاف کچھ کہنا چاہتے تو چہرہ جاؤ کہ وہ دیوانہ ہے یہ کہ اس عیسائی
 مصنف کے شروع بیان پر غور کرنا چاہئے چنان لکھا ہے کہ ہم ہر عرض کرتے ہیں
 اس سے ظاہر ہے کہ وہ سارا بیان جو اس کی کتاب سے میں نقل کر چکا ہوں صحیح
 مصنف کا دوبارہ اقرار ہے نہ یہ کہ کسی دوسرے کا قول اس عیسائی
 مصنف نے اپنی کتاب میں درج کیا ہو یہاں سے ثابت ہے کہ ضرور یہودیوں
 نے حضرت رسول صلیعہ کی رسالت کو خوب پہچان لیا تھا اور یقین کر گئے تھے
 کہ وہ نبی جن کا حال اونہوں نے توریت سے معلوم کیا اور حضرت عیسیٰ سے
 پہچا تھا۔ (یوحنا اباب ۱۹-۲۵) حضرت محمد مصطفیٰ صلیعہ میں اب
 ثابت ہوا کہ شہد شہدین نبی اسرائیل النعم

پوری فلس صاحب مشنری لکھنؤ اپنی کتاب الموسوم بہ اصلاح سہو
 سبطوہ امریکن مشن پریس لکھنؤ سلاطین باہتمام پوری سمور صاحب صفحہ ۱۲
 ۳۰ میں کہتے ہیں کہ جان ڈیونپورث صاحب کی تصنیف کا ترجمہ انگریزی
 زبان سے اردو زبان میں بنام مظاہر الحق ہوا جس کے مراد حضرت محمدؐ پر اسلام
 اور قرآن کی معذرت ہے یہ تصنیف دونوں قوم یعنی عیسائیوں اور
 اہل اسلام کی نظر میں غیر معمول اور تعجب انگیز ہے جسے اپنے مذہب
 کے قدروان میں اس تصنیف سے واقف ہو کر غم کھاتے اور
 سزا دیتے ہیں زیرا کہ ایک اور مین سے جسے عیسوی مذہب میں
 تربیت پائی اور اب تک عیسائی کہلاتا ہے اسلام اور اس کے
 بانی کا حافظ اور مددگار ہوا اہل اسلام اس کے پر تعجب
 ہو کر اپنے طریقے کے ایسے غیر متقرب اور سرگرم
 حامی اور شیر خواہ سے مسرور ہوتے ہیں جو کہ
 کہ تصنیف مذکورہ کے ذریعہ سے اس کے
 مصلحت کی تصنیف اور رونق بخار

تحویل بمسند
 ہمارا بیچ چھوڑ دینا
 اس عیسائی مصنف کے
 اور غرض اس بیان میں کہ
 اور اثبات مراتب اسلام کے لئے
 دوسری غرض ظاہر کرنے کے لئے
 ثابت کرے گاتب اس کی تردید مسلمانوں کے
 طور پر نہ یہ کہ اس بیان مرقومہ بالا کو چاہیں سے علاوہ

پیشین گوئی

يَسْمِعُ اللَّهُ السَّمْعُ الْخَيْرُ

لَا يَكُنْ لِلَّهِ الْغَيْرُ الْخَفَاءُ وَكَانَ عَلَى رَسُولِهِ الْخُتَابُ وَالْإِلَهَ وَأَصْحَابُ الْإِلَهِ
 الَّذِينَ مَشَلُّهُمْ فِي التَّوْدِيَةِ وَمَثَلُكُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَرَدِمْ أَخَوِ شَطَا
 فَكَادَرَا فَاسْتَعْلَظَ فَاسْتَوَى عَلَى شَوْقٍ يُعْجِبُ الزَّرَاعَ لِيَغِيْظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى جَلَّ شَانُهُ فَلَمَّا كَجَاءَهُمْ لَمْ يَكُنْ مِنْ عِندِنَا قَالُوا لَوْلَا آؤْتِي
 مِثْلَ مَا آؤْتِي مُوسَى سُوْرَةُ قَصَصُ الْبَيْتِ ۴۴ یعنی اور جبکہ ہمارے یہاں سے اوسکے
 پاس حق آیا تو کہتے ہیں کہ اگر ویسا ہی آتا جیسا کہ موسیٰ کیو اسطیٰ آتا تھا (تو ہم بیان لاتے)
 از شہادت قرآنی فصل ۴۴ اب اس پیشین گوئی کا حال سنئے جو حضرت موسیٰ نے سنا
 ۱۸ باب ۱۵ و ۱۸ امین کی اور عیسائی علماء اوسے حضرت عیسیٰ کی بابت سمجھتے ہیں دینی و دنیاوی
 تاریخ صفحہ ۴۴ امین ہے کہ موسیٰ کے سعادت خدا نے فرمایا کہ تجھ سا ایک نبی بر پا کروں گا اور
 برابر لکھے زمانوں میں مسیح کے بابت کوئی صاف و صحیح پیشین گوئی نہیں ہوئی تھی البتہ اور جس کا ذکر تھا
 ۳۴ باب ۱۲ اور ۳۴ باب ۳۴ میں بھی اسطرح لکھا ہے کہ خداوند جو تمہارا خدا ہے تمہارے
 پہاڑوں میں سے تمہارے لئے ایک نبی پیری مانند اوتھاوے گا جو کچھ وہ نہیں کہہ سکتا
 سب سے بڑا اگرچہ یہ کتاب اعمال تصنیف لوقا ہے جو کہ حواری تھا اور صرف پلوس اور
 بطرس کے تواریخ سے اور فرقہ ولنٹی ٹینس اوساریونی اور سویرینس اور بعضی سرقم
 منی کی ٹینس نے اس کتاب کا انکار کیا ہے یعنی معتبر نہیں جانا تو یہی انجیل ہے مجھے اس
 پیشین گوئی کا لکھنا مناسب ہوتا کہ یہ وہ نصائد دونوں کے سامنے دلیل اور حجت ہو حضرت
 موسیٰ کے کلام میں یہ عبارت زیادہ ہے تیرے درمیان سے (دیکھو سنا ۱۸ باب ۱۸)

مگر خدا کی طرف سے جو حضرت موسیٰؑ کو ارشاد ہوا اوس میں عبارت مذکورہ نہیں
 ہے (دیکھو استثناء ۸ باب ۱۵) بطبرس حواری کے کلام میں بھی جو استثناء ۸
 باب ۱۵ منقول ہوئی اوس میں عبارت مذکورہ نہیں ہے (دیکھو اعمال ۳ باب ۳۲)
 اور سیفان نے اعمال ۷ باب ۳۳ میں جو ایسا ذکر کیا اوس میں بھی عبارت مذکورہ
 نہیں ہے اور نہ صرف یہی کہ انجیل میں تورات سے اتنی عبارت زیادہ ہے تورات
 کے ترجمہ سپٹواجنٹ میں بھی عبارت مذکورہ نہیں ہے اس عبارت کی اصل حرف
 بہر دو حرف ہیں یعنی مخ م اور کاتبون کا قدیم زمانہ میں دستور تھا کہ سطر کے
 آخر میں جو جگہ پہنچاتے اوس میں دو ایک حرف نکھدیتے تھے تاکہ سطر بھر جائے پس جبکہ
 پہلے دو حرف لکھے گئے تو اس کی نقل کریموالون نے غلطی سے اونیہ میں داخل متن کر لیا اور
 چند مدت کے بعد وہ کتاب کے عبارت ہو گئی تو اکثر حرف انکس صاحب سیبی عالم کتاب
 و جزو پہل حصہ اول دفعہ ۳۸ میں لکھتے ہیں کہ عہد عتیق کے نسخوں میں کاتبون کا دستور تھا
 کہ لفظ کے حقے نہیں کرتے تھے اور سطرون کے آخر میں خالی جگہ نہیں چھوڑتے تھے بلکہ
 وہ لوگ سطر کو کسی حرف سے پورا کر دیتے تھے یا دوسرے لفظ کا اول حرف نکھدیتے
 تھے اور پھر اس کو دوسری سطر میں دوہراتے تھے یسایا ۴۵ باب ۱ میں
 اونکے لئے اسکی ایک مثال ہے اسقے

ایک بات اور ذکر کیے لائق ہے کہ استثناء ۸ باب ۱۵ میں ضمیر جمع غائب یعنی اون کے پہا یون
 میں سے اور استثناء ۸ باب ۱۸ میں ضمیر واحد مخاطب ہے یعنی تیرے پہا یون میں سے مگر
 اعمال ۳ باب ۲۲ اور ۷ باب ۳۳ سے یہی صیغہ جمع کا ثبوت ظاہر ہے جہاں لکھا کہ تیرے
 پہا یون میں سے علاوہ اسکے تورات میں اکثر جگہ جمع کو واحد اور واحد کو جمع کر کے
 لکھا ہے دیکھو استثناء ۱۵ باب ۷ و ۲۴ باب ۳۴ میں خدا نے حضرت اسحاقؑ کی نسل میں
 جو نبوت قائم کی اوس میں حضرت یسویٰؑ اول باب ۱۸ میں شریعت ظاہر ہوئی اور خدا نے حضرت

اسمعیل کی واسطے ہی جو برکت کا وعدہ فرمایا تھا اور سیکے بموجب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آخر بانی شریعت ظاہر ہوئی پس جس برکت کا شروع حضرت موسیٰ سے ہوا تھا اسکا مکملہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوا اور جس طرح حضرت موسیٰ نے اپنی قوم بنی اسرائیل کو فرعون کی غلامی سے نکال کر خدا پرست بنایا ہی طرح حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی قوم عرب کو بتوں کی پرستش سے نکل کر خدا پرست بنایا مگر حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں تو بنی اسرائیل حضرت موسیٰ کی شریعت پر عمل کر نیوالے توریث خوان اور خدا پرست تھے۔

اگرچہ یہودی علماء سمجھتے ہیں کہ میشین کوئی مندرجہ استثناء ۱۱ باب حضرت یسوع بن نون کی بابت ہے لیکن چونکہ عیسائی علماء یہ خبر حضرت عیسیٰ کی بابت ثابت کرتے ہیں پس اگر لیا ہو تو یہ خبر حضرت رسول بعد محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت زیادہ علاقہ رکھتے ہیں کیونکہ اعمال ۳ باب ۱۱ و ۱۲ کا مضمون تو یہی ہے اور یسوع مسیح کو پہر پہچا جسکی منادوی تم لوگوں کے درمیان آگے سے ہوئی (۱۲) ضرور ہے کہ آسمان اوسے لئے رہے اور سوقت تک کہ سب چیزیں جنکا ذکر خدا نے اپنے سب پاک نبیوں کی زبانی شروع کئے کیا اپنی حالت پر آوین (۱۲) کیونکہ موسیٰ نے باب ۱۱ و ۱۲ سے کہا کہ خداوند جو تمہارا خدا ہے تمہارے ہاتھوں میں سے تمہارے لئے ایک نبی میری مانند اوشہادے گا امنتے تھے۔ یہاں سے واضح ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ کے نزول سے پیشتر ایک نبی کا اوشہاد ضرور ہے ماسں سکات مفسر نے اعمال ۳ باب ۱۱ کے تفسیر میں لکھا ہے کہ وہ منتظر تھے کہ مسیح یہ سلام جلد اسرائیل کی بادشاہت کو پیر قایم کرے گا اور جس طرح پیشتر اوس نے یہودیوں کو یہ کہیواسطہ بدایت کی سیطرے یہودیوں کے وسیلے اور قوموں کو اسرائیل کے نسب میں داخل کرے گا جس طرح موسیٰ نے نو مردوں کو دین یہود میں داخل کیا۔

اس سے شاید وہ منتظر تھے کہ مسیح آسمان سے پھر آئیگا اور زمین پر ایک جلالی بادشاہ

قائم کر لیا اور تمام دشمنوں کو ہلاک کر لیا جس کا تمام نبیوں نے ذکر کیا ہے اور یہ بیشک
 ہے کہ عواری بہت دنوں بعد تک نیشکو ست کے بھی مسیح کی تعلیم کو نہیں سمجھتے تھے یعنی
 یہودیوں کو روکنے کے واسطے غیر قوموں کو ہدایت کرنے اور پیشین گوئیاں عواری ہونے کا مطلب
 نہیں سمجھتے تھے اتنے سے یہاں سے ثابت ہوا کہ اگر عواریوں نے پیشین گوئی مندرجہ استثنائاً
 باب ۱۸ حضرت عیسیٰ کی نسبت لکھا تو اس کا مطلب بھی بقول مفسر نجیل نہیں سمجھتے تھے
 اور اگر ادھون نے سمجھ لیا تھا تو احوال ۳ باب ۲۱ سے ظاہر ہے کہ یہ پیشین گوئی
 ادھون نے حضرت عیسیٰ کے سوا کسی اور نبی کی نسبت بیان کی ہے
 اس پیشین گوئی میں پہلی بات ہے کہ تہاؤ خدا اور حضرت مسیح خدا کی پرستش کرتے
 تھے وہ وعدہ لاشریک ہے نہ یہ کہ صاحب تثلیث ہیں اور خدا کے پورا ہونے ہی کن عباد
 ہی ہے کہ وہ کسی کی مانند صرف توحید کی تعلیم دیتا ہو بے عقیدہ تثلیث اور یہ تمام دنیا
 صرف ادھوی فرقوں کا عقیدہ ہے یعنی امت موسوی اور امت محمدی مسلم کا پھر یہ کہ تہاؤ
 بہائیوں سے آتے یعنی اولاد اسحاق یا بنی اسرائیل سے بنیں بلکہ بنی اسرائیل سے
 ہو کہ حضرت اسحاق کے بیٹے تھے اور اگر بنی اسرائیل سے مراد ہوتی تو بہائیوں کا
 لفظ کہیں کیا حاجت تھی بلکہ صرف یہی کہنا کافی تھا کہ تم میں سے دیکھو گنتی ۱۲ باب ۱۸ میں
 موسیٰ نے قادیان اور کچھ بادشاہ کو پہنچے بات یہ کہ یہاں اسرائیل کہا ہے اور یہی کہ لاوی
 بنی اسرائیل کے بیٹے کہلائے تو اسماعیلی یا وہ ہر اس خرابت اور بددوری میں متاثر ہیں اور
 اس طرح استثنائاً ۲ باب ۱۸ میں ہی ہے پھر پیدائش ۱۱ باب ۱۸ میں بنی اسرائیل ہی
 کے مقابل میں اولاد حضرت اسماعیل کا ذکر یوں کیا ہے کہ وہ اپنے سب بہائیوں کے
 سامنے بود و باش کر کے آتے اور پیدائش ۲۵ باب ۱۸ میں ہے کہ وہ اپنے
 سب بہائیوں سے پورب طرف دُور کرتے تھے پس جہاں گوشتی حضرت کوئی خطاب کے
 تریا وہ اپنی مشنگی کے پورب دُور وقت کہاں تھی کہ سطر ۱۸ میں لفظ سے بنے اسرائیل کے

حقیقی بیانی نہ سمجھنا چاہئے یعنی جس طرح تمہیں کے لفظ سے دھان تمہاری
اولاد مراد ہے اسی طرح یہاں یوں کے لفظ بھی چچا زاد بیانی مراد ہی اور
عجب یہ کہ وہ جگہ کتاب اعمال میں اسکا ذکر آیا ہے مگر یہ جگہ تیسرے درمیان کا لفظ
ناکرہ نہیں ہوا اور نہ مستثنیٰ ۸ باب ۸ میں جہاں خدا کی طرف سے موسیٰ کو
خطاب ہے یہ لفظ لکھا ہے باوجود اسکے اگر اس لفظ کو غیر محرف سمجھیں تو
اس سے مراد ہی ہے کہ تیسرے درمیان سے یعنی خدا پرستوں کی نسل سے مطلب
ہے کہ اولاد امرا اسی قسم سے یا یہ کہ خدا کی نسبت تمہارا ہی سہا عقیدہ رکھتا ہوا وہ بنی
قائم ہو گا اور پھر انیسویں آیت میں جو مطالبہ کا لفظ ہے اس سے مراد موسیٰ مطالبہ
کیونکہ مطالبہ اخروی تو بنی اسرائیل کا نہیں بلکہ دنیاوی مطالبہ یعنی انتقام وغیرہ صرف اہل
شریعت پر ہوتا ہے اور اس سبب بنو اسرائیل میں ہزاروں بنی ہوئے اور یہی کیسے کہ یہ خصوصیت منسوب ہو کر
کیونکہ جو ان میں سے ہوتا تھا خواہ چھوٹا خواہ بڑا خواہ اگر کسی ہی پر اور جس کی نہیں سنتی تو دوسرا اور بعد اس کے ساتھ ہی
نصیحت کرنے کو موجود ہو جاتا تھا چنانچہ چار سو سے زیادہ انبیاء ایک وقت میں
موجود تھے ۲ تواریخ ۱۸ باب ۵ و ۶ اور حضرت عیسیٰ کے ہم عہد ہی یوحنا
بتسمادینے والا یعنی حضرت یحییٰ ۳ اور انبیاء ہی اسرائیل تھے دیکھو اعمال
۱۱ باب ۲۷ مگر یہ خصوصیت اوسیکی طرف منسوب ہے جو بنی اسرائیل یعنی بنی
اسرائیل کے بیانیوں میں سے ہوتا تھا کہ یہودی اویسے اپنے بارہ فرقوں سے علیحدہ
سمجھ کر انکار کریں
پھر یہ کہ میری مانند یعنی حضرت موسیٰ کی مانند ہیں حضرت بنی آخر الزمان صلح کے
سوا اور کوئی بنی موسیٰ کی مانند نہیں ہوا جیسا کہ مستثنیٰ ۳ باب ۱۰ اسنے ظاہر
ہے جسکے بعینہ عبارت یہ ہے "تک بنی اسرائیل میں موسیٰ کی مانند کوئی بنی
نہیں اور تمہا جس سے خداوند تمہاری سامنے کشائی کرتا رہی چنانچہ قال اللہ تعالیٰ

إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَى قَوْمِ
مُوسَىٰ ذُنُورًا مِّنْ جُودٍ (۲۹)

۱ حضرت نبی اکرام زمان صلعم نے
جہاد کیا

۲ حضرت صلعم پر شریعت نازل ہوئی

۳ حضرت صلعم قتائی فیصل کرتے
تھے

۴ حضرت صلعم نے مدینہ منیٰ ہجرت
کی

۵ حضرت صلعم شہراج میں اکیلے
خدا سے کلام کیا

۶ حضرت صلعم جانبدار کو انگشت ٹھہراتا
اوشہا کر دھکے دے کیا

جیسے حضرت موسیٰؑ جہاد کیا تھا خروج
۱۷ باب ۸-۱۶ گشتی ۱۲ باب ۳۲-۳۳

اور ۳۳ باب استشنا اول باب ۳۴
جیسے حضرت موسیٰؑ پر خروج ۲۱ و
۲۲ و ۳۳ باب استشنا دوم باب ۲۱

جیسے حضرت موسیٰؑ خروج ۱۸ باب
۱۳-۱۶ اعمال ۷ باب ۵-۳

جیسے حضرت موسیٰؑ مدیان میں خروج ۱۹
باب ۱-

جیسے حضرت موسیٰؑ نے طور پر خروج
۱۹ باب ۲۰

جیسے حضرت موسیٰؑ قصاص اوشہا کر کر قتل کیا
کو دو قصہ کیا خسرو ۱۴ باب

۲۱ و ۲۲

اور یہ عجیب بات ہے کہ دریا کو جانڈ سے مناسبت ہے چنانچہ سمندر چاند
کی ترقی کے ساتھ جوش میں رہتا اور برستا ہے لیکن اس سے رسول اللہ صلعم کا

رتبہ بلند ظاہر ہوتا ہے اور اسکے مقابل میں حضرت موسیٰ کی کمال فروتنی ظاہر ہوتی ہے یعنی حسب طرح حضرت موسیٰ کا معراج طور پر تھا اور حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معراج عرش سے بھی بلند تر تھا اس طرح حضرت موسیٰ کا یہ ہجرہ زمین پر ہوا اور حضرت صلعم کا یہ ہجرہ آسمان پر ہوا حضرت موسیٰ کو تو عصا کا سہارا تھا اور یہاں عصا تو گلی کا اشارہ تھا ۵ ہواکب جادہ ہمسر ککشان کا تفاوت ہے زمین و آسمان کا اور چونکہ بعد حضرت موسیٰ کے حضرت صلعم نے پہلے ہجرہ دیکھایا تو ضرور ہوا کہ منظر امتیاز حضرت موسیٰ کے اس ہجرہ پر اسے تفوق ہو ۵ اولین نسخہ گرجہ چیست؟ آخر میں بہتر از نخست مودت یہی سبب ہے کہ حضرت صلعم نے فرمایا کہ اگر موسیٰ میرے وقت میں ہوتے تو میری پیروی کرتے جیسا کہ شکوۃ میں داری سے منقول ہے بروایت جابر (احجاز قرآن صفحہ ۴۴)

جیسے حضرت موسیٰ نے چٹان سے پانی نکالا تھا خروج ۲۱ باب گنتی ۱۱ باب اول فرشتوں کا ۱۱ باب ۱۱ اور کسی نبی نے اپنے بھائی کو بمنزلہ ہارون نہیں کہا

۷ حضرت صلعم کی انگلیوں سے پانی کے سوت جاری ہوئی

۸ حضرت صلعم نے اپنے بھائی یعنی حضرت علی علیہ السلام سے فرمایا
یا علی انت مفضل ویرثک عادی
من موسیٰ۔ سیرۃ اسلام باب
صفحہ ۶۵

۹ حضرت صلعم کی پشت مبارک پر ہر نبوت تھی

جیسے حضرت موسیٰ کے مات میں یہ جیسا خروج ۲۱ باب ۶ ان کے سوا اور کو بغیر ظاہری نشان نبوت کے ساتھ

۱۰ حضرت مسلم نے کعبہ کے بت پرستوں
میں نشوونما پائی
۱۱ حضرت مسلم با حیا لہے

۱۲ حضرت مسلم کے ہاشمین خزانہ

۱۳ حضرت مسلم چالیس برس کی عمر
میں نبی ہوئے

۱۴ حضرت مسلم دنیا میں مدفون ہے

۱۵ حضرت مسلم بروسلم سے باہر ہوتا
کرتے رہے

۱۶ حضرت مسلم نہایت حسین ہے
میرا لاسلام باب اول صفحہ ۱۲۲ اور
مقدمہ سیل صاحب صفحہ ۶۶۶
صاحب موزع نے لکھا ہے کہ آنحضرت مسلم

نہیں ظاہر ہوا

جیسے حضرت موسیٰ نے زعون کی محبت
میں اعمال ۷ باب ۲۲ خروج ۲ باب ۱۸
جیسے حضرت موسیٰ خروج ۲ باب ۱۸
۲۱ و ۲۲ اور ۱۸ باب ۱

جیسے حضرت موسیٰ کے ہاشمین دیکھو
نشوع کی کتاب در قاضیوں کی
کتاب وغیرہ

جیسے حضرت موسیٰ نے نبی ہوئے
برس کی عمر میں اسرئیل کی مدد میں مصر کا
مافالانہا اور پیر پیر سے جا لیس ہر کے
بعد نبوت پائی اعمال ۷ باب ۲۲ و ۲۱

خروج ۷ باب ۷

جیسے حضرت موسیٰ استقامت
باب ۵

جیسے حضرت موسیٰ دیکھو خروج سے
استقامت

جیسے حضرت موسیٰ اعمال ۷ باب ۲۲
خروج ۲ باب ۲

حسن میں شہرہ آفاق تھے اور
کتاب جان دیون پوٹ صاحب صفحہ ۱۷
۱۷ حضرت صلعمؑ کے حشر و ستی
۱۸ حضرت صلعمؑ کے سنہ ہجری
جاری ہوئے۔

جیسے حضرت موسیٰؑ استثنائاً باب ۳۹
جیسے حضرت موسیٰؑ کے مصری ہجرت کے سنہ
جاری تھے گنتی ۳۳ باب ۸۳ اول سلاطین

۹ باب ۱ بنیامین گنتی ۳۳ باب ۳۴ میں ہے کہ ہارون نے مصری ہجرت کے چالیسویں
برس کے پانچویں ہینے کی پہلی تاریخ وفات پائی اول سلاطین ۹ باب ۱۰ میں ہے کہ مصر
سے بنی اسرائیل کے نکلنے کے چار سو اسی برس گزرے تھے اور

جیسے حضرت موسیٰؑ خروج ۳ باب ۱

جیسے حضرت موسیٰؑ استثنائاً ۳ باب ۶

۱۹ حضرت صلعمؑ نے گڈہ بانی کی
۲۰ حضرت صلعمؑ پر و سلم سے باہر
عد قون ہوئے

جیسے حضرت موسیٰؑ نے اس جگہ سے غمرہ کو
خروج ۳۲ باب ۲ گنتی ۳۳ باب ۵۲

اسی طرح خدا نے مسلمان کو یہود و نصاریٰ
جنک حضرت محمد صلعمؑ کی معرفت برگزیدگی اور تعلیم
توحید میں ممتاز فرمایا ہے اور کسی فرقے میں ہر
مطابقت اور امتیاز نہیں ہے چنانچہ اب تک

۲۱ حضرت صلعمؑ نے کعبہ کے چوٹو
توڑا

۲۲ جس طرح خدا نے قوم یہود کو
دنیا کی تمام قوموں سے چنکر حضرت
موسیٰؑ کی معرفت اپنی وحدانیت
کی تعلیم میں ممتاز فرمایا تھا۔

دو ہی فرقے دنیا میں مانتے مشہور ہیں یہودی اور مسلمان اور فرقے والے سب گمراہ ہیں
کرائین تو ہی یہی لقب نہیں دونوں فرقوں کے لئے مخصوص ہے

جیسے حضرت موسیٰؑ میں محض انسانیت تھی۔

۳۴ حضرت صلعمؑ میں مطلق
انسانیت تھی۔

۲۴ حضرت موسیٰ سے خدا پرستی کے لئے عبادت خانہ کا آغاز اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اس کا تکملہ ہوا چنانچہ بیت المقدس اور کعبہ شریف دونوں پر نظر کرنا اور آخر کو حضرت صلعم کے جانشین اوس دحلہ کے یہی وارث ہونے جو خدا نے موسیٰ سے ملک کنعان کی بابت کیا تھا اور آخر کو وہ مقام جسے خدا نے پسند کیا تھا اور موسیٰ کو بتایا کہ اوس جگہ خدا کی بندگی کیا کریں اسلامی مسجد نبائی کی استثناء ۱۱ باب اول سلاطین ۹ باب ۳ دوسری تواریخ ۷ باب ۱۲۔

اب اگر کوئی کہے کہ انیس سے بعض مائتین ایسی ہیں کہ جو اگرچہ حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ بن مریم کو حضرت موسیٰ اور انبیاء نبی اسرائیل میں توہین ہے اسکا جواب یہ ہے کہ علماء عیسائی یہ پیشین گوئی حضرت عیسیٰ کے حقیقین سمجھتے ہیں کسی دوسرے اسرائیلی نبی کی طرف اسکا گمان نہیں ہے۔

پس اگر حضرت عیسیٰ میں یہ مائت نہیں تو حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس کا اطلاق کامل ہے اور چونکہ پیشین گوئی میں لکھا ہے کہ تمہارے بھائیوں میں سے ایک نبی اسرائیل سے مراد بھی جائے تو ضرور ہے کہ حضرت عیسیٰ میں ایسی مائت حضرت سے آیت ہو جس سے کسی دوسرے نبی کو طلاق نہ ہو کیونکہ وہ ان انبیاء کی کثرت کے جس کا ذکر ضرور ہو اوسکی خاص بچان بتلانا ضرور ہے تاکہ باہم امتیاز ہو جائے اور میں تو صرف حضرت نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کے لئے اس خصوصیت کی کچھ نہیں یعنی نبی اسماعیل میں بہت سے بھائی ایسے نبی نہ ہو جیسے نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نبی اسرائیل میں تو حضرت عیسیٰ کی طرح بہت سے نبی تھے۔

پس حضرت عیسیٰ میں ایسی مائت چاہئے جو کسی دوسرے نبی کو حضرت موسیٰ سے نہ معلوم ہوگا کہ خاص حضرت عیسیٰ کی واسطی یہ پیشین گوئی ہے۔

۱۲ یہودیوں میں تین سالانہ عیدین تھیں ایک عید فصح دوسری عید خمیس تیسری عید

پیشکوت اجبار ۲ باب صرف یہی تینوں یہودی عیدین خاص خدا کے حکم سے تہین۔
 اب یہی یروشلم میں ہیکل کیجکہ مسجد اور عید فصیح کیجکہ عید الفصحی اور عید خیمہ کیجکہ عید
 الفطر اور پیشکوت کیجکہ شبیرات مقرر ہے عید الفصحی اور عید الفطر کی مشابہت تو عید
 فصیح اور عید خیمہ سے ظاہر ہی ہے شبیرات کو یہی پیشکوت سے کامل مشابہت ہے کیونکہ
 پیشکوت کے دن خدا نے شریعت لکھ کر حضرت موسیٰ کو دی تھی اسی طرح شبیرات
 کو قسب بینکان الہی جناب الہی میں مرقوم ہوتی ہے۔ اسکے سوا یہودیوں میں خلاف تمام
 قوموں کی پہلی رات پہرہ دن کو شمار کرتے ہیں اور اسی طرح مسلمانوں میں بھی ہے لفت کتاب
 مقدس صفحہ ۳۱ کا لم ۲ یہودیوں میں ایک اور عید یوریم ہی تھی جیسے استر لکھ بادشاہت
 فارس اور شیر نے مقرر کیا دیکھو استر کی کتاب مگر یہ عید حضرت موسیٰ کے وقت میں تھی
 اسی طرح مسلمانوں میں بھی عید نور ذکر اعیاد محوس ہے اور شروع سال جلوس بادشاہ
 بیت پرست بکراجیت ہے بغض کرتے ہیں

۴۴ حضرت موسیٰ کی اولاد اور کاهنوں کی (یعنی اماموں کی) زیر حکم تھی دیکھو مفسر
 صفحہ ۵۱ یہ طرز بھی ہمارے پیغمبر خدا صلعم سے کمال مطابقت رکھتا ہے چنانچہ حضرت
 خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کے حال سے اس کا ثبوت ظاہر ہے۔

۴۵ عبرانیوں میں مہینوں کا انگیزوں کے طور پر شمسی مہینے مگر قمری شمار ہوتا تھا چنانچہ
 اوبکے مہینے ۲۹ اور ۳۰ دن کے ہوتے تھے دیکھو مفسر کتاب صفحہ ۵۲ و ۵۳ یہ
 دستور بھی صرف اسلامی دستور سے مطابقت رکھتا ہے چنانچہ صفحہ ہجری
 لحاظ کرنے سے اسکی مطابقت ظاہر ہے۔

۴۸ جی طرح حضرت موسیٰ کے رفیقوں میں شروع میں حضرت ایشوع سے لے کر
 نعان میں تصرف کیا اور خدا کے حضور قربانی گزارانی اسی طرح حضرت رسول خدا
 صلعم کے اصحاب میں سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آخر میں وہاں تسلط کر کے مسجد

بنو الی یعنی حضرت موسیٰ کے رفیق کے مات سے اوس کا شروع اور حضرت خاتم الانبیاء
صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی کے مات سے اوس کا انجام ہوا۔

۲۹ جو کہ دنیا میں صرف تین ہی قومیں خدا پرست گنی جاتی ہیں یعنی یہود و نصاریٰ
و مسلمان ان تینوں قوموں کی جو الہامی کتابیں ہیں اُن کا شروع حضرت موسیٰ
سے اور خاتمہ حضرت محمد مصطفیٰ سے ہوا ہوا اول و ہوا آخر کیونکہ اوس خدا کی طرف
سے جو ابراہیم و اسحاق و یعقوب کا خدا ہے اور کسی مذہب کے بانی نے کوئی
کتاب نہیں ظاہر کی فقط

۱۰ جو کتاب خدا نے حضرت موسیٰ پر نازل کی یعنی توریت اوس کا نام فرقان
فرمایا اور جو کتاب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کی اوس کا بھی نام فرقان
فرمایا اور کسی کتاب کا قرآن میں یہ نام نہیں ہے کما قال اللہ تعالیٰ عَلَّمَ الْقُرْآنَ
لَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْفُرْقَانَ وَضِیَاءً وَذِكْرًا لِلْمُتَّقِينَ
الَّذِينَ یُخْشَوْنَ رَبَّهُمْ بِالْغَیْبِ وَهُمْ مِنَ الشَّاعِیَةِ مُشْفِقُونَ ۝
هَذَا ذِكْرٌ مُبَارَكٌ أَنْزَلْنَاهُ أَفَأَنْتُمْ تُكْفِرُونَ ۝ یعنی اور انھیں
ہم نے دیا موسیٰ اور ارون کو الفرقان اور روشنی اور نصیحت خدا پرستوں
واسطی وہ جو غیب میں اپنے رب سے ڈرتے ہیں اور سگڑی (یعنی قیامت کے کاغذ)
اور یہ بھی ذکر مبارک ہے جسے ہم نے نازل کیا ہے یہی کیا تم اوس سے انکار کرو گے
(سورہ اہلبیادیت ۱۹) اس آیت میں کتاب موسیٰ کا نام الفرقان لکھا ہے
از شہادت قرآنی مصنف ولیم سور صاحب چاہیہ لکھنؤ مطبع منشی نول کشورستان
صفحہ ۶۷ فصل ۳۸ اور کسی شہادت قرآن کے صفحہ ۳۹ و ۹۵ میں قرآن
کی یہ آیت بھی مرقوم ہے۔ وَإِذْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَالْفُرْقَانَ
لَقَدْ كُنْتُمْ تَهْتَكُونَ ۝ یعنی اور جب ہم نے موسیٰ کو کتاب و فرقان دیا

آخر ہدایت یا سورہ تہر آیت ۵۳ ولیم سیور صاحب کہتے ہیں کہ کتاب موسیٰ کو اس
 مقام پر الفرقان کے نام سے لکھا ہے اور یہی الفرقان اور مقامات پر قرآن کے معنی
 میں بھی مستعمل ہو رہے ہیں شہادت قرآنی فصل ۱۰۹ اور قرآن مجید کو جہان فرقان
 حق تعالیٰ نے فرمایا اور میں سے ایک شہادت یہ ہے وَأَنْزَلَ التَّوْرَةَ وَآلِهَ الْبَيْتِ
 مِنْ قَبْلِ هُدًى لِلنَّاسِ وَأَنْزَلَ الْفُرْقَانَ یعنی اور اتاری اس سے پہلے
 تورات و انجیل کو گوئی ہر ایت کو اور اتاری فرقان (سورہ آل عمران) (از شہادت
 قرآنی فصل ۱۰۵ اور سیطرہ خدائے تورات کا نام ذکر اور قرآن کا نام ذکر
 قرآن مجید میں فرمایا چنانچہ سورہ تہر آیت ۳۳ میں ہے قَالُوا أَهَلَّ الذِّكْرُ
 أَنْ كُنْتُمْ كَذَّابِينَ أَمْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ بِالْبَيِّنَاتِ وَالرُّبُورِ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ الْخَبِيرَ
 پس پوچھا ہاں تو کہ (یعنی اے کتاب اسے یہ ہو) سے اگر زمین جانتے ہو ساتھ صاف نشانوں
 کے اور کتابوں کے اور تیرے پاس ہی ہم نے ذکر (یعنی کتاب) بھی اتھی دیکھو شہادت قرآن
 فصل ۱۰۹ اور فصل ۱۰۹ کو ہی دیکھنا چاہتے ہیں یہ ایت کہی ہے وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ
 مِنْ قَبْلِ هَذَا لِلَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِنَا أَنْ تَقُولُوا لَكَ يٰرَبُّنَا نُسَبِّحُكَ
 انبیاء آیت ۱۰۵

وَعَدَالَهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
 لِيَسْتَخْلَفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفْنَا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلِيُمَكِّنَ
 لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلِيُبَدِّلَهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ
 أَمْنًا وَعَدَهُ كَمَا وَعَدَ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْ قَبْلِهِمْ وَلِيُمَكِّنَ لَهُمْ دِينَهُمُ
 الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلِيُبَدِّلَهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا
 کام کہہ کر آئینہ خلافت بخشے گا اور ان کو زمین کی جس طرح پر کہ خلافت بخشی تھی اور ان کو
 جو امن سے پہلے تھے اور قائم کروں گا اور ان کے لئے دین اور ان کا جو دین کیا ہے
 اور ان کے لئے امن سے پہلے تھے اور ہر آئینہ بدل دیکھا اور ان کے لئے امن کے بعد امن

یہاں پہلے لوگوں سے قوم موسیٰ مراد ہے جو حضرت موسیٰ کے بعد فرماں روا ہوئے
یعنی حضرت ایشوع اور ان کے بعد سب سلاطین یہود۔ کسی طرح خلفاء اسلام
کو سلطنت ملی مگر حضرت عیسیٰ کے تین سو برس بعد تک کوئی جیساں بادشاہ ہوا
تھا اور ان تین سو برس کے بعد بادشاہ ہوا داخل مائلت قوم موسیٰ نہیں ہے
یون تو سیکڑوں برس کے بعد ہر قوم اقبال مند ہوتی رہتی ہے۔
اگر کوئی کہے کہ حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ اے چھوٹے جہنڈ خوش ہو کیونکہ باب
پنڈ آیا کہ بادشاہت تمہیں دے (لوقا ۱۲ باب ۳۲) تو باد جود سیکڑوں
برس تک جیسا یونین بادشاہ ہونیکے پہ پیشین گوئی باطل ٹھہرتی ہے اس لئے
عیسائیوں کو اس پیشین گوئی کا نام ہی نہ لینا چاہئے۔

۳۴ مسلمانوں میں موافق رسم یہود کے کہ پند خاطر اکثر ایشیاء کے باشندوں کے
ہے مسجدوں میں بروقت نماز کے اور جب لوگ وہاں جمع ہوں عورتوں کا جانا منع
ہے از سیر اسلام باب ۵ ترجمہ نمبر صفحہ ۲۰۸
۳۳ اور خدائی حضرت موسیٰ کو شریعت جب دی تو کوہ طور پر کیونکہ حضرت ایل کی بیٹی اور کچھ اور
تھا دیکھو پیدائش ۳۵ باب ۱۵ یہ ہمارا کہ خدا کی شریعت کا جائے نازل ہی
پاک خاندان ہو گا کیونکہ توریث کہ جسکے معنی شریعت ہیں صرف حضرت موسیٰ پر نازل
ہوئے بالائی طور اور ان کے بعد سب انبیاء علیہم السلام اسی شریعت موسوی پر عمل
رہتے تھے یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ بھی دیکھو لوقا ۱۱ باب ۲۵ - ۲۸ متی ۲۳ باب
۲۳ لیکن آخر کو حضرت نبی آخر الزمان صلعم پر شریعت نازل ہوئی جو کہ قرآن میں ہے
پس خدا کی شریعت کا آغاز حضرت اسمعیل کے خاندان سے اور انجام ہی حضرت اسمعیل
کے خاندان میں ہوا اور اس سے ثابت ہوا کہ شروع سے مصلحت ازیدی مقضی
اسکی تھی

۳۳ سوانح عمری عیسیٰ مصنفہ ایان صاحب باب ۴۴ میں لکھا ہے کہ حضرت
 رسول خدا صلعم پہ پڑھے تھے جیسے حضرت موسیٰ از کتاب جان دیون پورٹ صاحب
 حاشیہ صفحہ ۱۸ مطلب یہ کہ صوفیہ میں دو نبی علیہما السلام آتی محض تھے اور سب نبی
 پڑھے اور خاص کر حضرت عیسیٰ تو ضروری پڑھے ہوتے تھے دیکھو لو قاسم باب ۱۶ و ۱۷
 یسعیاہ نبی کی کتاب پڑھی

واضح ہو کہ یہ سب مشابہتیں شریعت کے سارے احکام کو بغیر شامل کئے ہوئے کہیں ہیں وہ
 اگر وہ نہیں ہیں شامل کرتے تو سینکڑوں کا شمار ہو جاتا غرض کہ جس قدر مشابہتیں
 حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم کو حضرت موسیٰ کے ساتھ تھیں اتنی کسی اور نبی سے
 نہیں اور نہ کسی اور نبی کو بقدر مشابہتیں حضرت موسیٰ سے ہوئیں اور حضرت
 عیسیٰ کو تو حضرت موسیٰ سے کچھ بھی مشابہت نہ تھی کیونکہ حضرت عیسیٰ نے کبھی گناہ
 بانی نہیں کیا اور حضرت عیسیٰ نے کبھی اس طرح فوج لیکر جہاد کر نیکا موقع نہیں پایا
 جیسے حضرت موسیٰ نے اور نہ حضرت عیسیٰ کی انجیل میں شریعت مرقوم ہے۔
 جیسے کہ تورات میں اور نہ حضرت عیسیٰ کو قصاص بنے فیصل کرنے کا اختیار تھا (پوچھا
 ۸ باب ۱۱) اور نہ حضرت عیسیٰ کے سنہ ہجری جاری ہوئے اور نہ حضرت
 عیسیٰ صاحب خیال تھے اور نہ حضرت عیسیٰ کی خوبصورتی ثابت ہے اور نہ حضرت
 عیسیٰ چالیس برس کے بعد صاحب الہام ہوئے بلکہ چالیس برس حضرت عیسیٰ کو
 عمر بھی نہ ہوئی تھی اور نہ حضرت عیسیٰ یروشلیم کے باہر مدفون ہوئے اور نہ حضرت
 عیسیٰ دنیا میں مدفون رہے اور نہ حضرت عیسیٰ نے غیر قوم میں نشوونما پایا جیسے حضرت
 موسیٰ نے فرعون کے گھر میں اور نہ حضرت عیسیٰ کے پاس کوئی ظاہری نشان
 نبوت تھا جیسے حضرت موسیٰ کے پاس پیر بیضا اور نہ حضرت عیسیٰ کے کوئی حوالہ
 قرآن روا ہوئی جیسے حضرت موسیٰ کے جانشین حضرت کیشورع وغیرہ اور نہ

حضرت عیسیٰ نے کبھی بیت شکنی کی اور نہ حضرت عیسیٰ کی قوم یا امت اس
 وعدہ کے ملک یعنی کنعان کے وارث ہوئے بلکہ اسی زمانہ میں وہ ملک یورپین
 سے نکل کر رومیوں کے قبضے میں آگیا تھا اور اب سینکڑوں برسوں سے مسلمانوں کے
 قبضے میں ہے اور نہ حضرت عیسیٰ یا اور باب دونوں سے پیدا ہوئے جیسے کہ حضرت
 موسیٰ اور نہ حضرت عیسیٰ نے اپنے کسی بھائی کو بنسزلہ مار دیا تھا۔

اسی طرح اور یہی سب باتوں میں حضرت عیسیٰ کو حضرت موسیٰ سے کچھ ہی مشابہت
 تھی۔ اور علماء عیسائی جو کہتے ہیں کہ جس طرح حضرت موسیٰ نے پتیل کا سانپ
 لکڑی پر لٹکایا اسی طرح حضرت عیسیٰ صلیب پر لٹکائے گئے تھے گنتی ۲۱ باب ۹
 یوحنا ۳ باب ۱۴ و ۱۵ لیکن گرا یا ہوتا تو یہ ایک شاہدیت حضرت عیسیٰ کو اس بات پر کہ
 سانپ سے ہوتی نہ یہ کہ حضرت موسیٰ سے۔

یہ کہ اس پتیل کے سانپ کو جس سانپ کے دھمے مرنے دیکھا گیا تھا اور حضرت
 کا بقیہ نصرانی خود ہی صلیب پر چکیا تھا وہ سانپ نیت و نابود ہو گیا اور حضرت عیسیٰ
 اب تک زندہ موجود ہیں وہ حضرت موسیٰ کے حکم سے پتھر پر لٹکا گیا تھا اور یہ پتھر
 بت پرست کے حکم سے اب یہاں حق و باطل کا تفاوت واقع ہو گیا۔

پس حضرت عیسیٰ کو اس سانپ نے اگر کچھ مٹا بہت ہے تو یہ عقیدہ کہ جس طرح اس
 سانپ کے پوجنی والے بت پرست گئے جاتے تھے دیکھو ہندی تو اس پر کلیسیا صفحہ ۱۴۸
 سطر ۱۰-۹ اسی طرح حضرت عیسیٰ کے پرستار ثلاث پرست ہو گئے اور سب باتوں
 میں حضرت عیسیٰ کا حال اس سانپ سے بالکل عکس تھا اور نوزاد حضرت عیسیٰ
 سانپ سے کہ بجا رہے تو ریت شیطان اس سے مراد ہے نسبت دنیا صرف عیسائی
 ایمان والوں کی یہ جرات ہے دیکھو پیدائش ۳ باب

یہ کہ حضرت موسیٰ تو دشمن مسیح اور چوراہے پر مارا گیا یونین سمجھے جاتے ہیں جیسے کہ

کلیسا اسکینٹ دین قول ٹرین لو تہر وغیرہ کا لکھ چکا ہوں تو حضرت موسیٰ کی مانند حضرت
عیسیٰ کو اس میں کوئی مرقومہ تثنائہ اباب ۵ اور اسکے لائح سے سمجھنا عیسائی سچ کی دوسری
جگہ ہے۔ اسی سبب سے جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۹ میں فرماتے ہیں کہ
کہ اسلامی مذہب نہت کے مذہب سے زیادہ صاف اور حضرت موسیٰ کے مذہب سے زیادہ پاک
معلوم ہوتا تھا انتہی صبر اور کتاب کے صفحہ ۹ میں وہ لکھتے ہیں کہ زمین شک نہیں معلوم
ہوتا کہ جن لوگوں نے مذہب اسلام اور عیسائی دونوں کی کتاب کو پڑھا اور انہیں بیشک یہ شبہہ
ہوتا ہوگا کہ کونسا مذہب ان دونوں میں صحیح ہے اور انہیں یہاں قرار کرنا پڑتا ہوگا کہ مذہب
اسلام بہت عمدہ مطالب کو سامنے آیا گیا ہے۔

پھر بعضی علماء عیسائی کہتے ہیں کہ بطرح حضرت موسیٰ نے شریعت کی قوم کو تعلیم دی اس طرح
حضرت عیسیٰ نے ایک باطنی شریعت کی بنیاد ڈالی (طلوع آفتاب صداقت) اگرچہ یہ مذہب
ایک خیالی بات ہے کہ جبکہ کچھ توحید نہیں ہے اور نہ کوئی اس کا یقین کر سکتا ہے مگر اس قول
بھی اپنے مضبوط نہیں ہیں کیونکہ شریعت موسوی کو تین قسم تقسیم کرتے ہیں یعنی شریعت
رسمی اور شریعت ملکی اور شریعت اخلاقی اور کہتے ہیں کہ شریعت اخلاقی اب بھی موجود ہے
(رومن ٹیڈ اسکات صاحب مرقمہ باب ۱۴ پر) پس یہی شریعت موسوی تو یہی کوئی دوسری
شریعت باطنی حضرت عیسیٰ کی طرف سے کہاں قائم ہوئی کیونکہ بقول علماء عیسائی شریعت
بھی تو شریعت موسوی کا ایک حصہ ہے تو یہی شریعت اسلامی کو شریعت موسوی سے زیادہ طاقت
اور نہایت ہے کیونکہ حضرت موسیٰ کی تینوں طرح کی شریعت اہل اسلام میں موجود ہے
اور عیسائیوں میں اگر ان کے قول کو مان لیں تو صرف تیسرا حصہ ہے۔

اس کے سوا شریعت باطنی میں وہ کوشش ہے جو شریعت ظاہری کا نتیجہ نہیں ہے
یعنی یہ کہ ظہارت اور قربانی وغیرہ اب عیسائیوں میں بیکار ہے تو حضرت عیسیٰ
نے یہ کہا کہ ایسے کام کرو الا جہنم میں جاؤ گا بلکہ انہیں انجیلوں کے بموجب ایسے کاموں

یہ ہے دیکھو متی ۲۲ باب ۱۲ اور یسوع کی قرآنی پیروی سے ان کو الیٰ شریعت موسیٰ
 سے آزاد میں تو یہ عیسائیوں کا ایک خاص عقیدہ ہے اسی شریعت موسیٰ کے مشابہت میں
 علامہ یہ مشابہت ہے کہ مخالفت ہے اور اگر یہی باطنی شریعت حضرت موسیٰ کی شریعت کا
 حکم ہے تو ہر زمانہ و ہر حال شخص کہہ سکتا ہے کہ میں باطنی شریعت کہتا ہوں ظاہری
 شریعت موسیٰ کی اب کچھ حاجت نہیں اس عیسائی شریعت کی آمین کیا تخصیص ہے اور
 بلوں وغیرہ نے باریا شریعت موسیٰ کی کیونکہ نہت کی کیونکہ عیسائی ہی تو اوست
 شریعت کے تیسرے حصہ کو اپنی باطنی شریعت جانتے ہیں دیکھو دونوں حکم نہت کے اور
 اوسکے مقابل میں ۲ قرینہ نکالو باب ۳ اور ۱۱ جہان نو کا باب ۱۰ وغیرہ۔ اس کا ظاہر
 کہ اگر باطنی شریعت اوس ظاہری شریعت موسیٰ کے مقابل میں ہے تو بہت عجیب اور ٹھیک ہے
 شریعت کا ہوا اور مسلمان جو ظاہری شریعت کی تکمیل کرتے ہیں اولین ترقی کرنے والی اور
 غایت اور نتیجہ اور تکمیل ہے ہی کا یہ باب میں متی ۵ باب ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔
 ہی کہ شریعت موسیٰ کی یہی کہ یہ ظاہر و باطن دونوں طور سے۔ شریعت موسیٰ
 پہر وہ میں متی ۱۱ باب ۲۰ اور نہ صرف اکیلی شریعت بلکہ یہ یوں باتوں میں حضرت
 نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے یہ ملا مشابہت ہے
 اور حضرت خلیفہ کو کسی ایک تین ہی خصوصیت نہیں ہے اور ان باتوں کی تصدیق کیے
 عیسائی علماء کہ جہاں کہ اہل اسلام کی دینی معتبر کرنا ہو تو دیکھیں کہ تورات اور تخیل کے ظاہری اور
 باطنی تعلیموں کی ایسی کون بات ہو جو احادیث کے برخلاف نہیں ہے اور مسلمانوں میں کون
 ایسے بد وضع کا مالک چاہے ملے دیکھو اسلام کی پاکیزگی پر شک نہ لائیں۔
 بادی عباد الدین عیسائی اپنی تحقیق بالایمان کے صفحہ ۵۹ و ۶۰ مطبوعہ مطبع افریقا
 لاہور ۱۳۰۷ء میں لکھتے ہیں کہ موسیٰ رحمت اللہ علیہ سن جو احکام
 موسیٰ سے تشبیہ دیتے ہیں یہ شخص غلط ہے کیونکہ وہ سب احکام جو موسیٰ تعلیم میں مذکور

صاحب موسیٰ ہی کی شریعت ہے اور تورات ہی سے انتخاب ہو کر خواہ عمدہ
 خواہ توردا قرآن میں لکھ گئے ہیں یہ تشبیہ موسیٰ سے نہیں ہو سکتی تشبیہ کمالات
 میں دینا چاہئے پس دیکھو کہ کمالات میں موسیٰ کی مانند محمد صاحب ہیں یا حضرت
 عیسیٰ میں موسیٰ سے جب پیدا ہوئے تو بچو کو فرعون نے مارا مسیح جب تولد ہوا
 ہیروڈ نے بیت اللحم کے لڑکوں کو قتل کیا موسیٰ چالیس دن پہاڑ پر ہونکھا رہا
 مسیح بھی چالیس رات دن پہاڑ پر ہونکھا موسیٰ کا منہ خدا کے جلال سے چمکنے لگا مسیح کا
 چہرہ بھی خدا کے جلال سے چمکنے لگا پھر موسیٰ ایک جسمانی شریعت لایا مسیح اوس
 بڑے خدا کا فضل اور روحانی شریعت لایا موسیٰ نے عجیب و غریب معجزے
 دکھائے مسیح نے اوس سے زیادہ عجیب معجزے دیکھائے الغرض کمالات ذاتیہ میں
 مشابہت درکار ہے اتنے یہ تین چار مشابہتیں جانیں کتنے فاقہ کر کے اور خون جگر
 کہا کر پوری عماد الدین صاحب نے پیدا کر یا نہیں ہونگی لیکن ایسے لوگ جو صرف
 تورات و انجیل کا نام منکر اسے قابلیت دیکھانے کے لئے غل بجاتے یہ صرف عیسائی
 دینکی بدنامی کر رہے ہیں کیونکہ اس سے بعضے لوگ سمجھتے ہیں کہ ہندوستان میں
 وہی لوگ عیسائی ہوتے ہیں جنکو کچھ ریاقت نہیں ہے پہلے عماد الدین کو کچھ
 تورات و انجیل کے پادری پڑنا چاہئے کہ حضرت موسیٰؑ کے تولد سے پیشتر فرعون
 نے کل بنی اسرائیل کے بچوں کو قتل کیا تھا اور اوسکا ارادہ یہ تھا کہ اس تدبیر سے
 حضرت موسیٰؑ کو قتل کریں بلکہ حضرت موسیٰؑ کی تولد سے (توریت کے بموجب) اوسکی سیڑھی کا قطرہ
 تھا صرف اسلئے زمینہ اولاد کو دریائین ڈبونی کا اوسے حکم دیا تاکہ بنی اسرائیل
 کی قوم کثرت پا کر بغاوت نہ کرے پس جو سچے کہ پیدا ہو چکے تھے انہیں دریائین
 ہی ڈالنے کا حکم نہیں کیا بلکہ یہ حکم دیا کہ اوس میں جو پیدا ہوا وہ سے دریائین
 والد واسطے یعنی پیدا ہونے کے وقت نہ یہ کہ جو اب تک پیدا ہو چکے اور دو چار مہینے

یابرس و دوبرس کے ہون ویکو خروجر اول باب ۹-۲۲ از روئے
 صاہیہ مرزا پور شہ اسماعیل مان راجہ کشن سے البتہ کنہیا جی کے قتل کے ارادہ سے
 چچنگو مار ڈالا تھا مگر بیان ہی مشابہت نہیں ہو سکتی کیونکہ ان سے کنہیا جی کے
 تولد سے پیشتر یہ قتل کیا تھا اور مسیح کے تولد سے قریب دوبرس بعد ہرود
 دوبرس تک بچو نکو قتل کیا تھا مئی ۲ باب ۱۶ پس حضرت موسیٰ کے تولد سے
 پیشتر فرعون نے تمام اسرائیلی بارہون فرقوں کے بچو نکو پائے میں ڈالنے کا حکم دیا
 تھا اور حضرت عیسیٰ کے تولد کے قریب دوبرس بعد ہرود نے اون بارہون
 فرقوں میں سے ایک فرقے کے صرف تہائی چوتہائی بلکہ اوس سے ہی بہت کم یعنی
 صرف ایک گائون بیت اللحم اور اسکے گرد نواح کے بچو نکو قتل کر دیا چچنگو مار ڈالا
 بھی اپنے بداہت المسلمین مطبوعہ لاہور شہ اسماعیل صفحہ ۲۴۲ میں لکھتے ہیں کہ
 بیت اللحم ایک چھوٹی سی جگہ تھی جس کے اندر معہ گرد نواح کے دو ہزار کے قریب
 باشندے ہونگے اور کل بچے چاروں کے قریب تریب مارے گئے تھے پس اتہلکہ ہی تھا
 جسکو ہر ایک مورخ لکھتا ہے فرعون کو حضرت موسیٰ کے پیدا ہونے سے پہلے
 خطرہ نہ تھا اور ہرود نے صرف حضرت عیسیٰ کو قتل کرنے کے ارادہ سے یہ
 کام کیا وہاں پہلے اس کام کے لئے دایونکو فرعون نے حکم کیا تھا اور یہاں
 دایونکا نام ہی نہیں ہے اور ایسے واقعات تو دنیا میں بار بار ہوتی رہتے
 ہیں کیا یہ قتل خدا کے حکم سے مسیح کا حال موسیٰ سے مطابقت کر سکیں گے
 استغفر اللہ یہ تو ایک شیطانانہ حرکت تھی اس سے مشابہت ڈھونڈنا
 عماد الدین ہی کا کام ہے یہ یہ کہ یہ قتل ہرودیس کے عہد کا کسی تاریخ سے
 ثابت نہیں ہوتا یوسفی نے جو شرا لکھنے والا حال ہرودیس کا ہے اس
 قتل کا حال نہیں لکھا اور اسیدلرح نہ کسی عالم یہود نے جو ہرے حوالان بدنا

پیرودین کے تھے اسکا ذکر کیا ہے اگر سچ ہوتا تو ضرور یہ لوگ بے لگے شریعت
 عہد الدین نے ہی ایسے ہدایت المسالین صفحہ ۲۲۴ میں ان باتوں کا اور اسکا
 ہی کہ یوسف و خیر و غلے میں یہ بیان فرود گذشت کیا صاف اقرار کیا ہے اور یہ
 ہی کہ والٹر نے ہی ستر موہن صدین میں یہ اعتراض کیا ہے باوجود ان باتوں
 عہد الدین ایک کافی دلیل اس ابطال کشی کی بیان کرتے ہیں کہ متی نے ستر
 میں انجیل لکھ کر کلیسیا میں جاری کر دے اور وقت کے لوگوں نے متی کو کیوں
 نہیں جھٹلایا ہے لیکن عہد الدین کو پہلے کسی عیسائی سے یہ بات پوچھ رکھنا چاہیے
 کہ علامہ عیسائی نے متی کی عبرانی انجیل کے تصنیف کا زمانہ ستر م گمان کیا ہے نہ
 اس انجیل مروجہ کا اگر اسے کوئی مان بھی لے تو وہ عبرانی ستر م والی انجیل کہاں ہے
 دوسرے یہ کہ یہ کیونکہ معلوم ہوا کہ متی کو اور وقت کے لوگوں نے نہیں جھٹلایا تھا
 اور چالیس دن روزہ کے بابت عہد الدین صاحب کو کسی پادری صاحب سے
 پوچھنا چاہیے کہ کسی اور نبی نے بھی سوانح اور موسیٰ علیہ السلام کے چالیس دن
 روزہ رکھا تھا یا نہیں اور اثبات میں یہی بتا سکتا ہوں کہ موسیٰ نے چالیس دن
 روزہ رکھا تھا خروج ۳۴ باب ۲۸ اور یاس نے ہی اول سلاطین ۴ باب ۱
 ازرومن تفسیر اسکاٹ صاحب صفحہ ۳۷ متی ۲۲ باب ۲ پیر مسیح علیہ السلام کو اس
 خصوصیت کیا ہوئی بلکہ حضرت نبی ہلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کو البتہ خصوصیت
 کہ اب تک سیکڑوں ہزاروں مومنین ہلام چلے کھیتے اور چالیس چالیس دن صیام
 رہتے ہیں اور سوا اسلام کے یہود و نصاریٰ میں تو اس چلے کشیکا نام تک نہیں
 اور انجیل میں لکھا ہے کہ مسیح چالیس دن بیابان میں شیطان سے آزمایا گیا۔
 متی ۲۲ باب ۱۵ مگر عہد الدین بردستی حضرت موسیٰ سے متشابہہ کر سیکرے
 پھر کو قایم کرتے ہیں شہر میں ایسی سمجھ رہے معلوم ہوتا کہ عہد الدین پھر بھی

انجیل اچھی طرح نہیں دیکھی تھی حضرت موسیٰ پہاڑ پر صایم تھے اور حضرت
عیسیٰ بیابان میں حضرت موسیٰ دو دفعہ پہاڑ پر صایم رہے خروج ۳۴ باب ۱
اور ۲۴ باب ۱۸ اور حضرت عیسیٰ بیابان میں صرف ایک دفعہ وہ خدا کے حضور
میں حاضر تھے یہ شیطان سے آزمائے جاتے تھے اور تو ہی عماد الدین صاحب
کا باوجود شیطان مشابہت کے مسیحی ایمان باقی ملاحولہ ولاقوة الا باللہ
عماد الدین صاحب بڑے فخر سے مسلمانوں کو سکھلاتے ہیں کہ تشبیہ کی لائے
دینا چاہیے (تحقیق الایمان صفحہ ۵۹ سطر ۱۳) اچھی کمالات حضرت عیسیٰ کے
ڈھونڈ کر نکالے وہ ہنوز کمالات ہی نہیں جانتے کہ کسی کہتے ہیں تشبیہ کی لائے
تو تب معلوم ہوتی کہ جب حضرت موسیٰ کا تثلیث میں کوئی ایک ہونا اور صلیب پر
پہنچا جانا ثابت کرنا اور بغیر اسکو جو مسیح کو موسیٰ ہی مشابہہ ہوا ہے تو ثابت ہوا کہ مسیح نے
اقانیم ثلاثہ میں سے ایک انوم میں اور نہ معلوم ہوئی لیکن اسطور میں تو یہ عیسائی
مذہب ہی بالکل باطل ہوا جائے اور حیرہ کا چمکنا عیب مطابقت ہر غرض کا خوشی اور غضب وغیرہ
بعض حالتوں میں حیرہ چمکنے لگتا ہے اور حضرت رسول اللہ صلعم کا تو بار بار شوق
و غیرہ کے وقت حیرہ چمکنے لگتا تھا مگر اس سبب کہ یہ کہ حضرت صلعم خود شمع عرفان
حقیقی تھے پس پشت بھی حضرت کا نور نظر و بیا ہی تھا جیسا کہ سلم نے یہاں
سبب سے کہ حضرت صلعم نور مجسم تھے چنانچہ اس نور مجسم ہونے کے ثبوت میں بہت
سے دلائل الی اسلام میں موجود ہیں صحیح مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہ حضرت صلعم فرمایا
يَا قَارُونَ اَلَمْ تَحْسِنْ صَلَاتَكَ اَلَا يَنْظُرُ الْمَصَلِّ اِذَا صَلَّاهُ كَيْفَ
يَصَلُّ فَاِنَّمَا لِيَصَلِّ لِنَفْسِي اِنِّي لَا بَصِيرَ مِنْ وَرَائِي كَمَا اَبْصَرُ مِنْ بَيْنِ يَدَيَّ
یعنی اسے فلاں نے تو کیوں نہیں دیکھا نماز خوبی سے پڑھتا کیوں نہیں دیکھتا نمازی جب نماز
پڑھتا ہے کہ کس طرح پڑھتا ہے سو وہ تو اپنے لیے کیوں پڑھتا ہے مگر میں دیکھتا ہوں

اپنے چچ جیسا اپنے آگے سے دیکھتا ہوں (مشارق الانوار باب یا حدیث
۱۰۱) اور وسیطہ رح بابہ اٹھارہ حدیث ۱۰۳۹ میں صحیح مسلم سے منقول ہے
لَا تَسْأَلُهَا النَّاسُ إِلَىٰ إِمَامُكُمْ فَلَا تَسْتَقْوِي بِالرُّكُوعِ وَلَا
بِالسُّجُودِ وَلَا بِالْقِيَامِ وَلَا بِالْأَنْصُرَاتِ فَإِنْ أَكْثَرْتُمَا مَعِيَ
وَمِنْ خَلْفِي لَمْ يَزَلْ النَّاسُ مِنْ رِوَايَتِي ہے کہ حضرت صلعم نے فرمایا کہ اسے
لوگوں میں تمہارا امام ہوں مجھے آگے رکھ کر اور نہ سجدہ اور نہ قیام اور نہ
سلام پھر نہ اسوہ پہلے کہ میں دیکھتا ہوں اپنے آگے سے اور پیچھے سے الخ
اور کفایت کی باتو میں جو اسلام کو توحید سے مطابقت ہے اسکی بیان کی
حاجت کیا ہے اگر لکھوں تو سارے توحید نقل کرن پڑے اسلئے میں نے بالکل
وہ باتیں نہیں لکھیں۔

اب رہے معجزات سوا اہل ایمان ان باتوں کو خوب جانتے ہیں اور میری صاحب
معجزہ ہوتا ہے اس میں کس کس سے حضرت موسیٰ کو مشابہت دینا چاہئے
لیکن ایک مشابہت مسیح ع کی موسیٰ سے اور باقی رنگینی کہ وہ عماد الدین
کے ہی فرشتوں کو نہ سوچی اگرچہ وہ ہی شیطان ہے یعنی یہ کہ شیطان
مسیح کو ہیکل کے اونچے مکان پر لگیا جیسے موسیٰ کو خدا نے پہاڑ پر بولا تھا
اور جس طرح قوم کی گوسالہ پرستی کے سبب خدا نے حضرت موسیٰ سے کہا کہ
اب بچ جا اسے شیطان نے مسیح سے کہا کہ آکو نیچے گرا دے
مولوی عماد الدین صاحب کو عیسائی ہوئے اتنی مدت گذری اور اب تک مسیح
پریشین کوئی نہیں کسی نے نہیں بتا

لکھا اس آدم کے زمین پر ایمان یا اور کیا لوقا ۱۱ باب ۸ سب عیسائی جاننے والے ہیں
میں پیشین گوئی صرف عیسائیوں ہی کے حق میں مسیح نے فرمائی ہے

طامس اسکاٹ صاحب مفسر انگریزی نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ
 غالباً ہمارے خداوند کی یہ مراد تھی کہ جو وقت وہ (یعنی مسیح) آیا چرچ کے
 چھرائیگو اور بدلانے کو اپنے لوگوں کا عالم یہودیوں سے تو وہ پائے گا بہت کم ایمان
 دہن پر بعض خیال کرتے ہیں بڑا غلبہ بیدنی کا ہو جائیگا بیشتر اسکے کہ مسیح آئے دنیا
 انصاف کر نیکیوانتے دیکھو تفسیر اسکاٹ چہا پتہ نیو یارک ۱۳۱۵ء جلد ۵ اس آیت سے
 صاف ظاہر ہے کہ عیسائیوں کے عقاید بالکل بگڑتے جاتے ہیں اور حضرت عیسیٰ
 کے آنے یعنی قیامت تک کوئی ہی سچا عیسائی جو حضرت عیسیٰ کا حقیقی پیرو اور
 صحیح تعلیم پر عمل کروا لا ہو باقی نہیں بچے گا اگرچہ باس باظاہر دین عیسوی کے روز و رات ترقی
 ہوتے جاتے ہیں تو یہی صحیح عقیدہ میں کمال مخالف اور تجاہل واقع ہوتا جاتا ہے
 یہاں تک کہ قیامت تک بالکل عیسائی مذہب صرف نام کو اس پیشین گوئی کے موجب
 رہ جائیگا چونکہ لوقا ۱۱ باب ۱۷ میں پیشین گوئی متحدہ ۸ آیت میں ہونی چاہی تھی مگر
 آیتوں کی ترتیب دینے والے نے ایسا نہیں کیا اور یہ صرف اسلئے تاکہ یہ مصنفین
 خوب صاف نہ معلوم ہونے پائے جو ہی اہل انصاف کی نظر سے یہ بات سچی نہیں ہو سکتی
 یہ یہ کہ متی ۲۴ باب ۱۲ میں مسیح فرماتے ہیں کہ بیدنی کے بڑے جانے سے بہتوں کا
 محبت گھٹ جائیگی انتہا طامس اسکاٹ صاحب مفسر انگریزی نے اس آیت کی تفسیر
 میں لکھا ہے کہ اگرچہ جاری ہوگی بے انصافی ظلم اور سب طرح کی برائیاں ہونگی
 بے محبت کہو نیکی اپنی صریح حمیت و اسطو کسی سب کے اور کہو نیکی پیار بھائیوں کا اور منکر
 کشیدہ اولیٰ اور دشمنی مہربانی ظاہر کرے تو یہی پیکر نیکی ثابت قدم افتخار
 لیکن یہ ثابت قدم رہنا صرف عیسائی مفسر کی طرف سے رعایت خلاف
 مطلب آیت کیونکہ اب قیامت کا قرب اور دین عیسوی مروجہ حال ترقی پر
 اب نہیں معلوم کہ یہ بیدنی کی ترقی ہے یا وینداری کی

رسالہ شریف نسبتیں مطبوعہ امریکن مشن پریس لکھنؤ ہاتھام پوری و احباب مسیحہ ۱۷۷۷
مصنفہ پوری رجب علی بن لکھا ہے پہلی نسبت موسیٰ کے پیدائش پر نسبت لڑکے
مصر میں فرعون نے ہلاک کر اسے یسوع کے ظہور کے وقت یسوع میں یسوع لڑکوں کو
پھر دس نے مروایا انتہی (صفحہ ۱۲) اسکا جواب پوری عماد الدین کے قول کے برعکس
دیکھ لو اور پوری عماد الدین تو کہتے ہیں کہ کل بچا اس لڑکے قتل ہو گیا اور آپا نہیں
بیشمار بتاتے ہیں اس سے ثابت ہوا کہ آپ حساب دان ہی تھے ہیں و پوری نسبت
موسیٰ چالیس نرات تک سینا پہاڑ پر ہو گیا یا خدا سی مہکلام رہا ایسا ہی یسوع مسیح چار
دن رات تک ہو گیا یا ایسا یا ایسا ہو گیا لیکن محمد میں یہ مناسبت نہیں پائی جاتی بلکہ اگر
بر خلاف عربی کتابوں سے ظاہر ہو کہ محمد کو مرگی کا ازرتا (ایضاً) حج اگرچہ حضرت صلیم کو تو مرگی کا
ازرتا لیکن شریف نسبتوں کے مصنف کا دیوانہ پن بظاہر ہو گیا اگر سو وہ کوئی عربی یا پوری حساب
پر ظاہر ہو ان کتابوں کا صفحہ سطر پاور لیا حث بتا سکے تو صرف نام ہی اونکا بتا دیا ہوتا
پوری نسبت موسیٰ کا بننا اور یہی بادشاہ - یسوع مسیح ہی سردار کاہن بلکہ اوس سے
زیادہ درجہ رکھتا تھا جیسا کہ الہی کلام سے ظاہر ہے کہ کیونکہ ایسا سردار کاہن ہمارے راقی
تھا جو پاک اور بے عیب اور گنہگاروں سے جدا اور آسمانوں سے بلند ہے (آخر صفحہ ۱۳) حج
پاور لیا حث حضرت عیسیٰ کی کہانت کا دعویٰ جس کتاب کے آیت کے بموجب کیا ہے اگر
یسوعوفی کے دعوے سے اوس کتاب کو ہی بے اعتبار کیا کیونکہ سب جانتے ہیں کہ حضرت
عیسیٰ نے کسی ایک دفعہ ہی یہ سب کہانت نہیں کی تھی پھر کاہن کہاں سے ہو گئے پس جس طرح
پاور لیا حث چوتھہ ایک گھر اپنے ساتھ کتاب کو ہی چوتھا پڑایا اور چونکہ
باب کے ۲۷ آیت ہے اور انجیل میں وہ خط اتنا کسی عیسائی عالم کو ثابت نہیں کہ کسی
تصنیف ہے اسی بہت سے پیدل چلا یہ لندن ۱۷۷۷ء میں اوس خط کے شروع میں
بر خلاف اور سب خطوں کی مصنف کا نام ندر ہے اسی شہر کے سب پاور لیا حث

یادری صاحب وہاں نہ لکھ سکی کہ وہ آیت کس کتاب کی ہے
 چوتھی نسبت موسیٰ اگرچہ اولاد آدم ہونیکے سبب اور ہی بعض فعلوں سے گنہگار تھا
 مگر قصور معاف ہونیکے لیے اور نازل ہونے وحی کے ایک طرح کے گناہ سے پاک تھا اور یہ
 عیب - مسیح پر قسم کے خطائے مہرا اور پاک تھا برخلاف اسکے مخالف گنہگار تھا جیسا کہ سورہ
 والضحیٰ میں ہے کہ **وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ** یعنی پایا تجھ کو ای محض گمراہ
 اور ہدایت کی **الْحَزْ** (صفحہ ۱۵۱ و ۱۵۲) ج اگر حضرت موسیٰ پاک اور یہ عیب تھے تو پڑنا چاہیے
 یعنی توحیدیت موسیٰ عیسائیوں کے نزدیک کیوں عیب دار ہو گئے اور اولاد آدم ہونیکے سبب
 اور ہی بعض فعلوں سے بقتول پادری خوش اعتقاد اگر حضرت موسیٰ گنہگار تھے تو ابن آدم
 یعنی حضرت عیسیٰ کیا اولاد آدم تھے جو ہمیشہ آپ کو ابن آدم کہتے رہے ایک طرح کے گناہ سے اگر
 حضرت موسیٰ پاک ہی تو دن طرح کے وہ کون سے گناہ ہیں جنکی نسبت پاک رہے کیا چور
 اور پٹ مار ہونیکے سبب جسکا ذکر انجیل یوحنا ۱۰ باب ۸ میں ہے اور سورہ والضحیٰ کی
 اوس آیت کا مطلب عطاء اسلام نے عیسویوں طرح سے پادریوں کو سمجھا دیا ہے بار بار
 اور نکاحا عادیہ کرنا لا حاصل ہے خاصہ یہ کہ قرآن کے کسی مفسر نے پادری صاحب کے
 حسب مراد اوس آیت کی تفسیر نہیں کی ہے یہ پادری صاحب کے خام خیالی کا کیا اعتبار اور
 میری طرف سے مختصر جواب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت پانچویں پیشتر المام الہی سے
 ما واقف تھے جیسے کہ حضرت موسیٰ اوس مصر کیو مارشیکے وقت (خروج ۲ باب ۱۲)
 اور بعد اسکے واقف ہوئے جیسے حضرت موسیٰ جہاڑیکے پاس (خروج ۲ باب ۲۲)
 پانچویں نسبت موسیٰ سے کسی عیب وغریب معجزے صیاد رہو یسوع مسیح سے
 معجزے صیاد رہو گے محمدؐ سے ایک معجزہ ہی صادر نہیں ہوا **الْحَزْ** (صفحہ ۱۶)
 مسیح سب نبی صاحب معجزے ہوئے ہیں اور حضرت پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم اور اسلام کا
 ذکر کلیسا ۱۰ امین دیکھنا چاہئے - چوتھی نسبت موسیٰ سے یہ شجر بیان توحیدیت میں

کہی گئی ہیں جیسا کہ پیشین گوئی منسوب بہ آدم و ابیرہام و یعقوب و یسوع و یحییٰ و عیسیٰ
 دیکھو پیدائش ۳ و ۲۲ و ۲۸ و ۴۷ باب اور ایسا ہی یسوع مسیح سے بہت سی پیشین گوئیاں
 پیشخبریاں ظاہر ہوئیں چنانچہ روح القدس کا نازل ہونا حواریوں پر یوحنا ۱۶ باب کو
 دیکھو اور ثبوت اس پیشخبر لکھا اعمال ۲ باب میں ملاحظہ کرو جو یہی پیشین گوئی انجیل کی منادی
 کے بارہ میں کہ تمام جہان میں کجائنگی مرقس ۱۳ باب کے ثبوت اس کا ظاہر ہے کہ دنیا پر
 کوئی ایسا ملک نہیں کہ جہان انجیل کے وعظ نہیں سنائی جائے اور خدا کی قدرت سے
 واسطے پورا ہونے ان پیشین گوئی کے انجیل آج کل زمانہ تک قریب دو سو زبان مختلف میں
 ترجمہ ہو چکی ہے اور ہمارے زیرک اور فہم اور عقل پادری ایس ٹولس صاحب نے اس
 امر کو اپنی کتاب اصول عقاید مذہب مسیحی میں بخوبی تحقیقات کر کے لکھا ہے اور پھر پیشین گوئی
 یسوع مسیح کی ایک جہت جو نبی کے ظاہر ہوئیں متی کے ۲۴ باب کو دیکھو ثبوت اس کا ظہور محض ہے
 کہ ایک جہت ثبانی تھا بخوبی ہو گیا کیونکہ اس سے پیش خبری کا ظاہر ہونا تو درکنار رہا۔
 جا بجا قرآن میں نفی پیشین گوئی کی پائی جاتی ہے جیسا کہ سورۃ الاعراف میں درج ہے
 وَلَوْ كُنْتَ اعْلَمُ الْغَيْبُ لَا تَسْأَلُهُمْ لِمَ كَذَّبَتْ مِنْ لَدُنْهُمْ وَمَا مَسَّنِي السُّوْعُ لَيْسَ
 اَكْرَمَ غَيْبِ كِي بَات جَانِنًا تَوَالَيْتَهُ مِنْ بِلَادِيْهِمْ بَات كَرِيْمًا اور شراعی جہت جو نبی الہی صلی اللہ علیہ
 وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پیشین گوئیاں ہی کلیسا ۱۰ میں دیکھا جاتا ہے اور پیشین گوئی
 منسوب بہ آدم و ابیرہام و یعقوب و یسوع و یحییٰ کی کیا ہی کامل طور پر ثابت کر دیا ہے
 جو شے دیکر ہی یہ سب نام لکھ دو اب مولوی ال حسن صاحب کی نسبت جو آپ کے
 سب گستاخانہ بیوقوفیان ظاہر کر کے صفحہ ۲۹-۳۱ زیر اگلا ہے وہ سب آپ ہی پر
 صادق آگئیں کہ بے ثبوت ایسا دعویٰ کرنا کمال منکاری اور جھٹائی ہے اور
 حضرت عیسیٰ سے یہی پیشین گوئیاں انجیل میں ہیں مگر پادری صاحب تو اوپر سے
 ایک کا ہی مطلب مطلق نہیں سمجھتے یوحنا ۱۶ باب کے پیشین گوئی کے ثبوت میں

اعمال ۲ باب کا آپ نشان دستہ میں حالانکہ اس باب میں کہیں نہیں لکھا ہے کہ یہ دیہی پیشین گوئی پوری ہوئی جو یوحنا ۱۱ باب میں مرقوم ہے پیرا اعمال ۲ باب اور اس کا ثبوت کیونکر ہوا یہ تو ایسی صریح بات ہے کہ پاورلیسا حسب ہی باوجود کمال خرابی عقل کے فوراً اسے سمجھ سکتے ہیں یہی ہوگا کہ اسے کہ تمام جہان میں انجیل سنائی جائے گی یہی جو شہر ہے افغانستان اور تبت اور تاتار اور ترکستان اور ایران اور شام اور عرب اور زنجبار اور برما اور سیام وغیرہ میں انجیل سنائی کا نام تک نہیں ہے اور جو شہر نبی سے مراد جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ سمجھتے ہیں یہی پاورلیسا حسب کی دوسری بیوقوفی ہے

تھی ۲۲ باب میں عیسائی پاورلیو کا ذکر ہے اور اگر یہ نہ ہوں تو حضرت عارلیون کے زمانہ کے یہ آیت خبر دیتی ہے اس عقل کے دشمن نے یہ خیال کیا کہ تھی ۲۲ باب میں بربادی یروسلیم کا ذکر ہے اور وقت کے ہونے ہی ہم عہد عارلیون کے سوا اور کون چھوٹے اور انجیل کے کسی قدیم مفسر نے اس جو شہر نبی سے غیر عیسائی مراد اس وقت تک لی ہو تو یوحنا کا قول کیون نہ لکھ دیا اور ہے جو شہر ہے دیرری ای یافت پر شریف پیشین تصنیف کرنے

میشے تبتہ اگر یہ ہو دگیان پاورلیسا حسب کے ثابت ہو چکے ہیں تو کہہیں اب ہی آپ ہندوستان میں ہونہ دیکھا بیگے یا غبت کو کام فرمائے اور آیت لو کنت اعلو الغیب الخیم سے جو آپ نفی پیشین گوئیوں کے سمجھتے ہیں تو انجیل کے اون مقاموں کو آپ کہاں چھپا

جس میں حضرت عیسیٰ کا انکار عجزہ سے مرقوم ہے اور خکا مفصل حال شروع کلیسیا ۱۰ میں تبصریح ہے پہلے ہوڑی انجیل پڑھ کر یہ کتاب تصنیف کی ہوتی تم تو بے پڑے اور تاد چو گئے

ساتویں نسبت موسیٰ کو ثبوت کے کام میں روداری منظور نہیں بھی چنانچہ بلوس مقدس الہام سے فرماتا ہے کہ اوتھو سچ کے کس طرح کو مصر کے خزانوں سے بڑی دولت جانا گیا

اسکی نگاہ بلی پرتی عبرانیوں کا ۱۱ باب خروج ۲۲ باب اور ایسا ہی یسوع مسیح کی انجیل میں مذکور اور طرف داری نہیں پائی جاتی۔ محمد نے ایک شخص مذہب نام کو اسوا سے قتل کیا کہ اس نے

قرآن کو کیا نہیں کی کتاب کہا تھا اور پھر عقیبہ نام ایک آدمی کو اس لئے ہلاک کیا کہ اس نے تم کو وعظ
کیسے وقت مارٹیکا راوہ کیا تھا اور پھر مسماہ عصفیہ نامی عورت کو کہ جو مردان کی ٹہنی تھی اس سبب
سے مرواؤ والا کہ اس نے محمد کو بڑا کیا تھا اور کعب بن اشرف کو اس جنت سے قتل کیا کہ اس نے
محمد کے مخالفوں کی پیادری کی تعریف کی تھی چنانچہ اسکے سوا اور ترکشوں اور فاعلون محمد سے
کہ تاریخ محمد میں صریح ہیں مگر ذرا سی صاف صاف پائی جاتی ہے الخ (صفحہ ۱۸)

ج کیا کوئی نبی ایسا ہی ہوتا ہے کہ روداری کرتا ہو تو وہ سچا نبی کیونکر ہوگا اور اگر یہ ہے رودار
صرف حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ پر منحصر تھی تو ان دونوں کے درمیان میں جتنے انبیاء علیہم السلام
گذرے ہیں بقول پاورلی صاحب کے ان میں سے کوئی سچا نبی تھا اور نہ صرف یہ بلکہ
حضرات حواریوں ہی سچے رسول نہ تھے کیونکہ پلوس مقدس نے یہودیوں کے خاطر سے
طباطبایس کا حلقہ کرایا (اعمال ۱۱ باب ۳) اور یہ یہودیوں کے خوف سے پلوس نے
ہیکل میں جانے کے لئے آپ کو یہودی شریعت کے بموجب ہاک کیا (اعمال ۱۱ باب ۳)
پھر مکاری سے ہی انجیل بنانا جایز رکھا (فلیپیوں کا ۱۸ باب ۱۸) یہ سب روداری تھی
تو اور کیا تھا اور نہ یہ وغیرہ کا قتل جو حضرت پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے آپ لکھتے ہیں
اسکے ثبوت میں جب کسی کتاب کا صفحہ سطر بتاویں گے تب آپ کا خط حواس ثابت کر دیا
جائے گا ابھی صرف اسی حوالہ پر کہ تاریخ محمد میں صریح ہے پاورلی صاحب کی زٹل کا کون اعتبار
کر سکتا ہے آپ ہزار بتا ہی نہیں جانتے کہ تاریخ محمدی کتنی تصنیف ہو چکی ہیں اور ان سیکڑوں
میں سے جب تک تاریخ کا خاص نشان اور صفحہ وغیرہ نہ بتایا جائے کیا معلوم کہ پادری
صاحب کے قول کی مذکران سے ہے

اٹھویں نسبت موسیٰ کا کلام مسیح سے مطابق ہے بلکہ مسیح نے اس کو پورا کیا۔
محمد کے قول فصل سے صریح پایا جاتا ہے کہ وہ مسیح اور موسیٰ ہر دو سے مخالف ہے جسے کہ
سب نبیوں سے برخلاف جیسا کہ استشناس کے ۷ باب میں حکم ہے کہ بہت سی جو روان سچے

لیکن محمد نے برخلاف اسکے حکم دیا ہے کہ **فَالْکُفْرُ اَمَّا کِتَابُ کُتُبِ الشَّعْرِ مَتْنِیْ** یعنی جس میں نکل کر وہ جو فروش آدین تہین عورتوں میں سے دو یا تین یا چار الہم (صفحہ ۱۹) ج انجیل میں لکھا ہے کہ شریعت ہٹل کر نوا اللہ منی ہے (گلتیو کا ۵ باب ۱۱) اور یہ کہ اگلا حکم سنے کہ کمزور و بقاء ہے اور شہ کیا (عبرانیو کا ۷ باب ۱۱) اور ختنہ کچھ نہیں اور نامحتوی کچھ نہیں (اول قرنتیو کا ۷ باب ۱۹) یہی تدریت کو شاید پورا کیا یعنی اسے تمام کر دیا اور وحدانیت میں تثلیث بڑا کر اسے پورا کیا اور بکری کے گوشت پر سور کا گوشت نہ یاد کر کے اسے پورا کیا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جو مسیح اور یسوعی تھے کہ سب تہینوں سے استثناء اباب کے بموجب آپ مخالف بنائے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ کتاب استثناء شاید سب فیو کی تعریف ہے اور بہت سی جو مدان شاید حضرت داؤد اور حضرت سلیمان وغیرہ کی بنی نے تہین کی ہیں اور بہت سے لفظ کو یہی آیت میں آپ سمجھے کہ کیا وہ چار کو یہی بہت کہتے ہیں اور یہودی شریعت میں اتہارہ سے زیادہ بہت ہیں داخل تہین کسی یہودی سے تو ہو چکا ہوتا

تو بن نسبت موسیٰ بنی اسرائیل سے تھا اور یسوع مسیح ہی بنی اسرائیل سے ہے جیسا کہ متی کی انجیل میں وارد ہے النخ (صفحہ ۲۰) ج بہرے بے نسبت پاور صاحب کو ہو گیا یہود اور اسکو یوٹی ہی بنی اسرائیل سے تھا اور حضرت عیسیٰ کی بہتری شاگرد جو اسے پھر گئے اور بلند اس کے اس کے ساتھ نہ چلے (یوحنا ۱۱ باب ۶۶) کیا یہ سب اسرائیلی نہ تھے

وہ یونین نسبت موسیٰ خدا سے ہم کلام ہوا ہے اور یسوع مسیح خود کلمہ الہا اور روح القدس برخلاف اسکے ٹھکانہ کو ڈاکٹر ویل صاحب کے قول بموجب جو اس محقق فاضل نے عربی کتابوں سے تحقیق کر کے تاریخ محمد اور اس کے خلیفوں میں درج کیا ہے مرگی کی یاری ہی النخ (صفحہ ۲۱) ج راہ پاور صاحب ہم کلام کے لئے کلمہ اللہ کا

لفظ کیا ہے موزون آپ کو سوچنا ہے یہ رعایت آپ کی کہ جس قدر کی تھی اب حضرت علیؑ
 حضرت موسیٰ کی بات ثابت ہوئی اور پادری صاحب جو یہ کلمات لیتے ہیں کہ یہ ہیں
 پس آپ بھی تو اس دوسوین نسبت سے بیعلاقہ نہیں ہو سکتے ذرا عقل پادری صاحب
 میں کم ہے ورنہ یہ دو باتیں لکھ دینی کافی تھیں کہ موسیٰ علیہ السلام علیہ السلام کہ سب
 اسے لا کام مان لیتے اور ڈاکٹر ویل صاحب نے جو عربی کتابوں سے تحقیق کر کے
 لکھا ہے کہ حضرت صالح کو مرگی کی بیماری تھی اس سے ڈاکٹر صاحب کا مانچو یا ثابت
 ہو گیا اب مرگی کی بیماری کا ثبوت یقینی ہے مگر بڑی بات اس میں یہ ہے کہ عربی کی کتابوں
 سے تحقیق کر کے لکھا ہے اگر اور کسی زبان کی کتاب سے لکھتے تو اس کا کچھ اعتبار تھا اگر عربی
 زبان میں الف لیلے سے تو وہ بھی پادری صاحب کے نظریں نامحاط ہوں و
 پطرس سے کم نہیں ہے مگر افسوس کہ ڈاکٹر صاحب کو نشان کے مرض نے ایسا کر دیا
 ہے کہ ان عربی کتابوں کا نام پادری صاحب کو بتاتا ہوں گئے
 اسکے بعد صفحہ ۲۲ - ۲۸ پادری کا نڈر اور رنگین صاحب کے اقوال اپنے کلام کی
 تائید میں نقل کی ہیں سو اس کا کچھ اعتبار نہیں ہر مذہب والا اپنے مذہب کی حمایت کرتا ہے
 کسی مخالف کا قول لکھنا چاہئے ہاں پھر صفحہ ۲۹ - ۳۱ میں مولوی آل حسن کی طرف خطاب ہے
 کہ محمد یون کے ایک فخر العلماء عالم آل حسن نام اپنی کتاب میں بہ استفسار میں بڑے کرو
 فرادر زور شور سے بیان کرتے ہیں اور جب کوئی معقول وجہ پیش نہ کی گئی تو طول باطل
 یہ پوچھ اور نگہ شبہ کیا کہ ایک متنازعہ فیہ کا یہ فقرہ کہ میرے ہی درمیان سے چھپے
 بڑا دیا گیا ہے اور کہ شاید حضرت مسیح یسوع نے اپنے تئیں مصداق خرموسویٰ نا حق
 فرمایا ہو اور کسی نبی کا نام لیا ہو گا موسیٰ کا لفظ کا تہوں کے سہو سے لکھا گیا - مولوی
 مذکور ایک بیگانہ کرتا ہے کہ گویا شریعت میں درمیان سے کے الفاظ چھپے سے بڑا دئی
 ہوئے ہیں کہ اس کو مناسب تھا کہ اپنے اس دعوے کو بے دلیل نہ بیان کرنا چاہیے

بیل معتبر دیکھلا تاکہ جہین فقرہ مذکور نہوتا اور نہ دعویٰ سے بے دلیل پیش کرنا زیرک اور
مصنّف آدمی کا کام نہیں ہے۔ واد مولوی آل حسن کی عقل اور سمجھ اور انصاف افسوس
ہزار افسوس انسان ایسا نادان اور ناقص العقل ہے کہ غرور اور تکبر میں لگن پڑی انصاف
کے آنکھ بند کر لیتا ہے کیا آل حسن جو ایک محمدی عالم اپنے تئیں کہلاتا ہے نہیں جانتا
کہ اس پیشین گوئی کی تصدیق ان الفاظ پر کہ میرے ہی درمیان سے منحصر اور موقوف
نہیں۔ یہ امر ہرگز مبالغہ نہیں کہ بے دلیل کافی کوئی آدمی ایسا پوچھ اور نہ کہہ سکے
جیسا کہ محمدی مذکور نے کیا کرے۔ نہیں تو اس جہان میں سبکی اور ذمہ داری اور ہٹا دینا
اور انہو سے جہان میں وہی عذاب جو بے انصافوں کے لئے مقرر ہے پاویگا۔ حب
رحمت اللہ تعالیٰ مولوی نے جو ہندوستان بہر کے محمدیوں میں ایک متعصب اور
ناانصاف اور بہت چالاک گستاخ آدمی مشہور ہے دیکھا کہ آل حسن مولوی نے اس
پیشین گوئی صریح کی اپنی کتاب میں غیر واقع ذکر کرنے میں انہیں ذمہ داری اور ہٹائی۔
تب رحمت اللہ نے اوپر پیشین گوئیوں کو جو بیسویں مسیح کے حق میں ہیں اپنی ناانصاف
عادت کے بموجب غیر واقع بیان کیا مگر اس پیشین گوئی کے حق اور غیر حق ہونے
میں کچھ دم نہیں مارا کیونکہ وہ جو انہیں چالاک تھا جانتا تھا کہ جیسا آل حسن نے اس کے
بیان کرنے میں ایک طرح کے شرمندگی اور ذمہ داری اور ہٹائی ہے ویسا ہی مجھے بھی
اور ہٹائی پڑیگی اس لئے اس مذکور سے اس نے پہلوتی کی داتا پر ظاہر ہے کہ اگر وہ کچھ اس
بات میں کہتا ہی تو یحیون سے جدا معقول جواب پاتا مگر اس نے آپ اس ذکر سے
طرح دی اور سچ نکلا اور ہلوگ فرصت پا کر اون پوچھ بالو نکھو جو رحمت اللہ نے مسیح کی
پیشین گوئیوں کے بارہ میں لکھی ہیں رد کرنے کے انشاء اللہ تعالیٰ اور یہ ہونا سا رسالہ
تو اس لئے جلد ہی سے لکھا گیا ہے کہ لکھنؤ کے محمدی پیشین گوئی مذکورہ کو پیش کر کے اکثر
دعویٰ کیا کرتے ہیں کہ اس فقرہ سے جو آیت متنازعہ میں موسیٰ کے مانند ہے

محمد اوسے الخ۔ ج مولوی ال حسن صاحب نے جو کچھ سمجھ کر اوسے پیشین گوئی
 کو لکھا اور مولوی رحمت اللہ صاحب نے جس وجہ سے اوسے ترک کر دیا وہ گائی
 مصلحت پاور صاحب کی تحریر سے ظاہر ہے جب مولوی رحمت اللہ صاحب نے دیکھا
 کہ پیشین گوئی عیسائی علما کے لشکین کے قابل مولوی ال حسن صاحب لکھ
 چکے تو ہر جا بیت نہوی کہ مکرر اوسکا ذکر کرتے کیا ایک ہی پیشین گوئی حضرت نبی اسلام
 صلعم کی بابت تورات میں ہے جو صرف اوسکا بار بار مصنف کتاب روضہ سے لکھا ہے
 کیا یہ کہ ہے کہ مولوی ال حسن صاحب نے اور بعض اور لوگوں نے اور میں نے
 اپنی اپنی کتابوں میں اوسے پیشین گوئی کا ذکر کیا ہے اب کیا ضرور ہے کہ جو کتاب
 روضہ سے لکھے ضرور اوسے پیشین گوئی کو اپنی کتاب میں داخل کرے یہ صرف
 عیسائیوں کی عادت ہے کہ ہمیشہ اپنی بات کو ہر مصنف بے لکھے نہیں بٹا جیسے پوری
 صاحب کو چار و ناچار اپنے اس رسالہ میں چار پانچ ٹکٹ پرستوئی استمداد سے چار
 ہوا پر صفحہ ۲۴ میں ڈاکٹر بارٹ اور پوری صرغی کا قول اپنی تائید میں لکھا ہے
 اور صفحہ ۳۳ میں پوری یوسف وارن اور با بوجان ہری کا قول لکھا ہے اور یہ
 ہی کہ ایک محقق اور زیرک مصنف اپنے ایک رسالہ موسوم بہ دین عیسوی کے سچائی کا
 اثبات میں تحریر فرماتا ہے کہ ایک فاضل یہودی نے مناظرہ میں صاف اقرار کیا کہ
 پیشین گوئی متنازعہ فی الحقیقت مسیح کے حق میں ہے الخ ہر صفحہ ۴۳ میں ہے
 اور محمد یون پر کہ جو اس پیش خبری کو حکم اور نا انصافی سے اور عوام پیغم محمد یون کو فریب
 دینے کی واسطے محمدی نسبت رجوع کرتے ہیں و اولیاء ہے کہ ناحق ایسا کہے بنیاد اور
 بے آل دعوی کرتے ہیں اور ایسا دعویٰ کرنے سے کیا حاصل ہوتا ہے کیا محمد یون
 کے اس جہوش و عزم سے محمد جہوش پشی نبی ہونے سے بیکر سچائی ہو جائیگا نہیں
 میرزا نہیں الخ

ح پادری صاحب کا فہم رسا میر جگہ تعریف کے قابل ہے کیا عمدہ ثبوت اس پیشین گوئی کا یہودی فاضل کے اقرار سے پونچایا مگر افسوس کہ اس کی فقیہیت کے سوا اور کتنا نام پادری صاحب کو یاد نہ آ اور ایک ہرج میہ سے بدستی کی حالت میں ہو گیا کہ اس سے وہ اقرار نہ کر سکا تھا کہ زیادہ اعتبار کلام ہو جاتا یا یہ کہ اس کو عیسائی کر یا ہوتا تاکہ ہر جگہ رسالہ موسوم بہ شریعت مسیحی کے ساتھ اسی ہی مسجد پار سے کہہ کر پیکو پادری صاحب کی راست گوئی پر کچھ شک نہ ہوتا اور یہ یوقونی صرف پادری صاحب کے نہیں بلکہ محقق وزیرک مصنف رسالہ موسوم بہ دین عیسوی کے سچائی کا ثبات نے ہی زبردستی پادری صاحب کو بیوقوف بنایا کہ اس نے رسالہ کی اتنی بڑی فصیح نام کیسا تہہ اپنے ہی نام کا ایک حرف تک نہ بتایا اب پادری صاحب خواہی بخواری بیوقوف نہ نہیں تو پادری صاحب کہ نہادوس محقق وزیرک مصنف رسالہ کا نام معلوم ہے اور نہادوس یہودی اقرار کر رہا ہے کہ پادری صاحب سچا رہی کے تاحق ان دونوں کے شش و چہین عقل نہیں تیرہ ہوگی صد حیف بل نہ ہر افسوس

اب سارے جوابات پر غور کر کے محمدیوں کے ہر شے اپنے دعوے کا امتیاز شخص کر سکتا ہے پادری صاحب کی طرح اتنا ذلیل بول چال کوئی کہاں سے لائے ہو اور نہیں کے طرف کے موافق جواب دے

لیکن پادری صاحب نے کبھی اس بات پر غور نہیں کیا کہ حضرت موسیٰ ایک ایسی قوم میں بھی گئے جو باہم متفق تھے اور علاوہ اسکے ایک ظالم بادشاہ کی غلامی میں گرفتار اور وہاں سے رہائی پانے کے منتظر ہو رہے تھے اسلئے حضرت موسیٰ کو بھی فرمان بردار کرنے میں کہیں تکلیف نہیں کرنے پڑی اور با انہی وہ لوگ رہائی پا کر کئی باریت پرست ہو گئے جس کا ذکر قاضیونکی کتاب میں ہے برخلاف قوم عرب کے کہ وہ بے باریت پرست تھے اور حضرت پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم سے برسر فرسا دو عناد رہے با انہی معتقد قرآن ہو کر کبھی بت پرست نہیں

ہوئے اور وہ پیشین گوئی جو قرآن میں مذکور ہے پوری ہوئی کہ **قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَبَاءَ الْبَاطِلُ** (سبا ۵۱) ایک نہایت مشہور عالم گاؤفری سکنس صاحب اپنی کتاب کے دفعہ ۱۵۴ میں فرماتے ہیں کہ

جس شخص کو دین محمدی کی طرف تھوڑی سی ہی رغبت ہے وہ آسانی مان لے گا کہ آپ کے مسائل میں کوئی ایسی بات تھی جو دین عیسوی اور موسوی کے مخالف ہو یعنی کوئی ایسی بات تھی کہ بنفسہ بلا توسط مخالف ہو موسیٰ نے اپنی پانچ کتابوں (پانچویں کتاب) میں اقرار کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ میری نسبت ایک بڑا پیغمبر بھیجا اسلئے سمری کی دس قوموں کے لئے جو اس وقت بعد اومین بہت تھیں اور عہد عیش کی اور کتابوں کو نہیں مانتی تھیں اور جو شاید فتح کرنا واسطے پیغمبر کی جو تھیں نہ روحانی مسیح کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ وہ محمد کو جو تعمیل کی نسل سے ہے وہی پیغمبر ہو جو کیوں نہ سمجھتے اگر وہ معجزہ چاہتے تو قوت و طاقت اور شمشیر احمدی اسکا جواب تھا کیونکہ شمشیر فتح کرنا واسطے اور غیر مغلوب پیغمبر کی بمنزلہ عصاے مارون تھی جس سے کہ فتح دنیا کی آپکو حاصل تھی یہود اور نصاریٰ کے فرقوں میں معلوم ہوتا ہے کہ آپکو اس قدر کامیابی حاصل ہوئی جیسے باقی کے نبی اسرائیل میں ہوئی کہ بالکل قومیں آپ کے نزدیک میں کہیں گئیں اگر آپ کے پیروندین نہیں کہیں تو پھر کیا ہوئیں (حماتیہ الاسلام صفحہ ۷۹ دفعہ ۱۵۴ مطبوعہ بریلی ۱۸۷۳ء ترجمہ کتاب گاؤفری سکنس صاحب الموسوم اپالوجی مطبوعہ لندن ۱۸۶۹ء) واضح ہو کہ برکمنیگ کے فرقے نے یہی جو مورس کہلاتے ہیں نبی اسرائیل ہونیکا دعویٰ کیا ہے اور اپنی ملک کو بہشت اور اپنی دار السلطنت کو آسمانی یہ وسلم کہتے ہیں مگر سب جانتے ہیں کہ وہ تو اہل یورپ کی نسل سے ہیں جو ہرگز اولاد ابراہیم ہی نہیں ہیں یہ وہاں کا دعویٰ جیسے قوم کی ابراہیمیتھی ملک اور دار السلطنت کی بابت صرف خیال ہی ہے

اسی طرح طامس سکاٹ صاحب مفسر انگریزی نے بھی بعض شاہدین مسیح اور موسیٰ ہیں

لکھی ہیں لیکن اون تین چار مشابہتوں میں عمود بہرین کہ جس طرح موسیٰ نے بحر قلزم کو دھستہ کیا اس طرح عیسیٰ دریا پر پانوں سے چلے تھے اور جس طرح موسیٰ مصر میں رہے اس طرح مسیح ہی اور غیر اس تھے لیکن ایسی بے کار باتیں اس قابل ہی نہیں ہیں کہ ذکر کیا جائیں کیونکہ مصری حالات میں مسیح سے موسیٰ کو مشابہت یہ صرف زبردستی ہے اور اس بات میں شاید عیاں انبیاء علیہم السلام موسیٰ سے مشابہت ہو سکتے ہیں کہ جو مصر میں جا کر رہے تھے اور دریا کی مشابہت مسیح کو موسیٰ سے محض نقش بر آب ہے یہ دریا پر چلے اور موسیٰ دریا میں خشکی پر چلے تھے اسباب میں حضرت یسوع البہ حضرت موسیٰ سے مشابہت ہیں کہ اونہوں نے ہی موسیٰ کی طرح یردن کو دو حصہ کیا تھا یسوع ۲ باب ۱۶۔ اور حضرت ایاس اور حضرت ایشع نے ہی کیا ۲ سلاطین ۲ باب ۸ و ۱۴۔ اور حضرت یسوع حضرت موسیٰ کے قائم مقام ہی ہوئے تھے اور یہودی اس پیشین گوئی کو حضرت یسوع کے حق میں سمجھتے ہیں

اب کہاں ہیں وہ دعویٰ کرنے والے جو کہتے ہیں کہ یہ پیشین گوئی مرقومہ سن ۱۸ باب ۱۵ و ۱۸ اور اعمال ۳ باب ۲۲ و ۲۷ باب ۷ حضرت عیسیٰ سے علاقہ رکھتی ہے چاہے کہ چین سے انگلستان تک اس کی بابت انصاف طلب کریں وہ کہیں تو کہ تمام دنیا میں کون ہے جو اسکے برخلاف کوئی معقول عذر کسی معتبر دلیل سے پیش کر سکتا ہے اور جب کسی عذر کی اس میں مطلق گنجائش ہی نہیں ہے تو ایسی نبی مقبول سرور انبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے انکار کر کے قیامت کے دن خدا کو کیا منہ دے گا کہ ان کے نعوذ باللہ من ہمتہ و انفسنا و من سیئات اعمالنا اللہم انصر من نصر حقہ صلی اللہ علیہ وسلم و اجعلنا منہم و اخذ من خذلہم و اجعلنا منہم و لا تجعلنا منہم

سیدین گوئی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَتُصَلِّي عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ الَّذِي بَشَّرَ بِهِ الْمَسِيحُ بَنِي إِسْرَءِيلَ
مَنْ تَعْبَدِ اسْمُهُ أَحْمَدٌ وَعَلَى آلِهِ وَأَحِبَّاهِمْ صَلَوةٌ لَا تَحْطُ وَلَا تُغْنِي
قَالَ تَعَالَى جَلْشَانَهُ وَأَذَقَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ إِنِّي رَسُولُ
اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ
يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدٌ

سورہ الصفہ آیت ۱۱ یعنی اور حبیب عیسیٰ ابن مریم نے کہا کہ اسے بنی اسرائیل میں بالتحقیق
بھیجا آیا ہوں اللہ کا تمہارا پیغمبر تصدیق کرتا ہوا اوس تورات کو جو مجھے آگے سے اور سنا تا
ہوا خوشخبری ایک رسول کی جو آویگا مجھ سے پیچھے اور کا نام ہے احمد اسے

اس آیت کا اشارہ اوس وعدہ کے طرف معلوم ہوتا ہے جو عیسیٰ نے فارقلیط یعنی تسلی و نئی راہ سے
روح القدس کا کیا تھا سو یہاں محمد صاحب اپنی اوسکو ایک سید پیشین گوئی قائم کرتے ہیں جو
انجیل کے اصل آیت پر رجوع کرے بے تاثر دریافت کرے گا کہ عیسیٰ کی باتیں حقیقت کی طرف
اشارہ کرتے ہیں اسے اپنے از شہادت قرآنی فصل ۹۵ اگرچہ مجاہدین کہ وہیم میور صاحب کا گواہ
سچا ہے جیسا کہ اونکی کتاب کے نام سے پایا جاتا ہے تو وہیم میور صاحب کے قول سے
ہیں کہ یہ سکتا ہوں کہ یہ پیشین گوئی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بابت مسیح نے کی تھی چنانچہ
انجیل یوحنا ۴ باب ۱۱ میں لکھا ہے اور اپنے باپ سے درخواست کروں گا اور وہ تمہیں
دوسرا تسلی و نئی راہ بھیجے گا کہ ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے اسے جس کا ترجمہ یہ ہے یاتی
مَنْ تَعْبَدِ اسْمُهُ أَحْمَدٌ اس آیت میں لفظ پاراقلیت بہ لام مکسور مجہول جو کہ یونانی ہے اوس کے
معنی تسلی و نئی راہ اور یونانی لفظ پاراقلیت بہ لام مکسور معروف جس کا معرب فارقلیط ہے اوس کے

مسنے اسم چنانچہ ہر شخص یونانی لغت کی کتابوں سے کہ جنگا انگریزی ترجمہ کے سبب خوب سمجھ لینا مشکل نہیں ہے اس لفظ کو دریافت کر سکتا ہے اب علماء عیسائی کہتے ہیں کہ اس مقام پر لفظ پاراقلیت ہے اور اہل اسلام پاراقلیت بیان کرتے ہیں اور اہل اسلام کا دعوئے اس لفظ کی بابت کئے طرح صحیح معلوم ہوتا ہے

پہلا مملوچ آفتاب صداقت چہا پر مرزا پور سلسلہ اسم اہتمام پادری شیرزاک صاحب صفحہ ۲۴۲ میں انجیل کے قدیم نسخہ کی بات لکھا ہے کہ اسے بہتری نوشتوں میں جو الگ الگ زمانوں کے اور الگ الگ ملکوں میں قلم بند ہوئے نویندوئی غفلت سے چوٹی چوٹی باتوں میں بہترے متفرقات (یعنی اختلافات) نظر آتے ہیں نقطوں اور نشانوں کا فرق ہے حروف کا فرق ہے لفظوں کی جھونکا فرق ہے اور بعض متفرق الفاظ بھی ملتے ہیں علاوہ اسکے تہوڑے نوشتوں میں دو ایک مقاموں میں ایسا مضمون ہی مندرج ہے جو اکثر نوشتوں میں پایا نہیں جانا اور اس سبب سے یہ مضمون مشکوک یا تردید سمجھا جاتا ہے اور اسی کتاب کے صفحہ ۲۴۳ میں حبشی اور ارمنی اور لاطینی وغیرہ ترجمات کے بیان میں لکھا ہے کہ یونانی نوشتوں کے ٹھیک الفاظ ٹھیک لکھے گئے اور بڑا فائدہ حال نہیں ہوتا ہے الخ

پس ظاہر ہے کہ جس طرح اور نیز اردوں جگہ نقطوں اور نشانوں اور حروف کا اور جھون لینے اعراب کا فرق ہے تو کون کہہ سکتا ہے کہ پاراقلیت اور پاراقلیت میں جو ذرا سے صرف اعراب کا تفاوت ہے واقع ہوا ہوگا اور صفحہ ۲۴۱ میں جو بیان ترجمات میں لکھا ہے کہ یونانی نوشتوں کے ٹھیک الفاظ ٹھیک لکھے گئے اور بڑا فائدہ حال نہیں ہوتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ ٹھیک لفظ پاراقلیت ہے اگرچہ اون ترجموں کے اسکا مطلب متفاوت ہے دوسرے یہ کہ سریانی اور حبشی وغیرہ ترجمات انجیل کا عیسائی عالموں نے اٹکل سے تیسری صدی عیسوی تک زمانہ ٹھیک ہے

مگر عربی ترجمہ کا کوئی زمانہ نہیں پڑا اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ عربی پہلا ترجمہ
 انجیل کا سب سے قدیم ہو تو یہی پراثر ترجمہ ہے اس سبب سے یہی لفظ پاراقلیت
 اور پاراقلیت میں امتیاز اہل عرب زیادہ اعتبار کے قابل ہے اور تواریخ سلطنت
 انگلیشہ صفحہ ۳۳۲ میں لکھا ہے کہ اوسوقت کی یہی پہلی کتا پوٹین لوج کا صفحہ نہوتا
 تھا۔ اوسوقت املا کی یہی کچھ پابندی تھی اور اسی سبب سے ہر صنف کا املا جدا
 تھا بلکہ ایک ہی صنف کی بھی لفظ کو ایک صفحہ میں کئے طرح لکھتا تھا اوس زمانہ کی انگریزی
 کو ڈیل انگلش کہتے ہیں اس لئے پس جب چاہا یہ جاری ہونیکے بعد تک یہ حال تھا تو اس کے
 پیشتر کا حال ہی پر قیاس کر لیتا چاہئے تیسرے صفحہ پر کہ یہ آیت یانی من بعد اسمہ احمد
 قرآن مجید میں داخل ہے اور قرآن مجید اوس ملک میں نازل ہوا جو علماء یہود و نصاریٰ
 سے ہوا ہوا تھا اگر ہمیں کچھ شک ہو تا تو اسے ہزاروں یہود و نصاریٰ کہ جنہوں نے
 دین اسلام قبول کیا تھا فوراً برگشتہ ہو کر اس غلطی کو فاش کر دیتے تاکہ اور کوئی عیسائی
 اس دہوکہ میں اپنا دین چھوڑ کر مسلمان نہ ہو جائے اور نہ وہین سکتا کہ جو بات خلاف واقع
 ہو کسی واقفکار کے سامنے کوئی دلیلی سے بیان کرے یعنی اگر یہ آیت لفظ پاراقلیت
 کیساتھ کہ جب کا مغرب فارقلیط ہے انجیل میں نہوتی تو غیر خدا صلعم باوجود دعویٰ نبوت
 کسی یہودی اور نصرانی وغیرہ کے سامنے کہی نہ بیان کرتے چنانچہ عیسائی علماء نے بھی ترجمہ
 عربی میں جو کلیئہ سے روم کی طرف سے لکھا ہے اس میں جیسا یعنی یہی لفظ فارقلیط لکھا ہے اور بعینہ نقل
 عبارت اوسکی یہ ہے ۱۴ باب ۱۷ وَاَنَا اَطْلُبُ مِنْ اِلَادِ مُعْطَنُكُمْ فَاَرَقْلِيْطُ
 اَحَرُ كَيْثُتُ مَنَكُمُ اِلَى اَكَا بَا اَوِيْضَا ۱۵ باب ۱۷ لَكِنِّي اَقُوْلُ لَكُمُ اِنَّ حَيْزُ لَكُمُ الْبَطْلَقُ
 لَانِي اِنْ اَنَا نَطْلِقُ لَكُمُ الْفَارَقْلِيْطُ فَاِنْ اَنَا نَطْلِقُ لَكُمُ الْفَارَقْلِيْطُ فَاِنْ اَنَا نَطْلِقُ لَكُمُ الْفَارَقْلِيْطُ
 اس طرح میل ترجمہ عربی مطبوعہ لندن ۱۸۵۵ء میں بھی ہے مطلق التواریخ صفحہ ۵۱ میں ہے
 بزبان یونانی روح القدس افاقلیط میگویند ہے

اب اگر کوئی اعتراض کرے کہ اگر یہ بات سچ تھی تو کیوں سب علماء عیسائی اور سوفسطائی
 نہ ہو گئے تو اس کا جواب میرے خیال میں یہ ہوتا ہے کہ چونکہ حضرت عیسیٰ کے معجزات دیکھتے اور
 حضرت عیسیٰ کی بابت پیشین گوئیاں جو تورات وغیرہ میں سے عیسائی علماء بیان کرتے ہیں
 اور ہمیں بعض سے واقف تھے تو یہی اپنی سخت دلی باطلح طرح کے شکوک کے سبب عیسائی
 ہوئے اور جنہوں نے انصاف کو اپنے خمیں چکھ دی عیسائی بھی ہو گئے اس طرح عیسائیوں
 میں بھی جنہوں نے فارقلیطہ کے معنی پر انصاف سے غور کیا سیکڑوں عالم اور فاضل عیسائی
 اسلام میں داخل ہوئے دوسرے یہ کہ بت پرست اگرچہ یقین سے کہہ سکتے ہیں کہ تورات
 و انجیل میں حقیقتاتوں کی مذمت موجود ہے استثناء باب ۲۵ اعمال ۱۵ باب ۲۹
 مکاشفات ۲۲ باب ۱۵ مگر ان کتابوں پر عمل کرنا اسے اپنے لئے لازم نہیں جانتے اسلئے
 اور پھر ایمان نہیں لائے اس طرح جو عیسائی کہ قرآن میں جانب اللہ ہونے سے اس پر واقف
 نہیں ہیں اور عمل کرنے سے ہی گہراستہ ہیں

چوتھے یہ کہ منشیح الكتاب کے باب فہرست ترجمات میں لکھا ہے کہ عبرانی جدید میں انجیل
 کا ترجمہ ہوا تھا پس اگر انجیل کا ترجمہ عبرانی جدید میں ہوا تو اس زبان کا اصل عرب کو سبب
 اتحاد زبان عبری و عربی نسبت غیر زبان والوں کے سمجھا آسان ہے اگرچہ لفظ پاراقلیت
 صرف یونانی ہو مگر اصل انجیل زبان عبرانی میں تھی اور اس کا ترجمہ عبرانی جدید میں ہوا اور
 یہ لفظ کا مطلب اس کی اگلی پہلی عبارت سے خوب دریافت ہو سکتا ہے

پانچویں یہ کہ یونانی زبان میں مشہور ہیں اس زبان سے ہی اہل اسلام کو واقفکار
 قدیم ہے اور اہل انگلستان کو اس کے بعد بلکہ انہیں کے سبب سے واقفکار ہی زبان یونانی
 سے ہوئی ہے چنانچہ پندرہویں صدی عیسوی تک انگلستان میں یونانی زبان کا چرچہ تھا مگر حکم
 ۱۵۳۵ء میں سلطان محمد ثانی اپن سلطان مراد ثانی نے شہر قسطنطنیہ کو فتح کیا اور سوقت
 یونانی لوگ یورپ کے ملکوں کے طرف نکل گئے اور کچھ انگلستان پہنچ آئے تب سے اس

زبان کا وہاں ہی چرچہ شروع ہوا اور یکیشتر صاحب لکشمین بکر ۱۵۳۳ء میں جب ٹکون نے
 یونانی سلطنت کو نیست کیا تب دار السلطنت کے رہنے والے یہاں گئے اور ان کے ساتھ نسخے
 یونانی تھے اور ۱۵۴۹ء میں ڈاکٹری نیکر نے علم یونانی انگلینڈ میں داخل کیا ولیم کانڈیٹر جو بڑے
 عالم فرقہ پراشسلٹنٹ کے ہیں کہتے ہیں کہ پہلے جو نسخہ یونانی نکلا وہ نسخہ ارازمس کا ہے جو
 ۱۵۴۹ء میں بنایا گیا اور جن نسخوں سے اوستہ وہ نسخہ تیار کیا وہ صرف چار ہی تھے اور
 اوغمین سے تین نسخے منکودہ بہت اہم حال کرتا تھا پورے نہ تھے بلکہ اوغمین صرف عہد جدید
 کی کتابوں کے جتنے تھے اور کچھ معتبر ہی تھے اور ارازمس بعض یونانی مرشدوں کے کلام اور جو
 لاطینی سے (جسکی غلطیوں کا حال کلیسیا ۴ سکرمنٹ ۴ و ۹ میں لکھ چکا ہوں) صحیح
 کرتا تھا اور اگر کسی جگہ میں مطلب نہ کہلتا تو اپنے خیال کے موافق صحیح کر دیتا اس لئے اب
 غور کرنا چاہئے کہ اورسکا خیال الہامی تھا اب انسانوں کی طرح وہ بھی غلطی اور خطا سے خالی نہیں
 ہو سکتا ہے اور مسلمانوں کو زبان یونانی سے اس وقت سے واقفیت ہے جبکہ یونانی سلطنت
 کے شہر ۱۵۳۸ء میں اونہون نے فتح کئی تھے تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۵۴ سے ظاہر ہے
 کہ ہنری ششم کا سال جلوس ۱۵۴۸ء اور سال وفات ۱۵۴۹ء تھا اور ایضا صفحہ ۵۴ و ۵۵
 میں لکھا ہے کہ ملک ہالند کا ایک ارازمس نام ہنری ششم کے عہد میں اوکسفورڈ کی یونیورسٹی
 میں زبان یونانی کا مدرس تھا اوستہ بہت لوگوں کو قدیم زبانوں (یعنی یونانی و لاطینی وغیرہ)
 کی تحصیل پر آمادہ کیا اس سے ظاہر ہے کہ سولہویں صدی میں اہل انگلستان کو
 یونانی زبان سے واقفیت ہوئی لب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۱۶۴ میں ہے کہ اہل فرانس
 اور انگلستان بہت جاہل تھے اوکسفورڈ کے کتب خانہ میں فقط چھ سو جلدیں تھیں اور
 پاریس (یعنی فرانس) کے شاہی کتب خانہ میں فقط چار معتبر مولف کی تالیفات تھیں۔
 مشرقی مملکت (یعنی قسطنطنیہ) کے ہبوط کے بعد پندرہویں قرن کے وسط
 میں یونانیوں کے انتشار سے مغربی یورپ میں علوم کا مذاق اور تذکرہ پہلا استہ

اب اگر کوئی زبردستی کہے کہ آغاز اسلام کے پیشتر سے عیسائی یونانی وان اور انجیل خوان تھے تو میں کہتا ہوں کہ وہ وقت تک عیسائی اپنی انجیل کے مطابق حضرت بنی اسلام علیہ السلام کے منتظر ہی تھے اور اب بھی منتظر ہیں کہ وہ بنی جکا ذکر یوحنا اباب ۲۱ و ۲۵ میں ہے کون ہے جس طرح یہودی ایک مسیح کے منتظر ہیں جتنا چہ روسن تواریخ کلیسا چہا پہ مرزا اور شاہ اسم صفحہ ۹۸ کے آخر میں لکھا ہے کہ بعضے مسیحے کہتے تھے کہ روح القدس (یعنی فارقلیط) دوسرے بائبل کے پیرائیکے پہلے زمین پر اترے گا اور یہ بات موشائس نے اپنے حق میں بنائی بعض مسلمانوں نے بلا تحقیق یہی دعویٰ کیا ہے اپنے پیغمبر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہی کیا ہے اسے واضح ہو کہ موشائس نے مسلمانوں کو دعویٰ کیا تھا کہ میں فارقلیط ہوں دیکھو روسن تواریخ کلیسا صفحہ ۹۸ سطر ۲۳ وارو تواریخ کلیسا سطر ۲۸ صفحہ ۲۰۵ پس اگر فارقلیط سے مراد روح القدس ہو تو موشائس انسان ہو کر ایسا دعویٰ کیونکر کر سکتا تھا اگر موعہ کلیسا نے روح القدس کا نام آخر صفحہ ۹۸ میں اسلئے لکھا تھا کہ ٹپنے والوں کو اصل مابیت فارقلیت میں مغالطہ ہوا اور لوگ سمجھیں کہ روح القدس انسان کیونکر ہو سکتا ہے اور دوسرے بار کا لفظ بھی موعہ کلیسا کا اختراع ہے اور اس سے ظاہر ہے کہ فارقلیط کا آنا انجیل میں جو موعہ ہے اس سے مراد کوئی انسان ہے اور اسی سبب سے موشائس نے اپنے حق میں یہ دعویٰ کیا اور چونکہ بہت لوگ موشائس کے پیروں ہو گئے تھے اس سے ثابت ہے کہ وہ وقت کے لوگ فارقلیط کے آنیکے منتظر تھے اس سبب سے جب موشائس نے فارقلیط کو نہ دیکھا دعویٰ کیا تب لوگوں نے گمان کیا کہ شاید یہی فارقلیط ہو اس سے ظاہر ہے کہ وہ وقت کے لوگ یہی فارقلیط سے مراد صرف انسان سمجھتے تھے نہ یہ کہ روح القدس اسکے سوا اس بار موعہ تواریخ کلیسا صفحہ ۲۰۵ میں لکھا ہے کہ اوسنے آپ کو فارقلیط قرار دیا جسکے ظہور کا انتظار زمین پر مسیح کے دوسری بار آنے سے پیشتر الہام ربانی کے تکرار کے لئے جبر سے دینا کر رہتے تھے اس سے کامل تسلی جو انسان کی ہو سکتی ہے کہ اگر فارقلیط سے مراد روح القدس ہوتی

جسکا تزلزل حضرت عیسیٰ کے عروج سے دس دن بعد عیسائی علماء سمجھتے ہیں تو اس کے سوا
 برس بعد پھر دیندار سمجھتے کیونکہ فارقلیط کے انیکا انتظار کرتے دوسرے یہ کہ الہام ربانی
 کا نکتہ ہی فارقلیط کے آنے کے بعد ہی ہوا کہ نبوت ختم ہو گئی تیسرے روح القدس کے لئے
 نازل ہونیکا لفظ مستعمل ہے اور انیکا لفظ صرف انسان کے واسطے استعمال کیا جاتا ہے
 مگر جب حضرت نبی آخر الزمان صلعم کا نور جہاں میں چمکائے انہیں تاریکی پھیل گئی وہ آپکو
 وراثت گزارا دیا ہو گئے (رومیونکا باب ۲۲) اور انکی نفسانی قوتیں غالب آئیں اور اگلے ارادے
 بدل گئے اور مسیح کا یہ قول بھول گئے کہ جو آخر تک برداشت کریگا وہی نجات پائیگا (متی
 ۱۰ باب ۲۲) پھر اگر کوئی کہے کہ اسکا اور کیا ثبوت ہے کہ اگلے عیسائی حضرت نبی آخر الزمان
 صلعم کے منتظر تھے تو اس کے جواب میں ہم کہیں کہ اسکا یہی کوئی ثبوت نہیں ہے کہ گزری
 پشتون کے عیسائی حضرت صلعم کے منتظر تھے دوسرے یہ کہ وہ نبی اب تک کوئی نہیں آیا کہ
 سوا سے حضرت صلعم کے ہوا ہو جسکا ذکر یوحنا باب ۲۱ و ۲۵ میں ہے تیسرے سیکڑوں
 ہزاروں عیسائی جو مسلمان ہوئے اور ان میں صداقت اسلام کا صرف اپنی ہی انجیل سے
 یقین ہوا ورنہ آگے کوئی پہا پہ خانہ تھا کہ پوریوں کی طرح مسلمان اپنی دینی کتاب میں چھو کر پڑھتے
 پھرتے چوتھے یروسلیم یعنی بیت المقدس کے بطریق یعنی عیسائی امام نے جو خاص کر
 خلیفہ اسلام کو بلوانکی سردار شکر اسلام سے درخواست کی تاکہ کنجیان شہر کی اور انہیں کے
 مات میں سوئے چنانچہ پیر ایسا ہی کیا یہ ہدایت اور آگاہی اس کے انجیل ہی سے ہوئی
 ورنہ اتنے طول کلام کی حاجت کیا رہتی دیکھو سیر الاسلام باب ۲ صفحہ ۱۴۶ پانچویں
 یہی پاراقلیت یعنی فارقلیط جسکا وعدہ صاف و صریح انجیل میں موجود ہے اور جس کے انیکا
 انتظار عیسائی سمجھتے ہیں نہ شکوت کے دن رقع ہو گیا اگر شکوت کے دن اسکا آنا
 نہ ثابت ہو تو کہیں کہ اس کے بعد سیکڑوں برسوں تک اسکا انتظار رہا نہیں ہے
 بائین میں نے عیسائی نوشتوں سے لکھیں ورنہ سلامی کتابوں میں تو اسکی کمال طرح ہے

ان پانچ دلیلوں سے ہر ذی فہم خیال کو چکا کر لے گا کہ لفظ ہمارا اقلیت کبریا معروف یعنی فارغیہ صبر
 امتیاز اہل عرب صحیح ہے پادری جے مرستہ چل صاحب الہاں دُری فرماتے ہیں تو ہر صفت
 ایک آیت ہے جو اوس سے (یعنی حضرت بنی اسلام صلعم سے) ذرا سے نسبت رکھتے ہیں
 یعنی یوحنا کی انجیل باب ۱۶ آیت ۷ میں مسیح نے اپنے شاگردوں سے وعدہ کیا کہ اگر تم
 اپنے قسطنطینی دینے والا تمہارے پاس پہنچو گا اگر یہ لفظ ہر سے قلیتس ہوتی تو اوس کے معنی یہ
 ہونے کہ مشہور اور لفظ امیر محمد کے ایک طوطہ پر یہ معنی ہیں اس لئے دیکھو خط ہمارے
 جوالون کیواسطے تصنیف پادری جے مرستہ چل صاحب الہاں دُری جنکو پادری جے
 راون صاحب نے ترجمہ کیا مطبوعہ ۱۸۷۹ء لہو باہتمام پادری صاحب صفحہ ۱۶، ۱۷ پر اس
 ۱۴ باب کے تمام ۱۶ آیت پر غور کرنا چاہئے پہلے یہ جو لکھا ہے کہ میں اپنی باپ
 سے درخواست کروں گا اور وہ نہیں دوسرا تسلی دینے والا بھیگا ہے دوسرا تسلی
 دینے والا روح القدس سے مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ عیسائی عقیدے کے موافق جبکہ باپ پر
 بیٹا اور روح القدس ایک ہی ذات واحد خدا ہے تو دوسرے کے لفظ کی اوس میں
 گنجائش کہاں ہی اور اگر ہو ہی تو بیٹے کے لئے ہے جو باپ سے متولد ہوا اور روح القدس
 تو قیسر ہے جو باپ اور بیٹے سے صادر ہوتا ہے کیونکہ جب تک بیٹا ہے تو ہمارا روح القدس
 کہاں سے صادر ہوا جو دوسرا کہلا یا پس وہ دوسرا کوئی اور غیر قائم الماثہ ہونا چاہی
 دوسرے یہ کہ ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے اس لئے چونکہ خدا ہر وقت حاضر و ناظر ہے
 اوس کے لئے یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ دوسرا تسلی دینے والا بخشدیگا کہ ہمیشہ تمہارے ساتھ
 رہے گا اور اسے کوئی بھیگا کہ اب سے ساتھ رہے کیونکہ وہ تو ہمیشہ ساتھ ہے اس لئے
 روح القدس بھی اگرچہ ساتھ ہو گا اوس وعدے کی کیا خصوصیت ہے کیا ہم نہیں جانتے
 کہ خدا ہمارے ساتھ ہے مگر جب کوئی خاص طور کا وعدہ کرے تو اوس کے لئے چہ اور
 یہی نشان چاہئے اگر کوئی کہے کہ نشان یہی کہ مجھ کو دیکھو ان کے طاقت ملی تو یہ پہلے ہی

حواریوں کو حاصل تھی (متی ۱۰ باب ۱) مگر حضرت عیسیٰ کا مطلب یہ ہوتا تھا کہ جس طرح میں
 تمہارے ساتھ تینیس برس رہا اسی طرح وہ ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے یعنی تم اپنی انکھوں
 سے اسے ہمیشہ دیکھتے رہو پس حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ ہمارے ساتھ ہیں اور ان کا فرار
 مقدس ہمارے درمیان ہمیشہ تک زمین پر موجود ہے ہر اگر کوئی زبردستی کرے کہ تو اس
 نبی حیاتِ امین کے واسطے لکھا ہے کہ خدا اس کے ساتھ تھا (پیدائش ۱۲ باب ۱)
 پس باوجود حاضر و ناظر رہنے کے یہ خصوصیت کیسی کہ اس کے ساتھ تھا تو جواب یہ ہے
 کہ ساتھ تھا یعنی مددگار تھا اور حواریوں کا توجہ اللہ سے چلے ہی سے مددگار تھا کہ
 معجزے دیکھنا تھے تھے ان کے لئے یہ خاص وعدہ کئے ہوئے اور اس وعدہ سے کیا
 نتیجہ نکلا مگر یہی کہ انہی انکھوں سے نہ صرف ایک بار دیکھیں بلکہ ہمیشہ دیکھتے رہیں جیسے
 حضرت عیسیٰ کو دیکھتے تھے ایک اور یہی حتمی سوال ہو سکتا ہے کہ قبر میں تو دنیا میں شہادت
 ہیں کس کس کی طرف یہ گمان کیا جاسکتا ہے کہ ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے تو اس کا جواب
 یہ ہے کہ ہر صاحب قبر کی طرف یہ سب باتیں جو اس پیشین گوئی میں مندرج ہیں منسوب
 ہو سکتی ہیں لیکن غور کر کے دیکھو ہر صاحب قبر فارقلیط نہیں ہے اور ہر صاحب قبر مسیح
 سے دوسرا نہیں ہو سکتا اور ہر صاحب قبر کے انکے لئے مسیح کا جانا قایدہ مند نہیں ہوا
 دیکھو یوحنا ۱۶ باب ۷ چنانچہ فرماتے ہیں کہ لیکن میں شیخ سے کہتا ہوں کہ تمہارے
 لئے میرا جانا ہی قایدہ ہے کیونکہ اگر میں نجاؤں تو تمہارے دینے والا تمہیں نافرمانی کا سہارا
 اور سیطرہ اور ہمت سی باتیں ہیں کہ ہر صاحب قبر کی طرف منسوب نہیں ہو سکتی ہیں اس
 ساری پیشین گوئی کو دیکھنا چاہئے تیسرے یوحنا ۱۶ باب ۷ کے بموجب علماء عیسائی
 کا یہ دعویٰ ہے کہ فارقلیط سے روح القدس مراد ہے سر اسر غلط ہو گیا کیونکہ روح القدس
 پہلے ہی تمام انبیاء علیہم السلام پر بلکہ حضرت عیسیٰ پر جبکہ یوحنا پستادینے دے کے ہاتھ سے
 اسطیحاں پکڑا کر اپنے سے نکلے نازل ہو چکا تھا دیکھو یوحنا ۱۶ باب ۷ و ۸ و ۹ و ۱۰ باب ۱۵

اب اس کے برخلاف اگر کوئی مقام انجیل سے عیسائی نکالیں تو سمجھ لو کہ فوسے بدرا
 ہوا نہ بسیار پہلے ان مضمونوں کی جو میں نے انجیل سے لکھے تریڈ یا بطلان ثابت کرنا
 چاہئے تب اس کے برخلاف کوئی مضمون بیان کر سکتے ہیں ہر علماء عیسائی جو اس کا جواب
 یہ دیتے ہیں کہ اگرچہ پیشتر ہی روح القدس انبیاء علیہم السلام کے ساتھ تھا مگر یہ نازل
 ہونا ایک خاص طور پر تھا (میزان الحق صفحہ ۱۶۳) جیسے کہ خدا ہر وقت ہر جگہ حاضر
 ہے مگر حضرت موسیٰ سے ایک خاص طور پر نازل فرما کر باتیں کہیں یہ جواب بالکل
 روح القدس کا عدم ثابت کرتا ہے کیونکہ اگر روح القدس کی کچھ بنیاد ہوتی تو خدا تعالیٰ
 اوسکو موسیٰ کے پاس بھیجا جیسے کہ حواریوں کے پاس بوجہ عقیدہ عیسائی یہیہا
 کیونکہ حواریوں کا مرتبہ تو انبیاء و سلف سے زیادہ عیسائی پیغمبر ہیں مٹی ۱۱ باب ۱۱
 پس اگر روح القدس کا وجود ہوتا تو جبکہ حواریوں کے پاس اوسکو بھیجا اور آپ نہیں آیا تو
 ضرور موسیٰ کے پاس ہی آپ نہ آتا اور صرف روح القدس ہی کہہ دیتا لیکن بات یہ ہے
 کہ حضرت موسیٰ کے لئے ہی خدا ہر وقت حاضر و ناظر تھا چاہے کہ جسے لے ہے مگر حضرت
 موسیٰ کے لئے اس نے ظاہر ہو کر باتیں کہیں اور یہی خصوصیت ہوئی پس میرا قول بیان
 سے یہی ثابت ہے کہ اوس وعدہ کی خصوصیت کا نشان یہی ہے کہ آنکھوں سے
 دیکھیں پس یوحنا ۱۴ باب ۱۶ کے بموجب ضرر یہو کہ ہمیشہ آنکھوں سے دیکھتے رہیں
 سو فرار ہو لہذا صلیم یہی صریح مراد ہے دوسرے یہ کہ روح القدس کی جگہ پر عیسیٰ
 کے اکثر حاضرین جو ۱۲۵۰ میں جمع ہوئے تھے حضرت مریم کو تثلیث میں شامل کرتے
 تھے ہی سبب سے اون لوگوں کا نام میر یا انش رکھا گیا اور عرب میں ایک فرقہ جسکو نسطوری
 کہتے تھے وہ ہی حضرت مریم کو تثلیث میں داخل کرتے اور اویس کے لئے ایک قسم کی روٹی
 تیار کرتے تھے (پیل صاحب) اس روح القدس کا وجود جس طرح کہ عیسائی پیغمبر ہیں
 کہ نابریطیہ ہی تھا صرف نیابی معلوم ہوتا ہے پھر یہ کہ حضرت عیسیٰ نے کیوں فرمایا کہ

تک میں بخاؤن ٹوٹتی دینے والا تم پاس آویگا استہلے یعنی اگر حضرت عیسیٰ کے
 سامنے روح القدس اس وضع پر نازل ہوتا جسکا آکا پتھکوست کے دن عیسائی
 جانشین تو کیا خاص طور پر اوسکا اور ترانہ سمجھا جاتا ہے کیا ضرور تھا جو کہا کہ جب تک
 میں بخاؤن الخ اس سے صاف ظاہر ہے کہ اگر فارقلیط روح القدس سے مراد ہوتی
 تو روح القدس حضرت عیسیٰ کے سامنے نازل ہو چکا تھا اور نازل ہو سکتا تھا مگر
 یہاں خاص اشارہ اوسکی طرف ہے کہ جسکا آنا حضرت عیسیٰ کے جانیکے بعد مخصوص
 و منحصر تھا یعنی حضرت بنی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کیونکہ اگر سوا بار روح القدس نازل
 ہو خاص طور پر اوسکا نازل ہونا ہر بار خیال کر سکتے ہیں اس خاص طور کی تخصیص
 کیونکر ہو سکتی ہے اگر کوئی کہے کہ خاص طور کی علامت یہ ہے کہ شکل پکڑ کر لینے آگ کی
 نو کی صورت پتھکوست کے دن ظاہر ہوا تھا تو جواب یہ ہے کہ اگر اس خیالی نشان کو ہم
 مان ہی لیں تو پیشتر ہی روح القدس صورت پکڑ کر لینے کیوتر کی صورت مسیح پر نازل ہوا تھا
 یہاں خاص طور کی خصوصیت کیاری دیکھو متی ۲ باب ۱۶ اور روح القدس مسیح
 کا قائم مقام کہاں ہوا دیکھو یوحنا ۴ باب ۱۶ چاہئے یہ تھا کہ جس طرح مسیح کو دیکھتے
 تھے اسی طرح وہی ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے اس طرح تو مسیح نے اپنے بابت ہی فرمایا
 کہ میں زمانیکے آخر تک ہر روز تمہارے ساتھ ہوں متی ۲۸ باب ۲۰ اس کے بموجب
 تو روح القدس کا انتظار باقی ہی نہیں رہتا صرف مسیح کو روح القدس خیال کر سکتے
 ہیں لیکن یوحنا ۱۶ باب ۷ میں تو لکھا ہے کہ اگر میں بخاؤن ٹوٹتے دینے والا تم پاس
 نہ آویگا استہلے پس ثابت ہے کہ جس طرح انسانی جسم کے ساتھ مسیح کا جانا ہوا اسی طرح
 انسانی جسم کے ساتھ اوسکا آنا ہوگا

اسی فارقلیط کو یوحنا ۴ باب ۱۷ اور ۱۵ باب ۲۶ میں روح حق ہی لکھا ہے لیکن
 روح حق اور روح القدس کو تین نفطی کے سبب عیسائی ایک ہی سمجھتے ہیں حالانکہ

یہ صرف اونکا گمان ہے کیونکہ اسی روح حق کو بعضے ترمیون میں راستی کی روح
اور بعضوں میں سچائی کے روح لکھا ہے مگر اس ترجمے میں روح حق اس لئے لکھا کہ
روح القدس سے شائبہ ہو مگر یہ پہلی محاورہ میں بالکل درست نہیں ہے بلکہ
کہ اس روح کی صفات جو بیان ہوئے ہیں اور نہیں دیکھنا چاہئے چنانچہ یوحنا ۱۰
باب ۱۰ میں ہے کہ وَمَا سَنُطْلِقُ عَنْ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا دُخَانٌ مِّنْ اِنْفِاسِ الْبَشَرِ لٰكِنَّ
کُلَّ مَن يَّهْدِيهِ سَوْفَ يَكُونُ غَسَقًا اِسْمُ سَنُطْلِقُ عَنْ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا دُخَانٌ مِّنْ اِنْفِاسِ الْبَشَرِ لٰكِنَّ
نہیں ہے ورنہ جبکہ خدا اور روح القدس ایک ہی ہے تو اپنی نہ کہیں گایا منے یعنی جو کچھ
الہامی تعلیمات ہیں یہ سب روح القدس کی طرف سے ہیں وہ دوسرا کون ہے جس کے
وہ کہیں گے اس سے ثابت ہوا کہ یہ کسی انسان کی طرف اشارہ ہے یعنی وہ روح حق
کوئی مقدس انسان ہے کہ جو کچھ وہ خدا کی طرف سے الہام پائیگا وہی کہیں گے اور اپنی
انسانی باتوں کو ہرگز اوست میں نہ ملائیں گے اور یہ بات قرآن مجید کے طرز کلام سے بخوبی ثابت
ہے کہ اس میں انسان کی طرف سے ایک حرف نہیں ملا یا گیا برخلاف اناجیل مروجہ
کے کہ ان میں سراسر ہی ملاوٹی ظاہر ہے یعنی اس کی تعلیمی باتیں جیسے پہاڑی وعظ اور
بعض تشبیہات وغیرہ مسیح کی زبانی اور اس کی تواریخی باتیں صرف حواریوں کی طرف سے
ہیں دیکھو یوحنا ۱۰ باب ۱۰۔ یوحنا ۱۰ باب ۱۰ اور ۱۰ باب ۱۰۔ ۱۰۔ اسی
روح الحق یعنی راستی کی روح سچائی کی روح کی ثابت یوحنا ۱۰ باب ۱۰۔ ۱۰۔ ۱۰
میں لکھا ہے چرکہ وہ جتنی دینے والا ہے میں تمہیں باپ کی طرف سے بھیجے گا یعنی روح حق
جو باپ سے نکلتی ہے اس سے تو وہ میرے لئے گواہی دے گا اور تم ہی میرے گواہ ہو گے
انتہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ روح حق یعنی سچائی کی روح صرف اسم فارقلیط کی صفت
ہے کیونکہ دنیا کے کل مذہب میں سوائے حضرت بنی اسلام صلعم کے اور کوئی حضرت
عیسیٰ کے مراتب کی گواہی نہیں دیتا ہے اور یہاں لکھا ہے کہ وہ میرے لئے گواہی دے گا

استے پس اب کیا شک رہا کہ وہ گواہی دینے والا کوئی اور ہو گا اور یہ کہ باپ سے
نکلے ہے ہر نبی مرسل خدا کی طرف سے آتا ہے اور یہ کہ میں بھی نکالنے میرے جانے
کے بعد آؤں گا بشرطیکہ یہ فقرہ الحاقی ہو پھر یہ کہ تم ہی میرے گواہ ہو گے استے اس سے
یہی ظاہر ہے کہ وہ روح حق یعنی فارقلیط صرت انسان ہو گا جیسے کہ حواریوں سے
کوئی روح یا فرشتہ وغیرہ ہو گا یعنی جیسے تم انسان میرے گواہ ہو گے ویسی ہی وہ میرے
گواہی دیگا اور یہ تو ظاہر ہی ہے اور قطع نظر ان سب باتوں کے حضرت عیسیٰؑ نے
آسمان پر جانے سے پیشتر حضرت حواریوں سے فرمایا کہ روح القدس لو بعد اوسکے آسمان
پر تشریف لے گئے جیسا کہ اسی انجیل یعنی یوحنا ۲۰ باب ۲۱ و ۲۲ میں لکھا ہے اور یسوع
نے پھر انہیں کہا تم پر سلام (جس کا ترجمہ یہ ہے سلام علیکم)۔ طرح باب نے مجھے بھیجا
ہے میں ہی اوس طرح نہیں بھیجا ہوں اوس نے یہ کہہ کر ان پر ہونکا اور کہا کہ تم روح القدس
استے پھر اسی انجیل کے ۲۰ باب ۲۶ اور ۲۱ باب ۴ میں لکھا ہے کہ اسکے بعد
دوبارہ اور حضرت عیسیٰؑ حواریوں کو دیکھائی دی اور ان کے ساتھ کہا یا اور انہیں
نصیحت کے بعد اوسکے آسمان پر تشریف لے گئے خط اس سے ثابت ہے کہ عیسائی
عقیدے کے موافق وہ وعدہ جو مسیح نے فارقلیط کی بابت کیا تھا کہ میرے جانے کے بعد
آؤں گا (یوحنا ۱۴ باب ۷) (اور جو کہ دس دن بعد عروج مسیح کے اس طرح پر
عیسائیوں کے نزدیک پورا ہوا کہ روح القدس حواریوں پر نازل ہوا) اگر فارقلیط
روح القدس سے مراد ہوئی تو کیوں حضرت عیسیٰؑ نے پہلے ان پر ہونکا اور کہا کہ
تم روح القدس ہو کیونکہ وعدہ یہ تھا کہ اگر میں نجاؤں تو تم ملی دینے والا (یعنی
فارقلیط یا احم) تم پاس نہ آؤں گا (یوحنا ۱۴ باب ۷) حالانکہ حضرت عیسیٰؑ ہنوز
آسمان پر تشریف نہ لے گئے تھے اور روح القدس حواریوں کو دے دیا تھا روح القدس
اعمال مصنفہ پادری شکس صاحب چھاپہ دار آباد شاہ ۱۸۴۷ء صفحہ ۸ کے آخر میں لکھا ہے

قولہ جب یسوع نے اور نہ پوچھو نکا اور کہا تھا کہ تم روح القدس لو (یوحنا ۲۰ باب ۲۲)
 تب اس کے انعام میں سے کچھ ملا پر اب (نیکو ست کے دن) وہ اس سے مہمور
 ہوئے استے اس سے پوری گواہی ملے گی کہ وہ پوچھنا صرف روح القدس ہی بنا
 تھا گو زعم علماء عیسائی اور سوقت سب روح القدس نہیں دیا بلکہ وہ میں سے تھوڑا
 دیا تھا لیکن اس مفتر کی یہ عجیب بے دلیل بات ہے کہ تھوڑا روح القدس دیا
 تھوڑا باقی رہا کیونکہ خدا پیمائش کر کے روح نہیں دیتا ہے (یوحنا ۱۴ باب ۲۲)
 اور نیکو ست کے واقعہ کا اعلان کتاب دولت فاروقی کے محراب ۲ رکن ۲ کے
 آخر میں بارہ ویلون سے مرقوم ہے وہاں دیکھنا چاہئے پس یوحنا تو دوسری گواہی
 یعنی ۲۰ باب ۲۲ اور ۲۳ باب ۲۴ میں اور پادری فلکس صاحب جی میرے قول
 کی صداقت پر گواہی دیتے ہیں اور وہی بات سچ ہوتی ہے جو دریا میں گواہوں کے منہ
 سے ثابت ہو جائے (مقرئوں کا ۱۳ باب ۱) اور یہ عجیب کہ دو گواہان موافق سے
 از روئے شریعت دھوسے کا ثبوت ہے مگر یہاں تو دو تین گواہان مخالف میرے
 دھوسے کی صداقت پر گواہی دے رہے ہیں اب کیا کوئی تین باجج کر سکتا ہے
 اور یہ بھی سمجھئے کہ یوحنا ۱۴ باب ۱۷ میں فارقلیط کی بابت جو آئینہ کا لفظ لکھا ہے یہ
 روح القدس کی طرف کیونکر مشروب ہو سکتا ہے کیونکہ روح القدس کے لئے نازل
 ہونے یا ڈال جانے کا لفظ ساری انجیل اور عیسائی مجاہد میں مستعمل ہے دیکھو ہمال
 ۱۱ باب ۱۵ اور ۱۰ باب ۲۴ اور ۸ باب ۱۹ روح تواریخ کلیسیا دوسرا حصہ
 صفحہ ۱۲ دفعہ ۱۶۔ اور ایک بڑی پہچان یہ ہے کہ اعمال ۲ باب ۴ میں یہاں
 روح القدس کے نزول کا ذکر لکھا ہے وہاں تسلی دینے والا نہیں لکھا ہے اس سے
 بخوبی تسلی ہے کہ فارقلیط روح القدس نہیں ہے ورنہ جبکہ یوحنا ۱۴ باب ۱۷ میں جو
 فارقلیط کا وعدہ لکھا ہے اس کے ایسا کارمانہ عیسائی علماء صرف نیکو ست کے دن

سمجھتے ہیں جسکا ذکر اعمال ۲ باب ۴ میں ہے تو ضرور تھا کہ وہاں فارقلیط یا تسلی
 دینے والا لکھا ہوتا تاکہ ثابت ہو جائے کہ یہ روح القدس وہی تسلی دینے والا ہے اور
 جبکہ ایسا نہیں ہوا تو پھر کس منہ سے وہ کہتے ہیں کہ فارقلیط روح القدس ہے اور
 یہی انجیل یوحنا واقعہ نیکوست کے شریس بعد لکھی گئی اگر نیکوست کے دن نزول
 روح القدس اسی فارقلیط کا ظہور تھا تو ضرور وہ اپنی انجیل میں لکھتا کہ وہ وعدہ یوحنا ۱۴
 باب ۱۴ میں ہے نیکوست کے دن وفا ہوا مگر اس انجیل میں نہ صرف فارقلیط
 کے نزول بلکہ نیکوست ہی کا نام تک نہیں ہے اب ثابت ہوا کہ فارقلیط اور یہ
 اور روح القدس اور یہ یوحنا ۱۴ باب ۱۴ میں جو لکھا ہے کہ اگر میں بخاؤں تو تسلی دینے والا
 تم پاس نہ آؤں گا استہجاء اس لفظ سے کہ اگر میں بخاؤں صاف صاف تو ظاہر ہے کہ یہ حضرت
 خاتم الانبیاء صلیم کے صریح خبر ہے چنانچہ حضرت عیسیٰ کے جانیکے بعد پرنصر تھا اس سے
 زیادہ صاف بیان پیشین گوئی کا اور کیا چاہیے اب ثابت ہوا کہ فارقلیط سے جو
 یہ مراد روح القدس سمجھتے ہیں یہ نہ بول ہے اور مٹی ۱۰ باب ۲۰ میں جبکہ مسیح نے
 بارہ بار گروں کو منادی کرتے ہوئے بڑے وقت نصیحت کی لکھا ہے کیونکہ کہنے والے مسیح
 نہیں بلکہ تھارے باب کی روح جو تم میں بولیگی استہجاء اور یہ یہ کہ معجزہ دیکھنا
 کی طاقت جو حواریوں کو دی گئی (مٹی ۱۰ باب ۱) یہ یہی روح القدس کی تائید کا
 سبب تھا یہ یسینوں دلیلیں انجیل ہی میں پکار رہے ہیں کہ روح القدس مسیح کے سامنے
 ہی حواریوں کو مل چکا تھا اور فارقلیط کا اکام مسیح کے جانے کے بعد پرنصر تھا اگر میں
 یہ سب صحیح کہتا ہوں تو کیا اب یہی ثابت نہیں ہوا کہ فارقلیط سے مراد حضرت خاتم الانبیاء
 صلیم ہیں نہ یہ کہ روح القدس
 یہ یہ جو علماء عیسائی ان مختراض کرتے ہیں کہ اگر فارقلیط حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ
 والسلام سے مراد ہے تو پھر سو برس تک اس وعدے کی ایما میں کیوں توقف ہوا

تو میں جواب دیتا ہوں کہ اسکا سبب خدا ہی کو معلوم ہو گا میں نہیں جانتا مگر اتنا کہہ سکتا ہوں کہ پورا نے عہد نامے میں ۹۰ بار ۴ اور نئے عہد نامے میں ۲ پطرس ۳ باب ۹ میں لکھا ہے کہ خدا کے نزدیک ایک دن ہزار برس اور ہزار برس ایک دن کے برابر ہیں اور حضرت عیسیٰؑ کی بابت جو پیشین گوئی ان تورات و انجیل وغیرہ میں عیسائی سمجھتے ہیں وہ عیسائی عقیدے کے موافق سیکڑوں بلکہ ہزاروں برس کے بعد پورے ہوئیں

میزان الحق مطبوعہ لدہناہ ۱۹۶۸ء صفحہ ۴۴۲ میں ہے کہ کئی سو پیشین گوئی (توریت) میں بیان ہوئی ہیں اور وقوع واقعہ سے سو سو اور ہزار ہزار سال پہلے خبر دی گئی اور تفصیل کے ساتھ بیان ہوئی ہیں اور پورے سب پوری ہو کر صاف آئے ہیں انتہی

عیسائی علما ہمیشہ دعوے کرتے ہیں کہ حضرت پغمبر اسلام صلعم کے معجزہ کا ذکر ان میں نہیں ہے مطلب یہ کہ اگر قرآن میں یہ ذکر ہوتا تو ہم یقین کرتے مگر قرآن ہی میں یہ قول حضرت عیسیٰؑ کا منقول ہے کہ یاتی من بعدی اسمہ احمد پس اگر وہ بات کے سچے ہوتے تو اس سے انکار کرنے کے کوئی وجہ تھے اور جبکہ اسے تسلیم کرتے تو معجزہ وغیرہ تلاش کرنے کے حاجت نہ رہتی گاؤں فرے پیکنس صاحب اپنی کتاب کے دفعہ ۱۵۶ - ۱۶۱ فرماتے ہیں

ایک روایت مشہور ہے اور انجیلی تواریخ میں مکتوب کہ عیسیٰ نے اپنے رفع سے پیشتر اپنے مریدوں نے اقرار کیا تھا کہ ہم تمہارے پاس ایک شخص کو کسی نہ کسی شے میں سچے جیسے جیسو باری انجیل کے مترجم یونانی نے پیر کلیطاس لکھا ہے جس کا ترجمہ شنی دہندہ ہے مسلمانوں نے بیان کیا ہے کہ یہ شخص محمد ہی ہے جسکی نسبت سچ نے پیشین گوئی کی تھی جس طرح عیسوی پیشین گوئی یسعیاہ نے کی تھی (یسعیاہ

۴۵ باب) کہ دونوں کے نام لیدری گئے تھے اور سلمان یہ بھی کہتے ہیں کہ عیسیٰ نے جو آپکا نام لیا تھا تو نہ اس لفظ سے۔ یعنی یہ لکھا گیا اس بلکہ اس لفظ سے لکھا گیا جس کے معنی۔ محمود یا ممتاز کے ہیں جو عربی میں لفظ محمد کے معنی ہیں اور عیسائیوں کی انجیل میں ابتداء میں منجدا ان دونوں لفظوں کے دوسری لفظ تھا مگر سچ چہا نے کے لئے اسکو تحریف کر دیا اور عیسائی اس بات سے انکار نہیں کر سکتے کہ اور بھی کتب جو حال میں تحریفین میں یا اختلاف قرات ہوا ہے اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اس عبارت کے چہا نیکی کے تمام تحریرین دستی غارت کر دی گئیں تحریرات دستی کے غارت ہو جانیکا انکار نہیں ہو سکتا اور یہ وہ بات ہے جسکی نسبت جواب با صواب دینا مشکل ہے اور قدیمی کتابوں کی نسبت تو یہ ہے کہ چہا صدی سے قبل کی ایک بھی موجود نہیں (مارش کی کلیس دیکھو) اسکے جواب میں یہ کہیں گے کہ ٹرولین اور دوسرے قدیمی مصنفوں کی عبارتوں سے ثابت ہو سکتا ہے کہ انجیلی توارخوں کی قرات صحیح قدیم زمانہ میں محمد سے پیشتر یہی تھی جیسے اب ہی اور اسلئے انہیں تحریف نہیں ہوئی مگر اس صورت میں یہ ثابت کرنا چاہئے کہ ان قدیمی مصنفوں کی تصنیفوں میں تحریف نہیں ہوئی جو کہ شاید ہوئی ہو کیونکہ جن لوگوں نے انجیل کی توارخوں کے قدیمی تحریرات دستی کو غارت کیا ہے انہوں نے ایک اصلی کوارٹر نو لکھنے میں کیا تاثر کیا ہوگا جسپر ایک قدیمی مصنف کی تصنیف لکھی ہوئی تھی۔ اس امر کو اول درجہ حقایق عیسائیوں نے تسلیم کیا ہے اور اور مقصدوں کے لئے انہیں تحریف ہوئی ہے (مارش کلیس کا باب نوان دیکھو) اور ظاہر ہے کہ جو لوگ ایک صورت میں تحریف کریں گے وہ دوسری میں بھی کریں گے اور چونکہ لفظ مذکور عبرانی قرار دیا گیا ہے پس اگر غلط لکھا گیا ہو تو گمان غالب یہ ہے کہ ابتداء کے عیسائی متورخوں نے جو عیسائی سب سے بڑا جو شہ ہے میں اپنے خاص مطلب کے لئے جو شہ بولا ہو۔ دوسری صورت

ان میں سے جو کہ تئو لین کی بہ نسبت پہلے جو آؤ کو اسکے پر شخص موعود جیسے شخص سے اس کے
 دشمن کو موقع ملا کہ اس کی نسبت ازراہ کینہ کے بے اہل بات شتہ کر دیں کہ وہ روح القدس ہونیکا دشمن باطل
 رکھتا ہے ایسی اشخاص خصوصاً ان میں سے اس کی بدولت اہل انوار یحویین جو ہوش ملا گیا۔ اور نیز
 ان میں سے اس کے زمانہ کے بعد اگر کچھ کے زمانہ سے بہت پیشتر میں کو ہی اس کے پیروں نے شخص موعود قرار دیا
 اور مانٹو پوسور نے ثابت کیا ہے کہ اس کے پیروں سے عالم اور طاقت و رفعت ہے معلوم ہوتا ہے کہ لوگ
 اس کی نسبت اس زبان کو غالباً بہتر سمجھتے تھے جہاں عیسیٰ نے پیشین گوئی کی تھی اور یہی معلوم ہوتا ہے
 کہ وہ بارہ زبانہ کشین میں شخص موعود کو شہرہ کر کے مسلمان اس سے بڑھ کر یہ کہنے لگے کہ اگر وہ عیسائیوں
 کی دلیل پیش کی جائے تب ہی مطلب ثابت ہے کہ وعدہ تو ایک تھی و شدہ کا تھا پہر کہنا کہ ظہور بارہ زبانہ
 کشین کا یہی شخص موعود ہے محض غفلت سے اور حقیقت محمدی اس شخص کے مصداق ہیں اور
 آپ کے سوا اور کوئی ایسا نہیں ہوا اگر اسکے جو ہمیں یہہ کہا جاتا ہے کہ وہ عطا یا جنکا بیان تھی کی انجیل میں
 انجیل روح القدس جسکا بیان یوحنا ۱۰ باب میں ہے صرف چند سوزہ تھی اور یہاں کوئی تو مسلمان
 جواب دینے کے لیے صرف ایک حیلہ ہے جسکی تصدیق میں بیسے اہل انجیل میں مسلمانوں کی دلیل کو بات
 ترجمہ لفظ پیریکلیوٹاس سے پیریکلیوٹاس کے برمی مدعا اس طرز کیوچہ سے ملتی ہے جو کہ سنٹ جرم
 انجیل کا ترجمہ لاطینی زبان میں کر نیکا انداختیا کرتا تھا جہاں پیریکلیوٹاس کے لفظ لاطینی پیریکلیوٹاس
 لکھ دیا تھا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس کتاب میں جس سے کہ سنٹ جرم نے ترجمہ کیا تھا لفظ
 پیریکلیوٹاس نہا نہ پیریکلیوٹاس اور جہاں مسلمانوں کے اس بیان کی بہت مدد ملتی ہے جو کہ لاطینی
 دینی کے غارت ہوئے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ بناس کی انجیل کی بات میل صاحب اپر شہر قرآن کے دریا جہ
 صفحہ ۹ میں کہتے ہیں یہ کتاب مسلمانوں کا اصل اصل نہیں معلوم ہوا کہ انہوں نے بیشک کہ میں اپنی کاربرد ہی کے لئے
 خدا کو اختیار کر دیا ہے اور خاص کر بعض پیریکلیوٹاس یا شفی ہندہ کے وہ ہیں اس شکوک حیفہ میں لفظ
 پیریکلیوٹاس کو دیا ہے جسکے معنی ممتاز یا احمد یا شہید کرنا ضرر ہے کہ لفظ مذکور (یعنی فارسی زبان لایا) جیسا کہ
 بشپ ہائش لکھا ہے کہ پیریکلیوٹاس نے استعمال کیا تھا مسلمانوں کو جو کہ بہت کچھ ہمارا دیتا معلوم

ہوتا ہے جیسا کہ عالم سہل صاحب نے بیان کیا ہے میری رائے میں اس میں اصلاح فقط مذکور کو سیر کلیطاس بنانے کا
 اور سہل اختیار کرتے ہیں جس قدر کہ عیسائی کلیطاس کہنے کا بلکہ میں کہتا ہوں کہ غلبہ کا یہ مسلمانوں کی طرف سے
 کیونکہ عیسائی مجاز نہیں کہ پہلے جہیں لفظ زبان خارج کرے پھر پڑھنے یا کو پیش حرکت کرے پھر حرف یا حرف یا
 کہ یا سے شروع معروف کی برابر ہے حرف یا یونان کے عروض میں بدین حرف یا حرف تہجی زبان جاریہ
 کا و سوان حرف سے و شمار میں اس کے عربی مثل میں ہیں اگر لفظ مذکور ایک زبان سے دوسرے میں لا جا
 تو اس طرح نالی حرف بدلنا چاہو تو اس کے معنی میں آ یا ہے اور جو اب میں حرف تہجی میں سوان تھا قبل
 اس کے کہ یونانیوں کا حرف و گا جا رہا ہے مگر میں علاوہ اس کے یہ بھی کہتا ہوں کہ اگر عیسائی کا استعمال کیا
 ہوا لفظ فارقلیط تھا اور یہ کہ اس لفظ کے معنی ستودہ کے ہیں جیسا کہ سہل صاحب کا قول ہے تو
 ترجمہ اس لفظ یونانی سیر کلیطاس میں غلط ہے پس اختلاف قرار ہے کہ سہل اور یہ کہ پیشاپیش اور
 از شاہی نو کے ترجمے غلط ہیں اور لفظ مذکور اس لفظ سے بدل کرنا چاہو ستودہ کے معنی کہتا ہوں
 اور جو واقع میں یہ لفظ سیر کلیطاس ہونا چاہیے مگر یہ کہ ترجمہ فارقلیط علم کے معنی لیکر کرنا چاہیے بلکہ ہم
 طور پر کرنا چاہیے چنانچہ اس میں اصلاح معنی احمد کے ہے پس اگر لفظ عیسائی کا استعمال کیا ہو زبان جاریہ
 (یعنی کلدیہ جو بال بالو کی زبان تھی) یا عبرانی یا عربی کا ہو تو اس میں وہی ملو یا ہی جانی چاہی ہو اس کے معنی
 اور زبانوں میں ہے اگر وہ خالہ کا لفظ عربی مصدر سے مشتق ہو تو اس میں بھی معنی چاہیے جو عربی مصدر
 کے ہیں اور ثبوت کے معنی ستودہ یا شخص ممتاز کے ہونگے اگر ناظرین عرض کریں گے تو معلوم کریں گے کہ لفظ
 کلیطاس کے ہونا اور یہاں یونانی نے چاہا ستودہ آدمی کا استعمال کیا ہر طرح میری درست میں اس میں اصلاح
 کی دلیل اس سلیقہ کیساتھ ہے کہ اگر ان کو ان کی غلطی پر معقول کیا جاتا تو عجب نہیں کہ بہت مشکل پر پیرانی
 مانتے مگر ان کی دلیل کی تردید میری نظر سے نہیں گذری مگر اس مشہور لفظ فارقلیط کی نسبت کہ اور
 یہی کہنا ہے کہ پیشاپیش جس کے قول کو عیسائی صادق جانتے ہیں ایک مسلمان کے منتخب کی ہوئی
 دلیل میں شک کرنا ہے کہ وہ لفظ عبرانی یا خالہ عربی ہے مگر یونانی نہیں ان زبانوں میں اس کا کیا
 رد کو محض ضرورت سے ہونگے یا ان کی وجہ یہ کہ سمجھتے ہوئے حقیق میں ہی آپ کی نسبت پیشین گوئی

بقیہ نام کی گئی ہے پادری اور نہایت دشمن پارکھرت صاحب کا قول جو ایسے نمایاں ہیں جو کوئی
 نئی منظور نہیں (یعنی نہایت معتبر گواہی) اس لفظ ^{مطلوب} صاحب کے ارادہ کی نسبت سے کہ
 یہ لفظ سب سے پہلی ایک خیریت و دونوں قسموں کی عبارت ہے اور جو تہی پر لا جا تا ہے جس سے ہر فرق
 سے حسب مراتب خواہش اور محبت رکھتے ہیں وہ کچھ اور اثر ال ایک درم صفحہ اور ایک
 مطلوب کل قبول کا یہ واحد خل کو ہم اس ارادہ سے موعود ہیں محکم کا نام نکلا پارکھرت صاحب
 کی اس عبارت پر ایک مسلمان کہیگا کہ وہ جو عہد جدید اور عہد عتیق میں آپ کی نسبت پیشین گوئی
 بقیہ نام کی گئی ہے اور اس پیشین گوئی کی نسبت جو عیسے مسیح کی طرف کی گئی واقع میں غلط ہے اور یہاں
 کہ نام سے ظاہر ہے وہ اس شخص کی نسبت تھی جو خود عیسے نے اپنی رسالت تمام کرنے کے لئے
 بھیجا تھا اور انجیل لوقا ۲۴ باب ۴۹ میں لفظ اپنے گیلن (یعنی وعدہ) سے ایک طرف
 اشارہ فرمایا تھا اور اس کی بابت میں نہایت سے خاص نہایت مشہور پادری پارکھرت
 صاحب کا حوالہ رکھتا ہوں کہ اس سے مراد محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور یہ مراد اس
 سبب سے ظاہر ہے کہ پیشین گوئی میں محمد کا نام موجود ہے اس مقام پر یہ دعویٰ نہیں
 کر سکتے کہ مسلمانوں نے تحریف کی ہوگی یہ یاد رکھنا چاہئے کہ منطور کا فرقہ عرب میں کثرت
 سے تھا اور میری رائے میں جب یہ خیال کیا جائے کہ اس فرقہ نے زمانہ محمد میں اس
 انجیل کو اختیار کیا جسکو عیسیٰ کی طفولت کی انجیل کہتے ہیں تو یہ غالب نہیں کہ اس وقت لوگوں
 نے چاروں رومی انجیلوں کو ہی مانا ہو پس اس سے صرف ممکن ہی نہیں بلکہ نہایت
 غالب ہے کہ محمد نے ہماری چار انجیلوں کو بھی نہیں دیکھا میں نے کتابوں میں دیکھا ہے کہ
 جب سہرا و منہ قرآن کی تفسیر کر رہے تھے تو یہ تصور نہیں ہو سکتا کہ لفظ فارقلیط
 کے باب میں بحث کا حقہ ہوئی ہو اتنے از حاتم الاسلام مطبوعہ بریلی ۱۳۴۳ھ صفحہ ۸۱-۸۲
 دفعہ ۱۵۶-۱۸۴ ترجمہ پالو جی مسند گاؤ فرسے سکنیس صاحب
 مطبوعہ لندن ۱۳۴۹ھ

کلیلیا - ۱۰

کہ جہنم پانچ سات پیشین گوئیوں اور تین معجزوں کا جو حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام سے
خاص ہو گیا ہے اور ایک شہادت کی ہے کہ وہ پیشین گوئیوں اور معجزوں سے ہیں کہ جسکی صداقت سے سب
مختلف مذاہب کے بھی انکار نہیں کر سکتے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سُبْحَنَ اللَّهِ مَنَافِي السَّمَاوَاتِ وَمَنَافِي الْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ هُوَ الَّذِي
أَخَذَ مِنْ آلِ إِبْرَاهِيمَ كَفْرًا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ
لِقَوْلِ الْحَسِرِطِ مَا ظَنَنْتُمْ أَن يَخْرُجُوا وَظَنُّوا أَنَّهُم مَانِعَتُهُمْ
حُتُوتُهُمْ مِنَ اللَّهِ فَأَنصَرَفَ اللَّهُ مِنْ حَيْثُ كَانُوا فَجَسَبُوا وَقَدَفَتْ
فِي قُلُوبِهِمُ السُّرْعَتِ يَخْرُجُونَ بَيُّونَ بَيُّونَ بِأَيِّدِهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ
فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَلْبَابِ هُوَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ
الْعَالَمِينَ وَآلِهِ الْأَوْطَقَارِ وَأَصْحَابِهِ الْأَخْيَارِ إِلَى يَوْمِ الْقَرَارِ
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى جَلَّ شَانُهُ وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا أَلَسْتُمْ مَسْلُوكًا قُلْ كَفَى بِاللَّهِ
شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ ه (سورہ مدہ تہ ۲۷۵)

یعنی اور جو کفر کرتے ہیں کہتے ہیں کہ تو اللہ کا پیغام ہوا نہیں ہے تو کہہ کہ اللہ کافی ہے
گواہ درمیان میرے اور تمہارے اور وہ بھی جسکو علم ہے کتاب کا از شہادت
قرآنی مصنف ولیم بیور صاحب مطبوعہ کلکتہ ۱۸۶۱ء صفحہ ۵۷ء فصل ۵۷ء۔
سیاسی علماء و سیاست کے ثابت کرنے میں بڑی کوشش کرتے ہیں کہ حضرت نبی
اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کوئی معجزہ نہیں ہو لیکن جس نے یہ حرف اپنی زبان سے نکالا اس
بڑا بول بولا (یہود وادہ - ۱۶) اور حیف اسپر اگر کسی سے پہلے اپنے اس دعوے پر پشیمان نہ ہو

تو اسے محمدی معجزہ یاد دہی محمد الدین مطہر لاہور شہید معجزہ بتا دینا کہ اسے
محمدی شہر پر یہ الفاظ کندہ ہوئے۔ محمد رسول اللہ بعد اسکے حضرت سے کہا کہ
سے پہلے خدا کہلائے۔ پہلا خط بنام نجاتی بادشاہ حبش محمد رسول اللہ کی
طرف سے لکھا جاتا ہے نجاتی بادشاہ کو میں حمد و ثنا کرتا ہوں اس خدا کی
جو بے نیاز اور تمام عیون اور نقصانوں سے پاک ہے اور جو اپنے پیغمبر و نبی
تصدیق معجزات سے کرتا ہے اور اپنے بندوں کو خوف قیامت سے بچاتا ہے اور
اس سے یہ قول جو عیسائی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا یہی معجزہ دیکھا ہے کہ اس کو
ہینن کیا رہا ہو گیا۔ اسکے بیان سے پیشتر یہ خیال کرتا چاہیے کہ متی ۲۰ باب
۳۹ میں لکھا ہے کہ میٹھ نے قیسوں اور قرنیوں نے جو معجزہ دیکھا چاہتے تھے فرما
کہ یونس نبی کے نشان کے سوا کوئی نشان اہینن دیکھا یا نہ جائے لگا چکی۔
اب اس جگہ متی حواری نے یا جو مصنف انجیل متی ہو کہ اسکا نام اور ثبوت علماء
عیسائی کو مطلق معلوم نہیں ہے اس نے میٹھ کو نہ صرف معجزہ دیکھا ہے بلکہ اس کے
بلکہ خلاف صدق بھی لگا قول ثابت کیا ہے کیونکہ اسکے بعد پہچان میٹھ کے معجزہ
دیکھانے کا انجیل متی میں ذکر ہے چنانچہ پانچ ردیوں سے پانچ ہزار آدمیوں کا
پیٹ بھرا اور دریا پر اپنے پاؤں سے چلے متی ۱۴ باب ۱۵-۲۱ و ۲۵ پر سات
روٹیوں سے چار ہزار کو کھلایا متی ۱۵ باب ۳۸ پر دو اندھوں کو بینا کیا متی ۲۰ باب
۳۰-۳۲۔ پھر انجیر کے درخت کو سکھا دیا متی ۲۱ باب ۱۹ و ۲۱۔ غرض یہ کہ لوقا
کے وقت تک معجزہ دیکھا یا کیے کہ ایک شخص کا کان جو پطرس نے کاٹ ڈالا
تھا چم کر چمکا لیا لوقا ۲۲ باب ۵۱ اب دیکھیے کہ میٹھ نے اپنی خوشی تو اتنے معجزہ
دیکھائے لیکن جب کسی سوال کیا کہ معجزہ دیکھائے یا اسکے جواب میں میٹھ
یہ فرمایا کہ یونس نبی کے نشان کے سوا کوئی نشان اہینن دیکھا یا نہ جائے گا۔

۲ پہرستی ۱۱ باب ۱-۴ میں لکھا ہے کہ جب فریسیوں نے میٹھ سے آسمانی نشان
 چاہے جیسے حضرت موسیٰؑ نے اور اگ حضرت الیاس نے (۲ سلاطین ۱۱ باب ۱۰-۱۲)
 اور بعد حضرت سموئیلؑ نے (اول سموئیل ۷ باب ۱۰) ظاہر کیا تھا تو اگرچہ تین
 حضرت عیسیٰؑ کے لئے آسمان سے آواز آئی تھی کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے مٹی یا شا
 اور ۱۱ باب ۱۵ یوحنا ۱۲ باب ۲۸ تو یہی نکہا کہ پھر آسمانی نشان واقع ہوا تھا۔
 اور اگر آفتاب مصلوب کی دن سیاہ ہو گیا تو یہی یہ کیوں نکہا کہ یہ آسمانی
 نشان ظاہر ہو گا صرف یہی ہوا کہ یونسؑ کے نشان کے سوا کوئی نشان
 دکھایا نہ جائے گا انتہی یعنی تین دن قبر میں رہو لگنا اور یہ بات ہی کچھ معتبر
 نہیں کیونکہ سوال آسمانی نشان کا تھا اور جواب میں زمینی نشان کا وعدہ ہوا
 اس میں اور آسمان زمین و آسمان کا فرق ہے مگر شاید تین برس نبوت کر کے
 آسمان پر اٹھائے جانے کا ذکر کیا ہو گا کیونکہ بعض موقع پر نبوت کے تین دن
 تین برس سے بوجہ عقیدہ عیسائی مراد کہتے ہیں اور حضرت عیسیٰؑ کی نبوت کی مدت
 اناجیل کی بوجہ صرف تین سال طرز اسکے سوا مرقس ۸ باب ۱۱-۱۳ میں ہی جو
 اسکا ذکر ہے وہاں یونسؑ نبی کے نشان کا وعدہ مطلق نہیں ہے صرف معجزہ
 دکھانے سے انکار کلتی ہے۔ ایک اور بات یہی پیدا ہوتی ہے کہ آسمانی نشان
 کی درخواست میں جو حضرت عیسیٰؑ نے نہیں کہا کہ تین دفعہ میرے لئے آسمان سے
 آواز آئی تھی اور یہی نہیں کہا کہ آفتاب مصلوب کی دن سیاہ ہو جاوے گا تو اس
 ثابت ہوتا ہے کہ یہ دونوں باتیں یعنی آسمانی آواز اور آفتاب کا سیاہ ہونا کچھ
 صحیح نہیں ہے اور اگر آسمان سے آواز آئی ہی ہو کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے تو جیسے
 خدا کے حضرت یعقوبؑ اور حضرت داؤد اور حضرت سلیمانؑ وغیرہ سیکڑوں نبوت و انجیل
 میں لکھی ہیں دیکھو کلیسیا ۱۱ سکرمنٹ ۱۱ حضرت عیسیٰؑ کو تو خدا صرف بتائی کہا مگر اور کو لکھ دیا

۳۱ سیطرح حضرت عیسیٰ نے اپنے وطن کے لوگوں کے سامنے معجزہ نہیں دکھایا
 مئی ۱۲ باب ۵۸ جیسا سکات مفسر وہن نے اسکی تفسیر میں یون کہا ہے اس
 دیکھا کہ ان لوگوں میں ایمان نہیں ہے اور اس سب سے معجزہ دکھانا مناسب جانا ہے
 ۳۲ اسی حضرت عیسیٰ نے پیرو دین کے لئے کوئی معجزہ نہیں دکھایا اگرچہ پیروزیں
 بہت سی باتیں پوچھیں مگر کچھ جواب نہ دیا لوقا ۲۳ باب ۸ و ۹۔ باب ۱۱
 ۵۵ سیطرح جب یہودیوں نے حضرت عیسیٰ سے کہا پس تو کونسا نشان دکھاتا ہے
 تاکہ ہم دیکھ کر تجھ پر ایمان لادیں تو کیا کرتا ہے یوحنا ۶ باب ۳۳ بیان ہے حضرت عیسیٰ
 نے کوئی معجزہ نہیں دکھایا بلکہ بیان ہی یونس نبی کے نشان کا وعدہ نہیں کیا ہے
 ۶۱ سیطرح جب سردار کاہنوں اور قوم کے بزرگوں نے حضرت عیسیٰ سے آواز کیا
 اختیار کی بابت پوچھا مئی ۱۱ باب ۲۳ و ۲۴ تب ہی حضرت عیسیٰ نے کچھ صاف جواب
 نہ دیا اور متصل نہ بتلایا۔

لوقا ۱۱ باب ۱۶ میں ہے کہ اور وہ نے آزمائش کے لئے اس سے ایک آسمانی
 نشان مانگا انتہی اسوقت ہی حضرت عیسیٰ نے کوئی معجزہ نہیں دکھایا تھا اسکا
 سبب یہ ہو گا کہ یہ معجزہ حضرت پیغمبر اسلام صلعم پر منحصر تھا جو کہ دعوت شوق القمر سے ظاہر ہوا
 سیطرح بعض مشین گوئیوں میں جو حضرت عیسیٰ کی زبانی انجیل میں لکھی ہیں غلط
 کہیں۔ مثلاً لوقا ۲۱ باب ۲۴ میں ہے کہ وہ سے تلوار کی دھار سے گریاویں گے
 اور لوگ انہیں بند ہو کر سب قومیں لپیٹ لی جائیں گی اور جیتاک قوموں کا وقت پورا ہو
 یروسلیم قوموں سے روند جائیگا انتہی اسکا ذکر دولت فاروقی کی صریح ۲۸
 میں مفصل ہے اور مئی ۱۹ باب ۲۸ میں ہے میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ انہیں سے
 جو بیان کہہ رہے ہیں یعنی میں کہ جیتاک ان آدم کو اپنی بادشاہت میں آئے دیکھ
 ہوں موت کا مزہ نہ چکھیں گے انتہی۔ اور مرقس ۱۳ باب ۲۰ میں ہے کہ اس

زمانہ کے لوگ گزریا گئے جتک یہ سب کچھ واقع ہو اٹھی۔ اس طرح لوقا ۲۱ باب ۱۲
 میں ہے کہ مگر میں ہی ایک ہفتین آئے اور اس زمانہ کے سب لوگ سیکڑوں
 برس ہوئے کہ گزر گئے اب ان دونوں پیشین گوئیوں کو مقابل میں ان دونوں
 پیشین گوئیوں کو دیکھنا چاہیے جو حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نے وقوع فرمایا
 اور اختتام سلطنت عباسیہ بغداد کی بابت فرمائی ہیں۔ چونکہ معجزے دو قسم کے
 ہوتے ہیں ایک قوی اور ایک فغلی قوی معجزہ پیشین گوئی ہے کہ اپنے وقت پر
 پوری ہو اور فغلی معجزہ وہ جو انبیا وقت ظاہر ہو اور عین سے ہر ایک کی دو قسم
 ہیں ایک حاضر ایک عام خاص وہ کہ جو صرف اپنوں ہی کے رو برو دکھایا جاوے
 جیسے حضرت عیسیٰ کا لاؤ کو زندہ کرنا اور عام وہ کہ جو اپنوں اور غیروں کے سامنے ہی
 دکھایا جائے جیسے حضرت موسیٰ کا مضر یون کو بحر قلزم میں غرق کرنا اور نبی اسرائیل
 کو سلامت نکال لیجانا اور یافن سے بھی ہر ایک کی دو قسمیں ہیں ایک صرف زندگی
 میں معجزے ظاہر کرنا اور دوسرے بعد وفات بھی معجزے دکھانا جیسے حضرت
 الیشع کی مدفون لاش نے مردہ کو زندہ کر دیا تھا ۱۲ سلاطین ۱۳ باب ۲۱) اب
 میں حضرت رسول مدظلہ کے چند معجزے بیان کرتا ہوں کہ یہ سب اختتام ہفتین
 پائے جائیں گے باوجود اسکے کہ سب معجزے ایسے ہوں گے کہ جنکو ثبوت میں لگانا
 اور بیگانہ اور مسلمان اور غیر مسلمان اور اس ملک اور غیر ملک کے لوگوں میں سے
 کسی کو انکار کی گنجائش نہ ہوگی۔

پہلے سیارہ ۱۴ سورہ حج رکوع اول میں خدا تعالیٰ قرآن مجید کی بابت
 فرماتا ہے اِنَّا نُنَزِّلُ الذِّكْرَیْ وَ اِنَّا کَالْظٰلِمِیْنَ
 یعنی ہم نازل کرتے ہیں یہ نصیحت (یعنی قرآن مجید) اور ہم اس کے نگہبان ہیں
 اٹھی۔ اب دیکھئے یہ کیا ہی بڑی بات ہے (۱) اس سے کتب سابقہ کا

نیز صحیح ہو جائے ثابت ہوتا ہے کہ اگرچہ وہ سب یہی خدا ہی کی طرف سے نازل ہوئے
لیکن بعد تر ول قرآن مجید کے آپ اُنکی حاجت نہ رہی اس سبب اہل عیسائیت
نے اسکی حفاظت اپنے ذمہ لی نہ یہ کہ اونکے ہی (۲) انسان کی ضیعت
حالت پر قرآن مجید کی حفاظت کو منحصر نہیں رکھا بلکہ قادر مطلق آپ اسکا حافظ
حقیقی ہوا اور یہہر اسکی سنے کافی دلیل ہے کہ یہ کتاب خدا ہی کا کلام ہے ورنہ
کسی انسان کی بنائی ہوئی کتاب کی خدا حفاظت کیوں کرتا (۳) سیکڑوں طرح کی
جھگڑا، بنی آریہ اور بنی عباس کے زمانہ میں ہونے والی سادات قتل کیے گئے، خلافتیں
تبدیل ہوئیں اختلاف مسلمانوں میں پڑ گئے مگر قرآن مجید کا کسی شکر یا ملحد سے ہرگز
کے تیرہ سو برس گزیرے میں ایک حرف نہ ہی غرت نہ ہو سکا چنانچہ موجود ہے اور آئندہ
کمال تصدیق کے کہہ سکتے ہیں کہ قیامت تک ایسا ہی بنا رہے گا کیونکہ اگر دنیا
میں ایک جلد ہی اس کتاب الہی کی تہ ہی تہ نہیں لاکھوں حافظ ہوتے رہتے
ہیں اور ہمیشہ یوں ہی ہوتے رہیں گے پس حفاظت اسکو کہتے ہیں کہ جہنم
سے کچھ ضائع جائیگا کیونکہ میں یہی طرز ہی ہوا اور پیشین گوئی اسکا نام
ہے کہ اندام اور آنکھوں والا کسی مذہب کا کیوں ہو ہر وقت اس پر یقین کر سکتا
ہے اور کسی طرح کا شک اسکے پاس تک نہیں پہنچ سکتا ہے۔ چونکہ خدا نے
حفاظت تورات انجیل کی علماء یہود و نصاریٰ پر منحصر کر دی تھی جیسا کہ فرمایا
يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا حٰفِظُوْا اَنْفُسَكُمْ كَيْفَ تَحْفِظُوْنَ اَنْفُسَكُمْ وَلَوْ كُنْتُمْ اٰمِنُوْا
کتاب میں اپنی اصلی حالت پر زمین یعنی تحریف آمیز و افق ہوئی تب قرآن کی
حفاظت خدا نے اپنے ذمہ لی چنانچہ فرمایا وَاِنَّا لَآ نَحْكُمُكُمْ بِحِفْظِهَا
اور اسی طرح بیت المقدس کو کعبہ شریف کے مقابل میں اور اہل یہود کو اہل
کے مقابل میں خیال کرنا چاہیے۔

دوسرے سورہ بقرہ کوع ۱۴۱ اُولَٰئِكَ مَكَانًا لَّهُمْ اَزِيدْنَا خَلْقًا لَا

خَائِفِينَ ۝ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَّلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ

یعنی ایسے لوگوں کو جن پر پھینکا کہ داخل ہوں وہاں مگر ڈرتے ہوئے انکو دنیا میں ذلت

ور آخرت میں بڑی مار ہے انہی پر آیت قرآن مجید میں بیت المقدس یعنی

یروشلم کی بابت ہے پس دنیا میں ذلت سے مراد ہے قتل اور اسیری اور جلا وطنی

اور ان کے شہروں اور ملکوں کو لے لینا اور انہیں عبادت کا ہو نہیں نہ آنے دینا

آخرت میں بڑی مار یعنی عذاب آخرت کہ جسکا حال ظاہر ہے پس یہ بات

نصرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت میں پوری ہوئی کہ یروشلم مع ملک شام عیسائیوں

سے لیا گیا اور ہیکل یروشلم کی خاص بنیاد پر اسلامی مسجد بنائی گئی کہ جو اب تک موجود

ہے۔ پس اس مسجد کی تعمیر سے پیشتر جو لین نصرت نے تمام میں ہیکل کے پہر بنائیکا

ارادہ کیا تھا مگر ہیکل کی نیو سے شعلوں نے نکل کر دھوڑ دھوڑ وغیرہ کو اس کام سے روکا

اور جب بہت محنت کر کے تھک گئے اور بہت کاریگر ہلاک ہو چکے تب اس کام سے

ہاتھ اٹھایا۔ دیکھو تفسیر انگریزی طامس سکھاٹ لوقا ۱۲ باب ۲۴ پر اور ہندی

تواریخ کلیسیا صفحہ ۱۷۷ اور بعد اسکے اگرچہ تمام دنیا کے عیسائی باو شاہوں سے

اپنی ساری طاقت سے اسکے مے لینے میں کوشش کی اور صلیب کا لال نشان ہر

ایک نے اپنے اپنے گھر میں پنکرت لگے مین (تواریخ کلیسیا کے بموجب) یروشلم

پر چڑھائی کی اور ساڑھے لاکھ عیسائی ان لڑائیوں میں مارے گئے مگر کامیاب

ہوئی (طامس سکھاٹ مفسر کے قول کے بموجب) اور اب تک یروشلم مسلمانوں کے

قبضہ میں ہے کہ ساڑھے بارہ سو برس سے زیادہ عرصہ گزرا اور سوائے مسلمانوں کے

کوئی دوسرا مسجد اقصیٰ میں جانے نہیں پاتا۔ رسالہ روسن الکتاب مقامات

جے پادری شیزنگ صاحب مرزا پور میں شہ ۱۸۶۷ میں چھاپا اسکے صفحہ ۱۷۷ لکھا ہے

قولہ مسجد کا احاطہ حرم تریف کے نام سے نامزد ہے یا سین کوئی عیسائی
ہرگز جانے نہیں یا تا اور اگر وہاں سے داخل ہو اور کلیسا کے تو ضرور اسے قتل
کرین۔ انتہی

اور مقبلہ کا غار سے جسے ایبرہم نے قبرستان بنانے کے لئے فریاد تھا آجکل
وہاں ایک مسجد ہے جس میں یہودیوں اور عیسائیوں کو داخل ہونے کی پروا نکل
نہیں ہے از جہزافہ پاک کتاب مولفہ پادری جوزف جیکب صاحب جہاویہ
سکنہ راکھ ششم صفحہ ۱۹۔ اور اس طرح حضرت داؤد کو قرار یہی کوئی نعلانی بنائیں
اب دیکھئے کہ ان ساری باتوں پر غور کر کے دنیا میں کون کہہ سکتا ہے کہ اس
پیشین گوئی کے پورے ہو نہیں کسی طرح کا شک ہے۔

تیسرے سورہ توبہ رکوع ۴۰ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ
نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا
یعنی اے ایمان والو! مشرک جو ہیں سو پلید ہیں نزدیک نہ آویں مسجد الحرام کے اس
برس کے بعد انتہی مطلب یہ کہ مشرک سب پلید ہیں اس آیت ہدین کہ کعبہ تریف
کے نزدیک ہی پہنچو یا دین یہ پیشین گوئی کیسی پوری ہوئی کہ قریب پیر سو برس
سے مگر جب دنیا میں ہرج مرج کے انقلاب ہو گئے مگر کوئی مشرک ہرگز کعبہ شریف
کے درمیان لاشیا کی ناف میں واقع ہے از تواریخ اربعین صاحب باب ۵۰ و ۵۱
باب ۱ صفحہ ۴) گردہ بنی ہشکے نہیں یا تا اور نہ کہے پہنچنے پادری کو نہ جس نے قریب
تیرہ سو برس اس کی حفاظت کی وہ قادر رہے کہ ہمیشہ ایسا ہی رکھے۔

صحیح مسلم میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ روایت ہے قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ
يَقُولُ يَأْتِي فِي يَوْمٍ كَذَا الْعَرَبُ بِمَنْطِقٍ لَا أَدْعُ فِيهَا إِلَّا مُسْلِمًا
یعنی حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے سنا ہے کہ ایک روز عرب
میں آئے گا اور میں نے ان کو دعوت دینی کے لئے نہیں بلکہ مسلمان بنانے کے لئے

ٹاپوسے یہاں تک کہ سوا مسلمان کے اُس میں کسی کو نہ چھوڑوں گا انتہی۔ (از مشارق الانوار
باب الثانی عشر ریشہ ۱۹۸۲) عرب میں اسلام ہے تو حکمت ہی تھی کہ وہاں سوا مسلمان
کوئی نہ رہے چنانچہ فاروق اعظم نے مروجیہ میں حدیث کے یہود کو خبر و غیرہ سے
نکالا اور شام میں رکھا انتہی۔

اب اگر کوئی کہے کہ برہما وغیرہ کے لوگ ہی کہہ سکتے ہیں کہ ہزاروں برسوں سے
ہمارے اوپر کوئی غالب نہیں ہوا تو میں جواب دیتا ہوں کہ ان کے ہاں پہلے سے
دعویٰ کر کے نہیں یہ استقلال حاصل کیا ہے اتفاقات زمانہ سے ان کا یہ حال
رہا اور یہاں تو پہلے سے جو حکم نکل چکا ہے اور اس وقت سے یہ قانون برقرار ہے
کہ کوئی مشرک کعبہ شریف میں نہیں جاسکے سوا اہل ذرہ گزرا کہ انگلستان
کی حکومت نے برہما کے اکثر مالک اپنے تصرف میں کر لیے چنانچہ اب تک نہیں سکے تصرف
میں ہیں اور یہی حال چین کا شہر تھم میں انگلستانی فوجوں نے کیا پس یہ دعویٰ
سواربٹ الکعبہ کے دنیا میں اور کسی کو نہ سزاوار نہیں ہے۔ (شعر)

مراور اسد کبریا و سننے کہ ملکش قدیم ہست و ذابش معنی
پہر بھیہ کہ قال اللہ تعالیٰ جل شانہ قل جاء الحق و ما یبداء الباطل و ما یعیب
یعنی کہہ کہ آیا حق اور نہ پہلے یا پیداکرنا مہود باطل اور نہ وہ دوبارہ کرتا ہے انتہی
جزو ۲۲ آخر سورہ بقرہ ۶ یعنی نہ کہی کعبہ شریف میں بعد خیار الحق یعنی ظہور اسلام
کے بت پرستی وغیرہ پیدا ہوگی اور نہ اگلی بت پرستی وغیرہ اُس میں کہی عبود کریمگی
سو قریباً تیرہ سو برس گزرنے کے اترک ایسا ہی ہے اور اس میں طرح ایک اور حدیث
صحیح مسلم میں مرقوم ہے عَنْ جَابِرِ بْنِ الشَّيْطَانِ قَدْ بَيَّنَّ أَنَّ لِعَبْدَةِ الْمُصَلِّينَ فِي حُزْنِ
الْعَرَبِ لَكِنْ فِي الْكُرْبِ يَكْفِي قَسْرٌ صحیح مسلم میں جابر سے روایت ہے کہ حضرت صلح
نے فرمایا کہ مقرر شیطان نا امید ہوا اس سے کہ اب نازی لوگ عرب کے ٹاپوس میں اُسکو

پوچھیں (یعنی بن پرست ہوں) لیکر بن فتنہ و فساد ڈالنے کا قابو ہے انتہی۔
 ابن سعد نے طبقات میں عثمان ابن عفان سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا ہم ایامِ نبوی
 میں دسے مسلمان ہوئے ہر شتر کعبہ کو دو شنبہ اور ہجرات کے دن کہو لا کر لے رہے
 ایک دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو گئے ساتھ کعبہ میں داخل ہوئے تو اسے آپ کے
 ساتھ درشت کامی کی اور آپ کو برا کہا آپ نے علم کیا اور فرمایا کہ اسے عثمان بن عفان
 تو اس کبھی کو میرے ہاتھ میں دیکھ لگا کہ میں جسے چاہوں اسے دوں میں نے کہا
 کہ تب قریش مر جائیگے اور ذلیل ہو جائیگے آپ نے کہا کہ ہنیں اس دن قریش
 کو اور زیادہ عزت ہوگی اور پھر آپ کعبہ میں داخل ہوئے اور میرے دل میں آپ کی
 اس بات نے ایسا اثر کیا کہ میں سمجھا ضرور یہ ہونا چاہیے ہے پھر جب بروز فتح مکہ
 آئے مجھ سے کبھی منگو امی میں نے لادی سو آپ نے لی پھر جب آپ نے بھی دی یا
 کہ لوہہ ہمارے پاس ہمیشہ رہی پھر جب بیٹے پیشہ پیری آپ نے مجھے پکارا میں پھر
 حاضر ہوا آپ نے فرمایا کہ وہ بات جو ہم نے کہی تھی کہ ایک دن یہ کبھی ہمارے ہاتھ
 میں ہوگی سو ہوئی یا ہلین میں نے کہا کہ بیشک ہوئی اور میں کو ابھی دیتا ہوں
 کہ آپ بیشک رسول خدا ہیں انتہی اس حدیث میں دو پیشین گوئیوں کا ذکر ہے
 ایک یہ کہ قبل ہجرت آپ نے عثمان بن عفان سے یہ بات کہی تھی کہ ایک دن یہ کبھی
 میری ہات میں ہوگی سو مطالب اس کے بروز فتح مکہ واقع ہوا دوسرے یہ کہ جب
 آپ نے کبھی عثمان بن عفان کو بروز فتح مکہ پیر دی آپ نے فرمایا کہ یہ کبھی ہمیشہ ہمارے
 خاندان میں رہے گی سو آج تک اہلین کے خاندان میں کبھی خاندان کعبہ کی ہے۔
 اور اس سے کوئی دنیا میں انکار نہیں کر سکتا کہ جیسا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 تھا ویسا ہی آج تک ہوا ہے اور طبقات تو آج ہنیں لکھ لی گئی ہے۔
 تواریخ محمدی مصنفہ پادری عماد الدین صفحہ ۲۰۹ میں لکھا ہے پھر کعبہ کی کبھی

عثمان بن عمار کو عسایت ہوئی آج تک انکی اولاد میں علی آتی ہے انتہی۔
 کیونکہ مصنف طبقات کی وفات کے دو مہینوں میں کتاب انفاطیلا مطبوعہ ۱۲۸۱ھ میں لکھی گئی
 یہ جو کچھ صحیحین میں وارد ہے قال ابی المسیب اخبرنی ابو ہریرہؓ ان رسول اللہ
 ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تقوم الساعة حتی ینزل من السماء ارض الحجاز
 وتضی عنق ابل بل بصری ای امام نووی شارح صحیح مسلم کہتے ہیں
 قل خرجت فی زماننا نار بالمدينة سنة اربعة وسبعين
 وستة عشر كانت نار عظیمہ جدا من حیث للمدينة الشرقی والحدیث لواء العلم بها عن
 جمیع الشام وسائر البلدان واخبرنی من حضرها من اهل المکی سنة
 ۱۲۸۱ھ میں مطبوعہ دہلی شوالیم جلد ۲ کتاب لغت صفحہ ۳۹۲۔ یعنی کہا ابن مسیب نے خبر دی
 جھکو ابو ہریرہؓ نے تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہنن قائم ہونے کی قیامت میں
 نہ اٹلی گی ایک گ زمین حجاز سے کہ روشن ہو جاوینگی گردین ویش کی ہر بصری کے
 امام نووی شارح صحیح مسلم کہتے ہیں کہ تحقیق مکی ہماری زبانہ میں آگ مدینہ میں
 ۱۲۸۱ھ میں سوچوں میں اوتھی آگ بڑی نہایت پہلو مدینہ شرقی راہ حوہ ۱۱ اور
 متواتر علم ہوا ہے اسکا پاس تمام شام اور سب شہر کے اور خبر دی جھکو اس شخص نے
 جو حاضر تھا اہل مدینہ سے انتہی۔ اس پیشین گوئی کے مطابق ۳ جمادی الثانی
 ۱۲۸۱ھ ہجری میں واقع ہوا کہ جمعہ کے دن بعد نماز عشا وہ آگ ملک حجاز میں جاہر
 ہوئی چار فرسنگ لمبی اور چار میل چوڑی اور تریین دنوں تک روشن رہی۔
 چونکہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم جاریہ میں پیشتر اس آگ سے نارجاز کے ظاہر
 سے لکھی گئی تھیں تو اب کون اسکی صداقت سے انکار کر سکتا ہے۔ اگر من حضرت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی پیشین گوئی یا معجزہ کا ذکر لکھتا کہ جسکی کسی شہر چہر تو ریت
 انجیل سے عظمت ثابت ہوتی تو یہود و نصاریٰ کسہرجہ اسکا ادب اور پاس کر سکتے

مگر ان پیشین گوئیوں اور معجزوں کا جو اس کتاب میں مرقوم ہیں زیادہ ادب اور پاس کرنا چاہیے کیونکہ انکی صداقت سے صرف یہود و نصاریٰ بلکہ کوئی مٹم بت پرست بھی انکار نہیں کر سکتی۔

پانچویں ابوداؤد نے حضرت ابوبکرؓ سے روایت کی کہ حضرت رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ نزدیک نہرو جیلہ کے ایک شہر عظیم کہ اسکے باشندے مسلمان ہون گے آباد ہوگا اور آخر زمانہ میں قوم ترک اس پر حملہ آور ہونگے اور اس شہر کے کنارے پر مقام کوینکے اسوقت شہر کے باشندے تین فرقہ ہو جائیں گے۔ ایک فرقہ کے لوگ اپنا مال و سیلاب لا کر جنگل کو چلے جائیں گے۔ دوسرے فرقہ کے لوگ ترکوں کے بادشاہ کے پاس پناہ مانگیں گے اور یہ دونوں فرقہ ہلاک ہونگے اور تیسرے فرقہ کے لوگ ترکوں سے مقابلہ کریں گے اور شہید ہونگے اتنی یہ پیشین گوئی اوسط ساتویں صدی یعنی مسلمان پوری ہوئی کہ جنگیز خان کے پوتے ہلاک ہوئے شہر بغداد پر لشکر کشی کی (ازیر اسلام صفحہ ۱۰۹) شہر کے بعضے باشندے بہاگ نکلے لیکن ترکوں نے ان سب کو قتل کیا اور اکثر اشراف اور علماء اور خود مستعصم باللہ خلیفہ بغداد نے ترکوں کے بادشاہ کے پاس پناہ لی انہیں ہی ترکوں نے قتل کیا اور باقی شہر کے لوگوں نے ترکوں سے مقابلہ کیا اور شہید ہوئے اس پیشین گوئی میں بھی کیسکے انکار کی مجال نہیں ہے کیونکہ یہ سنن ابی داؤد جمیع بہر پیشین گوئی لکھی ہے چار سو برس پیشتر اس پیشین گوئی کے پورے ہونے سے لکھی گئی تھی۔

مستراح التواریخ مصنفہ حامس ولیم جیل صاحب مبلوٹہ نو لکشر شہ ۱۸۹۶ء حسب لیسند مسٹر ہنری ایٹ صاحب سکریٹری گورنمنٹ ممالک ہند صفحہ ۶۵ میں ہے کہ خواجہ نصیر الدین طوسی نے ایلیخان یعنی ہلاکو خان کے حضور میں بڑا رتبہ پایا تھا اور قتل خلیفہ بغداد یعنی مستعصم باللہ بھڑک خواجہ نصیر الدین تھا۔ لہذا

سَمِيعُ الْغُيُوبِ
سورة نور میں فرماتا ہے
وَيَحْكُمُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا
مِنْكُمْ وَكَفَرُوا الضَّالِّينَ لَيْسَ خِلَافَهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ
وَكَمْ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ الْأَرْضُ ارْتَضَىٰ لَهُ وَكَسَدَ لَهُمْ مِنْ غَدِيرِهِمْ مَتَاعِمْ
يَعْنِي وَعْدِہ کیا اُس نے اُن لوگوں سے کہ ایمان لائے تم میں سے اور کام بھی اچھے

ابنہ خلیفہ کر گیا اور کھینچ زمین کے جیسا خلیفہ کیا تھا اُن لوگوں کو کہ پہلے اُن کے ہتھ
اور البتہ ثابت کر دے گا واسطے اُن کے دین اُنکا جو پسند ہے واسطے اُن کے اور اقبہ قبل
درگھا اور کھوپچے ڈرا اُن کے کے امن عبادت کر شکر میری ہین شریک لا ونگو ساتھ میرے
بچہ انتہی جزو ۱۸ سو در کوم ۷ یہ سورہ دینہ میں نازل ہوئی ا۔ وقت مسلمان
پست مال ہے آخر کو خدائے جو کچھ مسلمانوں کو غلبہ دیا اسی سب جاسم میں
اب حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزہ و نکاح ذکر کیے
معجزہ ۱۰

قرآن مجید میں ترجمہ سورہ ابادۃ میں علماء عیسائی نے چہا پا اور اپنے لڑکے
اُس پر عیشہ لکھا اسکی سورہ عمران آیت ۶۰ صفحہ ۱۰ میں لکھا ہے جو جیکر لڑکے
تجربہ سے اس بات میں بعد اُس کے کہ پوپ پوپ چکا تھیکو علم تو کہہ آؤ بلکہ دین ہم اپنے
بیٹے اور تمہارے بیٹے اور اپنی عورتیں اور تمہاری عورتیں اور اپنی جان اور
تمہاری جان پہرہ عاکرین اور لعنت ڈالین الیٰکی جو ٹوئیر انتہی۔

اد یہ آیت قرآن مجید کی سورہ آل عمران رکوع ۶ میں اس طرح بر ہے
لَمْ يَخْلُقْكُمْ فِيْهِ مِنْ تَبَعٍ لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ قُلْ لِّعَالَمٍ اَنْذَرْتُكُمْ نَارًا تَلَظَّى وَلَئِنْ كُنْتُمْ
وَكَيْتًا تَكْفُرُوْنَ اِنَّكُمْ لَفِيْ نَارٍ لَّتُحْمَلُنَّ مِنْهَا حِمْلًا لَقَدْ نَزَّلْنَا
عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ اَنْزَاْرَهُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَهْتَكُونَ

سمجھانے پر ہی اگر قائل نہوں تو اُن کے ساتھ قسم کرو یہ بھی ایک صورت
فیصلہ کی ہے کہ دونوں طرف اپنی جان سے اور اولاد سے حاضر ہوا اور دعا
کہ میں جو کوئی جو تھا ہے اُس پر لعنت اور عذاب پڑے پھر حضرت محمد مصطفیٰ
حضرت فاطمہ حضرت علی اور حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین علیہم السلام کو
لیکے گئے اُن نصاریٰ میں جو دانا ہے اُنہوں نے مقابلہ کیا اور خیر دینا قبول کیا

فقط اہل اسلام اس طرح کے فیصلہ کو مبالغہ کہتے ہیں اور کیا خوب یہ فیصلہ کاؤ منہ سے
 ہے کہ صرف عادل حقیقی جو بے روی و رعایت اور بغیر ہنول چوک کے انصاف
 کرے والا ہے فیصلہ کرتا ہے سب مفسرین اس پر متفق ہیں کہ یہ مبالغہ صرف علما
 رضائے جو کہ قبیلہ بنی نجران کے چودہ شخص تھے (۲۴ یا ۲۵ ذی الحجہ کو از
 تحفہ الصالحین فصل اول مطلب ثانی در مسئلہ ہجری مدینہ منورہ میں) حضرت
 بنی اسلام علیہ السلام نے ایک سال پیش از وفات (جذب القلوب) دیا محبوب
 (صفحہ ۶۵) کرنا چاہا پہلے علماء عیسائی اس طرح کے فیصلہ پر کہ ہر طرح کی
 محنت تمام کرنے کے لئے کافی تھا راضی ہوئی اور مکان پر جا کر طاقب سے کہنگا
 سوار تھا پوچھا اس نے کہا کہ مجھ صلح بنی برحق میں اور جو پیغمبر سے مبالغہ کرتا ہے
 بیشک تباہ ہو جاتا ہے (اعمال باب ۴۹ اور ۲۲ باب ۹) مبالغہ متا کرو صلح کے
 وقت انہوں نے دیکھا کہ حضرت بنی اسلام صلح اور ان کے پیچھے حضرت کی بیٹی حضرت
 بی بی فاطمہ اور ان کے پیچھے حضرت علی اور ان کے پیچھے حضرت امام حسن اور ان کے پیچھے
 حضرت امام حسین علیہم السلام علیہ السلام ہر مقام مبالغہ کی طرف جاتے ہیں تو علماء نے
 عیسائی میں جو لوگ کہاں ندیدہ اور سین سیدہ تھے بختن ہاں کو جاتے ہوئے
 دیکھ کر گہرے اور ابوالحارث بن علقمہ نے اپنی جماعت عیسائی کی طرف مخاطب کر
 کہا کہ اسے قوم تم جانتے ہو کہ یہ کون صورتیں ہیں جو جاتے ہیں ہم یقین
 کرتے ہیں کہ اگر یہ خدا تعالیٰ سے پہاڑ کے ٹل جانے کی دعا مانگیں تو پہاڑ
 ٹل جائے ہرگز اسنے مبالغہ نہ کرو تب نصرانی درستی اور مبالغہ کی جرات نہ کر سکی
 اور ہزار چلے ہر سال بطور پیشکش کے نذر دینا قبول کر کے رخصت ہوتے۔
 جناب پیغمبر خدا صلعم نے فرمایا کہ اگر یہ مبالغہ کرتے تو سنہ ۱۰ اور سور ہو جاتے
 اور یہ جنگل ان سب پر آگ برساتا ہے بدینگوںہ کار خدا می ہووے

خصوصیت خدا آزمائی بود۔۔۔ اس قرآن مجید ترجمہ روسن چہا پتہ الہ آباد میں
 پریس میں اکثر مقامی علماء و علماء نے اعتراض اپنے طور کا عارضہ لکھا ہے
 مگر اس مقام پر کوئی اعتراض نہیں ذرا سی ہین سوچا جو چاہے اسی ترجمہ
 قرآن شریف میں دیکھئے کہ بالکل کان دیا گئے ہیں تو فریم محمدی مستند
 پادری عماد الدین مبلوئے لاہور شہر صفحہ ۲۴۴-۲۴۵ میں لکھا ہے قولہ اور
 اسی سال دینے سلسلہ ہجری میں ہجران کے عیسائیوں کو حضرت نے ایک خط لکھا کہ مسلمان
 ہو جاؤ ان بیچاروں نے بعد صلاح مشورہ کے چودہ عیسائیوں کو مدینہ میں بھیجا
 کہ محمد صاحب کا حال دریافت کریں ان چودہ کا پیشوا ایک آدمی عبدالمسیح نام قبیلہ کنزہ
 کا تھا اور اس کا لقب عاقب تھا اور ایک اور عیسائی تھا جس کا لقب سید تھا اور تیسرے شخص
 ابو ابراہیم تھا اور صاحب مدارس آدمی تھا جب یہ لوگ مدینہ میں آئے تو سب
 کی انگوٹھیاں اور برقی کپڑے پہنے ہوئے تھے پھر انہوں نے اگر سلام کیا حضرت نے
 جواب دیا اور منہ موڑ لیا ان عیسائیوں نے محمد صاحب کی مسجد میں آکر مشرق کی طرف منہ
 کر کے اپنی نماز پڑھی اور اپنا منہ مکے کی طرف دعائیں کیا جیسے مسلمان کرتے ہیں
 یہ دیکھ کر مسلمان لوگ اپنے دونوں میں جل گئے پھر محمد صاحب نے فرمایا کہ انکو کچھ چھو
 جدھر انکا دل چاہے منہ کر کے نماز نہ پڑھیں۔ نماز کے بعد پھر وہ حضرت کے پاس
 آئے اور بائیں کین پھر ہی حضرت نے کچھ جواب دیا اور ہرگز منہ سے نہ بولے
 تب وہ ناچار ہو کر مسجد سے باہر نکل آئے اور عثمان و عبدالرحمان سے کہا تمہارا
 پیغمبر نے ہمیں خط لکھا کہ یا حبیب ہم آئے تھے تو سلام کا جواب دیا اور نہ بات کی بلکہ منہ
 موڑ لیا اب تمہاری کیا رائے ہے ہم چلے جاویں یا توقف کریں علی نے جواب دیا
 اے انہوں سے انگوٹھیاں اتار دو اور فخر کا لباس دور کرو اور سفر کا لباس پہنو تب
 وہ بولنے لگے انہوں نے لاچار رہی سے ایسا ہی کیا تب محمد صاحب اون سے بولے

اور فرمایا کہ مسلمان ہو جاؤ انہوں نے اسلام کو قبول کیا اور خوب بحث و مباحثہ کر کے گفتگو میں محمد صاحب کو تنگ کر دیا کہ حضرت لاچار ہو کر لا جواب ہو گئے۔ پس حضرت اوس مباحثہ میں تنگ آ کر کہنے لگے آج میں اس بات کا جواب نہیں دیتا تم دینہ میں شہر جب تک میں تمہاری بات کا جواب نہ دوں پھر کل کے روز حضرت نے انہیں یہ نصیحت سنائی اِنَّ مَثَلَ عِيسٰی عِنْدَ اللّٰهِ كَمَثَلِ اٰدَمَ تَاكَا فَمِنْ يَّسْتَكْبِرُ تَمَّ اَمَّا سِوَاكَ تَزَوَّجَ اٰدَمُ كِي مَاتَ دے جبکہ خدا نے شی سے بتایا تھا۔۔۔ پھر حضرت نے اولیٰ عیسائیوں سے کہا آؤ ہم شہر کے باہر چلیں ہمارے لوگ ہمارے ساتھ اور تمہارے سے لوگ تمہارے ساتھ ہوں اور وہاں چل کر چوٹے پر لعنت کریں عیسائیوں نے نہ صرف چوڑے شخص مسافر جا پئے تھے یوں کہا آج میں مہلت دین تاکہ ہم تامل اور فکری کر کے اس بات کا جواب دیں ہیں وہ اپنے دیروں میں گئے اور باہم صلاح کی تو ان کی ایہ رائے تھی کہ مبالغہ یہ ہے باہم لعنت کرنا کریں بلکہ اوس شخص کو جو ناحق جبر کرتا ہے جبریہ دنیا قبول کر کے اپنے وطن کو چلے جاویں چنانچہ ایسا ہی کیا۔۔۔ اگرچہ قرآن مجید اور کتب احادیث میں حضرت نبی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزوں کا بکثرت بیان ہے لیکن یہ معجزہ کہ جو خاص علما عیسائی کے واسطے واقع ہوا صرف اس کا ذکر یہاں لازم نظر آیا۔۔۔

اگر کوئی کہے کہ ہنوز مبالغہ نہیں ہوا اور معجزہ کی نصیحت نہیں ہوئی پس معجزہ میں کیوں یہ شمار کیا گیا تو میں کہتا ہوں کہ معجزہ تو ہوا کہ اہل مقابل کے دل میں پینہ بقیہ مبالغہ خوف عظیم پیدا ہوا اور جو محبت کہ اس معجزہ کے وسیلہ سے تمام کر لی، شہر اسی ہی اسی کے وسیلہ سے تمام ہوئی اور ان لوگوں کے دلوں میں اگر اس بات کا یقین نہیں ہوا تھا کہ حضرت نبی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا فوراً جناب الہی میں مستجاب ہو گئی تو کہ انہوں نے مبالغہ سے گریز کیا پس بعد مبالغہ اگر مدعو کی تا شہر گسیا ہو نہ ہو۔

اُس وقت یہ محبت عدم ثبوت معجزہ کی کر سکتی تھی اور درعالمیکہ خود مقابلہ کر سکتا
نے حضرت علیہ السلام کے حب باطن اور تاثیر بظہار کو مان لیا تو اور کون اسکا کھانا
کر سکتا ہے۔

اس سے ایک بڑا نتیجہ یہ نکلا کہ اگر دین اسلام خدا کی طرف سے ہوا اور حضرت
محمد مصطفیٰ صلعم نبی برحق نہ ہوتے تو ہرگز اپنے دعوے پر خدا کے حضور جوتے پر
عت اور غضب الہی نازل ہونے کی بددعا کرنے کا حوصلہ اور جرأت نہ کر سکتے
کیا کوئی اپنی چالاکی سے خدا کو بھی دھوکا دے سکتا ہے کیونکہ اگر ہو سکتا
تو عیسائی علماء کیوں دعا مانگتے کی جرات نہ کر سکتے۔

پھر اس زمانہ کے منکرین میں اگر کوئی اس واقعہ کی اصلیت میں شک کرتا ہو تو
تو اُسکا جواب یہ ہے کہ اگر یہ بات خلاف واقعہ قرآن مجید میں لکھی گئی ہو تو
تو اُس وقت میں یہود اور نصاریٰ جو دین و اسلام میں نئے شامل ہوئے تھے اور
عیسائی جماعتیں جو کہ کثرت سے نزدیک نزدیک موجود تھیں بے تامل اس جھوٹ
کو فاش کر دیتے اور یہی ایک خاص دلیل ہے اصلی دین اسلام کی ہر اسے
اس سے ظاہر ہے کہ کیسے اس بیان واقعی میں کیسے وقت شک نہیں ہوا اور مقابلہ
علماء عیسائی ایسا ہی واقعہ ہوا جیسا کہ لکھا ہے پس معجزہ تو دنیاوی امور میں
بھی اکثر ظاہر ہوتا ہے جیسے کہ اندھے کو بینا کرنا اور کوڑھ کو پاک اور
مردہ کو زندہ کرنا مگر یہ معجزہ جو صرف اتمام حجت دینی کے لئے ظاہر ہوا اسکا
مرتبہ اور معجزہ دینے زیادہ ہے اگر حضرت عیسیٰ نے اندھے کو بینا کیا تھا مٹی
۲۰ باب ۳۰ - ۳۴ تو یہاں دیدہ و رونکی آنکھیں کھول دین گئیں یعنی
حضرت عیسیٰ کا معجزہ اندھے کے سامنے تھا اور یہ آنکھوں والے کے سامنے ہوا
وہاں کوڑھوں کے ظاہر پاک ہوتے تھے اور یہاں پاکوں کی باطن صاف کیے گئے وہاں

وہاں مردے زندہ کئے جاتے تھے اور یہاں زندے جلانے گئے خلاصہ یہ ہے کہ
وہاں بیمار چکے ہوتے تھے اور یہاں طیب سجا نفس بنائے گئے وہاں سرور کے
لئے دوا تھی اور یہاں حکمت بہ قلاطون سکھائے گئی وہاں یتیموں کو خوشحال
ہونے اور یہاں دین کی دولت سے مالا مال ہونے کا

ایک زمانہ وہ تھا کہ علما و عیسائی اس مبارک کے خوف سے اس قدر کانپنے لگے کہ چکا
بیان لکھ چکا ہوں اور افسوس کہ ایک زمانہ اب ہندوستانی ہیں یہ کہ ہر ادنیٰ
عیسائی یہی جیسے ابدست لینے تک کا تیر ہین ہے تو یہی قرآن کو باطل کر رہا
وہ اپنے چارہ سے باہر ہے اگرچہ ان میں سب سے بڑے عالموں کو باوجود ایک
دوسرے کا مددگار ہو جانے کے مثل عبارت قرآن کے ایک ایت بنا لائیں اور
یافت ممکن ہین تو یہی ان میں سے ہر چاہل ہی قرآن مجید کے باطل کرنے
کے دعویٰ پر غل مجاہد ہے دیکھیے یہ شور و ادعا کتنا نہ کے کان تک پہنچا
اس جگہ یہ بات عور کرنا چاہیے کہ یہ معجزہ جو بیان ہوا قرآن مجید ہی میں مذکور
اور اسکے سوا شق القمر کا معجزہ تو آفتاب کی طرح ظاہر ہے ہر سورہ انفال میں
وَمَا كَمْ مِثْلُ الْقَمَرِ لَمَّا رَأَىٰ اُورِشَل اس کے اور معجزے ہیں کہ قرآن میں
لکھے ہیں اور احادیث صحیحہ میں اور بیسیوں معجزوں کا بیان ہے۔

ماحبہ کشاف نے اپنی تفسیر کی ابتدا میں لکھا ہے انشقاق القمر من آیات
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومن معجزات النبوة ^{نعم} تفسیر عباسی ہر
معالمہا انشقاق القمر وخروج النبی بالقرآن من اعلا مہا ای
معالمہا بیضاوی ہیں ہے لہذا قد ظہر اماراتہا کسبعت التبر وانشق
القمر اور تفسیر کبیر میں ہے الا شراط العلم ما قال المفسرون ^{ہی} مثل انشقاق القمر
ورسالة کلین اور جلالین میں ہے ای علامتہا منہا مبعث النبی وانشقاق القمر والرخان

عیسائی علماء اعتراض کرتے ہیں کہ چاند کا پٹنا قیامت کو ہوگا مگر اس اگلی آیت سے
 یہ گمان بالکل باطل ہو جاتا ہے **وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرِضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُّشْتَرِكٌ**
 یعنی کفار یہ ہیں جو ہر دیکھ کر منہ پھیر لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ جساد و سحر ہے ہمیشہ کا
 (سورہ قمر ۱۸) پس اگر یہ معجزہ نہیں ہوا تھا تو کافروں نے جادو کسی بتایا تھا اور
 کسی غیر مذہب والے کی کتاب میں ہی اگر اس معجزہ کا ذکر ضرور ہے تو حضرت یسعیاہ
 جو سورج کو دھندل دیا (یسعیاہ ۴۰ باب ۱) (اور موسیٰ ۲۰ باب ۱) اور حضرت
 یسوع نے دو پر تک جو سورج کو ٹھہرا رکھا تھا ان دونوں باتوں کا ہی ذکر کسی غیر مذہب کی
 کتاب میں نہیں ہے باوجود اس کے اگر وہ دونوں معجزے صحیح ہیں تو شوقِ التفرک کا معجزہ
 بھی صحیح ہے۔ پس علماء عیسائی اور زراعتی پادری قائدِ صاحبِ جواختتام دینے
 مباحثہ میں لکھتے ہیں کہ احادیث کا اعتبار نہیں تو سمجھنا چاہیے کہ اناجیل کو سوا
 حدیث کے اور کیا کہا جائے کیونکہ حواریوں وغیرہ کا قول سمجھا جاتا ہے اور جبکہ
 معشون کے قول کو اناجیل سے جدا کریں تو حضرت عیسیٰ کے معجزے تو کیا حضرت
 عیسیٰ کا نام تک جیل میں پایا نہ جائے اور جبکہ اناجیل میں معشون کے قول سے
 حضرت عیسیٰ کے معجزہ کا ثبوت ہے تو احادیث اور روایات سے معجزات معشون
 معلوم کا ثبوت بدرجہ اولیٰ ہو سکتا ہے لیکن میں نے پاس آدب اہل کتاباوی
 قرینہ کا لحاظ رکھا جو انہیں کے مرکوزِ خاطر تھا

اور اسبطرس سورہ فتح میں ہے **لَقَدْ حَدَّثَ الْكَافِرُ سُلَيْمَانَ الْوَيْلَ لَكَ مِنْ آلِ الْأَنْبِيَاءِ**
الْمُكِيدَ الْفِتْرَانِ شَاءَ اللَّهُ أَمِينٌ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ سے پیشتر خواب
 میں دیکھا تھا کہ فتح کر لیا اور صلح حدیبیہ میں جب صلح نامہ لکھنے پڑا اور اس وقت بعض
 صحابہ کو کہ نہ فتح ہوئے گا رنج تھا اس آیت میں عقائدے فہم رہا ہے کہ
 اللہ تعالیٰ نے ستر چوکھٹا یا اپنے رسول کو خواب تحقیق تم واخل ہوگی اور پالے

سجدین اللہ نے چاہا چین سے (سورۃ فتح آخر) پس قرآن سے ثابت ہے
کہ یہ آیت پیش از فتح مکہ نازل ہوئی اور اس کے بعد مکہ فتح ہوا اور اس میں کون
شک نہیں کر سکتا ہے

معجزہ ۲

ہر ایک و سر ا معجزہ جو کہ ہر عالم و جاہل کی زبان پر اور ہر مخالف و موافق میں مشہور ہے
اور کسی وقت میں کیوں اسکے زہور میں شک واقع نہیں ہو کیونکہ شہرہ اور اعلان اس کا
ایک ملک سے دوسرے ملک تک اس کثرت اور شدت کے ساتھ ہوا کہ گویا مدینہ کے
رہنے والوں کی طرح روم اور شام اور ہند اور چش و فارس و عراق وغیرہ کے
رہنے والوں نے ہی اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا اور کتاب جذب القلوب الی
دیار المحبوب تصنیف شاہ عبدالحق محدث چہاپہ دہلی ۱۱۲۸ھ بخیری باب ہفتم صفحہ
۸۷ و ۸۸ میں ہی اس کا ذکر ہے کہ ۵۵۵ھ ہجری میں سلطان نور الدین شہرہ
جموہ بن زنگی نے کہ جمال الدین اصفہانی جس کا وزیر تھا حضرت مسرور انبیا مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایک لانت تین بار خواب میں دیکھا کہ وہ شخص کوئی طرف
کہ وہ ان گہرے ہیں اشارہ کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ جلد بکڑے اور مجھے انکی
شرارت سے خلاص کر۔ سلطان شہید نے اپنی عقل سے دریافت کیا کہ کوئی
امریب مدینہ مطہرہ میں (کہ جہان روضہ منورہ حضرت صلی علیہ وسلم سے) واقع ہوا ہے
وہ ان ہو چنا چاہئے چنانچہ سلطان اسی وقت کی پہلی رات ہی چہری سواری صرف
پس آدمی اپنے خاص لوگوں میں سے اور بہت سا مال و زر ساتھ لے کر مدینہ
کی طرف روانہ ہوا اور ۱۴ دن میں شام سے مدینہ منورہ میں پہنچ گیا اور ان لوگوں
شخصوں کے حاضر ہونے کے واسطے فکر کرنے لگا اور خیرات اور انعام کو لوگوں کے
حاضر ہونے کا وسیلہ اور حیلہ ٹھہرایا یہاں تک کہ وہیں شہر کا باشندہ حاضر ہوا اور

خوب رویئے انعام دینے مگر حبیبتہ رملول حاضر ہوئے انہیں کوئی اُن دو شخصوں
 صورت کا کہ جنہیں خواب میں دیکھا تھا نظر نہ آیا تب سلطان نے فرمایا کہ اب شہر کے
 رہنے والوں میں سے کوئی باقی ہے کہ جو یہاں حاضر نہ ہیں ہوا لوگوں سے کہا
 اب تو کوئی باقی نہیں ہے کہ نہ آیا ہو مگر وہ شخص مغربی جو کہ نہایت عابد و زاہد و پیر
 ہیں اور بڑی غربا پرور می و سخاوت کرنے ہیں اور دفاتر عبادت میں مشغول
 رہنے کے سبب کسی سے کچھ کام نہیں رکھتے اور لوگوں سے بہت ملتے ہیں پیر
 سلطان نے یہ حال سنکر حکم کیا کہ انہیں حاضر کریں جب وہ حاضر ہوئے تو
 دیکھا کہ وہی وہ نون سو رتین ہیں جو خواب میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے دکھلا دیں تھیں
 اُن نے پوچھا کہ تم کہاں رہتے ہو انہوں نے جواب دیا کہ اُس مکان میں جو قرآن
 حجرہ شریف حضرت معلم کی ہے سلطان اُن دو نوٹوں کو دین چھوڑ کر اُس مکان
 میں کہ جبکاپتہ انہوں نے بتایا تھا گیا وہاں جا کر دیکھا کہ وہ قرآن مجید ایک طاق
 میں رکھے ہیں اور اور کتابیں و عذ اور نصیحت کی اور مال جو دینہ منورہ کے محتاج
 اور فقیروں میں تقسیم کیا کرتے تھے اُس گہر کے اندر رکھا ہے اور انکی خواجگاہ میں
 ایک بورہ یعنی چٹائی پچی ہے سلطان نے اُس چٹائی کو اٹھایا تو اُسکے نیچے ایک
 تہ خانہ دیکھا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرے کی طرف کہو در کہا ہے اور ایک کونان کیسی
 مکان میں کھڑا ہوا دیکھا کہ اُس تہ خانہ کی کھدی ہوئی شئی اُس کوئین میں ڈال
 تھے اور دو تیلی جبرے کی لٹی لٹی ہوئی دیکھے کہ جن میں کہو دی ہوئی مٹی بہر کر رات کے
 وقت قبرستان بقیع کی کیسٹرف پھینک تے تھے پس سلطان نے انہیں بڑی
 بڑی دیکھیاں اور سخت نراہن دیکر سب حال دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ یہ نوٹ
 شخص عیسائی ہیں اور نصاریٰ تھے انہیں مغربی حاجیوں کی لباس میں بہت سا
 مال و دولت دیکر دینہ منورہ میں بھیجا تھا کہ کسی جلیہ سے وہاں رکھ دینے یعنی نقب

لکائین اور حجرہ شریف سے عید مبارک حضرت صلعم کو نکال لیجا مین اور جس رات
 کہ یہ سیندہ یعنی لقب قریب قریب شریف حضرت صلعم کے پہنچا کی ابرو باران اور
 بجلی اور گرج اور زلزلہ عظیم پیدا ہوا اور اسی رات کی صبح کو سلطان شہیدہ ہان
 پہنچ گیا غرض یہ باتین شکر سلطان کو عجیب حالت پیدا ہوئی اور بہت رویا
 اور حجرہ شریف حضرت صلعم کے اسی سوراخ کے نیچے اُن دونوں شخصوں کو گرو
 مارا اور تھوڑا دن رہے اونکی لاشوں کو آگ میں جلا دیا اور حجرہ کے آس پاس شہر
 جو ان تک خندق کھدوایا اور اس میں رنگ کھاکر بہر دیا کہ پہر کوئی اُس مقام میں
 تک پہنچنے کی مجال نہ لاسکے

معلوم ہوتا ہے کہ پہلے اُن دونوں عیسائیوں نے اُس سیندہ میں سے مٹی نکال کر
 یہ طریقہ رکھا کہ اُن حجرہ کی تہیوں میں پہر کر رات کے وقت شہر کے باہر ہیکل
 آتے لیکن جب سیندہ بہت ہرج اور تکلیف دیکھی تب مکان کے اندر ایک کنواں کھودا
 اور اس میں وہ سیندہ کی بکالی ہوئی مٹی ڈالتے گئے یا یہ کہ دونوں طور اختیار کر
 رکھے ہونگے جب فرصت پاتے تو باہر جا کر ہیکل آتے اور جب نہ فرصت پاتے تو کوہ
 میں ڈالتے تھے یا یہ کہ پہلے کنواں کھودا ہوگا اور اُسکی مٹی تہیوں میں بہر کر
 باہر ہیکل آتے اور بعد اُسکے جب سیندہ کھودنا شروع کی تو اوسکی مٹی اوس کوہ
 میں ڈالتے۔

چونکہ انجیل متی ۲۸ باب ۱۳ و ۱۵ کے بموجب عیسائیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ
 کو جو صلیب پر کھینچا قبر میں دفن کیا تھا تو ہودیوں میں یہ بات مشہور ہے کہ اُس
 مصلوب کی لاش کو اُسکے شاگرد چرائے گئے۔ یہ حال عیسائیوں کے حقیر
 ایسی تاثیر بخش ہوئی کہ حضرت پیٹر آخر الزمان صلعم کی بابت ان میں یہ صفت قرار دی
 اور کہہ اُس مصلوب کی لاش کو چرائے گا الزام عیسائی عقیدہ کے بموجب پیٹر ثابت

مگر بیان تو ایسا ثابت ہوا کہ جو زینت ہی میں پکڑا گیا اب کس طرح کے انکار
اور عند کی گنجائش کہاں رہی اگرچہ بیان ہر ایسا نصیب ہوا اگرچہ کمال اقسام
میں لکھ گیا یہہ رباعی انکے حسب حال ہے

رباعی

وز کیہ نسیم را بد زود و وز کیہ کلیم را بد زود و
گردست بہ فائزہ برآرد رحمان در حیم را بد زود و

اور وہی سنت اکائی ہے کہ اب تک بعض عیسائی چپا چوری کر اور بدستہ کاسف
کرتے اور سطح وہ دونوں عیسائی مغربی حاجیوں کے لباس میں وہاں گئے
تھے اس طرح یہ عیسائی ہی اہل اسلام کے لباس میں وہاں چایا کرتے ہیں
یس یہ ایک معجزہ ہے کہ پیغمبر خدا صلی علیہ وسلم کی وفات کے سارے پانچ سو برس کے
بعد ظاہر ہوا اور اسی طرح اور ہی کتنے ہی معجزے ہیں جو وقت بوقت ظاہر ہوتے
گئے مگر یہ معجزہ کہ جو خاص عیسائیوں کی نسبت ظاہر ہوا اس کا ذکر اس کتاب میں
مناسب سمجھا گیا۔

ان کے کوئی عیسائی کے کہ ہم اس بات کو یقین نہیں کرتے کیونکہ کسی عیسائی نوشتہ
میں اس کا ذکر نہیں ہے تو میں کہتا ہوں کہ اس میں کیا عیسائی فضیلت ظاہر ہوئی
تھی جو اسی بادگاری کے لئے اپنی کسی معتبر کتاب میں لکھ رکھتے بلکہ جہانک چپ
کے یہ بات عیسائیوں کے جہاڑا لسنے کے لائق تھی۔ دوسرے یہ کہ یہ بات ایسی
ظاہر و صریح اور مشہور ہے کہ یہ خبر اپنی صداقت کے بابت عیسائی نوشتہ کی کیا بلکہ
کسی اسلامی نوشتہ کی ہی حاجت نہیں رکھتی کیونکہ یہ معجزہ اپنی عظمت اور کمال
جلالت کے سبب ہر شخص کی زبان پر جاری رہا۔ اور اسکے سوا اب تک وہ مکان
اون دونوں عیسائیوں کا جو شریف حضرت معلوم کے عہد میں سامنے کو ٹوٹا۔
یہ ٹوٹا موجود ہے اور اس سے ایک سورتخ جدیدی معلوم کی دیوار میں رکھا گیا ہے

کہ جیسے دیکھ کر ہر شخص کو اس طرح یاد آجاتا ہے کہ گویا کل ہی یہ مسخرہ ظاہر ہوا ہو
 اور اسکے سوا روقہ موتہ کا گرد خندق میں رانگ لگا کر بہرا ہوا جا کر ہر شخص کو یاد
 آجاتا ہے کہ اس بندوبست کا سبب وہی نقب ان دونوں عیسائیوں کا تھا۔
 پس چونکہ ہمیں رانگ گلے ہوئے کہا ہی ذکر کسی عیسائی نوشتہ میں نہیں ہے تو یہی
 تمام عالم میں کوئی اسکی بابت خبر یا انکار نہیں کر سکتا۔ اس طرح ان دونوں
 عیسائیوں کے حال میں یہی اگرچہ کسی عیسائی نوشتہ میں پایا جائے کسی طرح کی شے
 یا انکار کو دخل نہیں ہے اور اگر لکھا ہی ہو تو کون عیسائی کسی مسلمان کو لاکر
 دکھا دے گا کہ ہمارے بزرگوں نے ایسا بد کام کیا تھا۔ اور غالباً ان قیدیوں
 اولاد اپنے بزرگوں کا یہ حال معلوم کر کے پھر عیسائی نہ رہے اور حضرت صلح
 ایمان لاکر بصدق دل مسلمان ہو گئے۔ چنانچہ ہندوستان میں دکن جانب جو
 نویتونکی قوم آباد ہے انہیں لوگوں کی اولاد بھی جاتی ہے کہ نجد مسلمان ہونے
 کے بعد اس کے ظلم سے پیشتر ہی کسی احتیاط کے سبب اپنے ملک سے نکالے گئے اور
 شاید اس جولا ہے کی نسل سے ہیں کہ جس نے اپنا مکان اون دونوں عیسائیوں
 پر ایہ باجاریت رہنے کو دیا تھا اور بعد حال پہلی نے کے مسلمانوں نے اسے شہر
 سے نکال دیا یا وہ دونوں عیسائی دراصل پیشہ جولا ہے کا رکھتے تھے اسکا مفصل
 حال اسی قوم نویتونکی ذمہ لیاقت تاریخ دان لوگوں کو خوب معلوم ہوگا۔
 اب اگر کوئی کہے کہ کسی نے مخبری کر کے ان دونوں عیسائیوں کو گرفتار کر دیا ہوگا
 تو اتنی دور ملک میں جا کر مخبری کرنا اور یہ انتظار کہ بادشاہ کے آنے تک وہ
 عیسائی اپنا کام پورا نہ کرینگے ناممکن ہے۔ دوسرے یہ کہ اگر مخبری کی ہوتی
 تو بادشاہ انہیں دونوں کو اسی مخبر سے پہنچوا کر پکڑ لیتا تمام سکھائے شہر کے حاضر
 کرنے میں اتنی دولت کیوں خرچ کرتا۔ دوسرے ٹہری بات یہ ہے کہ بادشاہ آپا

کبھی نہ آتا بلکہ اپنے نوکروں کے وسیلے سے اسکا چند دست کر لیتا مگر اس منجر سے کی عظمت
نویکیر سلطان اثنا جلد مدینہ کو دور آیا

منجزہ ۳

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي اذن لنا الكتاب والصلوة على رسوله وعلى اهله واصحابه
الذين تاذنوا بادايه رتب انترجرتي صد ليري وكيرتن امري واحل
عقد من ليسان يققهوا قولي قال سر تعالى جلثانه قل الله شهيد بيني
بينكم واتخذ القرب (اسامع) يعزله اسر كلا در سان برادر و گدا گدا بر طرف
يه تد يا كهل الكتي لم تكرو زياث الله والله شوييد على ما تقسمون
يعني اسے کتاب والو تم کیون مکر جو تے ہو اللہ کے اکیتوں سے اور اللہ اور کا گواہ ہے
چونم کرتے ہو از شہادت قرانی فصل ۱۱۶

شعر

اب سامنے میرے بکوئی پرو جان ہے دعوے بحرے میرے شہیدین زبان
بیان فصاحت قرآن ہے بجان اسدیر خدا کی زبان ہے قرآن مجید آجتک اور ہمیشہ کے
لئے ایک ایسا منجزہ ہے جو مثل آفتاب شخص کے پیش نظر ہے یعنی مثل اوس کے
دوسری کتاب کوئی انسان بنا نہیں سکتا کیونکہ یہ اسکا کلام ہے جسے انسان ہی
کو بلکہ فرشتوں کو بھی بنایا ہے اور علماء عیسائی جو بعض اہل انگلستان کا قول
اس دعوے پر دلیل لاتے ہیں کہ مقامات حریری فصاحت میں مثل قرآن ہے
یہ ان کا قول سراسر لاف اور انکا دعویٰ محض خلاف ہے وہ ہنوز مقامات حریری
کی فصاحت کو اچھی طرح نہیں سمجھ سکتے تو قرآن مجید کی فصاحت کو کیا سمجھ سکیں
مصنف مقامات حریری خود معتقد عظمت قرآن ہے کیا کوئی حریر نور پر فوق لا سکتا

یا کسان ز مہر کو گرمی و یکجا مکتا ہے منامات حریری سے توشیح احمد عربی شروانی کا
کلام زیادہ شہسج و توشیح ہے علامہ شکارانی صاحب شول معتف منامات حریری کو
بلاغت سے بالکل عاجز جانتے ہیں چنانچہ کتاب مختصر معانی میں بعد ذکر کرنے منامات
کے جو بلاغت میں چلبے قرابتے ہیں کہ اصل حسن کے یہ ہے کہ الفاظ معنوی کے تابع
ہوں نہ برعکس اسکے استہیہ ہر وہ میں لکھا ہے کہ جب حریری نے باوجود کمال فہم
کے دیوان انشاریہ میں لکھا تو اس حسن سے عاجز رہا چنانچہ عبارت عربی میں
و حین رتبہ العریبی مع کمال فضلاء فی دیوان انشاء عجز فقال ابن الحشاش
ہو رجل مقامات ای رجلیۃ و جراتہ متعلقہ ذلت کچھ اور وہ تو شہسج اہل علم
سے ہے خود قرآن کے کل معجزات پر ایمان کرتا تھا چہن سے ایک فصاحت ہے
اور یہ سب بواقعی عبارت قرآن کو لائمانی اور کلام ربانی جانتے تھے چنانچہ انہوں نے
اقرار سے جو انہوں نے اپنی تصانیفات میں کیا میرے اس قول کی تصدیق
نما ہے کہ چونکہ قرآن مجید کی فصاحت اور ان سب کے کلام میں آسمان اور
زمین کا تفاوت ہے مگر چہ نسبت خاک را با عالم پاک اور پی ای بن صبح المکتب ہندوار
کا قول جو ہادی فائڈر نے بیان کیا کہ وہ اصل عرب کو مثل قرآن ہیہ کے دور
کتاب یا ایک سورہ بنا سکے کے لایق جانتا تھا استبہ اسکا ثبوت تو یہی ہو کہ جب فعل مثل
قول کے پایا جائے یعنی اگرچہ سکے تو کوئی سورہ مثل قرآن مجید کے بنا کر پیش کریں تاکہ
اوپر انہیں کے احوال سمجھ کر نہ اور انہیں قائم کرنے کی حاجت نہ ہے پس قرآن
تو ہر وقت موجود ہے مگر وہ لاٹ زمین یا میں چہن مثل اس کے بنا جانتے ہیں یا صرف
اپنی عاقبت ہی بٹا رہا جانتے ہیں اعجاز قرآن صفحہ ۲۴ میں لکھا ہے کہ نصرت
و انجیل کلام اللہ اور کتاب اللہ اور وحی اللہ ہیں اور انکا خلاصہ قرآن ہے پس ظاہر ہے
کہ قرآن ہی کلام اللہ اور کتاب اللہ اور وحی اللہ ہے اور نہ بناوٹ انسانی اس لئے اور

اس لئے تاریخ جلد ۲ صفحہ ۲ میں یہ تحریر ہے کہ اس کتاب (یعنی قرآن) کی عبارت ایسی شستہ و رفته ہے کہ زبان عربی کے لئے ایک نمونہ قرار دیا اور محمد مصطفیٰؐ اپنی نبوت کی صداقت کے لئے مخصوص اور اس کی عبارت پر بنیا و دلیا کرتے

اب سنو و ما کان هذا القرآن ان یفتری من دون اللہ اور وہ نہیں ہیں یہ قرآن کہ کوئی بنا سکے و احمقوں افکار یہ کیا لوگ کہتے ہیں یہ بنایا ہے (یعنی

محمد مصطفیٰؐ) فانوا بسورة من مثله نو کہہ (اے محمد مصطفیٰؐ) لے آؤ ایک سورہ ایسی وادعوا من استطعتم من ذواللہ رکھا جبکہ کایک سو دو سو ان کہ تم صلیقین اگر

تم سچے ہو (سورہ یونس رکوع ۲) یعنی اپنے پیروں اور بولناؤ کہ یہی اس کام میں ہیں مدد کے واسطے بولاؤ تو یہی قرآن مجید کی مثل ایک سورہ کے جیسے کہ انا اعطنا وغیرہ

نہ بنا سکو گے اور چکہ نہ بنا سکے تو تم سچے نہیں بلکہ جو شے ہو غیر خدا کی لعنت ہے لعنت اللہ علی الکذبین اور یہ کہ

قل لئن اجمعت لیجن وکلائس لکلی ان ینالوا مثل هذا القرآن کالاتون مبتلا ولو کان لعصم لبعض ظہیر یعنی کہہ

(اے محمد مصطفیٰؐ) اگر جمع ہو میں آدمی اور جن اس پر لاویں ایسا قرآن نہ لاویں گے ایسا اور سچی ہو کہ میں ایک کی ایک استی (سورہ بنی اسرائیل رکوع ۱۰) یعنی اگر ایک ہو

اس کام میں مددگار ہو جائیں تو یہی نہ بنا سکیں گے ایسا اور نہ صرف یہی کہ انسانوں نہیں بلکہ دوسرے مددگار اس کام میں ہو جائیں بلکہ جن اور انسان دونوں مخلوق مگر مثل اسکے

بنا یا جائیں تو یہی نہ بنا سکیں گے اگرچہ ایک دوسرے کی ہمیشہ مدد کرتے ہی رہیں اور اس طرح کا قرآن مجید میں کئی جگہ ذکر ہے مثلاً سورہ ہود رکوع ۲ اور سورہ بقرہ رکوع

۳ وغیرہ غرض یہ کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے کہ اگر تم اسکے الہام سے اور وہی ہو نہیں شک کرتے ہو تو لے آؤ مثل اسکے نہایت فصاحت اور بلاغت کے ساتھ کہ اس کی ہر ترکیب موقع پر واقع ہوئی ہو اور ہر تشبیہ اور مجاز اور ہر کنایہ جن اور لطافت سے

مستعمل ہو اور باوجود اسکے تناظر اور وحشت کلمات اور تعقید ترکیبات اور الیٹا اور
 اقدا اور کناسے پاک و مرتبہ راہ اور یہی آسان خدمت بشلای گئی نہیں تو اس
 کلام الذہین اور باتیں ہی ہیں کہ اگر وہ سب سے طلب کیجائیں تو عمر پوری مشکل گذر جائے
 پہلے یہ کہ اس کلام کا سلوب انسانی کلام کے سلوب سے بے رخصت ہے دوسرے
 تناقض اور اختلاف اسمیں نہیں ہے تیسرے غیب کی خبریں اور گذرے زمانوں کے
 حالات اسمیں ہیں جو کہ کسی تواریخ سے نہیں لگے جیسے حضرت موسیٰ کا حضرت
 خضر سے ملاقات کرنا اور کنعان پسر نوح کا ڈوبنا اور حضرت سلیمان کا بت پرست
 نہوٹا اور شیخ کا مصلوب ہونا وغیرہ گاؤ فری سکنس صاحب اپنی کتاب کی دفعہ ۱۱
 میں لکھتے ہیں کہ محمد کے قانون کی رو سے گل قمار بازی کی صاف ممانعت ہے
 اس قانون کی مراد مفید سے یقیناً کوئی منکر ہوگا۔ کہتے ہیں کہ آپ نے صرف
 اسکو انجیل سے نقل کیا ہے میں نے اس برائی کی ممانعت کو نہ احکامات عشرین
 دیکھا نہ انجیلون میں (حمایہ الاسلام صفحہ ۳۹ و ۴۰ دفعہ ۱۱ مطبوعہ بریلی ۱۹۲۷ء ترجمہ
 ایالوجی مصنفہ گاؤ فری سکنس صاحب مطبوعہ لندن ۱۹۲۷ء) سرولیم جونس اپنے دور کے
 رسالہ میں جو ایٹیا کے علم ادب کے بیان میں ہے یہ لکھتے ہیں کہ محدثوں کو اور
 شارع کا یہ حکم صاف تھا کہ علم کو دنیا کے دور دراز حصوں میں ہی تلاش کرو میری دانش
 میں محمد نے اسکو انجیل سے نقل نہیں کیا اور نہ روم کے قانونوں سے جسکی بموجب مخالفوں
 کے علم کا سیکھنا ممنوع ہے (حمایہ الاسلام صفحہ ۴۲ دفعہ ۱۱ مطبوعہ بریلی ۱۹۲۷ء
 ترجمہ ایالوجی مصنفہ گاؤ فری سکنس صاحب مطبوعہ لندن ۱۹۲۷ء) چوتھی
 پیشین گوئی ان اسمیں ہیں کہ اویس کے مطابق وقت بوقت ظاہر ہوتا جاتا ہے
 پانچویں یہ کہ اس میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جو فصاحت میں نقصان لائیواں
 ہیں تو یہی انتہاء درجہ فصاحت کو یہ کلام ہو چکا ہے (۱) ہر ملک کے فصیح بیان

اکثر و سچی اور سنی ہوئی چیزوں جیسے گہوڑا یا اونٹ یا مرد یا عورت خوبصورت یا بادشاہ یا جنگ یا غارت وغیرہ کی صفت میں فصاحت کر سکتے ہیں اور اس کلام الہی میں بیشتر اوں چیزوں کا ذکر ہے کہ نہیں کہنے نہ دیکھا اور نہ متناجیے ہشت کی خویاں جہنم کے عذاب نہ کوثر و سبیل و عیم و لبن وغیرہ کا ذکر و دست سدرہ اور طوبی کا متصل حال و سرش و کرسی کا بیان وغیرہ (۴) شاعر جہاں تک جو شہدہ میں توفی کرے اور ثنایا اور سکے کلام میں لطف زیادہ ہوتا ہے اور اس پاک کلام میں جو نہ ہوتے نفرت اور ہر چیز اور سچائی کا کمال ظاہر ہے (۵) کوئی شاعر یا شار اگر کسی مفہوم کو دوبارہ کہے تو فصاحت میں نقصان آتا ہے اور اس کلام میں جن جگہ دوبارہ کوئی بات فرمائی گئی لطف زیادہ ہوا ہے (۶) کوئی کلام جب طول ہو تو ہر قصداً اور میں مشکل ہے اور یہ کلام باوجود طول ہونیکے کہیں فصاحت کے ویسے نہیں گرا ہے (۷) اس کلام الہی کے مضامین عبادت شاقہ واجب کرنا اور دنیا کی لذتیں حرام کرنا اور آدمی کو زبرد پر ہر گاہی کی تعلیم اور مال خرچ کرنا اور مصیبت پر صبر اور موت کو یاد کرنا اور عاقبت کا وہ بیان رکھنا میں اور ان باتوں کے بیان میں ہر شائخی فصاحت و بلاغت باقی نہیں رہتی (۸) ہر شاعر جو اپنے فن میں کمال رکھتا ہے وہ ایک ہی طور اپنے لئے خاص کر سکتا ہے کہ اس میں اس سے کمال مہارت ہوتی ہے نہ یہ کہ سب طور پر چنانچہ ہر شاعر کو طرز میں اپنے ایسے مفہوم کہ جنکو مسکرا انسان رونے پر آمادہ ہو اور انیس بیان ترم میں اور ناسخ مستانہ مضامین اور سودا جو کہنے میں خوب منجھے ہوئے سمجھے جاتے ہیں اگرچہ ان سب شاعروں کے کلام صرف طبع آزاد اور مبالغوں اور زاراستیوں کا مخزن ہیں ورنہ اگر قرآن مجیدی صدا اور زید اور تعلیمات آخرت اور تہذیب اور اخلاق ظاہر کرنا چاہتے تو وہ ایک ایک صفت ہی اور نہیں پائی نجاتی اسبطرہ فصحا و عرب میں امر و انقیس بیان حسن اور

کہوڑوں کی تعریف میں بے نظیر تھا اور البتہ رزم کو خوب بیان کرتا تھا اور انرا شعی بہتر
 کو اور نظیر عرض مطلب اور انہا طبع میں خوب شائق تھا اور اس کلام الہی میں جو خوب
 غور کرو تو میر فن میں بے نظیر ہے اور کسی ایک طرز کو دوسرے طرز سے کمی یا بیشی
 ممکن نہیں اس کے سوا یہ کلام مقدس فقہ اور علوم کی اصل ہے جس سے کلام عقائد
 اور مشاطہ غیر دین والوں کے ساتھ اور علم اصول الفقہ اور علم احوال اور
 علم اخلاق اور ارباب علم کی پس اس طرح کی باتوں کے بیان میں فصاحت
 اور بلاغت خاص کر کسی انسان کا مقدور نہیں ہے مثلاً اگر کسی کامل شارح سے
 فرمایش کیجاسے کہ ایک دو مسئلہ منطق کے رنگین عبارت میں لکھے یا ایک دو مسئلہ
 فرائض کے فصاحت کے ساتھ بیان کرے تو پھر گزرتو سیکھائیں ان باتوں سے
 بالکل یقین ہو سکتا ہے کہ یہ کلام انسان کا کلام نہیں صرف خدا ہی کا کلام ہے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَمَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ الْمَلِكِ الْقُدُّوسِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ
 هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ
 وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ قُلْ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا
 تَسْلِيمًا تَسْلِيمًا لَتَنَالُوا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ الْكَرِيمِ جَنَّةً وَلَعْنَةً
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى حَسْبُنَا وَانْتَ لَتَكُنَّ الْقُرْآنُ مِنْ أَلَدُنْ حَكِيمٍ عَلِيمٍ
 یعنی اور تحقیق تو البتہ سب پر لایا جاتا ہے قرآن نزدیک حکمت والے علم والے کے سے انتہی
 (سورہ نمل رکوع ۱) علماء و عیسائی جو کہتے ہیں کہ یونانی اور خمسہ وغیرہ میں ایسی کتابیں
 ہیں جو فصاحت میں پیش گئے جاتے ہیں اور اسید طرح وید کی عبارت پر ہے (نیران آخر
 منہ ۱۷۲) تو اس کے جواب میں انہیں ازربو سے انصاف غور کرنا چاہیے کہ ہر
 زبان میں جو فصیح لوگ گذرے ہیں انہوں نے سیکڑوں اور شاہوں سے تعلیم پائی

اور بڑے بڑے علوم کی کتابیں پڑھیں اور ہر طرح کی کتابوں کی سیر کی اپنے اپنے
دوستاؤں سے بیرون اپنی عبارتوں میں اصلاح لیا کہ تب کسبِ دفعہ حیات
لکھنے کی طاقت حاصل کر پائی مگر حضرت بنی اسلام علیہ السلام وہ عالم و دانش
مختص امتی یعنی بے پڑے جو نے تھے اور یہ بات خوب ظاہر ہے کہ کبھی حضرت
نے نہ کچھ لکھا اور نہ پڑھا اور نہ کسی مدرسہ یا کتب میں تعلیم پائی چنانچہ جان لیون پڑ
صاحب اپنی کتاب مطبوعہ صفحہ ۵۸ سطر ۷ امین لکھتے ہیں کہ آپ (یعنی
حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) امتی مختص تھے اپنے اور رب التواضع سونے کے
فرز شیلز لوان چہا پانچ کی بوی اوکس فورڈ کے مدرسہ کے مدرس التواضع ڈاکٹر
ایدورڈ ویرس کی اور بی اٹو لوشن کیشی کے حکم سے کلکتہ میں اردو ترجمہ نویس
و کاٹا اسٹنٹ سوپرینٹنڈنٹ پولیس متعلقہ سرحدات بنگالہ و بہار و بڑیہ جلد ۱۱ مطبوعہ
پرنس مشن صفحہ ۲۹ میں ہے کہ اوسکی (یعنی حضرت مسلم کے) کچھ تعلیم ہی ہوئی
تھی اپنے

اور گاڈ فری پریس صاحب اپنی کتاب کے دفعہ ۷ میں حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
بابت لکھتے ہیں کہ آپ خود لکھنا پڑھنا جانتے تھے (حمایہ الاسلام صفحہ ۵۵ دفعہ ۷۳
مطبوعہ بریلی صفحہ ۱۳۷ ترجمہ اہلوی صفحہ ۱۳۷ گاڈ فری پریس صاحب مطبوعہ لندن صفحہ ۱۳۷
اور قرآن مجید میں ہے وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخِطُ بِحَبْلٍ وَلَا تَدْرِكُ بِالْإِصْبَافِ
یعنی اور تھا تو نہ تھا پہلے اس سے کوئی کتاب اور نہ لکھتا تھا اپنے دانے بات سے
(عنکبوت ۵۴) پادری فائڈر نے ہی اپنے میزان الحق کے باب ۱۲ فصل
۲۴ صفحہ ۳۰۷ سطر ۳۳ و ۳۴ چہا پانچ اگر صفحہ ۱۴۷ دوسری چہا پائی میں بھی
کے ساتھ یونان لکھا ہے چنانچہ قولہ اور ہر خند کہ خود محمد صلی اللہ علیہ وسلم تورات و انجیل کو نہیں
پڑھا تھا لیکن ماؤ کے زمانہ میں عربستان کے درمیان یہودی اور عیسائی بہت تھے

اس کتاب اور اسکے ہم وزن سیر الاسلام صفحہ ۲۳۸ ۲۳۹ سطر ۷ میں حضرت صلعم کے اٹھی ہونے کا
 مضمون ہے۔ پہلی نگرانی کتاب کے مقابل میں فقہاء عرب کا کلام ہانک ہی
 نہیں ہے۔ حضرت صلعم نے اہام ربانی تیار کر سکتے اور یہی دلیل مصنف میزان الحق
 وغیرہ کا بازار کھولتا ہو جائیگا۔ کافی ہے کہ قرآن مجید نہ صرف زبان عرب بلکہ تمام
 دنیا کی زبانوں میں مثل وللا جواب ہے کیونکہ کہیں آٹھی ہو کر آج تک ایسی عبارت
 کہ جس کے ہم پلہ کوئی دوسرا کلام ہو سکے نہیں تیار کر پائی اور نہ تیار کر سکتا ہے۔
مثنوی : سبک سنگ کاہن لاف کین میرد : ترانہ حبیب بر زمین میرد :
 ترانہ پُر از وزنہ عیہاست : از ان جو فروشنے کہ گندم ناست : ندانی کہ قرآن
 بنگ وقار : نیاید بوزن ترانہ ہزار : کلامیست از خالق انس و جان :
 کہ اذیے ترانہ دست روزی زسان : تسجد جوئے زور بازو سے تو :
 کہ خاک افکند در ترانہ سے تو : نہ میزان ان بادست این : ترانہ سے
 پولا دست این : عبث بسکہ گرم نگا پوشدی : ترانہ فغن خون ترانہ شدی :
 چہ دینے ترانہ کرفن داشتی : ترانہ مگر سنگ زن داشتی : سبک پیش حق گشتی :
 از خوبے خویش : نگہ دار وزن ترانہ سے خویش : نہ دل را میزان خوشا و کن :
 میزان عدل خدا یاد کن : پیر یہ کہ وید اور خمسہ وغیرہ والون نے کہی ہی میرد عوی
 نہیں کیا کہ کوئی مثل ہماری تصنیف کے کچھ کہ نہیں سکتا اگر ایسا دعویٰ کرتے
 تو البتہ لوگ مثل اونکے تصنیف کے کچھ بیان کر میں کوشش کرتے مگر قرآن مجید
 میں تو صاف صاف مثل ایک سورہ چوٹی کے ہی بنا لائیکا حکم ہوا اور نہ بنایا والون
 کے لئے موت کی سزا مقرر تھی یعنی منکر و نہر ہوا اور قتل و غارت کا ہر وقت
 ہوا مان تھا تو ہی لوگوں نے مارا جانا اور قتل ہونا اختیار کیا مگر مثل اونکے کچھ
 ہی نہ بنا سکے اگر بنا سکتے تو اپنی جان بچانیکے لئے جان لڑا کرتے اور ہانک تمام

دنیا میں سب انہی زبان بند کی جیسے میں کو پارونگی خاموشی اور سکے بڑکلا قرار کریں
 ہے اور یہ کی عبارت تو مردہ زبانوں میں گئی جالی ہے کہ حسین اب تصنیف کر لیا
 بلکہ کوئی اور سے کچھ شجرت ایک نہیں ہے ورنہ اگر ملک میں اور سکار راج ہوتا تو لوگ
 اوس میں کیا قسین ظاہر کرتے اور مثل اوس کے تصنیف کرنے میں فصاحتیں دیکھتے
 مگر عربی خوالوں سے تو تمام عرب اور شام اور مصر اور عراق اور حبش
 اور ہندوستان وغیرہ تمام ملک ہر سے ہوئے ہیں تو یہی مثل ایک چوٹی سورہ
 قرآن مجید کے نہیں بنا سکتے کیس جبکہ یہ حال ہے تو ثابت ہوا کہ ہر سورہ کلام اللہ
 کا ایک معجزہ دایمی ہے اور اس حساب سے سات ہزار سات سو ستر سے قرآن مجید
 میں صرف بلا غت ہی کے سبب سے ہر سو اور صفات مذکورہ بالا کے چنانچہ قرآن مجید
 میں ستر ہزار کلمے ہیں اور سورہ انا اسطینا میں رزاق کلمی میں اور جب ستر ہزار کلموں
 پر قسمت کریں تو سات ہزار سات سو چار مل ہوتے ہیں اعجاز قرآن ملبوعہ ستر ہزار
 مصنفہ فاضل ریاضی دان ابوراہمندر عیسائی کے صفحہ ۸۸ میں لکھا ہے کہ شکرین
 نے یہ دعویٰ کیا کہ ہم کوئی کتاب یا رسالہ مثل قرآن کے باعتبار
 فصاحت زبان کے تیار کر سکتے ہیں بلکہ یہ کیا کہ اسے قہقہے جو قرآن میں ہیں ہم
 ہی پیدا کر سکتے ہیں اس لئے

گادر فری پبلش صاحب سانی کتاب کے دفعہ ۲۲۱ میں فرماتے ہیں کہ جیسی عالی
 عبارتیں کہ قرآن میں یالی جالی ہیں اوس سے زیادہ غالباً دنیا ہر میں نہیں
 مل سکتیں (حمایۃ الاسلام صفحہ ۱۱۱ دفعہ ۲۲۱ مطبوعہ بریلی ۱۳۳۷ء) اور ترمذی
 مصنفہ گادر فری پبلش صاحب مطبوعہ لندن ۱۳۲۹ء کے سوا علیہ ایل کتاب
 جو کہتے ہیں کہ قرآن مجید حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آپ ہی بنایا ہے تو
 غور کرنا چاہئے کہ کوئی مصنف جو کتاب تصنیف کرے نہیں جانتا کہ میں یہ کتاب اپنی

زندگی میں بنایا ہو گیا یا نہیں مگر قرآن مجید اگر چیس برس میں پورا ہوا تو ہی جس سال
 میں کہ وہ پورا ہو چکا اور یہ آیت نازل ہوئی کہ اَلَيْسَ اَكْمَلُ لَكُمْ دِينًا كَرِهْتُمْ عَلَيْهِ
 فَمَتَى اَوْسَى سَالٍ مِّنْ حَضْرَتِ صَلَاحِ سَلَمَ سَلَمَ سَلَمَ سَلَمَ سَلَمَ سَلَمَ سَلَمَ سَلَمَ سَلَمَ
 کے لئے حضرت صلح اس جہان میں آئے تھے جب وہ کام پورا ہوا یہی حضرت صلح
 نے اس جہان سے رحلت کی پس باوجود ایسی روشن دلیلوں کے جو اہل کتاب
 وغیرہ قرآن مجید پر ایمان نہ لائیں تو کیا یہ وہ نہیں ہیں جنکی نصارت جالی رہی
 درجہ کے دل پر ہو گئی تھی ۱۱ باب ۱۱ - ۱۵ و شہادت قرآنی صفحہ ۹۱ چنانچہ قرآن مجید
 یٰ مٰیۤن سَے وَمَنْ اٰتٰكُم مِّنْ اٰقِبٰی عَلٰی اللّٰهِ كَذِبًا یٰعٰیۤنِے اور کون ہے بہت
 عالم اوس شخص سے کہ باندہ لیتا ہے اور پر اللہ کے جو نثر (انعام ع ۱۱) پر یہ کہ
 لَوْ قَوْلُ عَلٰیۤنَا بِقَوْلِ الْكَافِرِ لَآخِذًا مِّنْهُۥ اِلٰیۤیۤنَ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِیۤنَ ۝
 یعنی اور اگر باندہ لیوئے اور ہمارے بعضے باتیں اللہ پرین ہم اوسکا دینا ہاتھ پر
 اِشْرَآۤیۤنَ ہم اوس سے زگ کروں کی (حاقہ ع ۲) جان دیوں پورٹ صاحب
 ہی کتاب کے صفحہ ۸۶ میں لکھتے ہیں کہ کوئی آدمی ایسا نہیں ہے جو قرآن شریف
 پڑھے اور اوسکے دل پر خوف کا اثر نہ ہو اسے پھر اوس کی کتاب کے صفحہ ۸۶ میں
 لکھا ہے قولہ یہ مشورہ بہت ٹھیک ہے کہ قرآن شریف ایسی کتاب ہے کہ جسکے کمال
 عبارت سے پڑھنے والا پہلے گہرا جاتا ہے بعد ازاں اوسکے محاسن دیکھ کر رجوع کرتا ہے
 اور آخر فریقہ ہو جاتا ہے اسے پھر اوس کی کتاب کے صفحہ ۸۶ میں لکھا ہے کہ قرآن شریف
 اوں خیالات اور الفاظ اور قصص سے مبرا ہے جو خلاف تہذیب خیال کیجا سکتے ہیں
 مگر افسوس یہ عجیب یہودیوں کی تقدس کتابوں میں اکثر واقع ہیں حقیقت میں قرآن شریف
 ان عیوب سے ایسا مبرا ہے کہ اوس میں ذرا سی ہی حرف گیری ناممکن ہے اگر ہم
 اوسے اول سے آخر تک پڑھیں تو کہیں ایسی بات نہ واقع ہوگی کہ جس میں غلطی آجائے

استیجہ پر اویسی کتاب کے صفحہ ۳۷ میں مذکور ہے کہ میں نے کتب صاحب کا قول ہے کہ اوقیانوس سے گنگا تک قرآن شریف مجموعہ قوانین مانا جاتا ہے یہ نہیں کہ وہ میں صرف فقہی مسئلے ہوں بلکہ قوانین ہدایتی اور فوجداری اور منام میں ہی اوس میں طرح میں اور وقاعدے جو آدمیوں کے اعمال و مال کی نسبت متعلقہ گئے ہیں۔ وہ خدا تعالیٰ کی بنیاد پر رضائے بنائے گئے ہیں یا بہ تبدیل اننا ظہر اس مطلب کو اس طرح بیان کر سکتے ہیں کہ قرآن شریف مسلمانوں کا مجموعہ قوانین عامہ ہے اس میں قوانین مذہبی اور سلوک مذہبی اور فوجداری اور دیوانی اور تجارتی اور فوجی اور ملکی اور شراوی سب موجود ہیں اور مذہبی رسوم کے لیکر معاملات دنیوی تک ہر ایک چیز کا مفصل بیان ہے اور قرآن نجات رسوخ ہے اور صحت جسمانی اور حقوق عامہ اور حقوق شخصی اور دفع رسائی خلافین اور نیکی اور بدی و سراسر دینی و دنیوی سب چیز پر حاوی ہے استیجہ اور یہ جو علماء اہل کتاب بار بار کہا کرتے ہیں کہ قرآن میں جو اچھی باتیں لکھی ہیں وہ سب تورات سے لی گئیں ہیں استیجہ دیکھو دیکھو یہ سوسن ترجمہ قرآن چہا پر الہ آباد ۱۹۳۳ء اور تحقیق ایمان غیر وہ پس میں کہتا ہوں کہ تمام دنیائے قدیم سے قدیم بت پرستوں میں ہی چوری اور زنا اور قتل و غیرہ منع لکھا ہے پس تورات میں یہ سب باتیں آون بت پرستوں سے اخذ کی گئی ہوں لیکن لغو و باندہ مگر مطلب یہ ہے تاکہ قرآن شریف کے پڑھنے والوں کو جو صاف دل اور انصاف سے پڑھیں معلوم ہو کہ حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت ابراہیم اور سب انبیاء علیہم السلام کا دین یہ ہے اسلام تھا جو مسلمانوں کا دین ہے اور اسکے خلاف جو جو باتیں یہود و نصاریٰ میں رائج ہوئیں یہ خدائی طرک نہیں بلکہ یہ مضمون صرف انہیں کی تبلیغ زاد ہیں ورنہ خدا کی شریعت جو ہر دین میں ہے وہی انجیل میں اور وہی فرقان میں اور وہی سب انبیاء کی کتابوں میں ہے دیکھو اس کتاب کی لوح اول کلیسا اول کیا تورت کسی دوسرے نے نازل کی ہے

اور قرآن کسی دوسرے نے جو تورات کی باتیں قرآن میں نہوں یہ قصور صرف
 اپنی ہی سمجھ کا ہے ہر جہ کہ قرآن بھلی ہر آیت سے ہر اثر ا عجیب و غریب تاثیریں ہمیشہ
 ظاہر ہوتی ہیں جو دنیا کی اور کسی کتاب میں پائی نہیں جاتیں اور اسکے بیان میں اس
 آیت کے سوا جو سورہ بنی اسرائیل کے رکوع ۹ میں ہے میں زیادہ جرات نہیں
 کر سکتا اگرچہ اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہوں اور وہ یہ آیت ہے وَتَنْزِيلُ مِنَ
 الْقُرْآنِ مَا هُوَ بِشِفَاءٍ وَرَحْمَةٍ لِّلْمُؤْمِنِينَ وَلَا يَزِيدُ الظَّالِمِينَ إِلَّا خَسَالًا
 یعنی اور ہم اور تمہارے میں قرآن میں سے جس سے روگ چٹکے ہوں اور ہر ایمان والے کو
 اور گنہ گاروں کو سب سے بڑھتا ہے نقصان اس لئے اور ایسا ہی سورہ یونس کے رکوع ۶
 میں ہے اگر کوئی کہے کہ ہماری ہی زبان سے کیوں وہ تاثیرات آیات قرآن مجید
 ظاہر نہیں ہوتیں تو میں کہہ سکتا ہوں کہ اپنی بے ایمانی کے سبب کیونکہ میں شیعہ
 کہتا ہوں کہ اگر تمہیں رائی کی دانگے برابر ایمان ہو تا تو اگر تم اس پیارے کشتے کہ یہاں سے
 وہاں چلا جاؤ وہ چلا جاتا اور کوئی بات تمہاری ناممکن نہوتی (مٹی ۷ باب ۲۰)
 اور اللہ تعالیٰ کی قیامت میں جی اسرائیل میں بیت کوڑھی تھے ہر اونچوں سے کوئی
 نعمان سر ہائی کے سوا چنگا نہوا (لوقا ۲۴ باب ۷) پس کوئی سبب نہیں ہے
 کہ خدا کا کوئی صادق بندہ قرآن مجید سے انکار کرے
 اگر اس سبب سے کہ یہ قرآن مجید سے انکار ہے کہ کتب سابقہ اس سے کہیں بڑے
 منسوخ ہوئیں تو میں کہتا ہوں اسلئے منسوخ ہوئیں کہ اونہیں کی عیب باتیں
 قرآن مجید میں موجود ہیں اب اونکی حاجت نہی اور صریح مسیح نے پہلے
 حواریوں سے فرمایا کہ کچھ اسباب سفر نہ لجاؤ لوقا ۱۰ باب ۴ مٹی ۱۰ باب ۹
 ۱۰ پہر کہا کہ اب وہ حکم منسوخ ہے اب اسباب سفر ساتھ لوقا ۱۲ باب
 ۳۵ — ۳۸ اس طرح سمجھنا چاہئے کہ خدا کو اپنی مصلحتوں میں اختیار ہے لیکن

نہ ہوتا کہ تمام تورات و انجیل میں جو کچھ تعلیم توحید اور تاکید نیک اعمالی وغیرہ مرقوم ہے وہ
 بہت منہج ہو گیا ایسا نیز گزشتہ میں بلکہ کتب بعض احکام شرعی میں واقع ہوتا ہے
 اگر اس سبب سے کہ وہ تورات اور انجیل مروجہ حالیہ میں کچھ اختلاف ہے تو دیکھو کہ تورات و انجیل
 میں ہی اختلاف ہے حضرت عیسیٰ نے کہا کہ میری گواہی سچ نہیں کہ میری گواہی
 گواہی سچ ہے پوچھا ۵ باب ۱۴ اور ۱۵ باب ۱۴

اگر اس سبب سے کہ حضرت محمد مصطفیٰ کے کئی ازواج مطہرات تھے جیسا اکثر علماء عیسائی نے
 یہ اعتراض کیا ہے تو حضرت ابراہیم کے اور حضرت یعقوب کے ازواج مطہرات کہ جنکی اولاد
 میں تمام انبیاء نبی اسرائیل ہیں اور خاص کر حضرت داؤد کی کثرت ازواجی گواہی دے چکے ہیں
 زبور کتب الہامی میں شامل ہے اور جنکی نسل میں ہونے سے حضرت عیسیٰ کا شرف مذکور ہے
 (نہی باب ۱) اور جو کہ نبی اولوالعزم تھے (اعمال باب ۱۲) اور کتاب سوال و
 جواب ترجمہ پادری یونس سنگھ و پادری وائش صاحب عقوۃ الہیہ سوال و جواب اور
 جنکا اولوالعزم ہونا اور کی عزوات سے ثابت ہے (۱۰ سلاطین ۱۸ باب) اور حضرت داؤد
 کا جنت میں جانا اور رہنا ۱۰ سمویل ۷ باب سے ظاہر ہے جہاں لکھا ہے خدا کا کلام
 نامان بنی کو پہنچا کہ جا اور میرے بندے داؤد سے کہہ خداوندیوں فرما ہے کہ کیا تو
 میرے لئے ایک گہر بنایا چاہتا ہے کہ میں اوس میں رہوں نہ کہ میں تیرے لئے ہی گہر
 بناؤں گا نہ میں تو اربع کلیسا جلد اول صفحہ ۵۹) اور مشرقی اخبار نور افشان مطبوعہ
 ۲۲ فروری ۱۳۱۸ء نمبر ۲۰ جلد ۵ صفحہ ۸۵ کا لفظ میں پادری ویری صاحب فرماتے
 ہیں کہ انجیل کی تعلیم کے بموجب عیسائیوں کو کثرت مناکحت نہ ہونی چاہیے اس لئے عیسائی
 ایک عورت سے زیادہ ایک وقت میں شادی نہیں کر سکتے مگر اس کا یہ نہیں
 اصول ہے کہ رحمت قرآنی سے پہلے اس لئے اہل توحید و توحید و توحید
 نکاحی ہوں اوس مسئلہ کے بموجب اہل توحید و توحید و توحید

اسے لکھنا ضروری ہے کہ لارڈ سبرہی صاحب نے
یہی صاحب نے حال میں لوگوں کو اس بات سے متحیر کر رکھا ہے کہ کثرت ازدواج
جائز ہے اور مسئلہ کو دلائل و براہین سے ثابت کر رکھا ہے اور لوگ قائل ہو گئے
ہیں۔

اگر اس ناواقفیت سے کہ حضرت نبی اسلام صلی علیہ وسلم سے کوئی معجزہ نہیں ہوا تو یہودیوں کے
عقیدہ کا شمول ہو جائیگا جو وہ حضرت عیسیٰ کی طرف معجزہ کی بات رکھتے ہیں
اگر اس خیال سے کہ وہ عبرانیوں جو کہ انبیاء بنی اسرائیل کی زبان سے مثل تورات
و زبور وغیرہ کے نازل ہوا تو انجیل مروجہ حالیہ سے جو سب یونانی میں ہیں
انکار ہو جائیگا

اگر اس سبب سے کہ حضرت عیسیٰ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوا تو حواریوں وغیرہ کی
رسالت و نبوت سے انکار کرنے پڑیگا اور قرآن کا ۱۲ باب ۲۹ - ۳۲
اور ۱۳ باب ۱۰ بحال ۱۱ باب ۲۷ و ۲۸ اور ۵ باب ۲۲ میں کہیں
وغیرہ اور ہود اور سلیمان کہ وہ یہی تھے اور ۲ قرآن کا ۱۱ باب ۵
اگر اس سبب سے کہ حضرت نبی آخر الزمان صلی علیہ وسلم انبیاء بنی اسرائیل میں سے تھے تو
حضرت نوح اور حضرت ابراہیم اور حضرت ایوب وغیرہ علیہم السلام کی نبوت سے انکار
ہو جائیگا اور لوقا وغیرہ کی انجیل غیر الہامی کہنے پڑیگی

اگر اس سبب سے کہ اوس میں شریعت کے احکام میں جو عیسائی طبیعت کے برخلاف
ہے روئے نکا ۵ باب ۱۳ تو دنیا میں بے شریعت رہ کر جو انوکھی طرح جو حلال و حرام
کو نہیں جاننا چاہتے زندگی بسر کرنے پڑیگی

اگر اس سبب سے کہ حضرت نبی اسلام صلی علیہ وسلم نے طلب مرض کی
ہے تو بیچ نے ہی بوجہ استہزاء و لیکے پاس جا کر تو یہ کہا بیٹا کیا ہے دیکھو

مرقس ایک باب ۹ و ۵

خو کر کے کہ اگر تہہ کلام الہی نہ ہوتا تو حضرت پیغمبر آخر الزمان صلیم و نیام کے عظیم الشان بادشاہوں کیلئے کہ روم اور فارس اور حبش وغیرہ کو اس وقت جبکہ اسلام صرف سرب کے بعض شہر و زمین ہی خوب شایع نہ ہوا تھا کیونکہ اسلام کی دعوت کر سکتے دیکھو ولیم میور صاحب کا قول شہادت قرآنی کے خاتمہ کے باب ۵ صفحہ ۲۲۳ میں کیونکہ اس وقت اورن عیسائی وغیرہ بادشاہوں کے سامنے ہر ایک بڑا صاحب فوج ہی حرات بات کو نیکی نہ کہتا تھا اور ہر اوس دعوت اسلام کا نتیجہ یہ ہوا کہ اورن بادشاہ رومین سے بنے اس وقت مان لیا وہ غرت کے ساتھ اور جسے نماز و آخر کو ذات کے ساتھ اسلام کے حلقہ ہیں آیات باتین خدا ہی کی طرف سے تہیں نہیں کر انسان کے اختیار سے

مناوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مَصْلِيًّا عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ
وَهُوَ يَا مُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ وَصَلِّ عَلَى الْفَارِزِينَ ذَكَرَ حَبَاتِ
النَّعِيمِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى جَلَّتَانَهُ وَقَالَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ
آمَنُوا بِالَّذِي أُنْزِلَ عَلَيْكَ الذِّنِّ آمَنُوا وَحِبَّةِ النَّهَارِ وَالْكَفَرِ
الْآخِرَةِ لَعَلَّكُمْ تَرْجِعُونَ ۝ سورہ ال عمران آیت ۹۴ - اور کتاب قانون
میں سے ایک جماعت (مکے لوگ) کہتے ہیں کہ ایمان لاؤ اور یہ ایمان لاؤ (یعنی
مسلمانوں) پر اور تیرا دن کے شروع میں اور شکر ہو جاؤ دن کے آخر میں شاید وہ
ہر چار میں از شہادت قرآنی فصل ۱۱۰ اندرون ہندوستانیوں و خصوصاً نے عیسائی
دین میں اگر بڑا غل چایا ہے مثل مشہور ہے کہ نیا نو کر شیر کا شکار کہتا ہے ایک
ہندو علی سے جب بل پور میں اور دوسرے عماد الدین نے لاہور میں خضر علی نے

اپنی کتاب نیاز ماہدین قرآن مجید کے اختلاف ترجموں کا حال ہر طرح لکھا ہے کہ مثلاً
الحمد للہ کے معنی ایک نے لکھے جمیع حمد خدا سے راست اور دوسرے نے لکھا شتابا
خدا پر است اور یہ ہے کہ ابو داؤد میں جو کتاب بروایت ابو سعید ہے اس میں سے
کتاب الفتن والملاحم کے ۱۶ صفحہ کلان اور کتاب الیاس قریب نصف
اور اس میں طرح کتاب الوضوء کتاب الصلوٰۃ اور کتاب النکاح کو نثار د لکھا ہے اور
قرآن میں اختلاف قرات سوا و غیر اس طور پر کہ ذکر بجائے مونث اور جمع بجائے
واحد اور اس میں طرح اختلاف بعض آیات قرآنی بموجب عقیدہ اہل شیعہ چنانچہ کثرت خیرات
کہ در اصل کثرت خیرات تہا یا ہے کہ لَا تُحِبُّوا الرَّسُولَ يَدْعُرُ مَا أَنْزَلَ إِلَيْك
فِي عَيْلَةٍ کہ دشمنوں نے بموجب قول سید محمد باقر شیعی مصنف حدیث سلطان
لفظ علی ساقط کر دیا ہے وغیرہ از نیاز ماہدین چاہا یہ آلہ آباد مشن ہیں ۱۸۶۷ء صفحہ ۸۵۔

۱۰۲

اور عماد الدین نے عربی تاریخ ابوالفدا میں سے جس کا رد و ترجمہ مدت ہوئی کہ چہک
مستشرق ہو رہا ہے مسئلہ کتاب کے قرآن کی آیتیں لکھی ہیں اور عقیدہ فرقہ نظامیہ قرآن کے
مخلوق ہونے کی بابت اور دبستان المذاہب سے شیعہوں کا قول کہ بیت سی سورقین قرآن
میں لکھی نہیں گئیں از انجملہ ایک سورہ یہ ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّوْنِ الْخَر
اور یہ ہے کہ سورہ آخر اس قرآن میں پوری نہیں ہے اور غنیۃ الطالبین میں ہے کہ فرقہ
مسیحیہ واسلے کہتے تھے کہ سورہ یوسف قرآن میں سے نہیں ہے وغیرہ از تحقیق الایمان

مطبوعہ مطبع آفتاب پنجاب لاہور ۱۸۶۷ء صفحہ ۷۔ ۱۳

لیکن ان دونوں عیسائیوں نے ایسی باتیں لکھی کہ پوری صاحبوں کو البتہ خوش کیا ہوگا
اور ان میں ہی جو اہل فہم ہیں وہ ایسی باتوں کو یہود و عیسائیوں نے کہنے کیونکہ تمام دنیا میں کئی
فرقہ اسلام کے بلکہ غیر اسلامی ہی اس بات میں شک نہیں کرتا کہ قرآن مجید اپنی

صحیح میں لاجواب ہے جس طرح اپنی ساری خوبونہیں وہ لاجواب ہے تبدیل الفاظ
ترجمات سے جب تک مطلب تبدیل نہ ہوئے تحریف لازم نہیں ہوتی یہ تبدیل ایسی نہیں ہے
کہ خدا جسم میں ظاہر ہوا اول مطاوع ۳۰ باب ۱۱ (ازرومن میل چہا پر مرزا پور
۱۸۵۵ء حوزہ میزان الحق چہا پر اکبر آباد ۱۸۵۵ء طبع ثانی) تاکہ حضرت عیسیٰ کی الوہیت
ثابت ہو مگر رائل یون ہے وہ کہ جسم میں ظاہر کیا گیا ہے چنانچہ اس آیت میں خدا
کی جگہ وہ کا لفظ پادری فائڈر کی کتاب اختتام دینی مباحثہ سے کلیسیا میں
لکھ چکا ہوں اور ظاہر ہوا کی جگہ میل چہا پر نڈن سٹیشن چہا پر رومی صحت کے ساتھ
چہا پی گئی اس طرح پر لکھا ہے کہ ظاہر کیا گیا اب اس کا تفاوت دنا غور کرنے سے اہل فہم
کو معلوم ہو سکتا ہے اور پادری فائڈر نے ہی باوجود عالم ہونے کے رومن میل چہا پر
مرزا پور کے موافق رہو کے سے اپنی میزان الحق میں یہی ویسا ہی لکھ دیا اور تعلیم الایمان
مطبوعہ لودھیانہ ۱۸۶۹ء صفحہ ۱۳۶ سطر ۱۰ میں ہی یون ہی ہے پس اختلاف
ترجمات جنسے تعلیمات میں خلل واقع ہوا نہیں کہتے ہیں نہ یہ کہ وہ اختلاف ترجمات
قرآن نے جنکا ذکر صغیر علی کے نیازنامہ سے ابھی لکھ چکا ہوں اہل انصاف مقابلہ کرنے
دیکھ لیں اور ایسی سیکڑوں مثالیں ہیں بکو کوئی کہا شک ہے یہ صرف صغیر علی کی جہ
کی خوبی ہے جو اختلاف قرأت یا الفاظ ترجمہ قرآن کو تبدیل بناتے ہیں کیا یہ تبدیل
ایسی ہے جیسے نویت و انجیل کے ترجموں میں بارادہ تحریف تبدیل کی گئی جسکا ثبوت
ساڈر کلیسیا ۱۰ سکرمنٹ ۵ اور کلیسیا ۴ سکرمنٹ ۴ و ۵ میں لکھ چکا ہوں اور نہ
صرف اختلاف ترجمات بلکہ اصل کتاب کی وہ سب آئینہ چہا پر پادری فائڈر نے
اور اوسکے قول کے موجب عماد الدین نے ہی اپنی تحقیق الایمان میں اور وہ سب آئینہ
جنگو اور عماد اور مسمرین نے محرف لکھا ہے ملاحظہ کریں کہ قابل ہیں کہ تحریف اسے
کہتے ہیں اور یہ سب معتبر اور معتز عیسائی علماء کے اقوال ہیں انہیں کوئی مرد اور

نامقبول ہی نہیں ہے اور تبدیل الفاظ مثلاً المثنیٰ سے تخریف نہیں ہو جاتی ہے اور نہ صرف محرف آیتوں مقبول علماء اہل کتاب اور ڈیرہ تاکہ بلکہ دس لاکھ سے زیادہ غلطیوں پر کثفا کیا گیا بلکہ اصل ہی زبان میں کتابیں کی کتابیں ہزاروں چنانچہ پہلی اور دوسری انجیل یعنی عیسیٰ عیسیٰ اور قرآن لاطینی اور نامہ عبرانیان عبرانی کا اصل زبان میں پتہ ہی نہیں ہے پس اب مدارحت اور غیر صحت کتاب کا ترجمہ ہی پرہا یا کوئی اور دلیل ہی اسکے جواب میں کیے پاس ہے اور جبکہ ترجمے ہی صحیح نہوتے تو اب ان کتابوں کا کہاں تہکا تا رہا کیونکہ انجیل وغیرہ پر عیسائیوں کے ایمان کا مدار صرف ترجموں ہی پر منحصر ہے اور اصل زبان لو کہاں بلکہ یونانی ترجمے کے انجیل ہی ہر شخص اپنے پاس نہیں رکھتا دیکھو ہندی قواعد کلیسیا صفحہ ۱۱۴ سطر ۳ وغیرہ جہاں لکھا ہے کہ جروم کا سب سے بڑا کام یہ تھا کہ اس نے کتاب مقدس کو لاطینی زبان میں ترجمہ کیا شہدے سے شہادہ تک مغربی کلیسیا و عین کرسٹیان خاصکر اسی ترجمہ سے کتاب مقدس کا مطلب سمجھتے تھے کیونکہ ان لوگوں میں لوگ یونانی اور عبرانی نہیں جانتے تھے اس لیے یہ خوبی صرف قرآن مجید کے لئے ہے کہ اوسکا ترجمہ اصل زبان کے ساتھ رہتا ہے میرا سلام کے ۵ باب ترجمہ پھر صفحہ ۱۹۹ میں لکھا ہے جو ترجمہ قرآن کے ترکی اور فارسی زبان میں ہوئے ہیں سب سے بہتر تصور کیجئے میں ترجمہ کا جاوا اور ملائی کی زبان میں ہی ہوا ہے اور معنی اسکے ہر سطر کے نیچے لکھے ہوئے ہیں غرض ترجمے قرآن کے یورپ کی تمام زبانوں میں ہوئے ہیں لیکن اوس ترجمے کی جو زبان انگریز میں ہوا ہے بہت تخریف کر لئے ہیں ۔ سیوری صاحب نے ترجمہ قرآن کا زمان حال میں فرانسیسی زبان میں کیا ہے شہدے عواد الدین وغیرہ کو پہلے کچھ ٹوریت و انجیل پڑھنا چاہئے تھا تب کوئی کتاب تصنیف نہ کیا جو صلہ کرتے مگر ادنیوں نے اسے یہ جلدی کی تاکہ مشہور ہوں نہ راہین

ہم ہی میں بائچین سوار زمین پس ترجمہ تراکو ترجات اناجیل وغیرہ سے نسبت
 نہیں ہو سکتی جس طرح تراکو ان کتب مقدمہ مروجہ سے یعنی کیا قرآن شریف انجیل
 سنی ہے کہ جسکی نہ تالیف کا ایک پتا نہیں یا وہ انجیل مرقس ہے کہ جسکی اصل کا
 ثبوت نہیں آیا قرآن شریف شایعات پر حاکم ہے کہ چوتھی صدی تک جسکا مرقف ہیچانا
 نگیانامہ عبرانیان ہے کہ جسکی مصنف کا ایک پتا نہیں اور معلوم نہیں کہ یونانی میں
 تصنیف ہوا تھا یا عبرانی میں آیا قرآن شریف اس طرح جمع ہوا کہ اٹھارہ سو برس بعد جب
 اوسمیں غلطیوں کا انبار ہو گیا تب ہزاروں لاکھوں غلطیاں اوس سے پہلے نہیں
 ہوں یا اس طرح کہ مثل عیون انجیل طفولیت و انجیل مصریان و انجیل ناصریان وغیرہ
 قرآن ہی متعدد مشہور ہوئے اور اب اوسکا نیچا ٹاٹا شکل ہے کہ کونسا قرآن صحیح ہے
 ایسا ذرا آٹا اور کتاب الوداؤد میں جو کمی بیان کرتے ہیں یہہ سقول دلیل شکر سب
 پادری لوگ صفر علی کی عقل پر کپاہی بنے یا روسے ہونگے کہ الوداؤد کی کمی سے
 قرآن مجید میں کیا کمی پیدا ہوگی اور جبکہ کتاب الوداؤد کی بنیاد ہی تھی (تو اوسمیں
 صرف کمی بیان کرتے ہیں) تب قرآن مجید میں اوس سے کیا نقص آگیا تھا
 نازم ہر این عقل خام اور اختلاف قوت سے مکتوبے الفاظ نہیں تبدیل ہوتے
 ہیں اور نہ معنوں میں مخالفت پیدا ہوتے ہے جبکہ وہ سب ساتون قرآنین درست
 ہیں یہ اختلاف ایسا نہیں ہے جیسے عیال کیجکہ ہر زین کا لفظ سامریوں نے
 اپنی تورات میں لکھ لیا ہے کہ جس سے ایک بڑی قوم کی قوم لاکھوں مرد و عورت
 پشتہا پشتہ تک کو خدا اور خدا کے کلام اور خدا کے گھر سے برگشتہ ہو گئے اور تو ہی
 صفر علی اوسے خف بات بتلائے ہیں اگر یہ خف بات ہے تو صفر علی
 اپنا اسلام سے برگشتہ ہو کر عیسائی ہو جانا اور ہی صرف کہیل ہی سمجھتے ہوئے گئے تریل
 ولیم میور صاحب اپنی کتاب سیرت محمدی الموسوم بہ لیلیف آف محابہ جلد اول صفحہ ۷

مطبوعہ لندن ۱۸۷۱ء میں چھپنے میں مگر محمد صلعم کی حیات میں قرآن کی حفاظت صرف ان متفرق تحریروں ہی میں مضمون نہیں تھی یہی وحی الہی تمام مسلمانوں کا بنی تھا ہر ایک جماعت عام میں قرآن پڑھنا ضروری تھا اور خلوت میں قرآن کی تلاوت اور ذکر باعث ثواب عظیم تھا یہ مضمون تمام روایات قدیم میں متواتر المعنی ہے اور خود قرآن ہی سے ہی پایا جاتا ہے اسکے مطابق ہر ایک مسلمان اسکو کم بیش حفظ کرتا تھا اور مسلمانوں قدیم سلطنت میں جو شخص جس مقدار تک قرآن پڑھ سکتا تھا اسی اندازہ کے موافق اسکی قدر و منزلت ہوتی تھی اور عزت کی رسم سے اسکی زیادہ تائید ہوتی وہ لوگ نظم کے نواز حد مشتاق تھے اور فن کتابت کا سامان کافی اونکے پاس نہ تھا کہ خطیون کو لکھ رہے تھے اسلئے بہت سے وہ لوگ اسکے عادی ہو رہے تھے کہ اشعار اور خطب کو اپنے دل کی زندہ تخیل میں منقش کر رکھتے تھے تو اسے حافظہ اور شکی انتہا کے درجے پر تھی اور اسکو وہ لوگ قرآن کی نسبت بکمال سرگرمی کام میں لائے تھے اور اسکا حافظہ ایسا مضبوط اور اونکی محنت ایسی قوی تھی کہ حسب روایات قدیم اکثر اصحاب محمد صلعم پیشہ کی حیات ہی میں بڑی صحت کیسا تھے تمام وحی کو حفظ پڑھ سکتے تھے عرب کا حافظہ کیسا ہی دیر پا کیوں نہ ہوتا ہم اون تحریروں کو جو صرف باوی سے لکھی جاتیں ہم نے اعتبار سمجھ لیتے لیکن اس امر کے باور کرنے کی وجہ معقول سمجھتے کہ بہت سے صحابی نقلیں جن میں قرآن شامل تھا یا جو تقریباً کل پر محو تھے ان میں مسلمانوں نے پیشہ کی حیات میں لکھ لی تھیں۔ یہ کہہ اون لوگوں کو لکھنے کے استعداد و حال تھی تو صحیح نتیجہ نکل سکتا ہے کہ جو چیز ایسی حفاظت شدید سے یا ولی جاتی تھی وہ اس طرح بکمال احتیاط لکھی ہی جاتی ہوگی استے

پھر ان سبیل و رسم پر رضا تب فرماتے ہیں کہ انکو یہ ہی معلوم ہے کہ جب کوئی قبیلہ مسلمان ہوتا تھا تو محمد صلعم کی عادت تھی کہ انہی اصحاب میں سے کسی ایک یا دو صحابی کو اونکے

پس بھیجتے تھے تاکہ اونکو قرآن اور ضروریات دین سکھلا دیں اور اکثر خبر ملتی ہے کہ وہ اپنے ساتھ مذہبی امور کی تعلیم کے لئے تحریریں لکھ کر لے جاتے تھے پس لاجرم یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ لوگ قرآن کی ضروری سورتیں ہی پڑھا لکھ کر لے جاتے ہوئے تھے۔
وہ اجزاء قرآن جن پر مذہبی رسوم و عقیقت تھیں اور جو نماز میں اکثر پڑھی جاتی تھیں علاوہ ان تصریحات کے جو قرآن ہی میں خود اس کے مکتوب ہونے پر پائی جاتی ہیں ایک صحیح روایت میں جس میں عمرؓ کے مسلمان ہونے کی کیفیت مروی ہے قرآن کی بیسویں سورہ کی نقل کا تذکرہ ہے جو عمرؓ کی بہن کے گھر میں اونکی ذاتی مسرت کے لئے تھی یہاں اس زمانہ کا ذکر ہے جو عیسائی ۳۰ یا ۳۱ برس پیشتر گذرا تھا اگر استدلال یہ زمانہ میں قرآن کی نقلیں لکھی جاتی تھیں اور عام تھیں دران حالیکہ مسلمان کم اور مظلوم تھے تو یقینی نتیجہ نکلتا ہے کہ جب پیغمبر صلیم کو قوت ہوئی اور یہ کتاب اکثر ملک عرب کے لئے شریعت قرار پائی تو اس وقت قرآن کے نسخے کثرت سے بڑھ گئے ہونگے
(کیف آف محاسن جلد اول مطبوعہ لندن ۱۹۵۴ء صفحہ ۱۰۹)

پھر اسی کتاب کیف آف محاسن کے حاشیہ صفحہ ۳۰ پر لکھا ہے کہ یہ بات بھی ہے کہ وہی لکھی جایا کرتی تھی کیونکہ خود قرآن میں بار بار اسکا کتاب نام رکھا گیا ہے جیسے
اور پوری ہے ام راؤیل صاحب ابی کتاب کے صفحہ ۷۴ میں سورہ قیامہ
اور طہ کی بعض آیات سے استنباط کرتے ہیں کہ شروع ہی سے محمد صلیم نے ایک
لکھی ہوئی کتاب کے مشہر کرنا منصوبہ کر لیا تھا۔

پھر پوری ہے ام راؤیل صاحب صفحہ ۱۱۰ لا یتسہ الا المظہرون کے حاشیہ پر لکھتے
ہیں کہ یہ آیت اس امر پر متضمن ہے کہ لا اقل قرآن کے اجزاء کی تکمیل عام کے
استعمال میں موجود تھیں اور جب عمرؓ ایمان لائے اور انہوں نے اپنی بہن کے
ساتھ بیسویں سورہ کی نقل کے لئے چاہی تب اونکی بہن نے اسی آیت کا

حوالہ دیا تھا اس لئے

اور وگھون صاحب مورخ رومی اپنی کتاب کے جلد ۶ باب ۵۰ میں لکھتے ہیں
کہ قرآن کی بہت سی نقلوں سے وہی اعجاز کا سا خاصیت رکھتا ہے اور عدم قابلیت شریف
کا ثبوت ثابت ہوتا ہے اس لئے

انریبل ولیم مور صاحب اپنی کتاب کے جلد اول صفحہ ۷۲ میں لکھتے ہیں کہ نہایت
قوی گمان پر ہم اقرار کرتے ہیں کہ ہر ایک فقرہ قرآن کا صحیح اور بلا تبدیل محمد صلیم ہی
کا کہا ہوا ہے اور اس کے نتیجے میں جیسا کہ دان میر نے کہا ہے یہ کہتے ہیں کہ قرآن
کو ہم بالیقین ایسا ہی محمد صلیم کا کلام سمجھتے ہیں جیسا کہ مسلمان اس کو کلام الہی سمجھتے
ہیں اس لئے

پھر آنریبل ولیم مور صاحب اپنی کتاب کے جلد اول صفحہ ۱۲ و ۱۵ میں فرماتے
ہیں کہ عثمان کا نسخہ ہم تک بلا تخریف چلا آیا ہے و حقیقت اسی احتیاط سے اس کی
حفاظت ہوئی ہے کہ قرآن کے شمارنخون میں جو اسلام کے کثیر الوست مملکت
میں منتشر ہیں بڑے اختلاف نہیں ہیں بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ بالکل اختلافات
نہیں ہیں محمد صلیم کی وفات کے بعد ایک چارم صدی میں قتل عثمان کی وقت سے
مسلمانوں میں تنازع اور شدید مخالفتیں پیدا ہونے سے مسلمانوں میں بیوٹ
پڑ گئی تھی تاہم انہیں ایسی قرآن ہمیشہ سے جاری رہا ہے اور سب میں بالاتفاق
اسی ایک ہی قرآن کا استعمال میں رہا اس بات کے ثبوت کی ایک جواب
دیل ہے کہ ہمارے پاس انب وہی کتاب ہے جو اس مظلوم خلیفہ کے حکم سے
لکھی گئی تھی غالباً دنیا میں کوئی اور ایسی کتاب نہیں ہے جو بارہ سو برس تک ایسی
صحیح المثنی رہی ہو اس لئے

اب اس کے مقابل میں تو ریت کی حفاظت پر غور کرنا چاہئے اس کی کلوپیڈیا ابراہیم

حصہ ۴۱۹ء میں لکھا ہے کہ جس زمانہ میں کہ عموماً عیسائیوں کو مرنے کی توجیہ کی
 محنت پر اصرار تھا اس وقت یہود اس کی اصلاح میں مشقت کر رہے تھے اور ان
 الفاظ میں اس کے بڑے نقص پر توجہ سرائی کرتے تھے الخ
 پھر ۱۸۰۷ء میں سیمون کوہی اصلاح اختلاف عبارات پر توجہ ہوئی اور
 یہود سے زیادہ کوشش کی مطبوعہ نسخوں میں سے جو پہلے ۱۸۰۸ء میں چھاپا
 اس سے وائڈ ہوت کو دوسرے نسخہ میں جو ۱۸۰۸ء میں چھاپا بارہ ہزار اختلاف
 کرنا پڑا انجیل کے نسخوں کے اختلافات ہی جانچے گئے پھر جان جیمس ٹیٹلی نے
 مختلف ملکوں میں پھر کر اپنے متقدمین کی نسبت بہت زیادہ نسخے بچشم خود دیکھے اور
 اس کی تعداد اختلاف عبارت کی ہوتی لاکھ سے زیادہ ہوئے (دیکھو انٹرنیشنل کونگریگیشن
 برطانیہ کا حصہ ۷۱ لفظ اس کو پھر ۱۳۵ دفعہ) اس کے ازبیل ولیم میور صاحب اپنی
 کتاب لیٹ اف محامث جلد اول مطبوعہ لندن ۱۸۵۸ء صفحہ ۷۱ کے حاشیہ میں لکھتے
 ہیں کہ مسلمانوں کی اپنی خاص کتاب کا کتب مقدسہ کے اختلاف عبارت سے
 مقابلہ کرنا ایسی خبیروں کا باہم مقابلہ کرنا ہے جس کے حالات اور اصلی امور میں کچھ
 بھی مناسبت نہیں ہے اس لئے

پادری حماد الدین نے جس نے اپنی تصنیفات میں اسلام کے مذمت اور توہین میں
 کوئی مخالفت باقی نہیں رکھی اپنی کتاب ہدایت المسلمین مطبوعہ ۱۸۶۸ء صفحہ ۷۱
 میں لکھا ہے کہ طرح طرح کے شرارتیں اور قسم قسم کے مضامین جو محمد صاحب
 کو معلوم ہوئی تھیں ان مولویوں نے مذہبی کتابوں میں لکھ کر دین محمدی کی شکل کچھ
 کی تباہی ہے تیسری قرآن آج تک وہی قرآن ہی جو محمد صاحب کے عہد میں تھا
 اس لئے پس ایسے بدعتیوں شریروں کی بات سے سلمان لوگ قرآن پر شک نہیں
 کر سکتے اس لئے (بعینہ عبارت ہدایت المسلمین صفحہ ۵۲) اور مشر صفدر علی عیسائی

اپنی کتاب نیاز نامہ مطبوعہ ۱۹۷۷ء صفحہ ۱۰۲ میں اقرار کیا ہے کہ اب جس قدر قررتین پائی جاتی ہیں اور جو اختلافات ہیں جزئیات اور خفیف بالتوہین ہیں باقی تمام اصول ایمانیہ اور ارکان اسلام و تعلیمات و اخبار وغیرہ جملہ مطالب و مقاصد سب روایتوں اور قررتوں کے بموجب یکساں ہیں کچھ اختلاف نہیں ہے اس جہت سے قرآن محرف نہیں ہے۔ بلکہ علیہا نسخہ عثمان نے ترتیب اور جمع کر کے لکھا تھا اب موجود ہے اسے

اور شیعوں کا قول بابت کمی قرآن جو صفہ علی اور عمار الدین وغیرہ نے نقل کیا ہے یعنی جب اور شیعوں کو مفرز ہا تو شیعوں کے واسطے میں جلیسے ہیں لیکن خود محمد العصر لکھنؤ نے اپنے رسالہ مصنفہ و مطبوعہ ۱۹۷۷ء ہجری میں بابت صحت قرآن باقرار قدامہ علماء اہل تشیع جو کچھ لکھا ہے اس کتاب میں آگے اسکا بیان ہے اور عمار الدین کی ہدایت المسلمین اور صفہ علی کی نیاز نامہ کا جواب علیہ موسوم بہ عقوبت الضالین اور رقیہ الوداد مفصیل ہے اس سے دیکھنا چاہیے اور وہ آیت جو وضو کے بیان میں ہے اس میں سنائی اور شیعوں کو پاؤں دھونے کے بابت آپس میں زبانی گفتگو ہے یا کوئی حرف آیت میں سے گھٹایا بڑھایا گیا ہے اسے تحریف کے ذیل میں بیان کرنا صریح فرمایہ گی متعین دلیل ہے اور سیکر کذاب کے قرآن کی آیتیں صرف مضحکہ اور اظہار یوتوقی مصنف کیواسطے لوگوں نے اپنی کتابوں میں ج کر رکھی ہیں نہ یہ کہ بمقابلہ قرآن فصاحت کے اعتبار میں اور کذاب کے لقب سے ہی عمار الدین کے کان نہ کیلے کہ اگر اس کے کلام کا کچھ اعتبار ہو تا تو وہ کذاب کیوں کہلاتا اور حضرت علی علیہ السلام کے دیوان اور مواردا کلام فیضی کو قرآن مجید فصاحت میں نسبت دینا عمار الدین کی ریافت علی ظاہر کرتا ہے حضرت علیؑ اور فیضی نے تو یہ دعویٰ نہیں کیا بلکہ جس طرح وہ باوجود اس مرتبہ قیاس

عظیم کے جیسا کہ حضرت علیؑ کے کلاموں نے ثابت ہے قرآن مجید کی خوبون سے
تواضع ہو کر اس کی عظمت سمجھتے تھے اس زمانہ کے لوگوں کو استغناء و اقصیت ممکن
نہیں مگر عطاء الدین برس چہرہ مہینے صرف صرف وغیرہ پڑھ کر پہچان گئے کہ اس
ذیوان اور سوار و الکلم کی فصاحت قرآن مجید کے برابر ہے سواہب بنی حضرت
علیؑ علیہ السلام سے روایت ہے کہ آپؑ نے حضرت سرور کا بیاب سے پوچھا کہ
آپؑ نے اس طرح کی فصاحت کہاں سے حاصل کی ہے حالانکہ ہم ہی عربی ہیں
حضرت صلیمؑ نے فرمایا کہ فصاحت حضرت امیلؑ منقود ہو گئی تھی سو جبریلؑ نے مجھے
سکھادی انتہائی پہان سے ثابت ہے کہ حضرت علیؑ حضرت رسول اللہ صلیمؑ کی
فصاحت و بیکہر تھرتھرتے

فیضی نے اپنی کتاب سواطع الالہام میں لکھا ہے کہ اگر جن اور انسان قیامت
تک قرآن کی ایک سورہ کا مقابلہ کرنا چاہیں تو امکان سے باہر ہے اور کتاب
سلک الدیر مصنف مولوی محمد صدیق صاحب جو بے نقط حروف میں تصنیف ہوئی
اوسمین مصنف نے فیضی کی کتاب سوار و الکلم پر کئی وجہ سے اپنی کتاب کو ترجیح
دی ہے انتہائی

امیل صاحب ترجمہ قرآن کے مقدمہ کے صفحہ ۱۴ باب ۳۳ میں لکھتے ہیں کہ انشاء
کا کامل یقین ہے کہ محمد صاحب نے قرآن کے مجمع کریمین ایک ذرا سی مذہبی ہی
سے نہیں لی تاہم آپؑ کے ہموطن آپؑ پر شبہہ کرنے سے نہیں ملے اور انہوں نے
بیان کئی ہیں ان بعض شخصوں کے نام جو کہ اس مدد دینے کے قابل ہتھے انتہائی
اور صاحب دبستان توائیل اسلام کے ایک طفل دبستان کے برابر ہی نہیں ہے
یعنی مذہب مسلمان ہے اور نہ مسلمانوں کے مذہب سے واقف کسی سے کسی نہائی
کوئی بات ارٹے لکھ دی ہوگی اس کے کلام سے نہ لانا عطاء الدین کی بیافت

مدرسی سابق ظاہر کرتا ہے یعنی کیا کوئی مدرس ہو کر اہل دبستان کے کلام کو سند
میں لانا گوارا کرے گا ممکن نہیں کیونکہ سند عالموں کے کلام سے لی جاتی ہے تو معلوم
ہوگا کہ اس مدرس کو طفل دبستان کے برابر ہی لیاقت نہیں ہے پھر عماد الدین
پادریوں کے مدرسہ میں کیا مدرسی کرتے ہونگے اور نہ صرف یہی بلکہ جس مدرس کے
اثنای میں نہ معلوم ہو کہ اس دبستان والا کائنات کیا ہے تو ایسی عقل کی حالت
میں عجب کیا ہے اگر مدرس اہل دبستان کے کلام کو اپنی دلیل ثابت کر سکے
لے سند نہائی گو پاس میں جس است اعتقاد میں رہتا ہے

پس اسلام میں تو ان دونوں صاحبوں کی معلومات کا یہ حال ہے اب عیسائی میں
میں انہی تحقیقات کا حال بھی کہ صدر علی نے مترجمہ اخیر کتاب طبع اخطاب
صدیقت زبان اردو کا اپنی تصنیف میں اس کی عبارت کچھ اولٹ پلٹ کر نقل
کر دیا ہے مصرعہ بیان کو راست چلے بیٹھوان کندہ اور عماد الدین نے پادری
فانڈر کی کتاب منیر الحق سے اخطاب کر کے اپنی تصنیف بنا لیا ہے

پہرہ پہ کہ ان دونوں صاحبوں نے یعنی عماد الدین اور
صدر علی کو چاہی تھا کہ اسی تورات و انجیل کو جو عربی میں ترجمہ ہوئی قرآن
کی فصاحت کے مقابل میں پیش کریں کیونکہ وہ بھی تورانی زبان میں ہے پہرہ پہ
دونوں صاحب خود ہی تو اپنے نزدیک فضیلت سے کم نہیں ہیں وہ آپ ہی کیوں نہ
مسئلہ کذاب کی طرح کوئی دوسرا قرآن تصنیف کر کے پیش کریں تاکہ سارا جگر اڑی
فیصل ہو جائے اور خود انہیں ہی دنیا میں منہ و بیکہانے کی جگہ ہو لیکن پادری
عماد الدین نے جو سورہ و النجم کی آیہ و جدک ضالاً فہد سے کے بوجہ و جو
کیا کہ معاذ اللہ حضرت پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کا رستہ تو لفظ ضال کے معنی ضال عن
الایمان نہیں مفسرین نے اس کے معنی چند و چہر بیان کی ہیں

ہدایت کی کہ تو اسکا والی بن گیا۔ از انجملہ حضرت خلیفۃ المسیح قدس سرہ نے

کہا ہے وحید لا یختر فی بیان ما انزل علیک فہذا لیسانہ لقولہ تعالیٰ والذین انزلنا الیک الذکر

لتبین للناس ما نزل الیہم یعنی پالیچے تحریر بیان کرنے اور اس خیرین جو تم پر اور تمہارا

کیا پس ہدایت کی تجھے اور کے بیان کر نیکی جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے اور اور تمہارے

تیری طرف قرآن تاکہ بیان کرے تو آدمیوں سے وہ جو اور تمہارا کیا ہے طرف اور کے

استہانتہ اسکے سوا حضرت عیسیٰ نے جو فرمایا کہ مجھے نیک کیوں کہتا ہے کوئی نیک نہیں

مگر ایک یعنی خدا (مرقس ۱۰ باب ۸ مٹی ۹ باب ۷ اوقاف ۱۸ باب ۱۹) اور

ایلی ایلی لما سہقانی کہنا (مٹی ۷ باب ۲۶) اسکے آخر کیا تاویل کی جائیگی پس

جو کچھ پہلی تاویل ہو یہی ضال کے نقطہ میں ہی کرنا چاہئے

اب شیعوں کے عقیدہ کا حال ہی جو قرآن کی بابت ہے متنا چاہئے جواب سوالات

تحریر قرآن وحالت متہ مطبوعہ مطبع احمدی بنارنج بستم فریجہ ۱۲۷۱ ہجری مصنفہ مجتہد صاحب

سلطان العلماء لکھنؤ محمد صاحب صفحہ ۱۴ قولہ خلاصہ مطلب یہ ہے کہ یہ قرآن مروج

بلا شبہ متنازل من اللہ و واجب العمل ہے مگر یہ جو کہتے ہیں کہ کچھ کم و کاست اس میں ہوا

یا نہیں سورہ آیات اور احادیث شیعہ و سنی سے قرآن کا نقصان فی الجملہ ثابت ہوتا ہے

لیکن نہ البیان نقصان کہ منع اور منافی عمل کا اس قرآن موجود ہو اس لئے حضرات اہل بیت

علیہم السلام کا یہی عمل اس قرآن مروج پر تھا اور حکم عمل کر نیکا اس پر کچھ بھیج ہاں بعض

قدماہ علماء نے ہمارے بالآخر انکا نقصان قرآن کا یہی کیا ہے مگر یقین اس

افہم کہ نقصان کچھ اس میں نہیں ہوا ہے شکل ہے لیکن زیادتی کسی آیت کی تو

البتہ نہیں ہوئی ہے استہانتہ بعینہ نقل عبارت مصنفہ مجتہد صاحب صفحہ ۵۰ میں ہے

مجتہد صاحب فرماتے ہیں قولہ اور وہ قرآن جو حضرت امیر علیہ السلام (یعنی حضرت علی علیہ السلام)

نے موافق متنازل کے جمع فرمایا تھا وہ اور نہیں حضرت کے پاس اور اوہی اولاد

علیہ السلام (یعنی حضرت امام ہندی) کے پاس موجود اور مخزون رہا اور اب حضرت صاحب
 حضرت کا ظہور اور خروج ہوگا تو وہی ظاہر ہوگا استنباط بعینہ نقل عبارت مصنف مجتہد
 صاحب چنانچہ اس کے بموجب پوری فائدہ صاحب نے اختتام دینی مباحثہ کے
 صفحہ ۱۴۲ میں لکھا ہے کہ انہوں نے بعض آیات کو جو اپنے مفید مذاہب قرآن سے
 نکال رہے اور گمان ہے کہ علی کو نبی کی طرف سے اشارہ یا حکم ہوا تھا کہ قرآن کے
 جمع و تالیف کرین اور انکی دو کچھ نکلے کیونکہ ظاہر ہے کہ اول مرتلے میں مخالفین
 اسکی مدد سے انکار کریں گے اور کھینکے کہ میرے نسخہ سے ہمارا کچھ کام نہیں ہے لہذا
 علی نے اپنے نسخہ کو پیش کیا اور اس کے بعد جب چاہتے تھے کہ کسی مذہب سے اس
 نسخہ کو اس سے لے لیں تاکہ جلا دین اور برباد کرین پس اس نے اور یہی زیادہ
 کوشش سے اسکو چھپا پا اور اس وقت سے اس کے خاندان کے پاس رہا اور اب
 امام وقت کی حفاظت میں ہے استنباط پس جو کچھ جواب مجتہد صاحب کے اس
 رسالے کا میں لکھ چکا ہوں سب علماء برعیسائی نہیں اپنے واسطے کافی سمجھیں گے
 سوا مجتہد کے تمام اس رسالہ میں الزامات طول کلام سے بچنے یہ کہ اگر وہ قرآن جو حضرت
 ابوبکر کے خلافت میں جمع ہوا صحیح تھا تو اس کے جلاسنے اور اس قرآن مروج کے
 جو حضرت عثمان کی خلافت میں جمع ہوا رواج دینے کا کیا سبب ہے اور اگر وہ
 قرآن غلط تھا تو حضرت عثمان کی وقت تک آیا اسی غلط قرآن پر عمل کیا جاتا تھا اور
 تراویح میں پڑھا جاتا تھا (صفحہ ۸) پر مجتہد صاحب صفحہ ۱۱ میں فرماتے ہیں تو یہ تحقیق
 یہ ہے کہ یہ قرآن مروج اور جتنے قرآن کہ محرق ہوئے ہم بکومتزل من اللہ اور
 واجب التعلیم اور قابل التکریم جاتے ہیں استنباط بعینہ نقل عبارت مصنف مجتہد صاحب
 ان سب اختلافات کا مفصل حال قرطبین کی تصانیف میں بکثرت موجود ہے اور

اعادہ ضرور نہیں اس مقام پر میرے ہی بیٹھنے کی وجہ سے مقتضی ہوتی ہے کہ ہا ہون کہ حضرت
 جوابات الزامی اصول نہیں ہیں اگرچہ مصنف کی قابلیت پر وال ہون مگر اکثر
 انصاف اور حکم کو ظاہر ہونے نہیں دیتے چنانچہ مجتہد صاحب کے اسی رسالہ سے
 میرے اس قول کی صداقت ظاہر ہے کیونکہ خواہ سنی ہو خواہ شیعہ قرائن کی بابت
 الزامی اور غیر واجبی جواب دینا انصاف اور ایمان کو جواب دینا ہے یعنی اپنی طبیعت
 اور قابلیت ظاہر کرنے کے لئے ایک خیالی بحث کو خواہی بخو اہی پیش کرنا کہ لوگ
 جانیں کہ قرائن کو غیر محرف کہنے والا نکاد دعویٰ ثابت ہونے دیا یہ صاف انصاف
 کے خلاف ہے چنانچہ مجتہد صاحب خود اقرار کرتے ہیں کہ بعض قدما سے علماء نے
 ہمارے بالمذہب انکار نقصان قرائن کا ہی کیا ہے استہانتی تو یہی مجتہد صاحب اپنی طرف سے
 فرماتے ہیں کہ مگر یقین اس امر پر کہ نقصان کچھ نہیں ہو اسے شکل ہے استہانتی
 اب کون اس بات کا انصاف کرے کہ جب مجتہد صاحب اپنے ہی قدما سے علماء کے
 قول کو کہتے ہوں نے بالمذہب انکار نقصان قرائن کیا ہے نہیں مانتے تو ان کا قول جو
 خلاف مذہب یعنی سنی ہو کر قرائن کو غیر محرف کہتے ہیں کب مانگے اور یہی اپنی طبیعت
 اور قابلیت ظاہر کرنا ہے ہر مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت اہلبیت کا یہی عمل
 اس قرآن مروج پر تھا استہانتی بعد اسکے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ وہ قرآن جو حضرت
 امیر علیہ السلام نے موافق منزل کے جمع فرمایا تھا وہ اوہین حضرت کی پاس اور
 اونکی اولاد طہین اور ظاہرین کے پاس موجود اور مخزون رہا اور اب حضرت صاحب
 الام علیہ السلام کے پاس موجود ہے جس وقت میں اور حضرت کا ظہور اور خروج
 ہوگا تو وہ یہی ظاہر ہوگا استہانتی اس میں کئی باتیں غور کرنے کے لائق ہیں اول یہ کہ
 موافق منزل کے وہی قرآن ہے جسے حضرت امیر نے جمع کیا تھا نہ یہ قرآن مروج
 تو یہی حضرت اہلبیت علیہم السلام کا یہی عمل اس قرآن مروج پر تھا اب پوچھی کہ موافق

تشریح کے تو وہی قرآن تھا پیرامبر حضرت اہلبیت کا عمل کس طرح جائز ہوا
دوسرے یہ کہ پیش فرما چکے کہ حضرت اہلبیت کا ہی عمل اس قرآن مروج پر تھا
انتہی پہ فرماتے ہیں کہ حضرت اہلبیت کے پاس وہ دوسرا قرآن تھا جسے غیر
امیر نے موافق تشریح کے جمع فرمایا تھا یعنی حضرات اہلبیت کے پاس وہ دوسرا
قرآن موجود ہی تھا تب ہی امیر مل نہیں کیا اور اسی قرآن مروج پر عمل اونہوں نے
ہی کیا تیسرے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ حکم عمل کرنیکا امیر کو ہی ہے انتہی پہ
فرماتے ہیں کہ حضرت امیر کا جمع کیا ہوا قرآن حضرت صاحب الامر کے پاس موجود
جس وقت ہیں اور حضرت کا ظہور اور خروج ہو گا تو وہی ظاہر ہو گا انتہی پہ مجتہد
صاحب کو تو حکم عمل کرنیکا امیر ہے اور حضرت صاحب الامر کے ظہور تک خدا
جلے نے کئے مجتہد وفات پا جائیگے پس بعد وفات مجتہد صاحب کے اس دوسرے
قرآن کے ظاہر ہونے سے کیا فائدہ ہو گا جمع یوں کر فی کون شد شدہ بائیں
مطلب یہ کہ زندگی میں تلاوت کر نیکے لئے یہ قرآن ہے اور شاید بعد وفات گور
پر رہا جائیگے لئے وہ قرآن ہو گا کیا تعلیم صواب اس سے اور تحصیل ثواب اس سے
متعلق ہے اب اس اختلاف کو جناب مجتہد صاحب کے کون رفع کر سکتا ہے
جیتک وہ آپ ہی نہ منصف بخائنین یعنی اگر حضرات اہلبیت کا ہی عمل اسے
قرآن مروج پر تھا تو اس قرآن کو جسے جناب امیر نے جمع کیا تھا بعد اس کے
موجود مخزون رکھنے کا کیا سبب ہے کیا عمل کر نیکے لئے یہ قرآن اور قرآن
میں رکھنے کے لئے وہ قرآن ہے اور نہ صرف حضرات اہلبیت کا عمل اس قرآن
مروج پر تھا بلکہ حکم عمل کرنیکا امیر مجتہد صاحب کے ہی ہے پس تعجب کہ نہ اہلبیت نے
آپ اس قرآن مخزون پر عمل کیا کیونکہ اونکا ہی عمل اس قرآن مروج پر تھا اور نہ
مجتہد صاحب کو ہی حکم عمل کرنیکا اس قرآن غیر مروج پر دیا پہر کیونکر ثابت ہوا کہ

موافق تشریل کے وہ قرآن جمع فرمایا تھا اب ثابت ہوا کہ اصل یہی قرآن ہے
 جس پر حضرات اہلبیت نے آپ عمل کیا اور مجتہد صاحب کو یہی کہ جنکی تقلید سے
 تمام عالم کے اہل تشیع کا ایمان یہی قرآن مروج ہے اس پر عمل کرنیکا حکم دیا اور
 لطیفہ یہ کہ مجتہد صاحب کو نہ صرف یہ کہ اس قرآن غیر مروج پر عمل کرنیکا حکم
 نہیں دیا بلکہ وہ قرآن مجتہد صاحب کو مخرون رکھنے کے لئے ہی نہیں دیا
 یعنی امانت داری و اعتبار کے ذریعے سے ہی گرا ہوا سمجھا اب مجتہد صاحب
 کا اس قرآن پر کیا دعوئے ہے جو اپنی تقیفت میں اسکا ذکر کرتے ہیں نکل ہے
 سانپ گیا اب لکیر پٹا کر غرض یہ کہ مجتہد صاحب کے قول سے اور نہ صرف
 یہی بلکہ حضرات اہلبیت کے فعل سے ہی اسی قرآن مروج کی صحت ہر طرح سے
 ایسی ثابت ہے کہ جس میں کسی طرح کا شک باقی نہیں رہتا ہے اور چونکہ یہ سوال
 ایک انگریز مسیحا صاحب دہلی کمنٹر لکھنؤ نے (طعن انسان صفحہ ۱) مجتہد صاحب
 سے کیا تھا جس کے جواب میں مجتہد صاحب نے یہ رسالہ لکھا پس پاس خاطر
 اس انگریز کے اور برہم تقیہ مذہب کہ اہل تشیع میں اسکا رواج عام ہے مجتہد
 صاحب نے باوجود اقرار صحت قرآن مروجہ بدلائل قطعہ صرف اپنی طرف سے
 ایک گو نہ انکار صحت قرآن کا رکھا ہے اسے ہر شخص خوب سمجھ سکتا ہے کہ اصل
 یہ انکار نہیں ہے بلکہ اس صاحب دہلی کمنٹر لکھنؤ کے سامنے کہ آج اسکی
 قوم اس ملک میں حکمران ہے مجتہد صاحب کا محض تقیہ ہے کیونکہ اہلبیت
 کا عمل ہی قرآن مروج پر تھا اور قدامت علماء اہل تشیع کو اس قرآن کے نقصان
 انکار اور مجتہد صاحب کو یہی اسی قرآن پر عمل کرنیکا حکم و واجب التعلیم اور قابل التکریم
 یہ قرآن مروج مجتہد صاحب نے ثابت کر دیا تو اب اسکی صحت میں باقی کیا
 رہا جو کسی طرح کا شک کرنا چاہئے کوئی انگریز یا ہندوستانی عیسائی اس دشمنی کے

تقیہ کو کیا پہچان سکے مگر اسلامی فتوہ میں سے ہر ایک ایسی بات کو خوب پہچان سکتا ہے
پس صفد علی اور عماد الدین کو چاہئے کہ تحریف قرآن کے ثبوت کی واسطے تلاش
الزامات میں وہ آپ ہی تکلیف فرمائیں اور مجتہد صاحب پر اس معاملہ میں کچھ پروہ
نہ کہیں جس سے وقت میں کوئی کیسے کام نہیں آتا ہے اور خاص کر مجتہد صاحب کو اپنی
ہی قوم اپنے سنہوں ہی کی مدد نہیں کرتے تو کرسٹیاں تو بھی وہ کتا مدد کریں گے ہم تو
بخوشتن چہ کردی کہ باکئی نکوئی دیکھو لوقا ۲۴ باب ۱۳ کیونکہ جب ہر سے
درخت کے ساتھ ایسا کر ستم نہیں تو سو کے ساتھ کیا کچھ نکیا جائیگا استہتے
شاید یہی سچ کر نصار سے نے مجتہد صاحب کے قول فعل کا اعتبار نکیا جیسا کہ
مجموعہ کس تحریری مباحثہ سے جو پادری عماد الدین اور انہیں مجتہد صاحب کے
قائم مقام سید علی محمد صاحب مجتہد العصر لکھنؤ کے درمیان واقع ہوا الموسوم بفتح ظہور
مطبوعہ لاہور ۱۳۱۷ھ صفحہ ۷۷ میں خود پادری نصرا فی جناب مجتہد صاحب کو
جواب دیتا ہے قولہ سوال کا جواب یہی تسلی بخش نہیں ہے بلکہ نادرست ہے
کہ نظم قرآنی چونکہ عثمان کی نظم ہے اسلئے قابل اعتبار کے نہیں ہے اس آپ کے
بیان کے سارا قرآن غیر معتبر ہو گیا کیونکہ اس کی نظم وہ نظم نہیں ہے جو بھان اہل اسلام
جو محفوظ سے نازل ہوئی تھی تو اس صورت میں وہ ساری کتاب بگڑ گئی اور اس کی
عبارت ضبط ہو گئے اس کے کسی قرینے کا اعتبار نہ اس کا سیاق کلام کسی جگہ ہوت
نہیں ہے اب اس سے سائل اخذ کرنے درست نہیں ہے لیکن میں
آپ کے اس تحریر پر کہ نظم قرآنی نظم عثمانی ہے اعتراض نہیں کرتا بلکہ قبول کرتا
ہوں کیونکہ میری بات ہے اور ضرور قرآن کی بی ربط عبارت آپ کے قول کی ہو سکتی
لیکن ایک مشکل ہے کہ اگر کوئی سیلان شیعنی آپ سے یہ کہے کہ جب عثمان خلیفہ مرگے
تھے اور حضرت علی بادشاہ ہوئے تو انہوں نے قرآن کی نظم کو ہر درست کیوں

نہی یا تو وہ قرآن کی اس نظم کو درست جلتے ہو گئی یا وہ ہی عثمان کے گناہ ہیں شریک
 ہوئے اور آج تک اس بے اعتبار نظم کو اہل تشیع نماز میں کیوں پڑھتے ہیں۔
 مجھے معلوم نہیں ہے کہ شیعہ لوگ اس کا کیا جواب دینگے انتہا اب دیکھی کہ جنگی خطر
 سے مجتہد صاحب نے کلام الہی کے عظمت کو ترک کیا تھا اور انہوں نے ہی مجتہد
 صاحب کو محض بے اعتبار شہرہ آباد عیوگہ از دور کش سر تافت + پر در کہ شیخ عرت بنیاد
 مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ اب حضرات متقیہ کو بیان اپنے اعتقاد کا اور جواب
 ہمارے سوا اور کیا ضرور متختم ہے انتہا پس اللہ کہ مجھے اسکے جواب میں کچھ ہی
 اپنی طرف سے نہ عرض کرنی پڑا بلکہ اس مقدمہ میں میرے اور مجتہد صاحب کے
 درمیان مجتہد صاحب ہی ثالث بالآخر اور انہیں کا قول قول فیصل ہو گیا
 وَاللّٰهُ يَكْدِي مَنْ يَّكْسَا عِلْمًا اِلٰى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ

اب دلائل اس بات کے کہ یہی قرآن صحیح اور غیر معرّف ہے جو میرے

ذہن میں آئے ہیں التماس کرتا ہوں

ولی حفاظت قرآن خاص شان خدا

بدست کیست کہ آن نیست امان خدا

زبان مجاز بود بندہ با زبان خدا

گنجان نقص قرآن و آن آسان نیست

آپہ قرآن مجید جبکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی وقت میں اور انہیں زید بن ثابت
 کاتب وحی کی معرفت کہ جنہوں نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے عہد میں جمع کیا
 تھا مرتب ہوا تو جماعت مسلمین کی تجویز اور تدبیر سے اسکی ترتیب ہوئی اور سب اہل اسلام نے
 کہ جبکا ایمان ہی قرآن تھا انہیں کسی طر ح کا شک اور ناراضی ظاہر نہیں کی بلکہ سب نے
 اسے مان لیا اور پسند کیا اگر ذرا ہی اوسمیں شک ہوتا تو مجبور سکین کہی اوسے تسلیم
 نہ کرتے ایک خط کی نامتبرری جو کہ مروان نے نہیں حضرت عثمان کی طرف سے محمد بن
 ابوبکر کی ایالت مصر کے واسطے لکھا تھا حضرت عثمان کی شہادت کا باعث ہوئی

پھر قرآن میں جو سب سلیما لہو نکا دین و ایمان سے اگر کسی طرح کا فرد بھی نقص ہوتا تو کیا نہ
 رہا ہو جاتی خیر صاف اور وقت میں جبکہ سیکڑوں صحابی ایسے موجود تھے جنہوں نے
 خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے قرآن کو بار بار سنا تھا ۲۲ چونکہ
 تحریف کسی کتاب میں صرف ایک دو شخصوں ہی صلاح سے ہو سکتی ہے مگر ساری
 قوم کا اس گناہ پر مشفق ہو جائے کسی طرح ممکن نہیں ہے اور قرآن جماعت مسلمین کی
 کوشش سے مرتب کیا گیا تھا برخلاف انجیل کے کہ چار سو برس تک اسکے
 اجزاء متفرق رہے اور وہ ہی اس طرح ہر کہ ایک ملک والوں کو دوسرے ملک کی ہر چیز
 انجیل یا ناجبات وغیرہ سے خبر تک تھی ۲۳ حضرات اہل بیت کا بھی عمل اس
 قرآن مروج رہا اگر ناقص ہوتا تو وہ کیوں اس پر عمل کرتے ۲۴ خدائے قادر مطلق
 نے ہی قرآن ہی اسی ترتیب کو پسند کیا کہ اپنے گہر کا مختار اور اپنی کتاب کا امانت
 صرف اونیہین لوگوں کو کیا جسکے بات سے یہ ترتیب قرآن مجید کی ہوئی ورنہ ممکن
 تھا کہ وہ یہ امانت اونیہین لوگوں کو سو پنا جو سوائے اہل سنت و جماعت کے کہیں
 ۵ قدامہ علماء اہل تشیع نے ہی بالمرہ انکار نقصان قرآن کا کیا ہے جیسا کہ
 مجتہد صاحب بھی اسکا اقرار کر چکے ہیں ۱۴ حکم عمل کرنیکا اسپر اہل تشیع کو بھی ہے
 جیسا کہ اقرار مجتہد صاحب سے ظاہر ہے اور یہ نہایت عجیب بات ہے کہ چونکہ
 قرآن اونیہین صحابہ کی وقت میں جمع اور مرتب ہوا جسکی طرف اہل تشیع کو ذرا بھی غور
 نہیں ہے پس اگر یہ قرآن کامل طور پر صحیح ہوتا تو اہل تشیع کو اسپر عمل کرنیکا حکم ہرگز
 نہوتا جسکے سب اسکے قرآن کا باقی نہ رکھنا اس قرآن کی صحت پر دلیل ہے اور چونکہ
 یہ قرآن مروج اونیہین زید بن ثابت کی معرفت مرتب ہوا جسکی معرفت پہلے جمع ہوا
 تھا اور یہ شورہ جماعت مسلمین یہ امر قرار پایا تو اور کون اس قرآن کی صحت میں شک
 کر سکتا ہے بات یہ ہے کہ زمانہ حضرت ابو بکر میں قرآن صرف جمع کیا گیا اور

حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں مرتب ہوا پس اس قرآن میں دو نو صفتین موجود ہیں کہ
جمع ہی کیا گیا اور مرتب ہی ہوا اب اس انگلے غیر مرتب قرآن کی حاجت کیا ہی
جو موجود رکھتے اس سبب سے سب سب لانا انہوں نے اسکو تسلیم کیا اور بقول مجاہد ص
کے حضرات اہل بیت کا بھی عمل اس قرآن مروج پر تھا اور حکم عمل کرنا اس پر ہو ہی
الٹم پس بعد ترتیب اس قرآن مجید کے سب انگلے قرآن کو جو کہ اس وقت میں صرف
چند نا تمام غیر مرتب جلدیں تھیں باقی نہ کہنا نہایت مناسب ہوا ورنہ ایک مرتب
اور ایک غیر مرتب قرآن کا رواج نادانوں کے کمال خلیان کا باعث ہو جاتا ۸
قرآن مجید میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا كَآءُ حَافِظُوْنَ
یعنی ہم نے اتارا ہی ہے یہ نصیحت (یعنی قرآن مجید) اور ہم اس کے نگہبان ہیں
اس لئے اور شیعوں کی تفسیر صراط مستقیم میں اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے ۱ ی
اِنَّا نَحْفَظُوْنَ مِنَ التَّبْدِیْلِ وَالتَّحْرِیْفِ الزَّیَادَۃَ وَالنَّقْصَانَ پس چار روپے درماہ کا چوکیدار
تو سارے گھر میں سے ایک ترکا چوری جانے نہیں دیتا اور حافظ حقیقی قادر مطلق
جسکی حفاظت اپنی ذمہ داری میں سے کسی طرح ممکن ہو کہ کچھ ہی کم ہو جائے ۹
اگر بموجب زعم بعض اہل تشیع اس قرآن مروج میں نقصان فی الجملہ ثابت ہے
تو جو ائمہ ہیں کہ اس قرآن سے نکالی گئیں اہل تشیع نے اپنے قرآن میں اب تک
کہ تیرہ سو برس انہیں اسی قرآن کو پڑھتے گذرنے میں کیوں نہ داخل کر لیں تاکہ
ان کا قرآن ناقص نہ رہا بلکہ اسی قرآن کو کہ جس میں بعض شیعہ فی الجملہ نقصان بتاتے
اپنا ہی دین و ایمان سمجھتے ہیں پس ثابت ہوا کہ کسی طرح اس قرآن میں نقص آنے
نہیں پایا ویکچرم سجدہ رکوع ۵ کما قال اللہ تعالیٰ جل شانہ کَاٰیٰتِہِ الْبَاطِلِ مِنْ یَدِ
لَیْکَیۡہِ وَکَاٰیۡہِ تَنْزِیْلِہِ مِنْ حَکِّمٍ حَمِیْدٍ ۱۰ یعنی اس (کتاب) پر باطل (یعنی
شریف و ناقص) کا دخل نہیں آگے سے نہ پیچھے سے (یعنی کسی طور سے

اور کس وقت میں) اور پاری ہے حکمتوں واسطے سب خوبیوں سرسب کی لاشہ
اب اس کے نقصان کا دعویٰ واپس دور از کار ہے

۱۰ اس شہر دہلی کی جامع مسجد میں دو قرآن مجید ایک حضرت علیؑ اور دوسرا
حضرت امام حسینؑ کے ہاتھ کا لکھا ہوا موجود ہے سب انگریز اور ہندوستانی جاگیر
اور سکی زیارت کرتے ہیں جسکا ہی چاہئے اس قرآن مروجہ سے جا کر مقابلہ کرے
سرو تفاوت نہ نکلیگا اور وہ دونوں جلدیں پیشی لئے پھرے پر لکھی ہیں اور جو کچھ
دوسری صدی ہجری تک کا فہرہ کار و ارج نہوا تھا اس سے ثابت ہے کہ مدون
جلدیں بہت قدیم ہیں **۱۱** الامام صادقؑ کا قول ہے **وَيُظْهِرُ الْقُرْآنَ**
يَهْدِي الْاَرْتَبَ عِنْدَ ظَهْرِ الْاِمَامِ الثَّانِي عَشَرَ وَكَيْسَرُ كِبَ یعنی ظاہر
ہوگا قرآن اسی ترتیب سے جس ترتیب پر اب موجود ہے جب ظہور فرمائیں گے
بارہویں امام اور اسی ترتیب سے مشہور ہوگا اسی قرآن کہان گیس
جسکو مجتہد صاحب عیسائیوں کو دہو کے میں رکھنے کے لئے فرماتے ہیں کہ حضرت
عصاحب الامرؑ کے پاس موجود ہے یہاں تو قول صادقؑ سے اسی قرآن کا راجع
حضرت صاحب الامرؑ کے ظہور کی وقت میں ہی ثابت ہوتا ہے اور حضرت امام
حسنؑ نے اسی قرآن کی تفسیر لکھی ہے اگر یہی قرآن موافق تتریل کے
نہو تا تو حضرت امام حسنؑ کی ایسی ناقص کتاب کی تفسیر کیسوا سٹے لکھتے غلطوہ
اس کے جامع المسائل مجتہد العصر لکھنو جلد ۲ صفحہ ۹۳۹ شمولہ اخبار الاخبار علامہ
میں باہتمام محمد علی مالک مطبع اخبار مطبوع ہو چکا ہے کہ نمبر ۱۲۲ سوال
تو انجناب کیرون کردن بعضے از خلفاء ثلاثہ بعض ایہ بعض سورہ را از قرآن
باسوختن از ایشان ثابت است یا نہ جواب اخراج بعض سورہ بعض
آیات ثابت نیست و احواق عثمانؓ قرآن شریف را در کتب فریقین مسطور است

ہو العالمہ ورحمۃ اللہ علیہم سلطانی لفظاً عن مجمع البیان فی تفسیر انا لہ لحافظون تم
والزیادۃ فی القرآن لفظاً عن مجمع علیہ واما نقصان فروا کہ قوم من اصحابنا و
بعض التشنیۃ من العامة والاصح حلقہ کہما نقص بہ سید اہل تفسیر
۱۲۔ جس طرح مجتہد صاحب نے صرف اپنی ہی رائے کی قرآن کی بابت

لکھی اور مقتضائے دانشمندی سب اپنے قدماء علماء کو اس گناہ سے بری
رکھا اس میں مصلحت یہ تھی کہ صرف اپنی ہی ذات کے لئے اس گناہ سے توبہ
کی حاجت رہی اور سب اگلوں کی طرف سے تو توبہ بخربنے پڑی اس طرح جن
جن لوگوں نے کہ تحریف قرآن کے ثبوت میں اپنے اپنے گمان ظاہر کئی
ہیں وہ صرف خیالی باتیں ہیں اور ادھکا کچھ یہی ثبوت نہیں ہے جیسا کہ
قاضی نور الدین شوشری کتاب مصائب النواصب میں مرقوم ہے

وَمَا تَسْبِيْهِ اِلَى شَيْعَةٍ مِنْ قَوْلِهِمْ يَوْفُوْهُ التَّغْيِيْرُ فِي الْقُرْآنِ لَيْسَ مِثْلًا قَالِ
جَمْعُهُمْ اَكْثَرُ مِمَّنِيَّةٍ وَانَّمَا قَالِ بِهِ شِرْكٌ خِمْسَةٌ قَلِيْلَةٌ لَا اَعْتِيَادُ لَهُمْ فِيْهَا بَلَّتُهُمْ
پسے جو لوگ نسبت کرتے ہیں ہماری طرف کہ شیعہ قائل ہیں اس بات کے کہ
قرآن میں کچھ تغیر ہوا سو یہ قول چہرہ امامیہ کا نہیں اس کے قائل گروہ قلیل ہیں
جس کا اعتبار نہیں آتا ہے اور قرآن مرتب ہونے کے وقت اگر کسی کو ایسا گمان ہوتا تو
ہرگز یہ قرآن رواج نہ پاتا اور جبکہ اس وقت میں ایسا کسی کو شک نہیں ہوا تو اس کے
سیکڑوں برسوں کے بعد پھر کون اس کے صحت میں خلل انداز ہو سکتا ہے جبکہ
نجو بی ثابت ہے کہ یہ قرآن پنجویں صدی سے جو حضرت عثمان کے وقت میں
مرتب ہوا تھا اور یہی دلیل صحت قرآن کے لئے کافی ہے کہا قال اللہ
لَعَنَے وَكُنْتُ كَلِمَةً ذٰلِكَ حِدٌ قَاوَعْدُ لَا كَامِبِدَلٍ لِّكَلِمَاتِهِ
وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيْمُ یعنی میرے رب کی بات پوری سچ ہے انصاف کی

اگرچہ ہمارے دماغ میں اس کے کلام کا اور یہی سنتا ہے جانتا ہے
 یہ مجتہد صاحب نے آپ ہی اقرار کیا کہ بعض قلمیے علمائے ہمارے
 بالمرہ انکار نقصان قرار دیتے ہیں کیا ہے اس لئے اب حاجت نہ رہی کہ ان
 علماء کے اقوال ہی اس کتاب میں درج کروں صرف اتنا
 کہنا چاہئے کہ بعض علماء کا لفظ صرف مجتہد صاحب کا اختراع
 ہے صحیح یوں ہے کہ اکثر و بیشتر علماء اربعہ نے
 بالمرہ انکار نقصان قرار دیا ہے سوائے

شروزہر قلیہ یعنی بعض کے

جیسے کہ مجتہد صاحب

جنگا بقول فاضل

نور الدین

کچھ اعتبار

میں

کلیسیا ۱۱

نزور تیغ عیسائی دین پھیلا نیکی بیانین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي شرفنا بالعلم والراية وعرفنا بالدين الناصح وحملنا حقايق
الاحكام وعلمنا دقايق الحلال والحرام وميزنا من طبقة الانعام وخضعنا من اياها
لانعامة وصلى الله على محمد خير عباده وسيد المرسلين وآله الطاهرين واصحابه الاخيار
والساجدين والامم الصالحين الى يوم القدر قال الله تعالى وكانوا من قبل لا يسمعون صوت الله في قلوبهم فليضل الله
او اكرهه وه سابق سے کافر و پیر فرج مانگ رہے تھے چرب اُس کے پاس وہ بچھا
تو اُس سے انکار کیا (سورہ بقرات ۱۰۹) از شہادت قرآنی فصل ۵۷۔
اس زمانہ کے عیسائی جو کہتے ہیں کہ دین اسلام بوسیلا جہاد صرف زور و زبردستی
سے لوگوں میں پھیلا یا گناہیہ دلیل کافی نہیں ہے جس طرح معجزے تائید الہی
سے ظاہر ہوتے جہاد میں بھی صرف تائید الہی کام آتی ہے اور شروع میں
جو دین اسلام نے ملک عرب میں بنیاد پکڑی اس وقت ہجرت کے بعد مکہ کہاں اس قدر فوج تھی
کہ جہاد کرتے اور اب تک اہل فہم کے نزدیک یہی دستور اسلامی ہے کہ بیدینو کو پہلے
تعلیم اور نصیحت کرنا چاہیئے اگر نمانیں اور امور دنیا میں بھی باعث فساد اور مٹا
امن خلق الدہم ہوں تو بعد اتمام حجت خالصا بقدر جہاد کی نوبت آئی اور یہ دو نوٹ
لئے خدا کی فرمانبرداری میں امتحان ہے کیونکہ جہاد میں نہ صرف مخالف کا قتل
یقینی ہے بلکہ مجاہد کو بھی اپنی جان خطرہ میں ڈالنی ہوتی ہے لیکن صرف جہاد
ہی نہیں بلکہ سب اہل اور جزیہ بھی اگر طرف قسانی واسلے منظور کریں تو کافی ہو سکتا ہے

اور بیاہ کا حال کلیسا۔ ۱۰۔ میں مرقوم ہو چکا ہے اب جزیرہ کا حال معلوم کرنا چاہیے کہ یہ محصول سالیانہ اُس شخص سے کہ جو اب تک بیاہ اپنی قوم میں سب سے زیادہ مالدار اور مقدور والا ہو صرف تیرہ روپے کئی آنہ سال ہے اور جو کول بے مایہ ہوں اُسے کچھ ہین لینا جاتا وہ بالکل معاف ہیں۔ شرح مشکوٰۃ کی جلد ۲ کتاب بیاہ باب جزیرہ فصل الثانی میں ہے خفیہ کے نزدیک غنی پر ہر سال میں اڑتالیس درہم یعنی ہر مہینہ میں چار درہم اور اوسط درجہ والے پر چوبیس درہم ہر مہینہ میں دس درہم اور فقیر کسب کرنے والے پر بارہ درہم ہر مہینہ میں ایک درہم۔ کہا ابن ہمام نے ہین ہے جزیرہ عورت پر اور نہ لڑکے پر اور نہ مجنون پر اور نہ اندھے پر اور نہ زکریا پر اور نہ فلج زدہ پر اور نہ آبس بڑھے پر کہ ہین قادر لڑنے پر اور نہ کسب پر اور نہ اُس محتاج پر کہ قادر نہ ہو کام کرنے پر۔ از شرح مشکوٰۃ جلد ۲ کتاب بیاہ باب جزیرہ فصل الثانی و سطر حق مطبوعہ ۱۲۸۵ ہجری صفحہ ۱۶ م۔

اس قلت مقدار کو معلوم کر کے ہر شخص سمجھ جائے گا کہ یہ زبردستی ہے یا اثر رعایت ہے۔ **وَاللّٰهُ تَعَالٰی جَلِیْلٌ**

وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجْنُ كَيْفَ تَعْلَمُ
كَلَامَ اللَّهِ تَعَالٰی لَمَّا مَنَّ عَلَى الْكُفَرِ یعنی ہر کوئی مشرک کون میں پناہ مانگے
 مجھ سے پس پناہ دے اُسکو یہاں تک کہ سنے کلام اللہ سے پہر پہنچا دے اوس کو
 جگہ امن اُسکی میں یہاں سوا سٹے ہے کہ وہ ایک قوم میں کہ ہین جانتے (سورہ توبہ
 رکوع آ)

بھڑا دینی کام میں جہاد نا جائز ہو تو دنیاوی نفع کے لئے جو صرف چند روزہ ہے
 شروع عالم سے جو سلاطین اور حکام ایک دوسرے پر فوج کشی کر کے لڑتے ہیں
 اُنکا کہان ہکا نار ہا کیونکہ وہ خونریزی تو خدا کے حکم سے بھی ہین ہے یعنی

الردین کے لڑنا جائز نہیں تو دنیا کے لئے کب جائز ہو سکتا ہے اور تعجب
 یہ ہے کہ کسی بادشاہ یا حاکم سے انکار کرنے والا باغی ٹہر کر سزا پائے اور
 خدا کے پیغمبر سے انکار کرنے والا جب ثابت ہو جائے کہ وہ پیغمبر سچا اور نبی حقیقی
 ہے دنیا اور آخرت کی سزا کے لائق نہ سمجھا جائے۔ دینی و دنیوی تاریخ
 مطبوعہ آباد مشن پریس ششم صفحہ ۲۱۹ میں پادری گسٹس براڈ ہیڈ صاحب
 فرماتے ہیں کہ الیاء سمیات کا معنی تھا کہ وہ آسمان سے آگ اُتار کے خدا کے
 خادم کے حقیر جاننے والوں کو ہلاک کرے انتہی ۔

پھر بھی کہ دین کی بابت لڑنے والوں کی یہ نسبت دینا دہی لڑنے والوں سے
 زیادہ ڈرنا چاہیے کہ وہ ان خدا اور رسول کا واسطہ جان و مال و عزت کی حفاظت
 کے لئے کافی ہے اور یہاں کسی طرح امن بغیر جان یا مال و عزت دینے ممکن نہیں
 وہ خدا کے خوف سے کیا جاتا ہے اور یہ نفس کے راضی کرنے کے لئے۔

اسی متن خدا پرستوں کو اور بموجب حکم الہی بت پرستوں کے بھی بچوں اور ضعیفوں اور
 عورتوں اور بیماروں اور امن چاہنے والوں اور لاچاروں وغیرہ بلکہ دشمنوں
 اور جانوروں کو بھی کچھ خطرہ نہیں اور اس میں جو کہ حکم خدا اور رسول جیسے بت پرست
 ویسی ہی خدا پرست جیسے بیمار ویسے ہی تندرست انکی نظرمیں کوئی رعایت کے
 قابل نہیں ہے کیونکہ یہ سب قیاز صرف خدا کے کلام سے معلوم ہوتا ہے

پس نیادی لڑائی اور دینی لڑائی میں ہر بات کا ایسا ہی تفاوت ہے جیسا کہ
 دنیا و دین میں تفاوت ہے۔ اور انبیاء و سلاطین بنی اسرائیل حضور صلی
 حضرت موسیٰ اور حضرت یسوع اور حضرت داؤد کی لڑائیاں یاد کرنی چاہئیں
 خاص کر قاضیونکی کتاب کو دیکھنا چاہیے اور حضرت الیاسؑ نے چار سو چالیس و تیس
 جوئیل دیوتا کے پوجاری تھے (اول سلاطین ۱۸ باب ۱) قیصون میں فوج کیا

اول سلاطین ۱۸ باب ۴۰ اور ۱۹ باب ۱۱ اور یہ سب پوجاری اخی اب بادشاہ
 اسرائیل کے پاس معزز تھے اور اول سلاطین ۱۳ باب ۲ میں ایک بنی ٹڈو
 کے منجن سے مذبح کے سامنے چلا یا اور کہا کہ خداوند یوں فرماتا ہے کہ دیکھ داؤد
 کے گمراہوں سے ایک لڑکا پیدا ہو گا جس کا نام یوساہ ہو گا سو وہ ادب کے مکان کے
 بچہ کا بنوں کو جو بچہ جو چلا گیا میں تجھ میں ذبح کرے گا اور آدمیوں کی ہڈیاں بچہ پر
 جلائی جائیں گی انتہی اور ۲ سلاطین ۱۱ باب ۹-۱۲ میں ہے کہ حضرت الیاس نے
 دو دفعہ چاس چاس اسرائیلیوں کو لایا خدا بادشاہ اسرائیل نے بھی تھا آسمانی آگ
 سے جلا دیا اور ۲ سلاطین ۲ باب ۲۲ میں ہے کہ حضرت الیشع نے ۲۲ گستاخ لڑکوں کو
 ریچھوٹے پھڑوا ڈالا اور اول سلاطین ۵ باب ۱۱ اور ۱۲ میں ہے کہ آسمان نے اپنے
 باپ داؤد کی مانند خدا کے حضور نیکو کاری کی اور گاندو و کنوٹوں سے خارج کیا
 اور ان بتوں کو جنہیں اسکے باپ داؤد نے بنایا تھا نکال بیٹھا اور یہ سب
 کی سورت کو وادی کردون میں جلا دیا انتہی۔ اور وہ جو عیسائی ملکا کہا کرتے ہیں
 کہ حضرت موسیٰ کے وقت کا جہاد اس قوم کو سزا دینے کے لئے تھا اور اسکے لئے
 یہ حکم نہ تھا کہ تو بہ کرین اور ایمان لائین تو ان کی جان بخشی ہو جائے اس لئے اگر
 جہاد نہ کیا جائے تو قول انکا حسن نامہ واقفی سے ہے دیکھو ہستنا ۲۰ باب ۱۰ اور
 یسوع ۱۸ باب ۱۸ اور انتی ۳ باب ۴-۱۸-۱۹ ان سب مقاموں سے ثابت
 ہے کہ فرمانبرداری اختیار کر لینے کے بعد یہ لڑکا قتل ضرور ہین۔
 پاورسی شیرنگ صاحب فرماتے ہیں کہ جب ملک کسان بارہ فرقوں بنی اسرائیل
 میں تقسیم ہوا تو سور شہر مع سرزمین یسوع کے فرقہ کو حمایت ہوا۔ معلوم ہوا ہے
 کہ کسی سبب سے کبھی یسوع نے اس زمین کو قبضہ نہ کیا۔ خواہ یہ کہ غلبت خواہ سور کی توجہ
 مگر تو یہ تھی تو ہورڈی دیر کی رہی (دیکھو کتاب کے مقامات المعروف صفحہ ۵۲) اس

ظاہر ہے کہ توبہ کی بعد بہنیں بھی من بہا اور حضرت یسوع نے راحابؑ کو خاندان کوکوبوں کا
 دیکھو یسوع بنیاب ۲۵ اور چونکہ حضرت عیسیٰؑ اسی راحاب کی نسل سے تھے (مسیحی ایان)
 پس اگر یہ جہاد ہوتا اور صرف قتل ہوتا تو عیسائی اپنا نجات دہندہ کہانے
 پاتے جبکہ راحاب کی نسل سے اُسکا ظاہر ہونا مقدس ہو چکا تھا اسلئے عیسائیوں کو اپنا
 نجات دہندہ جہاد ہی کی غنیمت سمجھنا چاہیے۔ اور جب ثابت ہوا کہ صرف جہاد
 تھا جیسے کہ مسلمانوں میں رائج ہے بلکہ اس سے نہایت سخت تر تو اب اُسکی
 تعریف میں عبرانیوں کا ۱۱ باب ۳۲ و ۳۳ دیکھنا چاہیے کہ کس قدر فضیلت اُسکی
 بیان ہوئی ہے اب میں اور کیا کہوں فرصت بہنیں کہ دعویٰ (قاصیو نکا
 ۷ و ۸ باب) اور برق (قاصیو نکا ۴ باب ۶-۲۴) اور شمسوں (قاصیو نکا
 ۱۳ باب ۲۴) اور افق (قاصیو نکا ۱۱ باب ۱-۳۳) اور داؤد (اول سموئیل
 ۱۶ باب ۱۳) اور سموئیل (اول سموئیل ۱۲ باب ۲۰) اور نبیوں کا احوال بیان
 کروں کہ انہوں نے ایمان سے بادشاہوں کو مغلوب کیا اور راستی کے کام کیے
 اور وعدہ کو حاصل کیا شیر بر کے منہ بند کئے انتہی +

۱۹ شہ ع میں فرنگستان کا نصرانی لشکر جو صلیب دار مشہور تھا ملک یہودیہ پر
 (مسلمانوں سے) جہاد کرنے کو چڑھ آیا اُسے یروشلم کو مضرہ کر کے لیلیا انتہی
 کتاب کے مقامات المعروف جہاد پر دمن مرزا پور شہ ع تالیف پادری شیرنگ جہاد
 - ہندی تواریخ کلیسیا حصہ ۳ باب ۱ صفحہ ۱۵۰ سطر ۱۹ و ۲۰ میں لکھا ہے کہ ڈینار
 کی فوجوں نے رگین ٹاپو کی جنگی لوگوں کو فتح کر کے زبردستی اُنکی بت پرستی
 چھڑوا کر عیسائی کیا۔ اور استہوینیونکی قوم کو ساتھ ہی ایسی ہی زبردستی کر کے
 عیسائی کیا اور بعضے جو انہوں نے جٹکے لقب کا ترجمہ تیج بہادر ہے یونیون
 اور کورنڈیون کی قوموں کو فتح کر کے عیسائی کیا اور الیمانی جوانوں نے

شہادۃت سے ۱۸۳۳ء تک یعنی تریپن برس لڑائیاں کر کے اور بہت لوگوں کو قتل
 کر کے ملک پر ریشہ کے باشندوں کو عیسائی کیا۔ ۱۸۵۷ء کے قریب جب فروٹڈ بادشاہ
 اسپین میں فرما کر واپس آیا اسپین والوں نے جو مسلمان اور ان کے ملک میں رہنے
 والے انہیں نکال دیا مہدی تو ایسے کلیسا صفوہ ۱۵۱ سیر الاسلام باب ۲ صفوہ ۱۵۰
 میں لکھا ہے دو چار مہینہ کے عرصہ میں سردار اہل اسلام نے جبراً لڑنے سے جیون
 تک جو کنارہ پر تلے جنگی کے واقعہ ہے فتح کر لیا۔ اس سفر دراز میں ہزاروں
 گروہ یودیوں کی نے جو تمام سلطنت میں پھیلی ہوئی تھی اور جنگی نصرانیوں
 نے ایذا دی تھی اہل اسلام کی مدد کی۔ اہل اسلام نے ۱۸۵۷ء و بقول جان
 دیون پورٹ صفوہ ۵ ۱۸۵۷ء میں عبدالرحمن اول نے اسپین کو فتح کر کے (شہروں
 اسپین کے باشندوں کو اجازت دی کہ وہ اپنے قوانین اور مذہب قائم رہیں تھی
 لیکن تواریخ جلد ۲ صفوہ ۴ میں ہے کہ موزا دینی موسیٰ) نائب بوالمنذ نے اپنے سپاہ
 تفرق کو اسپانیہ میں پہنچا کہ اس نے ایک ہی بڑی لڑائی میں زبردستی کے بدلے میں
 میں جو اندالوسیا میں واقع ہے ۱۸۵۷ء میں گاتھی شاہ رورنگو کو مقتول کر دیا
 تاج لیلیا مظفر و ن نے فقط ملک کی ملکیت پر اکتفا کیا اور مغلوب گاتھوں کے
 مل و شرایع و مذاہب سے مزاحمت نہ کی انتہی۔ مسلمانوں نے تو اسپین اور ان کے
 ساتھ یہ سلوک کیا تھا کہ جو بیان ہو چکا اب اسپین والوں نے جو مسلمانوں کے
 سلوک کا عرصہ کیا اسکا حال سنئے۔ سیر الاسلام ترجمہ باب ۳ صفوہ ۱۶۰۔ ۱۶۱
 ہے تو لہ ترقی (یعنی عیش و لذت) مسلمانوں کے موجب اسلام کی برباد کیا ہوئی
 ۔ ان کے قاعد و نہیں لڑائی کی مستی آگئی اور ان کے عزم جنگ میں فرق پڑ گیا۔
 صینیٹس کے عہد صلح کے توڑ ڈالنے سے جو کہ برا مقصد پادری اور اسقف
 تولید و کا تھا مسلمان جفا ہوئے اور جنگی قرار دی گئی کہ سرکشی ہے۔

ہزاروں مسلمانوں نے جنگ و اعتقاد و عداوت اور ایمان کا مل نصیب تھا اپنی
جانوں کو راہ حق میں نثار کیا اور جو شخص کہ ضعیف الایمان ہے انہوں نے ہر
ڈر کے عیسائی مذہب کو اختیار کیا۔ سو اہلین حدیث کے شروع سے آخر تک
سلاطین اسپین نے جنگا مذہب من کا تہلک تھا مسلمانوں پر اسلئے کہ وہ مذہب
عیسائی اختیار کر لیں بہت جبر کیا اور طریق کو اپنے مذہب کے کہ جس میں تشدد
کی طرح کا رد انتہا بھول گئے۔ چارلس پنجم نے عہدا پنا جو مسلمانوں سے کیا
کہ وہ اسکی پناہ میں رہیں توڑ ڈالا اور یہ اشتہار دیا کہ سب مسلمان سزا
عیسائی کو عمل میں لا دیں۔ ہزاروں شخص اس حکم کو کہ جس میں سراسر ظلم تھا
بجالائے اور مرتد ہو گئے۔ مراد ان لوگوں کی جو تحقیقات حال مذہب کی
کے لئے متعین ہوئے تھے اور جنہیں اس مذہب والوں سے کمال عداوت اور
تعصب تھا برآئی یعنی انہوں نے اپنا عوصن لیا۔ اگر ان شخصوں نے جنگا
مضبوط تھا کہ عقائد اور رسوم قوم نصرانی کو نگاہ رکھیں اور جس شخص کو غلام
طریقہ مذکور کے پاویں سزا دیں کوئی نشان اسلام کا دیکھ پاتے تو وہ مسلمان
خیال کرتے تھے کہ وہ مذہب عیسائی سے مرتد ہو گئے ہیں اور اسے مرتدین
مذہب کے موافق پیش آتے تھے۔ ہر ایک پادری دشمن ہو گیا تھا پادریوں کے
سلطان سنے جسکا مفرورم تھا اپنے تابو کو اُنکی سستی اور غفلت کے سبب
سنت و ملامت کی (کہ کیوں ایک سب مسلمان عیسائی نہ ہو گئے)۔
آمدنی پادریوں رومن کا ہولک کی تیار میں کلیسیاؤں کے جو مسلمان
عیسائی کرنے کے واسطے بنائے گئے تھے کم ہو گئی۔ پادریوں نے یہ تجویز
کی کہ کوئی مسلمان اسپین میں نہ رہے پادری اور انکا بالکل اخراج اس
ملک سے ہو جائے۔ انجیل مقدس اسلئے کہ اپنے مقدر کے لئے کوئی جلد باور

طالب کی اور بادشاہ سے یہ کہہ کر نام و نشان نہ رکھا مسلمانوں کا بادشاہ
 کا ہوا کہ مذہب واسے پر ایسا واجب ہے جیسا کہ نکال دینا کا فروغ کا وزیر
 موعود (یعنی کنعان) سے بادشاہوں اور سرداروں پر فرما رہا تھا۔
 چارلس جیمز اور فلپس اور فلپ سوم کے وقت میں جو نہایت کم ہمت تھا
 مقدمہ نے پاؤں پونٹے مضبوطی حاصل کی۔ فرمان بادشاہی اس مضمون
 کا جاری ہوا کہ مسلمان وینیشیا اور اسپین کے ہر ایک صلع سے کنارہ
 جنوبی کو چلے جاویں اور بادشاہی جہاز و پیرسوار ہو کر افریقہ کو رخصت ہوں
 اور انہیں یہ اجازت ہوئی کہ وہ اپنے مال و اسباب میں سے تھوڑا سا
 اپنے ساتھ لے جائیں اور باقی مال کے زمین کے مالک حقدار ہوں۔ (ان
 نکالے ہوئے) مسلمانوں کو میدانوں میں افریقہ کے عربوں بدوی نے
 لوٹ لیا۔ سبب ماندگی اور بھوک کے تمام آدمی جلا وطن لوگوں میں سے
 اہل اسلام کے بڑے بڑے شہروں میں جو بیچ افریقہ کے واقع تھے یہ پہنچ
 سکے اور بعد جلا وطن ہونے وینیشیا سے کئی مہینہ کے عرصہ میں ایک لاکھ سے
 زیادہ آدمی تکلیف و سختی سفر کی سے مر گئے۔ اس وقت کی تواریخ میں
 کے بالکل احوال خونریزی کا گہا ہے۔ اکثر بہادر مسلمان اسپین کے
 بہاؤ و نکو اس خیال خام سے کہ وہاں لڑیں گے اور اطاعت میں کسی شخص
 کے نہ رہیں گے بھاگ گئے۔ لیکن فوج بادشاہی سے مقابلہ نہ کر سکے۔
 اُنکے مال و اسباب کو بادشاہ یسقل اور فاسق کے رفیقوں نے جک و نہایت
 جمع تھی ضبط کر لیا اور گرفتار کرنے والے لے کچھ انعام مقرر ہوا۔
 انہیں سے تھوڑے آدمی پکڑے آئے اور افریقہ کو بھیجے گئے اور بعض بغیر
 اسکے کہ وہ بچے ہیں یا جوان یا بوڑھے اور نہ تمیز کرنے اسباب کو کہ وہ

ہین یا عورت ماری گئی اور جو لوگ کہ اسپین والوں کے ہات نہ گئے وہ لقاب کئی کئی
 اور سرفی اور ہوک کے مارے پہاڑوں اور جنگل میں مر گئے۔ مسلمانوں کی سلطنت کو
 ایسے ظلم اور سختی کے ساتھ اسپین سے خارج کیا۔ رومن کا ہولک مذہب والوں
 میں سے جن لوگوں کو مسلمانوں سے تعصب تھا بہت خوش ہوئے۔ (اورنگ
 مساجد اور معابد وغیرہ نصرانی تصرف میں آئے خصوصاً وہ مسجد گر جاگہر تک ہے
 جسکو) پہلے باوشاپون خاندان بنی امیہ نے سچ کورڈوا کے ایک مسجد میں
 دمشق اور بیت المقدس کے موافق عرض و طول و ارتفاع و خوبصورتی اور
 رونق میں اکٹھے برس کے عرصہ میں تعمیر کروائی۔ اسکی چھتوں کے تلے ایک تیار
 سے زیادہ ستون سنگ مرمر کے لگے ہوئے تھے اوپیل کے اسٹی دروازوں سے
 مسلمان آتے جاتے تھے دولت ملک کی خریدنے میں عطیات ممالک مشرقی
 کے صرف ہوتی تھی اور چار ہزار سات سو چراغ ہمیشہ راگوروشن ہوتے تھے
 اس تختگاہ خاندان بنی امیہ میں دو لاکھ گہرا اور چہر ہزار مسجدیں اور نو ہزار حمام واسطے
 آرام خلقت کے تیار تھے انتہا مت کلامہ لب التواویج جلد ۱۲ ص ۱۸۰
 صفحہ ۱۵۱ باب ۱۰ فصل ۸ کے شروع میں لکھا ہے کہ شارینین کی ظفروں نے
 یورپ کے نواح شمالی میں مسیحی دین پہلایا انتہا
 اور ۱۲۹۲ء میں جبکہ ترا عظم امریکہ ظاہر ہو گیا اسپین والوں نے ایسے ناواجبی طور
 اور سختی سے امریکہ والوں کو عیسائی کیا کہ بیان سے باہر ہے انہندی تواریخ کلیسیا
 صفحہ ۱۵۱ اپیل وید اصحاب کی کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ اسپین والے یہ
 خیال کرتے تھے کہ ہم نے جو بارہ لاکھ اہل ترکی (یعنی مسلمانوں) کو قتل کیا یہ
 قتل انجیل کے موافق ہے کیونکہ بنی اسرائیل نے اہل کنعان کو اس طرح قتل کیا تھا
 صاحب موصوف نے یہ کتاب اسی امر کے ثبوت میں لکھی ہے کہ اسپین صاحب

اپنی کتاب موسوم بہ نیری و ساریشن ڈی لاٹس ترکشن ڈی لائیس انڈیا لکھتے ہیں کہ مینی ٹینٹ ڈرنگلو وٹیکال کے جزیرے دیکھتے اور عین تمام جگہ ہانسیان کڑی تہین ماروہ لوگ تیر و تیر امریکہ والو کو ایک ایک دفعہ ہانسی دے رہے تھے اور کہتے تھے کہ یہ ہم تیر و تیر یون کے خصوصاتی گزشتہ تہین وہی صاحب لکھتے ہیں کہ یہ دیکھا کہ یہ لوگ اہل امریکہ کے چوتھے چوتھے زندہ بچو کو کٹون کے اگے ڈلو کر پھروا رہے تھے اسٹے از حاشیہ کتاب جان ڈیون پورٹ صاحب جکا ترجمہ موبد الاسلام ہے مطبوعہ ۱۸۹۵ء صفحہ ۵۹ اپر جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی اردو کتاب کے صفحہ ۱۶۲ اور انگریزی صفحہ ۱۲۵ میں لکھتے ہیں کہ نئے دنیا کے ایک کروڑ بیس لاکھ باشندے صلیب کے تلے قتل ہوئے یقینی عین اس کا اثر کرنا چاہئے کہ ایسے خوفناک مذہبی لڑائیوں عیسائیوں کے سوا کہی اور کسی قوم میں نہیں ہوتیں جو دو صدیوں تک ظلم رہی ہوں اتنے قتل کلاہ جوڑ صاحب فرانسیسی لکھتے ہیں کہ عین راج بولنے میں کچھ ایک کرنا چاہئے ہے کہ فرانسیسی کے بارشاہوں نے مسلمانوں کے طریقہ سے مذہب عیسائی کی فریئر اور سیکسٹر کے ملکوں میں بناؤ الی اور بعد ازاں اسی طریقہ سے اوسے شمالی ملکوں میں پہلا یا ہی طریقہ یعنی زبردستی و تل ڈن ستر اور ایل بی جن ستر فرقوں کے ساتھ جنہوں نے یورپ کی حکومت سے انکار کیا تھا برتا گیا اور ہی دنیا کے باشندوں کے ساتھ ہی ہی سلوک کیا گیا تھا اسٹے از کتاب جان ڈیون پورٹ صاحب مطبوعہ ۱۸۹۵ء صفحہ ۱۶۲ (لیکن مسلمانوں نے ایسا ظلم تو کبھی نہیں کیا ہے جوڑ صاحب فرانسیسی نے یہاں مسلمانوں کا نام زبردستی لکھ دیا ہے جان ڈیون پورٹ صاحب اردو صفحہ ۱۶۱ اور انگریزی صفحہ ۱۲۴ میں لکھتے ہیں مسلمانوں نے نائیس کونسل میں اجلاس کر کے پادریوں کو وہ اختیارات دے دیے ہیں نتیجہ نکلا اور

جس کا حال ذیل میں ہے انہیں اختیارات کے باعث سے نوصیبہ لڑائی
 مجنون علیسائیوں اور بیگناہ ترکوئین ہونہیں اور قریب دوسو برس کے یہ لڑائی
 رہیں اور کروڑوں انسان مارے گئے انہیں اختیارات کے باعث سے
 انہیں پشٹ غیر اصطباغی علیسائی قتل ہوئے اور ظلم مندرجہ ذیل ہوئے
 رابین وریاسے لیکر یورپ کے شمالی حدوں تک لوہڑ اور یورپ کے معتقدین
 قتل ہوئے۔ سہری شتم اور اسکی بیٹی میری نے لاکھوں آدمی قتل کروائے
 فرانکس میں سینٹ بارتھولومیو کے عرس کے دن ہزاروں پروٹسٹنٹ علیسائی
 قتل ہوئے اور چالیس برس تک فرانکس اول کے زمانہ سے سہری چارم کے
 پیرس میں داخل ہوئے تک ہزار ہا علیسائی مارے گئے مجلس انگویریشن یعنی تمام
 محکمہ تحقیقات بدعات کے سلب سے ہزار ہا علیسائی مارے گئے اسکی پیری
 صفحہ ۱۶۱ کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ پانسوا آدمی ذی رتبہ اور دس ہزار آدمی
 صرف پیرس میں قتل ہوئے اور اور ضلعوں میں ہی ہزاروں مارے گئے اوس
 زمانہ میں گرگوری ٹینر دہم پوپ تھا اوسنے تمام قاتلوں کو قتل کے گناہ سے بھی
 کر دیا اور اوسپر طرہ یہ کیا کہ اس خوشی کے ظاہر کر نیکی واسطے جلسہ کر نیکا حکم دیا اور
 سہری دہوم دہام سے ایک عرس کیا ہاں پوری ایک اور عیسیائی یہہ دیکھو کہ اوسنے اس
 قتل کے یادگار میں ایک منہ ڈلوایا اوسکے ایک طرف تصویر بنوائی اور دوسرے
 طرف حضرت غزرائیل کی تصویر بنوائی اور اوس تصویر کے اوپر یہ الفاظ لکھے
 قتل پراستطنتان پیراوسی حاشیہ کتاب جان ڈیون پورٹ میں لکھا ہے کہ محکمہ
 انگویریشن یورپ میں صاحب مورخ محکمہ تحقیقات بدعات کہتے ہیں کہ سہری
 لیکر سہری اس تک جتنے آدمی اوس محکمہ نے جلائے یا قتل کئے وہ تعداد میں پچیس
 ہزار چوبیس ہیں اسنے

تاریخ سلطنت انگلیشہ متوقفہ حکام ہر شہ قلعہ پنجاب مطبوعہ مطبع سرکاری لاہور ۱۸۵۷ء
صفحہ ۷۰ میں لکھا ہے کہ ملکہ میری کے فرانس سے چلے آسنے کے بعد وہاں
خانہ جنگی کا ہنگامہ شروع ہو رہا تھا خانہ جنگی اہل میں ٹکری لڑائی نہ تھی بلکہ کاتھولک اور
پراسٹنٹ کی ٹکرائی اور یورپ میں مذہب پر اسٹنٹ جاری ہو چکی بعد میں
تک جتنی لڑائیاں ہوئیں سب اسی قماش کی تھیں استہباب اس سورس
کے قاتل کو تاریخ انگلستان میں دیکھنا چاہئے کہ لاکھوں آدمی قتل ہو گئے
رومن کاتھولک اس جہاد کو جہاد توفیقی کہتے تھے اور اپنے جہادوں پر صلیب
اور شامی ربانی کی منیر کے پیکار تھے (ایضاً صفحہ ۷۴) مرآت الصدق
مولفہ پادری بیڈیلی صاحب اور ترجمہ طامس بنگلس صاحب حسب ارشاد
پادری مرزا انجلو صاحب کاتھولک ششری چہا پہ گواہی اس کے ۱۸۵۷ء صفحہ ۵۲ میں
لکھا ہے قولہ اب عین اون سنگدیون اور ظلمون پر غور کرنا چاہئے جو پراسٹنٹوں
کا تو لیکون کے ساتھ زمانہ حال تک کہیں کیونکہ اس مطلب کیواسے زیادہ
ایک سو سے پریم اور نا انصاف قانون بنائے گئے تھے اور ہم اونہیں سے
چند بیرونیوں کا ذکر کرنی گئے یعنی کاتھولک اپنی والدین کی جاہد اور قانون کے
تھے نہ بعد اٹھارہ برس کے سن کے زمین مول لے سکتے تھے کاتھولک کن
رکھ سکتے تھے نہ تعلیم دے سکتے تھے کیونکہ اسکی سزا میں وایم جیس ہوتے تھے
کاتھولکوں کو دو چند خرچ دینے پڑتا تھا اور جو کسی پادری نے نماز کی تو اسے عیناً
تین شیش روپہ کی اپنے مال سے قرضی میں دینے پڑتا تھا اور جو کوئی شخص
نماز سے تو اس پر تین سات سو روپہ کے جرمانہ اور ایک برس کی قید کا حکم
تھا اگر کوئی کاتھولک یا اور شخص اپنے لڑکے کو انگلڈ سے باہر کاتھولک مذہب
میں تربیت پانیکو اسلے بھیجے تو وہ اور اسکا لڑکا اپنی ملکیت سے علاوہ اپنی

جانوں کے مجرم کئی جاتے تھے اور انکے اثاثے الیٹ اور موثری اور ہر ایک جاہل و مضبوط
 تھا جو کوئی کاتولیک تو ارون اور عیدون کو پر شطنتوں کے گمراہ زمین بنانا
 تھا تو اوپر ہر مہینے دو سو روپیہ جرمانہ ہوتا تھا اور چونکہ دن سے پانچ میل سے
 زیادہ دور جاتا اور ہر روز روپیہ کا جرمانہ تھا جو کوئی کاتولیک عورت شادی
 کرتی اور اس کے جہیز سے دو حصے ضبط ہوتے اور وہ اپنے خاوند کی وصیہ ہو سکتی
 نہ اپنے خاوند کا اسباب پاسکتی تھی اور شادی کے بعد عورتیں قید میں رہتی
 جاتیں جب تک کہ خاوند دس روپیہ مہینہ یا تیس حصہ اپنی زمین کا سرکار میں
 نہ دیتا اور آخر کو سب کاتولیک مقید ہو نیکو تجویزی کے جو پر شطنت کا مذہب خلیا
 نکرین اور ان کے لئے تازیست جلاوطنی کا حکم تھا اور در صورت انکار قتل کئے
 جاتے تھے اہل کاتولیک اپنے گھر میں ہتیار رکھ سکتا تھا اور نہ پچاس روپے
 کی قیمت سے زیادہ کے گھوڑے پر سواری کر سکتا تھا اور بموجب قانون ان کے
 بادشاہزادے کے جو کوئی پادری متولد ریاست انگلنڈ کا بغیر پر شطنت ہو سکے
 تین دن انگلنڈ میں ٹھہرنا وہ غذا و تصور ہو کر مار ڈالا جاتا اور وہ ہی جو اس سے اپنے
 گھر میں اوتارنا مار ڈالا جاتا بموجب انہیں خونی قانون کے دو سو چار آدمی بادشاہزادے
 الیزبیتھ کے ہمراہ میں شخص کاتولیک ایمان کے سبب مار ڈالے گئے تھے ان کے
 ایک سو چار تو پادری تھے تین شریف بیابان اور باقی معزز لوگ اور افسر تھے علاوہ ان کے
 نوہ پادری اور اور بزرگ شخص اسی عہد بادشاہت میں بحالت مقید می مر گئے اور
 ایک سو پانچ تازیست جلاوطن کئی گئی اور اور بہت چابکوں سے مارے گئے جرمانہ
 کئے گئے لوٹے گئے کہ ان کے خاندان ویران و تباہ ہو گئے ۱۵۵۷ء میں میرے
 بنام اسکاٹ کی نامور بادشاہزادی کاتولیک ہو سکے سبب قتل کئی گئی ہر
 مراۃ الصدق و صوفیہ و صوفیہ میں ہے ڈاکٹر شریع و اثر ہکو مارہ سو آدمیوں کے نام لکھا

نہا چواسنے مذہب کے واسطے پیشتر ۱۸۸۷ء کے قتل کئی گئے (ویجو کا سرٹ
 اٹلیا کا تو لیک ڈاکٹر بریج وارڈی) سوائے جو آئندہ عہد سلطنت میں سیکڑوں اور
 قتل کئی گئے و سے جو مارے جاتے تھے سولی پر کھینچے جاتے گردن سے لٹکائے
 جاتے اور زندہ ٹکڑے ٹکڑے کئی جاتے اونچی انٹریاں جیتے جی نکلائی جاتیں اور
 اونکے سر جو جلوائی جاتیں سر کٹواے جاتے اور بدن چار بارہ کئی جاتے شکنجے
 میں کھینچے جاتے جس سے اونکے عضو پھیل رگا رگا کے ٹٹ جاتے تھے یہاں تک
 کہ جسکا ذکر نامعیوب اور زیون ہے ایک قسم کے چکر پر جسے اسکاویخس
 ڈاکٹر کہتے تھے وہی چکائیٹ جاتے تھے اور اونکے بدن یہاں تک توڑ توڑ کے چھکائی
 جاتے تھے کہ سر اور پاؤں مل جاتے تھے (ڈاکٹر منسٹر کے مکتوب رپ صفحہ ۱۳۴)
 بشیر کی یادداشت جلد پہلی صفحہ ۱۷۱) قید سے ایک ایسی جگہ میں جیل آبر
 کہلاتے تھے جہیں ایک سوراخ ایسا چوٹا ہوتا تھا کہ انسان نہ کھڑا ہو سکے
 نہ بیٹھ سکے نہ لیٹ سکے انہی دستانہ سے جہیں ایسی ہی جگہ ہوتے تھے کہ
 ہاتھ کو یہاں تک کھینچا تھا کہ ہڈیاں چور چور ہو جاتی تھیں یا سونوں سے جو تکلیف دہاں ہوا
 ناخنوں میں گڑائی جاتی تھیں یا فاقہ زد کیوں سے دسے سب ہلاک کئی جاتے تھے
 (ڈاکٹر منسٹر کا مکتوب رپ صفحہ ۱۳۴) نوٹ میں اور بشیر کی جلد پہلی صفحہ ۱۵۵ (آخری)
 اور اس شخص کو کسی کا تو لیک پوری کو نشان دیوے اور ان کم نعت سزاؤں کے
 اور ہمارے کو ہکڑا دے پھر اوپر العام ملتا تھا یہ سب ظلم قسط انگلندی میں شمس نے کیونکہ
 انیر تہیرا آئرلینڈ تک ہی اپنے دست ظلم کو ورازا کر چکے تھے اور وہاں اوہنے بہت
 میگناہ کا تو لیکوں کو قتل اور اقرار مذہب کی خاطر مروا ڈالا کا تو لیک قیدیوں کے
 ناخن اور انگلیوں سے اوکھاڑ لینا تو معمولی بات تھی اور پوریوں کے سر کو کڑیوں
 اور شپروں سے یہاں تک کہ ہونا کہ ہرجا نظر آجائے اسنے از مرآت الصدق چہا پگوالیار

۱۵۵۱ء صفحہ ۵۲-۶۱ اور بطرح تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۴۰۹ میں بھی
تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۴۰۲ میں ہے کہ ۱۵۳۴ء کے تین برس بعد یعنی ۱۵۳۷ء
بڑی بڑی خانقاہیں مساکین گنتین عرض ۲۱۹۳ خانقاہیں اور پرستش گاہیں کہندہ
ہوئیں اور بڑی بربادی سے بادشاہ ہنری ہشتم کی سالانہ آمدنی میں سو لاکھ دس ہزار
روپے کی افزونی ہوئی تھی

جان دیون پورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۹۷ میں لکھتے ہیں کہ ہم فرض
کر رہے ہیں کہ مسلمانوں نے حقیقت میں اسکندریہ کا کتب خانہ جلا دیا پس وہ لوگ
کیونکر الزام لگا سکتے ہیں جو اپنے پوری کارڈنل جنٹیس سے ناراض ہوئے
جسٹس کے تمام عمدہ عمدہ کتب تواریخ و زراعت و طب کو جلا دیا اور یہ دلیل بیان
کی یہ کتابیں قرآن سے مستنبط ہوئیں اس طرح عیسائیوں نے مشہور سرخانہ کو
منہدم کیا اور اس سے بھی زیادہ وینڈل قوم کی طرح یہ ہوقوفی کی کہ فغفور چین کی
شہرہ عمدہ عمارات اور دفتر و کتب و بایاں تھے پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۲۰ میں لکھا
کہ ۱۵۲۹ء میں تمام انگلستان میں تباہی اور گداگری پہلی (۱۵۳۹ء کا حال دیکھو)
بہت سخت سخت قانون بنا لیکن جج لوگوں نے مخبروں کو حکم دیا کہ وہ قیدیوں اور
سائیلوں کو جہان پائین پھر ملائیں تاکہ پانچویں نمبر کا پروانہ گداؤں کے باب میں
اوسکے سینہ پر جلا یا جاوے اور یہی حکم دیا کہ جو مخبر کسی فقیر کو پکڑا دے فقیر اوسکا
دوسرے تک غلام رہے گا اسی زمانہ میں نورفوک میں بڑی بناوٹ ہوئی ۱۵۵۳ء میں
میری لینے درخت پر پٹی اور اوسے پوپ نے سب کو پھر قائم کیا ۱۵۵۳ء فروری ۱۵۵۳ء
کولینڈ می جین کری اور پورڈی گلفورڈ وینی قتل ہوئی ۱۵۵۵ء میں پریشٹ
مذہب واسلے عیسائیوں پر ظالم شروع ہوا بشپ رڈلی اور پٹی مراوی فروین بدعتی
ہونیکے الزام پر جلائے گئے تمام قیدی جانے پھرتے میری نے تمام گرجوں کے

متعلق زمین یکسان بحال کر دیں اور یہ کہ یہ بات سیری نجات کے لئے ضروری
 بدکاریاں نہایت زیادہ ہو گئیں قزاقیوں اور بڑی بڑی خطاؤں کی کثرت ہوئی آستے
 تارخ سلطنت انگلش پینہ ۳۲۶ میں ہے کہ امر آقزاقوں سے اور گنوار غلاموں سے
 کچھ ہی بہتر تھے آستے اور نئے ملکوں (یعنی امریکا) کے لوگوں کی طرف سے یہ کہہ کر
 کہ وہاں کنوز وافر تھا ایلی اسپانیہ نے مذہب و سیاست الدن کے حیل سے دست
 ظلم و تعدی کو ہسکہ و ساز کیا مسیحی دین کے ترویج کے لئے شکنجے اور جھاڑو اور کوئی
 تھے ہاں کے لوگ جانوروں کی مانند شکار کی جاتے تھے اور جنگل میں جیسے جیسے
 جاتے تھے وہاں ہوا میں تین لاکھ آدمی تھے اور کربا میں چھ لاکھ سے کچھ اور پہلے
 سب چند سال کے عرصے میں بالکل منہدم (یعنی معدوم) ہو گئے آستے
 ازلیا تواریخ جلد ۲ صفحہ ۱۰۱ پر جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی کتاب کے
 صفحہ ۹۸ و ۹۹ میں لکھتے ہیں کون ایسا ہی جس نے شوری (یعنی مروانگی)
 کی مابقی یعنی سلطنت اسلام کے اسپین سے جاتے رہنے کا افسوس نکھیا ہو
 کون شخص ایسا ہے جس نے اس عمدہ قوم پر تعجب نکھیا ہو جنہوں نے آٹھ سو برس تک
 حکمرانی کی مگر اونکے مخالف مورخوں نے ہی اونکی ایک سیرجی کا یہی ذکر نہیں کیا
 (یعنی کہی ادنیٰ سیرجی نہیں چوئی تھی) کون ایسا شخص ہے جو عیسائیوں کے
 پادریوں کی اس حرکت سے ناام نہ ہو کہ ادھوں نے اپنے حکام سے زبردستی
 شیطنت اور ظلم اس قوم پر کرایا جنگی و حفاظت میں ایک عرصہ راز تک رہے
 تھے کون ایسا شخص ہے جو عینیں پادری کے اس حرکت کے لکھنے سے
 شرمندہ نہ ہو کہ اس نے کورڈا داس کے (ہلائے) ہڑے بڑے شعرا و فلسفیوں
 اور ریاضی دانوں کی تصنیفات کو جلا دیا اور اس قوم کے سات سو برس کے
 علم و ادب کی کتابوں کو برباد کر دیا آستے پر اسی کتاب کے صفحہ ۸۸ اور انگریز

کے صفحہ ۸۴ میں لکھا ہے قول یہ بات سچ ہے کہ اگر پہلے اہل عرب اور ترک
 اہل یورپ ممالک ایشیا کے مالک ہوتے تو وہ اسلام کو اس طرح نہ دیتے جس طرح
 مسلمانوں نے مذہب عیسائی کو رہنے دیا ہے۔ اور اسی صفحہ کے حاشیہ میں
 لکھا ہے چٹ فیلڈ صاحب کا (شکاری کل یو صفحہ ۱۱۳) قول ہے کہ اگر اہل عرب
 اور ترک لوگ اور مسلمان قومیں عیسائیوں سے اس طرح پیش آتیں جیسے کہ اہل یورپ
 مسلمانوں سے سلوک کیا تو غالب ہے کہ مذہب عیسائی مشرقی ملکوں سے
 بالکل نیست و نابود ہو جاتا۔ اسی کتاب کے صفحہ ۹۰ میں لکھا ہے قول یہ جو
 اکثر مورخوں نے لکھا ہے اور اب بھی بہت لوگ یقین کرتے ہیں کہ یہ قرانی
 مذہب صرف تلوار کے ذریعے شایع ہوا تھا یہ بالکل غلط ہے کیونکہ یہ ایک
 غیر متعصب آدمی ادنیٰ فکر میں معلوم کر سکتا ہے کہ آنحضرت کا مذہب ایسا تھا کہ
 جس میں انسان کی قربانی اور خونریزی کیجانی نہ تھی اور نہ کوہ قاع کی گئی تھی اور ہمیشہ
 کے جہکڑون اور قضیوں کے چکر باہمی اخلاص و محبت کی بنیاد ڈالی گئی تھی اور
 یہی باعث ترقی کا ہوا تھا حقیقت میں یہ مذہب اہل مشرق کے واسطے سرتاپا برکت
 تھا اور آنحضرت نے ہرگز اس قدر خونریزی نہیں کی جس قدر حضرت موسیٰ نے یہودیوں
 کی بیخ کنی کی واسطے کی تھی اسی پر اسی اردو کتاب کے صفحہ ۱۰۳ اور ۱۰۴ اور انگریزی
 صفحہ ۹۸ و ۹۹ میں لکھا ہے قول یہ جب عیسائیوں نے پہلی صلیبی رالی میں ہر دو
 گولبرداری گود فرسے۔ دسویں صدی کے آخر میں فتح کیا تو اس وقت تک کہ
 کے قلعہ میں چالیس ہزار مسلمان تھے ان سب کو عیسائیوں نے مسدود کر دیا اور
 قتل کر دیا۔ ضعیف آدمی نہ عورتیں نہ بچہ نہ بچہ کوئی بھی نہ بچا جس کو
 نے مار مار کر قتل کیا تھا اور نہ ہی نے بچہ کو قتل کیا یا رسول کی تمام گلیاں مٹا دیں
 ہر گزین اور ہر طرف سے جڑوئی کی ہوزاری کی آواز آنے لگی اور حکیم سلطان ہمدانی

شام کو دوسرے صلیبی جنگ میں بیت المقدس کو وہ بارخ کو لیا تو اوس سے ہرگز
 ظلم نہ کیا اور حبائل قلعہ نے آپ کو اسکے سپرد کر دیا سلطان نے ان عیسائی
 قیدیوں پر نہایت مہربانی کی اور جو لوگ ایسے غریب تھے کہ اپنی رہائی کی قیمت
 نہ ادا کر سکتے تھے انہیں مفت آزاد کر دیا اس بادشاہ کی تہذیب اخلاق کے
 سامنے غلبہ بادشاہ فرانس تو کیا بلکہ ریچھ و شیر دل کی بھی حقینت کچھ نہ رہی۔
 یہ اسلامی بادشاہ فقیر و نحیل پر اپنی نفس پرست تگی کرتا تھا مگر اور لوگوں کی واسطے اس
 کی مہربانی اور فیاضی سے حد ہی رحم اور شکیانہ دہلی ذات میں بہت تہین اور
 اوس نے اپنی زمانہ سیات میں ایسے کام کئی کر اسکے ہم عصر عیسائیوں کو بھی ایسی کرنی
 چاہی تھی۔ یہ سلطان نے شبہ دیر عقیل اور فیاض تھا و شوق کی صلحنامہ کی
 تھوڑے عرصہ بعد اوس نے انتقال کیا اور کچھ روپیہ اس واسطے دیکھا کہ میری وفات کے
 بعد یہ روپیہ غنا اور ساکین پر بغیر عیسائی اور یہودی اور سلمان کے تقسیم کیا جائے۔
 اب فرق و یکو عیسائی بادشاہ ریچھ و اول ایسا بادشاہ تھا جسکی تمام شان اور شوکت
 اوس روپیہ سے قائم تھی جسے وہ اپنی رعیت سے لٹم اور تعدی لیا کرتا تھا یہ
 بادشاہ بہت لالچی اور شہوت پرست تھا اوسکی شہوت پرستی نے اوس سے
 ایک بہت بڑا گناہ سرزد کرایا اور یہ بادشاہ تمام مملکتوں کی خوبصورت ملک برن گیر پادشہ
 سنی کو بادشاہ نوازی ناموافق رہا ایک غریب راہب نے سرور باراد سے بہت
 کنی اور خدا کا واسطہ دیکر یہ کہا کہ شہر سوم کو جہان قوم لو طرستے ہی خیال کر
 استہنے پہر اوسی کتاب کے صفحہ ۱۱۷ میں لکھا ہے قولہ شہر سوم میں کہ ہوان ہزی
 تخت پر بیٹھا یہ بادشاہ بڑا نمودی اور ظالم تھا یہ بادشاہ کہا کرتا تھا کہ میں نے اپنی عقدہ
 کی بوقت کسی مرد اور شہوت کے وقت کسی عورت کو نہیں چھوڑا استہنے
 پہر اوسی اردو کتاب کے صفحہ ۱۴۳ و انگریزی صفحہ ۱۲۷ میں لکھا ہے قولہ کہن صاحب

مشہور موعظ نے اس طرح لکھا ہے مسلمانوں کی بڑا بڑا بڑا حضرت صلعم نے تقدس کا
 فتوے دیا تھا مگر آنحضرت کے خلفائے اچھے اغاوت اور عادات سے ایسی باتیں
 اخذ کیں کہ جن سے اور مذہبوں میں دست اندازی کرنا کچھ ضرورہ ثابت ہوا
 تھا اس لئے اسی کتاب کے صفحہ ۶۷ کے حاشیہ میں لکھتے ہیں قولہ ترکی کے قیدیوں نے اس مسئلے کی ایک
 مثال لکھی ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان عیسائی عورت سے پیدا ہوا اور ان
 اسکی بڑھپا ہو گئے ہو اور گرسبے کے دروازہ تک خود پنجاب کے نوادس مسلمان
 پشہ سرف ہے کہ وہ اگر امیر ہے تو کسی سواری پر چڑھے اور اگر غریب ہے تو اپنے
 کندھے پر چڑھا کر لے جائے اس لئے پھر اسی کتاب کے صفحہ ۶۷ کے حاشیہ میں
 وہ لکھتے ہیں یہ حکایت مندرجہ ذیل اس ہمارے قول کی بہت معاون ہے جو
 یہی محمد کے عہد حکومت میں جبکہ وزیر اعظم نے دی رینا شہر کا سٹیشن مین محاصرہ
 کیا مگر اس کو جون سوئس کی بادشاہ پورنڈ نے شکست دی ایک عیسائی
 پادری نے سلام قبول کیا اور اپنی حرارت اسلامی ظاہر کر نیکو اسے جس طرح
 وہ آنحضرت کے کسر شان کرنیکا عاری تھا اس طرح اوس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کو قسری اور رکا رکھا مسلمان اسکی اس حرکت سے نہایت متحیر ہوئے اور
 اسے گرفتار کر کے دیوان کے پاس لے گئے اور اس نے اسکو اوس وقت
 قتل کیا اس لئے پھر اسی کتاب کے صفحہ ۸۴ میں وہ لکھتے ہیں کہ اہل اسلام عورت
 اسلام کر سکتے تھے مگر اپنے مذہب کو خیر قبول نہ کر سکتے تھے اس لئے پھر اسی کتاب کے
 صفحہ ۱۲۱ و ۱۲۲ میں وہ لکھتے ہیں قولہ جیسے کہ دنیا میں کوئی خیر عثمانیوں
 (یعنی ترکوں) سے اور نکاح مذہب نہیں چھوڑا سکتی ویسی وہ غیر قوموں کے مذہب
 میں دست اندازی کرنا نہیں چاہتے اگر کوئی اور کو خوش کرے تو وہ یہ عادت
 میں کہ خدا ترانہ انجام بخیر کرے اور اس سے مراد یہ کہ خدا اپنے ایسی ہدایت

یہ حکایت مندرجہ ذیل اس ہمارے قول کی بہت معاون ہے جو یہی محمد کے عہد حکومت میں جبکہ وزیر اعظم نے دی رینا شہر کا سٹیشن مین محاصرہ کیا مگر اس کو جون سوئس کی بادشاہ پورنڈ نے شکست دی ایک عیسائی پادری نے سلام قبول کیا اور اپنی حرارت اسلامی ظاہر کر نیکو اسے جس طرح وہ آنحضرت کے کسر شان کرنیکا عاری تھا اس طرح اوس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قسری اور رکا رکھا مسلمان اسکی اس حرکت سے نہایت متحیر ہوئے اور اسے گرفتار کر کے دیوان کے پاس لے گئے اور اس نے اسکو اوس وقت قتل کیا اس لئے پھر اسی کتاب کے صفحہ ۸۴ میں وہ لکھتے ہیں کہ اہل اسلام عورت اسلام کر سکتے تھے مگر اپنے مذہب کو خیر قبول نہ کر سکتے تھے اس لئے پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۲۱ و ۱۲۲ میں وہ لکھتے ہیں قولہ جیسے کہ دنیا میں کوئی خیر عثمانیوں (یعنی ترکوں) سے اور نکاح مذہب نہیں چھوڑا سکتی ویسی وہ غیر قوموں کے مذہب میں دست اندازی کرنا نہیں چاہتے اگر کوئی اور کو خوش کرے تو وہ یہ عادت میں کہ خدا ترانہ انجام بخیر کرے اور اس سے مراد یہ کہ خدا اپنے ایسی ہدایت

کرے کہ تو مسلمان ہو جائے لیکن اس سے زیادہ اور کچھ درست انداز نہیں
 کرتے۔ پندرہویں صدی میں ہزاروں بنی اسرائیل اسپین اور پرتگال سے
 نکالے گئے اور ترکی (یعنی قسطنطنیہ) میں اگر قیام پذیر ہوئے یہاں اونکی اولاد
 چار صد بوٹے بہت امن و امان سے رہتی ہے کاتھولک مذہب کو قسطنطنیہ اور
 سمرنا میں پیرس اور لیون کی نسبت زیادہ آزادی حاصل ہے کسی قانون میں
 نہیں ہے کہ اس ملک میں غیر مذہب والے اپنے مذہب کی رسموں کو پوشیدہ
 کریں جب مرنے سے قبرستان میں لیجاتے ہیں تو ہزاروں عیسائی مہنت شمع ہاتھ
 میں لے آؤنگے ساتھ ہوتے ہیں اور انجیل کے نصاب پڑھتے جاتے ہیں فیثا
 دیو کے دن پرا اور گلیٹا کے تمام عیسائی قطارین باندہ کر بازار میں نکلتے ہیں اور
 صلیب اور چنڈاؤنگے سامنے ہوتا ہے اونکی حفاظت کے لئے ترک لوگ اپنے
 سپاہیوں کا بکٹ آؤنگے ساتھ کر دیتے ہیں اور یہ بکٹ خود عثمانیوں کو ہی رستہ میں
 پشادیتا ہے اور عیسائیوں کی یہ رسم پوری ہو جاتی ہے انتہی پر اسی کتاب کے صفحہ
 ۸۷ کے حاشیہ میں وہ لکھتے ہیں کہ جب ایک دفعہ کسی قوم نے خواہ رضا مندی یا زبردستی
 سے جزیہ قبول کر لیا تو پورا اونکو تمام اونکی پہلی آزادیاں حاصل رہتی ہیں اور یہ ہی
 اختیار رہتا تھا کہ اپنے مذہب پر قائم رہیں جب کوئی بادشاہ جزیہ پر راضی ہو جاتا تھا
 تو اسکا ملک و سر بحال رہتا تھا اور صرف وہ شرائط اسی پوری کرنے پڑتی تھی
 جو ان جگہ گزار بادشاہ کیا کرتے ہیں۔ ال فینیشن صاحب کی تاریخ ہند صفحہ ۱۱۱ انتہی
 شاہ عبدالقادر صاحب آئینہ دلائل الشریکات حتمی یومین الخ (سورہ بقرہ رکوع ۲۷)
 کی اس طرح تفسیر فرماتے ہیں قولہ پہلے مسلمان اور کافر میں نسبت ناما جاری نہا
 اس آیت سے حرام تھا اگر مرد نے با عورت نے شرک کیا اور کافر نکاح توٹ گیا
 شرک یہ کہ اللہ کی صفت کسی اور میں جانے مثلاً کسی کو سمجھے کہ اوسکو میرا بت معلوم ہے

یا وہ جو چاہے سو کر سکتا ہے یا ہمارا پہلا یا برا کرنا اور اسکے اختیار میں ہے اور یہ کہ اللہ
 کی تعظیم کسی اور پر خرچ کرے مثلاً کسی چیز کو سجدہ کرے اور اس سے حاجت مانگے
 اور سکو محتاج نہ جائے باقی یہود و نصاریٰ کی عورت سے نکاح درست ہے اور کچھ شرک
 نہیں ہے۔ **تفسیر** بابا استیضہ اور سورہ آل عمران رکوع ۶ کی اس آیت یعنی اِذْ قَالَ
 اللَّهُ لِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَارْفَعْكَ اِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَخَلِّعْ لَكَ
 اَتْبَعُوكَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا اِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ کی تفسیر میں شاہ عبد القادر صاحب فرماتے
 ہیں قولہ حضرت عیسیٰ کے تابع اول نصاریٰ سے تھے پیچھے مسلمان ہیں سو ہمیشہ عاب
 رہے تھے و ابن السبیل والساکنین کے تفسیر میں شاہ عبد الغنی صاحب فرماتے
 ہیں و بدیان مال را بسوال کنندگان خواہ مسلمان باشند خواہ کافر اگرچہ حقیقت
 احتیاج ایشان معلوم نشود استے اور یونہی اجراء قرین سے ثابت ہے کہ اصل کتاب
 اگر مسلمان ہوں تو او نہیں دوتا اگرچہ پس یہود و نصاریٰ کی مشورت خدا و
 رسول کے خلاف نہانا چاہے اور دنیاوی معاملات میں جیسے سب بندگان
 خدا و الہی یہود و نصاریٰ ہی ہیں چنانچہ قرآن مجید میں حقیقتاً فرماتا ہے
 تَحِبُّوهُمْ وَلاَ تُحِبُّوْهُمْ وَتُؤْمِنُوْا بِالْكِتٰبِ الَّذِیْ اَنْزَلْنَا اِلَیْکُمْ اَلْکُرْہِیْمُ اَوْ لَشَیْءٍ نَّهٰیہِیْنِ تَوَحُّبْتُمْ کَرٰہًا کَیْوَیْحَ اَبٰتِ
 جواب اسلامی عقیدہ کے منہول اور اخلاق محمدی کے وسعت کو دریافت کر کے
 عیسائیوں اور مسلمانوں کے حال میں امتیاز کر لینا چاہے پہر جان و دیون پورٹ
 صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۹۶ میں لکھتے ہیں قولہ عیسیٰ کہتے ہیں کہ حضرت محمد نے
 سلمہ میں عمرو بن العاص کو حکم دیا کہ وہ سکندریہ کے کتب خانہ جلاوی اور
 اسکی تمام کتابوں کو ساجد کے حمانوں میں صرف کرے یہ الزام بالکل جہولانہ
 کیونکہ یہ بات مشہور ہے کہ ظالمی کی کتب خانہ کی چار لاکھ بائیس لاکھ کتابیں
 جو بیس فیصد کی ٹرائی میں جل گئے تھیں یہ الزام جسے اکثر مورخ علی التواتر لکھتے

بین بالکل بے بنیاد ہے اور اس کا کذب و لایل مندرجہ ذیل سے ظاہر ہے
 (دلیل) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہے کہ یہودی اور عیسائیوں کے مذہبی کتابیں
 جو فتح میں مسلمانوں کے ہات آئیں اور ان میں بڑا دھڑکا چلائے اور کتب عروض
 و فلسفہ و تاریخ وغیرہ ہی جو مسلمانوں کے قبضہ میں آئیں اور ان سے فائدہ اور پٹانا
 چاہتے ہیں ایسا کیونکر ہو سکتا ہے کہ اہل اسلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عدول کی کرتے
 اور اس کتب خانہ کو جلا دیتی (دلیل) البصراج جس کے کہ خاندان نے اس
 کتب خانہ کے جلنے کے روایت بیان کی وہ اس زمانہ سے چھ سو برس بعد ہوا
 جس زمانہ میں کہ اس واقعہ کا سونا بیان کیا گیا ہے علاوہ اسکے اور مورخان قدیم
 خواہ عیسائی ہوں خواہ مصری (مثلاً یوٹیکس مصری بطریق اسکندریہ جو ۵۲۸ء
 ۵۳۰ء تک تھا اور جارج الماسین مصری مورخ جو ۵۲۲ء سے ۵۳۰ء تک تھا
 ان دونوں قدیم مورخوں عیسائی نے اور نیز اردون نے) کسی نے اس حوالہ
 کا ذکر نہیں کیا (دلیل) سینٹ گریگورس جس نے کہ اسکندریہ کے کتب خانوں
 کی تحقیق میں بہت سی کتابیں لکھیں ہیں لکھتا ہے کہ یہ حکایت بالکل جھوٹی ہے
 کیونکہ اسکندریہ میں بڑے بڑی اور قدیم کتب خانہ چوتھی صدی عیسوی سے
 پہلے تھے تعجب کی بات ہے کہ زمانہ حال کے مورخ اس حکایت کو بیان
 کرتے ہیں حالانکہ گین صاحب مورخ یہ بیان کرتے ہیں کہ یہ حکایت مشکوک
 ہے کیونکہ نہ تو مسلمانوں کی شان سے ایسی حرکت صادر ہوتی معلوم ہوتی ہے اور
 نہ کسی عیسائی یا مسلمان مورخ نے اسکا ذکر کیا ہے اس لئے انت کلامہ
 البتہ تاریخ جلد ۲ جدول تاریخ صفحہ ۵۴ ۳ سطر ۴ میں لکھا ہے کہ ۵۲۸ء قبل مسیح
 کے اسکندریہ کے چار لاکھ کتابوں کا کتب خانہ جل گیا اس لئے
 گاؤ فری گینس صاحب کا قول ہے کہ عیسائی اس معاملہ کو خوب چھپاتے ہیں کہ

انٹرنیٹ کے مشہور کتب خانہ کا ایک حصہ قیصر کی لڑائیوں میں جلا دیا گیا اور باقی ماندہ
 یا دوسرا حصہ علیا ہی سعدی سوکس کے حکم سے اوس زمانہ میں جلا دیا گیا جبکہ
 اوسنے کل اپنی مملکت میں مخالفوں کے عبادت خانے خدا کی عظمت کے لئے
 جلا دی اور تباہ کر دی (حماتیہ الاسلام صفحہ ۶۳۳ دفعہ ۱۱۹ مطبوعہ عربیہ اسلامیہ
 ترجمہ ابا لوجی مصنفہ گاڈ فری پبلیکیشن صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۲۹ء) چمبرس کے
 انسائیکلو پیڈیا جلد اول میں اسکا ذکر ہے کہ کتب خانہ کے بیان میں لکھا ہے کہ شعیب
 عیسیائیوں کے ایک گروہ نے بسنگر گودی ارک بشپ تھو فیلس حملہ کر کے ۱۸۹۱ء میں
 جوہر سر ایپس کے بچانہ کو ڈبا دیا اور غالباً وہاں کے علمی خزانہ یعنی کتب خانہ کو بھی
 تباہ کیا اور یہ اوسوقت میں ہوا کہ کتب خانہ کی تباہی شروع ہوئی نہ یہ کہ ۱۸۳۲ء
 میں عرب کے ہاتھوں اور وہ قصبہ جمین یہ ہے کہ عربوں کو بہت سی کتابیں
 جوہر پہنچنے تک حمام گرم کرنے کے لئے کافی ہوں بلکہ تین تہیں نہ تخریب کے طور پر
 مبالغہ بیان کیا گیا ہے مورخ ارویدوس جس نے اس مقام کو بعد از انکہ عیسیائیوں
 نے اوسے خراب کر ڈالا تھا ملاحظہ کیا لکھا ہے کہ اوسنے اوسوقت کتب خانہ کی صرف
 خالی اماں دیکھیں انتہی

اور ڈیوڈ گیٹون مورخ نے جو ۱۸۳۲ء سے ۱۸۹۲ء تک تھا اور الکنز ریمبرٹ جرنی
 بڑی قوت سے اسکا انکار کیا ہے دیکھو تاریخ روم جلد ۱۱ مطبوعہ ۱۸۹۲ء صفحہ ۱۳۱
 اور جلد ۲ کاٹس موس صفحہ ۵۸۲ مطبوعہ ۱۸۹۲ء اور تعجب کہ جبکہ کتب خانہ اسکندریہ
 ۶۳۲ء میں عربوں نے جلا دیا تو نسخہ کد کس اسکندریہ جو قبل زمانہ اسلام کا کہلا
 ہے کیونکر بچا ہوا عیسیائیوں کے ہات آگیا اور بالفرض اگر مسلمانوں نے وہ کتب خانہ
 جلا دیا ہوتا تو یہ بات ایسی تھی جیسے پلوس مقدس کے عہد میں نو مرید عیسیائیوں نے
 اپنی کتابوں کو جلا دیا تھا اور پلوس نے انہیں کچھ الزام نہیں دیا اگرچہ پلوس ہزار روپیہ کی مالیت

وہ کتابیں تھیں (تکچو اعمال ۱۹ باب ۸ و ۱۹) اور کتاب دانش منظرہ علیہ السلام
جلد ۲ میں ہے کہ جب بلیٹ کے ترجمہ کے جلاوٹ کے کا حکم نکل چکا تھا تو نے سرکار
میں ایک کتاب لکھی اور ۱۸۲۸ء میں کنسل کے حکم سے بکلف کی زبان نکال کر
جلد ۱ اور دریا میں بہا می گئیں اور ۱۸۲۹ء میں کورڈیل رسی اور اورشٹ لوگ نے
حکم دیا کہ ٹنڈل کا ترجمہ نہ پڑھا جاوے اور اسی سال میں ٹونشل بشپ لندن اور
ٹامس مور نے قریب تمام نسخے خرید کر کے مال کے کراس میں جلاوٹے اور پھر
اوسے بشپ نے ۱۸۲۹ء میں اسٹیشنر سوشائٹی سوداگر کی معرفت اوس ترجمے
کے نسخے خرید کر کے مقام چپ سائٹ میں علانیہ جلاوٹی اور ۱۸۵۲ء میں نماز کی کتاب
معبہ انجیل کے جلاوٹے لگے اتنے اور نیویس پادری رومن کا ہولک نے
اسپین میں سات سو برس کا حج کیا ہوا کتب خانہ مسلمانوں کا جلاوٹا دیا کہو
جان دیون پورٹ صاحب کی کتاب صفحہ ۹۷ و ۹۸ مطبوعہ ۱۸۲۸ء اور
ریشٹنٹ عیسائیوں نے وہ سب کتب خانے رومن کا ہولک کے جنکا
ذکر عیسیٰ مل رو کرنا ہے یسے انہوں نے کتابیں قرق کیں اور انکے ورق
کیاب کی سٹیخون کے صرف میں لائے اور ان سے اپنے شمع دان اور جوتے
صاف کئے اور بعض کتابیں ہنساریوں اور صالوں بیچنے والوں کے ہاتھ میں
اور صد ہا کتاب سمندر پار جلد سازوں کے ہاتھ فروخت کیں کچھ سوچا پس نہیں
بلکہ جہاں بہرے ہوئے مذہب کی کتابوں کو اس طرح برباد کیا جنہیں دیکر کفر و مہو کو خوب
آپا اور کہتا ہے کہ ایک سوداگر نے جس سے میں واقف تھا وہ کتب خانے کی کتاب
تخمیناً بیس روپیہ کو خرید لی اور کتاب بیڈلی صاحب سو سو مہرات الصدق بطور
۱۸۵۱ء صفحہ ۴۸ و ۴۹

اور کتب خانوں کے جلاوٹ کا عیسائیوں میں اور خاص کر ایل پور میں رواج ہے

ایسا اور کسی فریقین رواج نہیں ہے جرمنی والوں نے مقام اشتراس برگ کے
 نامور کتب خانہ کو جلا دیا اس نامعلوم حرکت سے انہی قوم کی نہایت بدنامی
 ہو رہی ہے اور اب جرمنی اور انگلستان میں اشتراس برگ کیواسطے ایک
 نیا کتب خانہ مہیا کر نیکو کتابیں پھر جمع ہو رہی ہیں اور انگلستان کے باشندوں نے
 کئی نیا کتابیں دی ہیں۔ یورپ میں جو ہندوستانی کتابیں نہایت کیاب
 ہیں اسوجہ سے جو کتاب اس ملک سے آتی ہے لوگ اسکی نہایت قدر کرتے
 ہیں۔ ٹیمپس اور تارگیٹ اور ترنیر سوداگر ہر ایک کتاب کو جواون کے
 پاس پہنچ جائیگی تو وہ روانہ کر دینگے فقط (جہتی از مقام و برن واقع سوئٹزرلند)
 از اخبار سین ٹیفک سویاٹی علی گڑھ مطبوعہ جولائی ۱۸۸۸ء صفحہ ۲۸ جلد ۱ نمبر ۱
 اور اوہیں دونوں فرانس کے باغیوں نے پیرس دارالسلطنت فرانس کا
 بادشاہی کتب خانہ ہونک دیالپ التواریخ جلد ۲ صفحہ ۹۵ میں لکھا ہے کہ علوم
 اور اک کی باب میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ غالباً لاطینیوں نے مشرقی صدائے
 (یعنی قسطنطنیہ) کے بہت سے اچھے اچھے نوشتوں کو غارت کیا (یعنی
 صلیبی جہاد کے زمانہ میں ایسا کیا تھا) کہ جنکا اب ہات آنا مشکل ہے اسلئے
 اور بادشاہ نہری شہم نے آدھا کا تھولک اور آدھا پروسٹنٹ بنکر دونوں
 فریق کے لوگوں کو اپنے طریق پر لایا۔ اور دونوں میں سے بہت سے
 لوگ جنہوں نے اسکی پیروی کی آگ میں جلائے گئے از تاریخ سلطنت انگلشیہ
 صفحہ ۳۷۷

لب التواریخ جلد ۲ جدول تاریخ صفحہ ۳۹۹ میں ہے کہ مریم کے حکم سے ہر
 اسقف انگلند میں جلا دی گئے اسلئے
 ریٹ مینٹر جیمز لندن کے بادشاہ ہونکو اول تاج پہنا یا جاتا اور کٹر انگلستان کے

بادشاہوں وغیرہ کی قبریں ہی وہیں ہیں (مفتح القلوب مستند شیرنگ صاحب
نمبر ۱۸ مطبوعہ مرزا پور ۱۸۸۷ء صفحہ ۷) اس میں آہود لوتا کا جو قدیم زمانہ میں اہل اہم نان
وروم اور سکوماتے اور علم بلاغت اور نظم اور نغمہ اور طب وغیرہ کا موجود اور سورج کا دیوتا
سمجھے جیسے اس سکین کے بادشاہ بنرٹ نے مندر کہو واکر پٹرس حواری کے
نام پر گر جانے یا اب ہی وہاں ایک گر جانے ہوا ہے اور لیٹٹ بنیشٹرازی اور سکا نام
اور ڈاٹیا دیوی کے مندر کی جگہ ہی جسے چاند کا ظہور یعنی چاند کی دیوی سمجھے ہے
پلوس حواری کے نام ہے گر جانے یا دیوتا نریج سلطنت انگلیش مولفہ سر شہرہ تعلیم
پنجاب مطبوعہ مطبع سرکاری لاہور ۱۸۸۷ء صفحہ ۱۳۱ یہاں سے دستوریت شکنی
نصارت سے کی غفلت ظاہر ہوتی ہے

اور لب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۸۸ میں ہے کہ شارلین شاہ فرانس کی لڑائی شکستوں
کیساتھ ۱۰ برس تک رہی اور پڑی ہی خون خرابے سے اور وہیں مغلوب کیا کہ
جسے بعضوں نے سمجھا ہے کہ دین سچی کی ترویج کے لئے یہ عمل نا شایستہ اس طرز
پر وقوع میں آیا کہ جسکے اوس دین میں ممانعت تھی اسے پہر اوسی کتاب کے صفحہ ۲۵
میں ہے کہ یوحنا لوس نے جو کہ کاتون کے تابعین سے تھا اور گو کہ نیک نیت
تھا مگر اپنی سعی اور کوشش میں گرم مزاجی کو اعتدال سے باہر لے گیا اور سنے عبادت گاہ
اور ارضام تورڈا سے اور عابد کو نکال دیا اور کلیسیاؤں اور خانقاہوں کو منہدم کیا اسے
پہر اوسی کتاب کے صفحہ ۲۹ باب ۱ فصل ۳ میں لکھا ہے کہ اون دنوں کے جدال
بالاستقلال کا سبب ربت پرستی تھی کہ جسکا عمل گو کہ ابتدا میں علماء دین نے روکا پر
بعدہ خود غرضی کے سبب دے طرح دے جانے اور غدر بن نکالنے لگے مگر
بہت دنوں تک کلیسیا کو براگندہ کئی رہا شاہ یو ایساریاں نے ۱۷۷۷ء میں سلطنت
کہ محمد یون کی عداوت کو باز رکھے کیونکہ دے ربت پرستی کی علت مشرقی مسیحیوں کا

چھہ کرتے تھے قصہ کیا کہ بت پرستی بالکل اوتھاوے اور کنائیس کے سب بون
 اور مثال کو توڑ ڈالا اور انچی پرستش کرنیوالوں کو سزا دینے لگا مگر اس امر تھیلی اور
 بے صلاح و بدستے بہ نسبت اسکے کہ بدعت و شورو کے لوہ نہیں اور یہی بڑا پایا
 اوسکے بیٹے قسطنطین کو پرنسپس نے ایک بہتر تدبیر نکالی اور علماء دین سے بت پرستی
 کے بطلان میں قوت سے جاری کروایا مگر یوں کی کوشش نے جو کہ ایک نو نکلاستس
 یعنی بت شکن کہلاتا تھا روم کے اسقف الاساقفہ گرگوری ثالث کیسا تھہ ایسا ایک
 فساد برپا کرکھا تھا کہ جسکے سبب اوسنے شاہ کا نام ڈنک یعنی دفتر سے خارج کیا
 انتخاب تاریخ کلیسا صفحہ ۸۴۸ شمورہ مخزن سچی نمبر جلد ۲ مطبوعہ بون ۱۸۷۸ء
 الہ آباد مرتبہ پادری جے جے والش صاحب میں لکھا ہے کہ پولیسلاو جو ملک پولنڈ
 کا بادشاہ تھا بہت چاہتا تھا کہ یہ لوگ ہی مسیحی و نیکو قبول کریں اور اپو جہ سے اوسنے
 یہ بات کہ اگر وہ یوں مسیحی ہوتا قبول نہ کریں تو وہ سزا کے ذریعہ انہیں مسیحی کرے اپنے
 اوپر گوارائی اور اسوجہ سے سیکڑوں لوگ مسیحی مذہب کے مقرب ہو گئے اسٹے
 ویضا انتخاب تاریخ کلیسا صفحہ ۱۴۲ - ۱۴۶ شمورہ مخزن سچی نمبر ۲ جلد ۲ میں ہے
 کہ شہریشٹن واقع ملک پامرنیہ کے لوگوں اور نواب پولیسلاو کا حال اسطرح لکھا ہے
 قولہ نواب کے پاس سے ایک نامہ ہمیں یہہ رقم تھا کہ اگر وہ لوگ مسیحی ہو جائیں تو وہ
 انہیں کسی طرح کی انڈا و عقوبت نہ پہنچاویگا ہر اگر وہ نامنطور کریں تو وہ اوسنے بہت
 ہی نیرا ہو کر آگ اور تلوار سے اوسنے پیش آئیگا اتو (اسقف) کے پاس آیا
 لیکن پادریہا چاہے کہ اوکو مذہب مسیحی میں لائے یہہ طور مناسب نہ تھا
 اس خط کے آنے سے (لوگ) اسقدر ڈر گئے کہ سبہوں نے متفق ہو اپنے
 کو مسیحی قرار دیا اور اپنے بون اور مندر و شوخیسمار کرنیکا غزم و ارادہ کیا اسپر اسقف اور
 اوسکے ہمراہ اور واعظ اپنا اپنا کلمہ پڑھا اور پھر سالیکیروٹکے آگے ہوئے اور باقی کا سبب تمام

اوسکے پیچھے ہولیا اب جس مندر کو کہو وہوں نے سب سے پیشتر توڑا اور سمار
کیا اور مین بہت سے عمدہ اور بیش قیمت چیزیں لینے سونا اور جواہر اور چھریاں اور خنجر
وغیرہ تھے۔ اس کے علاوہ اور بہتر سے مندر اور پیرتوں کے مقام ویران اور
گہورے کر دئے گئے یہ اس وقت ملک پور میں تھے اور اور مقاموں میں بھی گشت
کرتا اور لوگوں کو پتہ دیتا اور مندروں کو سمار کرتا پڑا۔ لیکن اس جانفشانی اور قوت
پہنچی بہت سے لوگ اس کی حیات ہی میں پربت پرستی کی طرف مائل ہو گئے
تھے ایضاً صفحہ ۴۴ میں ہے کہ ولیم شاہ دین مارک نے رگین ٹاپو کے باشندوں
کو راہنہ میں مغلوب کیا اور اوس نے جبراً رنجی بت پرستی ترک کروائی تھی اوسے اوس کے
بڑے بت کو ٹھکڑے کر آگ میں جلا دیا تھا تھے

انتخاب تاریخ کلیسا صفحہ ۱۲۸ مشمولہ مخزن سچی نمبر ۵ جلد ۴ مطبوعہ ممبئی ۱۸۸۵ء
پاورے سے جے والش صاحب میں لکھا ہے کہ اس وقت مشرقی اطراف لینے
ملک سوریا اور شہر میں چند لوگ تھے جو بلوچی کہلاتے تھے۔ انہیں بلوچی لوگوں کے
واحظون میں سے رینو آتش نامی ایک شخص تھا۔ ایک یونانی سردار جس کا نام
شمون تھا اس کی گرفتاری کے لئے روانہ کیا گیا اور وہ بلوچی بھلا اپنے بہت سے
مردوں کے پکڑا گیا اس پر اس سردار نے اس کے مردوں کو کہا کہ اگر تم اپنے ادب کو
مار ڈالو تو آزاد کر دئے جاؤ گے مثلاً ایک شخص نے جس کا نام جیٹن تھا اس بات کا
بڑا دہنایا اور یوں یہ چارہ بلوچی تہر او کیا گیا تھے

ہندی تاریخ کلیسا صفحہ ۱۳۱ اسطر ۳۱۱ میں لکھا ہے کہ دن فرونے ایک
نہایت بڑے ستیا درخت کو جو دیوتاؤں کے سردار کا بسکن تھا تیسروں میں
شہر گو سمار کے نزدیک اپنے بات سے کاٹ ڈالا اور اگر اوجہ بت پرستوں نے دیکھا کہ
ہمارا سب سے بڑا دیوتا اس بے غرقی کا بدلہ لے سکاتے ہیں تو عیسائی جوئے

کو تیار ہوئے استے یہ جہاد اگرچہ انسانوں کے ساتھ نہیں بلکہ خود ہی اولیٰ بن بٹ پر تو نہیں
 بنکا وہ درخت تھا ظلم ہوا لیکن یہ ظلم عیسائی تعلیم کے برخلاف نہیں ہے کہ مسیح نے
 پہلی پس بیاوس لکھیر کے درخت کو شکرا دیا تھا دیکھو تھی کہ باب ۱۲ باب ۱۹ تو یہی افسوس کہ
 عیسائیوں کو اس مذہب والوں سے دعویٰ الزام ہے جس کے مذہب میں صاف
 حکم ہے کہ ہر سے درخت کو نہ کاٹو (دیکھو کلیسا ۹ پیشین گوئی پہلی میں قریہ ہوتی ہے)
 اسلام اور شکر شام کا بیان)

اور کتاب کشف الآثار فی شخص انبیاء بنی اسرائیل تصنیف پادری مرتب چاہا یہ بدیہ
 ۱۸۹۷ء صفحہ ۹۲ میں لکھا ہے کہ علما مجلس روس کا ہولاک نے اپنے اجلاس
 میں حکم دیا کہ یہودیوں کی اولاد ان کے مان باپ سے چین کر دیں مسیحی میں تہیت چین
 اور اسی مجلس سے یہ قانون ہی مقرر ہوا کہ کوئی عیسائی کسی یہودی کے ساتھ کچھ
 نہ کہے اور اس سے معاملہ نہ کرے استے اور پوپ گروس نے انگلستان کے ۱۸۹۷ء
 میں خریدی اور مذہب کی تلقین کے دیکھو تاریخ سلطنت انگلشیہ موقوفہ شہرہ تعین
 مطبوعہ مطبع سرکاری لاہور ۱۸۹۷ء صفحہ ۳۰ اور تمام انگلستان میں جو کچھ مذہب
 کہ یہودی قوم کے ساتھ مخصوص وہی عداوت میں جائز رکھا گیا اور کتابیان
 کشف الآثار باب دوم حوادث یہودیوں میں مرقوم ہے اس جگہ وہاں سب کا لکھنا طویل
 ہو جائیگا مگر بعضہ اذنین سے یہ چین کہ اہل صلیب کی لڑائیوں میں جو بیت المقدس
 پر مسلمانوں نے یونین بہت یہودیوں کو اہل انگلستان نے قتل کیا اور اس ظلم
 پر تمام اہل انگلستان نے کمر باندھا اور ایک دفعہ ایک جلسہ میں جو شہر یوک پر کیا گیا ایک
 واپس نہ تفر یہود کہ جن میں مرد اور عورت اور بچے تھے جب یہودیوں نے کچھ نہا نہ پای
 اور کسی طرح پر خلاصی نہ کی گئی تا امدی کی حالت میں دیوانہ وار ہو کر آپس میں ایک نے
 دوسرے کو قتل کیا اس طرح ہر کہ ہر صاحب خانہ نے اپنی اہل و عیال کو قتل کیا

اور امر اور انگلیش جب اپنے بادشاہ سے برکت ہر گز تہی تو اس لئے کہ خلق کو اپنی طرف
راغب کرین امر اور انگلیش نے حکم دیا کہ سات سو یہود قتل کی جائیں اور ایسا ہی ہوا اور ان کے
اہل و عیال اور ان کا عیال و خانہ جلا دیا اور رچرڈ اور جان اور ہنری سب یہود شاہان انگلیش
اکثر اوقات یہودیوں سے نقد بروز بروتی لیا خصوصاً بادشاہ ہنری نے ہر طرح سے
اور ہر سیرمی اور ظلم کیا اور اکثر اپنے نوادرات کا خرچ یہودیوں کی لوٹ سے کیا کرتا تھا وغیرہ
اور کشت الار کے کسوف ۱۲۸۸ میں لکھا ہے کہ ملک استہنول میں (جب وہاں عیسائی
سلطنت تھی) یہودیوں کے ساتھ تین شرطیں باندھیں گئیں پہلے یہ کہ عیسائی
دین کو قبول کریں دوسرے یہ کہ اگر نہ قبول کریں تو قید ہوں تیسرے کہ اگر یہ دو
شرطیں نہ قبول کریں تو ولایت سے نکالے جائیں اور رومن تواریخ کلیسا میں لکھا
کہ فریچوٹ کے بادشاہ چارلس گریٹ نے سکینے کے باشندوں کے ساتھ تین برس لڑائی
کر کے اور فتحیاب ہو کر زبردستی ان سے دین سبھی قبول کر لیا اور ہندی تواریخ کلیسا
صفحہ ۱۳۸ و ۱۳۹ میں اسی بیان کے بعد بتا دیا ہے کہ یہودیوں کو بہتر سے
بادشاہوں نے پیچھے دیا ہی کیا اور جان کے چچا اور ہائی عمال وکیل بادشاہ
پیچیز نے جبکہ ایک شخص کا ب رال نامی کو جہان نوپر حاکم کر کے ہندوستان کی طرف بھیجا
میں رہا نہ کیا اور عیسائی مذہب پہلے اسکے لئے اٹھ پوری اوسکے ساتھ کہی تو حکم
کیا کہ جس ولایت کے لوگ اورنگا (یعنی پاورونگا) کہنا تھیں اوس ولایت کو کاب
رال آگ اور تلوار سے خراب کرے ازرومن مارش میں ہنری آف انڈیا بالائے صفحہ ۱۳۹
جہاں یہ مزار اور کتبہ عام گاؤں فریچوٹ کے صاحب اسکورڈ کے ایک عالم واعظ کا قول نقل
کرتے ہیں جو کہ عیسائیوں کے بیان میں ہے قولہ وہی جوش کی سخت شدہی نے
ملاجم سے ملاجم طبیعت کے خیالات کا چرغ غل کرویا قوانین کا وقار لی سیاسی
ہمال اور شکستہ ہو گیا اور مشرقی شہر و زمین خود کا ایلہ آگیا (ممالک اسلام صفحہ ۱۴۵)

اور حضرت عیسیٰ نے جب اپنی گرفتاری کی بندوبست سے اطلاع پائی تب فرمایا کہ جس پاس (مشیخ) نہیں ہے اپنے کپڑے بیکر تلوار خرید سے دیکھو لوقا ۲۲ باب ۳۵ اور اسی باب کے ۲۸ آیت میں لکھا ہے کہ شاگردوں نے کہا کہ دیکھ اسے خداوند یہاں دو تلوار ہیں اور اسی باب کے ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ میں لکھا ہے کہ جب مسیح کو لوگ گرفتار کرنے آئے تب حواریوں میں سے ایک نے (یعنی پطرس نے یوحنا ۱۸ باب ۱۰) مسیح سے پوچھا کہ تلوار چلائی اور سردار کاہن کے نوکر کا جو پکڑنے والا وہیں سے ہاتھ لگا کر کان اور اڑیا تب مسیح نے کہا کہ اتنے ہی پر رہے دے اسے گویا مسیح نے یہ مختصر جہاد اوس لاچار ہی میں ہی واجب جانکر ترک کیا اور نہ کیا حاجت تھی جو تلوار خرید نیکا حکم کرتے اور جب ایک شاگرد یعنی پطرس نے تلوار چلانے کی اجازت چاہی اوس یوقت اوسے منع کیا بلکہ ہونے دیا اور متی ۱۰ باب ۳۴ میں مسیح کا قول لکھا ہے یہ ہمت بھوکہ میں زمین پر صلح کروا نے آیا ہوں صلح کروا نے نہیں بلکہ تلوار چلائی کروا ہوں اور متی ۲۳ باب ۱۰-۱۳ میں لکھا ہے کہ جب مسیح یروشلیم کی سیل میں داخل ہوئے تو اون سب کو جو سیل میں خرید و فروخت کر رہے تھے نکال دیا اور سترافون کے تختے اور کوثر فروشنکی چوکیاں اولٹ دیں اور یوحنا ۱۸ باب ۵ میں لکھا ہے کہ مسیح نے سی کا کوڑا بنا کر اون سب کو بیٹروں اور پیلوں سمیت سیل نکال دیا غرض اسمقام میں ہی مسیح نے باوجود عادت ثل عظیم خدا کے نافرمان برداشت شدت کر نہیں تامل کیا اور تلوار پاس تھی تو رسی ہی کا کوڑا بنالیا

اور لوقا ۲۲ باب ۴۴ میں جو پیشین گوئی یروشلیم اور یہودینکی بابت لکھی ہے کہ وہ تلوار کی دھار سے گر جائیگے الخ اس پیشین گوئی کی تفسیر میں علامس اسکاٹ مفسر انگریزی نے یوں لکھا ہے کہ گیارہ لاکھ یہودی یروشلیم کے محاصرہ میں قتل ہوئے سوا اٹھ سو اور چھ ہزار سے گئے اور قریب ایک لاکھ کے غلامی میں بیچے گئے وغیرہ

چونکہ متی اور مرقس میں یہی پیشین گوئی موجود ہے کہ اس سے بڑی اور کوئی
پیشین گوئی آنا چیل ہیں بالی نہیں جاتی اور اس پیشین گوئی کا پورا ہونا مفسرین
انجیل اور بیوت سمجھتے ہیں جب یہی فوج نے یرو سال کو برباد کیا یعنی یہ کہ اوس فوج
فوج کا انا و حقیقت مسیح کا تھا اور اودن یہودیوں کا قتل شیخ کی طرف سے ہوا دیکھو
رومن تفسیر اسکاٹ صاحب متی ۲۴ باب ۲۸-۳۱ اور تفسیر انگریزی
طامس اسکاٹ صاحب لوقا ۲۴ باب ۲۴ اور الکتاب کے مقامات المعروف
تالیف پاورسی شبرنگ صاحب صفحہ ۳۲ اور اگر البیان میں ہوا ہے تو یہ بڑے
پیشین گوئی بلکہ تیون انجیلین باطل ہو جائیں دیکھو لوقا ۲۴ باب ۲۰ و ۲۷
پس یہ سارا قتال جو مسیح نے کیا جہاد تھا مگر یہ صرف عیسائی عقیدہ ہے اور
اہل اسلام حضرت عیسیٰ پر یہ شخص پستان حالت میں دیکھو دیونکا ۲ باب ۲۲
تو جو تیون سے نفرت رکھتا کیا آپ ہی مکمل کو بٹاتا ہے اسٹے اور اسطرح یوحنا ۲
باب ۱۷ و ۱۸ اور متی ۲۴ باب ۱۳ میں جو حضرت عیسیٰ نے مکمل کی پاسداری
کی مرقوم ہے اور یہ جو صرف متی ۲۴ باب ۵۲ میں لکھا ہے کہ مسیح نے
اوس تلوار چلائے والے سے جس نے سردار کا ہن کے ٹوکرا کا کان اڑا
دیا تھا کہا اپنے تلوار بیا نہیں کر کیونکہ جو تلوار کھینچتے تلوار ہی سے مارے جاتے
ہیں اسٹے یہ قول درست نہیں ہے کیونکہ مسیح نے گکو صلیب پہنچا تھا
جو آپ بموجب عقیدہ عیسائی صلیب پہنچے گئے اور یوحنا پتھار دینے والے نے
کسکا سر کاٹا تھا جو ادر کا سر کاٹا گیا لیکن اگر یہ قول درست ہی ہو تو حضرت عیسیٰ
کی نسبت ہو گا یعنی نہ مسیح نے کبھی ایکو صلیب پہنچا اور نہ آپ صلیب پر
کھینچے گئے مرقس کی انجیل میں اسکا ذکر بالکل نہیں ہے (۲۴ باب ۷) کہ یسوع
نے تلوار چلائے والے سے کہا اپنی تلوار بیاں میں کر کیونکہ جو تلوار کھینچتے ان

اور یوحنا میں لکھا ہے (۲۲ باب ۱۵) تب یسوع نے جواب میں کہا اے ہی
پر رہنے والے جو کہتے ہو اوتی خوزیری جو ہو چکی تھی جائز رکھتی اور اگیکو ادسکا موقع نہ دیکھا
اور پوچھا ۱۸ باب ۱۰ میں لکھا ہے تب یسوع نے پطرس سے کہا اپنی تلوار دنیا میں
کر کیا وہ پالہ جو میرے باپ نے مجھے دیا ہے نہ پیون ایتھے اس سے ہی ظاہر ہے
کہ وہ بات لیتے ہیں کہ جو تلوار کھینچے تلوار ہی سے مارے جائے ہیں حضرت عیسیٰ نے
پطرس سے نہیں کہی تھی حضرت داؤد فرماتے ہیں کہ خداوند میرے چٹان مبارک
ہو جسے میری ہاتھ کو جنگ کرنا اور میری انگلیوں کو ٹٹا سکھایا (۲۴ زبور ۱)
پھر حضرت داؤد ۱۲۹ زبور میں فرماتے ہیں قادر مطلق کی بڑی تشریفین انکے
لگے ہیں ہوں اور شہر و دم انکے ہاتھ میں تاکہ قوموں میں انتقام اور امتوں میں سزا
جاری کریں تاکہ انکے بادشاہوں کو زنجیروں سے اور انکے امیروں کو لوہے کی سیرکوں سے
جکڑیں تاکہ انہیں لکھی ہوئی عدالت (یعنی شریعت کی باتیں) عمل کریں ہی
عمل انکے سارے مقدسوں کے لئے عزت ہے ایتھے ۱۲۹ زبور ۱۱۔ ۹
نہایت مشہور عالم گادفری مگننس صاحب اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ہم اکثر سنتے ہیں
کہ عیسائی پادری دینِ محمدی میں تعصب کے برائی بیان کرتے ہیں مگر یہ عجیب
یقین اور کینہ ہے یہ تو بتائیں کہ کس نے مسکوز کو سپانہ سے اسلئے نکال دیا تھا کہ وہ
عیسائی نہیں ہوئے تھے اور کس نے میکسیکو اور پیرو کے لکھو کہا اور یونکو جو عیسائی
مہوش کے قتل کیا تھا اور بطور غلاموں کے دیا لایا تھا حالانکہ مسلمانوں نے ملک یونان میں
اسکے برعکس ظاہر کیا یعنی بہت سی صدیوں تک عیسائیوں کو اجازت تھی کہ منہ
اپنے مال و اسباب و مذہب و پادریوں اور اسلئے پادریوں اور رجون کے لئے
رخسہ رہیں یونانیوں اور ترکوں کے مابین حال کی لڑائی مذہب کی وجہ سے تھی
جس طرح کہ دھارہ کے حبشیوں اور انگریزوں میں اس سے پہلے ہو چکی تھی

ملک مجاز کے ذکر میں ایک زمین عالم کا قول ہے کہ انہوں نے کسی نیک نام نہیں
 کیا سب یہودی اور عیسائی انہیں خوش و غرم رہتے رہے (حمایۃ الاسلام صفحہ
 ۵۷ دفعہ ۹۹ مطبوعہ بریلی ۱۸۷۴ء ترجمہ پانچویں مہینہ گاڈ فری پبلشنگ صاحب مطبوعہ
 لندن ۱۸۷۹ء) اکثر دن کی راہی سے کہیں صاحب باب میں بخوبی واقفیت
 رکھتے تھے اور یہ نہیں خیال کیا جاسکتا کہ ان کو مسلمانوں کی کچھ رعایت یا ہجو کیونکر
 شخص پکا عیسائی تثلیث کا معتقد تھا اور کیا اس کا قول ہے میں ان جو بات
 کو اس مقام پر نہیں دریافت کیا جسے دین محمدی کو دنیا میں قبولیت پیش حال ہوئی ہے
 کیونکہ وہ لوگ نہایت دہوکھا کھاتے ہیں جو خیال کرتے ہیں کہ وہ صرف بنو شعیب
 اہل عرب سے دین مذکور کو ان قوموں نے قبول کیا جنہیں مسلمانوں نے کبھی
 فتح کبھی نہیں کی تھی اور نیز ان لوگوں نے کیوں قبول کیا جنہوں نے اہل عرب کو ان کے
 فتوحات سے محروم کر دیا اور ان کی سلطنت لگا دینے کے خلیفہ کا خاتمہ کر دیا یا انہیں یہ معلوم
 ہوتا ہے کہ کوئی بات اس سے بڑھ کر تھی جو ایک مذہب میں عموماً خیال کیجائے
 ہے اور جس سے کہ ایسی عجیب ترقی ہوئی پھر وہ یہ کہتا ہے کہ عیاری کے ثابت
 کرنے کے لئے ضرور ہے کہ قرآن کا ترجمہ صحیح صحیح ہو لفظ عیاری سے ثابت ہوتا ہے کہ
 یہ شہادت دین محمدی کے مفید اس شخص کی ہے جس کو شہادت دینی منظور نہیں
 یعنی نہایت متبرک و گواہی ہے) از حمایۃ الاسلام صفحہ ۵۹ دفعہ ۱۰۵ مجازوں پر کیوں
 پہلا مملکت آٹھویں صدی کے اخیر پر ہوا وہ لوگ ملک شمال سے جو ابین بحیرہ خزا اور
 بحیرہ اسود کے واقع ہے آئے اور یہ لوگ اس وقت دین محمدی کہتے تھے کہ انہوں
 نے تہوڑے ہی عرصہ کے بعد ان مغلوب مجازیوں کا مذہب اختیار کر لیا

(ایضاً صفحہ ۶۰ دفعہ ۱۰۷)

گبن صاحب کا یہ قول ہے کہ فرقہ اور ایشیا کے لکھو کہاؤ مسلم جنہوں نے کہ

عرب کے مسلمانوں کی تعداد بڑھادی ایک خدا اور اس کے رسول پر ایمان لائے
 فریشتہ ہو گئے تھے یہ نہیں کیا و نہ کچھ دیا و نہ (ایضاً صفحہ ۶۰ دفعہ ۱۰۶)
 عیسائی کل مسلمانوں کو بدوین استثنائے اور یہ ریلج جنہی کہتے ہیں (مرقس ۱۶ باب ۱۶)
 اور یہ مسئلہ نہ تو مرقس کا ہے اور نہ عیسے کا بلکہ یہ وہ مسئلہ ہے جو ہمارے سپاہیوں اور
 جہاز رانوں کو سکھایا جاتا ہے جس کے ماتھوں میں ہمارے ناقص ترجمے دے دی
 جاتے ہیں اور جو اوس سادہ زبان انگریزی کو جو انہیں ہوتی ہے یقین کر لیتے
 ہیں اور نیز یہی مسئلہ رومی اور پراٹسٹنٹ پادریوں کے دس حصوں میں لکھا ہوا ہے
 ویکٹوریائی شیشین کرڈ (حمایۃ الاسلام صفحہ ۶۱ دفعہ ۱۰۹)
 ڈاکٹر ریڈوکس کا بیان ہے کہ بدینہ میں جو کچھ انصاف خاص کر نصارے تھے اور آپکا استقبال
 انہوں نے بڑی خوشیوں سے کیا اور جو وجہ اسکی ادسنے بیان کی ہے وہی غالباً
 معلوم ہوتی ہے آپکے پونچنے پر بقدر جلد کہ بے وقت بنوا سکے آپ نے ایک مکان
 بنوایا جس میں کہ آپ وقت مرگ تک سکونت پذیر رہے اور اس کے محق ایک مسجد اور
 رسوم مذہبی کے لئے تعمیر کرائی۔ اس سے ثابت ہے کہ فرمان روایا بدینہ خواہ
 یہودی ہوں یا عیسائی آپ کے مسائل کے حامی تھے اور موجب ریڈوکس کے
 قول کے فرمانروا انہیں دو فرقوں میں سے کوئی تھا ہی پہلا شہر تھا جس کے کل باشندوں
 نے آپکا مذہب اختیار کیا پس خواہی خواہی یہ سوال ہوتا ہے کہ اس مذہب میں
 کیا بات تھی جسکا اثر ایسا ہوا تجریش اور شیرین کلاسے کے اور کوئی سلاح مستعمل
 نہیں ہوا پس عیسائی پادری اس تبدیل مذہب کو خوف شمشیر نہیں کہہ سکتے۔
 یہ یہی یاد رکھنا چاہئے کہ اگر ریڈوکس کے قول پر اعتبار کریں تو یہ شہر مثل مکہ کے
 بیت پرستوں کا نہ تھا بلکہ یہودیوں اور عیسائیوں کا تھا جو آپ کے اول مرید ہوئے علاوہ
 اسکے آپ مدینہ کو مرید کرنے نکلے تھے بلکہ مدینہ والوں نے خود آپ سے التجا کی

(از حمایتہ الاسلام دفعہ ۲ صفحہ ۲۰)

پھر گاڈ فری سٹینس صاحب اپنی کتاب کے دفعہ ۱۲۱ میں لکھتے ہیں کہ مسلمانوں نے ثابت کر پایا ہے کہ وہ اپنے مذہب کا امتحان مناسب طور پر ہونے سے مخالفین اور یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اہل اسلام اول اپنے مخالفوں کو یہ کہہ کر روکتے ہیں کہ ہم تمہارے مذہب کے منکرین کیونکہ مذہب کا منکر ہونا اور سکوت اگنا ہے اور انکار کے بعد کوئی بحث آزاد نہ اور مناسب طور پر نہیں ہو سکتی (حمایتہ الاسلام صفحہ ۶۶ دفعہ ۱۲۱) اکبر بادشاہ اورنگ زیب کے پرواوس نے ۱۶۹۵ء میں پرتگال کے بادشاہ پاس ایک ایچی بائین درخواست بھیجا کہ ہکودین عیسوی کے تعلیم کے لئے کچھ پادری بھیجے جائیں۔ چنانچہ تین پادری حلیل القدر بھیجے گئے جب وہ آگرہ میں پہنچے تو ان کی بہت خاطر داری کی گئی اور ایک گرجا اور کچھ بے صرف شاہی تعمیر کرایا گیا اور مسیحی حقوق اور فوری گئی جنکو یہاں تکیر خلف اکبر نے سنہ ۱۶۹۵ء میں جاری رکھا (حمایتہ الاسلام دفعہ ۶۵) پروسے صاحب فرماتے ہیں کہ

اگر سلطان روم اپنے کسی دو تہ مفتی کو ایک مسجد کی تعمیر اور قرآن کے مسائل کا وعظ کہنے کے لئے شہر لندن میں بھیجا جیسا کہ ہمارے پادریوں نے ایک صاحب سسی ڈرین کو اپنے خاص مسائل کی تعلیم کے لئے جینیوا کو بھیجا تھا تو یہ معلوم اس مفتی کیساتھ کیا معاملہ ہوتا ہے کہ وہ لائل قوی اس خوف کا گمان ہے کہ اس امر سے پادریوں کے بدولت وہ التباہی از سر نو ہوتی جو شہر میں ہوئی تھی یا وہ جو اس کے بعد مقام پر منکوحا میں ہوئی اور یہ کہ ہمارے ذہن اس مفتی کا جواب بذریعہ کسی ہر بحر کے دلوائے جلی را می پتہ ہوتی کہ قسطنطنیہ پر توپ نکالی جائی (حمایتہ الاسلام صفحہ ۶۶ دفعہ ۱۲۲) امریکن مشن لدھیانہ کے پادری صاحب نور افشان مطبوعہ ۱۷ جون سنہ ۱۸۹۴ء نمبر ۲۴ جلد ۲ صفحہ ۱۹۲ میں لکھتے ہیں کہ

کہ نہ نے انگریزی اخبار فرڈنک انڈیا میں دیکھا تھا کہ برہمنوں کے رائے نسبت اور
 جنگوں کے جو اہل انگلستان کرتے ہیں وہ ہے کہ اگر انڈون مشیج و سپاہیوں
 اور وعظ فصرہ تاکہ مت روتو کسی تڑپ کے منہ سے اور آیا جاتا مطلب
 اس مضمون سے برہمنوں کا یہ تھا کہ باوجودیکہ مسیح نے صاف صاف
 انجیل میں فرمایا ہے کہ ہرگز مت روتو بلکہ بدلہ مت لوہر ہی اہل انگلستان
 روتو پسند کرتے ہیں جواب اگر برہمنوں کا کہ ایک رکا غریب ایک
 کو چہ میں نظر آوے کہ جس پر کوئی سخت ظلم کر رہا ہے۔ تو کسی
 برہمن صاحب اس قدر صلح کو پسند فرما دینگے کہ چپ چاپ پاس سے
 گزر جا دینگے اور اس سیکس کو ظالم کے ات میں چور جا دینگے
 ایٹھ پلس غیر مذہب والے جو مسلمانوں سے کچھ ہی علاقہ نہیں رکھتے
 جب عیسائیوں کے جنگ جوئی پر اس طرح ملامت کرتے ہیں تو
 مسلمانوں کے اس دعوے کو کہ نصرائی قوم زور و ظلم میں
 بید ترقی کئی ہوئے ہے کون باطل کر سکتا ہے
 امریکن میٹروڈسٹیشن پریس لکھنؤ کے کرچن اسٹار نے
 کو کب علیحدگی مطبوعہ ۱۸۷۱ء میں ۱۸۷۱ء نمبر ۷ جلد ۹ صفحہ ۲۵
 کا لکھ ۲۰۰۰ میں پوری ہے ایچ سمور صاحب لکھتے ہیں کہ اکثر کر کے مسیح
 کا یہ دعوے ہے کہ اسلام کی بسیار تلوار سے ثابت ہے لیکن
 اس زمانہ میں ہم کیا دیکھتے ہیں کہ بغیر تلوار کے یہ مذہب کچھ
 کے چاروں طرف ترقی پاتا ہے اور ملک ہند میں ہی اگر حیدر
 جہاں کی صورت مطلق نہیں ہو سکتی تاہم ہمارے ہی بڑے
 شہروں میں ہندو لوگوں کی بیچ زمین کثرت کے ساتھ چھوڑی

ہو کر اپنی اصلی قوم کی پورے سے رہائے پاس تھے مین اور اہل اسلام
 کے شریف لوگوں کے برابر نام پانے میں آئے
 اور ششہ اعمر مین جو سلطان روم کے نصرانی رعایا بہ اشتعالک
 شاہنشاہ روس وغیرہ باغی ہو گئی اور عذر عظیم پر پا کر دیا اون باغیوں
 کے سپہ سالاروں مین پادری ہی ہتیار باندھ کر مسلمانوں سے جنگ
 کرتے رہے اور سیکڑوں پادری سے تھے کہ جو اون نصرانی باغیوں
 کو جنگ کے ترغیب اور اونہیں جہاد کا دھوکہ دے پرتے تھے
 تمام اخبارات انگلستان و ہندوستانیں یہ خبریں کثرت کے
 ساتھ سندسج مین اور سلطان کے ماتحت رہا سہا سے سرور
 لینے صرب اور مانٹی نگر و لینے جنگ اسودنے جب باغی ہو کر
 ششہ اعمر مین سلطان سے جنگ شروع کی تو اونکی فوجوں
 مین پادری بھیجے گئے جو اون باغیوں رئیسوں کی فستح و
 نصرت کے واسطے اونکے لشکر مین دعائیں مانگتے تھے
 اور ششہ اعمر مین جب شاہنشاہ روس نے اون نصرانے
 باغیوں کی مدد کا ہساتہ کر کے سلطنت روم پر فوج کشی
 کی تو پادریوں نے روسیوں کی فستح و نصرت کے واسطے
 دعائیں مانگیں اور جنگ کرنا جائز قرار دیا اور ہندوستان
 کے اکثر پادریوں نے اس جنگ روم و روس مین شاہنشاہ
 روس کے مدد و ستائش کا اپنے انشا و زمین غل چھا
 و باعت خدا کی اس متعصب قوم پر کہ مسلمانوں کو تو جہاد
 کا الزام دے جوش و خروش دیتے ہیں اور اس سخت

کیسا تہم خود ہوا و پرستید ہونا اپنے لئے جائز حانتے ہیں

۱۸۵۳ء میں نپولین شاہنشاہ روس نے جب سلطنت روس پر فوج کشی کر کے
 اشتہار جنگ دیا تو اس کا مضمون یہ تھا کہ جب سے میں نپولین تخت نشین ہوا
 ہوں تب سے ایک ہی میری نیت اور آرزو ہے کہ قوم عیسائیوں میں شہرہ
 یوسینیا و ہرزیگوینا و بلغاریہ کی بیہودہ سلطنت عثمانیہ خلائق کو حقوق قوم عیسوی
 اس لحاظ سے یہ جنگ جو جنگ مذہبی ہے شروع کی جاتی ہے ہر ایک سخی و شر و واسطے
 ایمان کے کرچا اور آرزوئے اس اشتہار کے حکم کرتا ہوں کہ دریا سے پر تہہ سے
 پار ہو کر صوبہ جات علاقہ وانیوب کا قبضہ و تصرف کر لیں (سفیر دارس مطبوعہ ۲۷
 اپریل ۱۸۵۳ء) اور شاہنشاہ روس نے جب خیوہ یعنی خوارزم کو فتح کیا تو نزار و
 بیگناہ اور لاچار مسلمان مرد و عورتوں کو اس بیرحمی کے ساتھ قتل کیا کہ جسکے گھنے سے
 قلم تھرتاتا ہے اور تمام عہداری روس میں اس قدر ظلم و سیرمی مسلمانوں پر ہو چکا ہے
 کیا جاتا ہے کہ وہ بچارے اُن ظلموں کی برداشت کرتے ہوئے اپنے ہوش و
 حواس سے گزر گئے اور انہیں حکم نہیں ہے کہ غیر ملک کا پرچہ اختیار مطالعہ کریں اور
 اپنے ہی قوم مسلمانوں سے جو غیر ملکوں میں بود و باش کرتے ہیں کسی طرح واقف ہوں
 عہداری روس سے سفر کر کے وزارت کو نہیں جاتے پاتے جیسا کہ ۱۸۵۳ء
 میں داغستان وغیرہ کے لوگ سفر حج بیت اللہ سے واپس کر دئے گئے اور حج کرنے کو
 مجاہد نے پائے اکثر شہر و نہیں جب کہ یہی روسی فوج وہاں آجاتے ہے تو مسلمانوں کو
 اس کے گہروں سے زبردستی نکال کر انہیں فوج کے سپاہی قیام پذیر ہوتے ہیں اور
 طرح طرح کے ظلم و ستم میں مسلمانوں پر تمام عہداری روس میں پیشہ ہوتی رہتی ہیں
 اگر کوئی مسلمان عیسائی ہو جائے تو ان ظلموں سے رہائی پاتا ہے اور اگر کوئی عیسائی
 مسلمان ہو جائے تو ضرور قتل کیا جاتا ہے یا وجود اسکے کوئی دوسرا بادشاہ کہی رہتی ہیں

کو بلاست نہیں کرتا اس کے وجہ یہ ہے کہ اور نصرانی بادشاہ ہیں مسلمانوں کو اسے
 عمارتی میں بیل و خوار رکھنا پسند کرتے ہیں اور روسیوں کی عادت ظلم تو یہاں تک
 ترقی ہوئی ہوئے ہے کہ اس دور سے خر قیل کے ۲۸ و ۲۹ باب میں قادیان و مغلون نے
 روس کو باج و پیراج سے تشبیہ دی اور فرمایا کہ اسے روس میں تیرا مخالف ہوں
 اسے پس اس قوم کے ظلم اور تعصیب کا اس نے زیادہ ثبوت اور کیا چاہے کہ جسکی وجہ
 خداوند روس کا مخالف ہے کیا خداوند یہودی کسی کا مخالف ہوتا ہے لغو و بالہ کہ نصرانی
 علما نہ فقط یہی کہ روس کے ان سب ظلم کو جائز جانتے بلکہ اسکی حمایت کرتے اور
 سب نصرانی بادشاہوں کو مسلمانوں سے جنگ کرنے میں روس کی مدد کرینگے و اس
 ترغیب دیتے ہیں چنانچہ سلطان روم سے جنگ کو نہیں پادری و دیری صاحب
 اپنے اخبار اور افغان مطبوعہ نمبر ۱۱ صفحہ ۱۱۱ میں لکھتے ہیں کہ تمام دنیا
 اہل اخلاق و صاحب دین اس معاملہ میں روس کے ہمدرد ہونگے اس لیے

دعا

اَللّٰهُمَّ اَعِزَّنِيْ وَلِلْمُؤْمِنِيْنَ وَالْمُؤْمِنَاتِ
 وَالْمُسْلِمِيْنَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْفَتْ بَيْنَ قُلُوْبِهِمْ
 وَاصْلِلْ ذَاتَ بَيْنِهِمْ وَانْصُرْهُمْ عَلٰى عَدُوِّكَ وَعَدُوِّهِمْ
 اَللّٰهُمَّ اللَّعْنُ الْفَرَقَةُ الْاَزْبَنُ يَصُدُّكَ عَنْ سَبِّكَ
 يَكْذِبُوْنَ رُسُوْلَكَ وَيُقَاتِلُوْنَ اَوْلِيَاءَكَ
 اَللّٰهُمَّ خَالَفَ بَيْرَجَ كَلِمَتِهِمْ وَرَزَلْ اَقْدَامَهُمْ
 وَنَزَلْ مِنْ خُرَّاسِكَ الَّذِي لَا تَرُدُّهُ عَنِ الْقَوْمِ
 الْمُحَنِّ مِيْنَهُ وَصَلِّ اِلٰهَ خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ
 وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ اٰمِيْنُ

کلیسیا ۱۲

اسمین یروسلیم کا حال بمقابلہ کعبہ شریف اور یہودیوں کا حال
بمقابلہ اہل عرب مع بعض تفرقات اور ایک منادی صریح
آیات انجیل سے بے آنیرش کلام دیگر اور ایک خاتمہ
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى وسلاماً على عباده الذين اصطفى

یروسلیم یعنی بیت المقدس میں پیدا ہونا اور مرنا بڑی عظمت کا سبب سمجھا جاتا ہے
چنانچہ ۷۸ زبور ۵ و ۶ میں لکھا ہے اور سچوں کی بابت کہا جائے گا کہ فلاں فلاں
پیدا ہوا اور حق تعالیٰ آپ اُس کو قیام بخشے گا خداوند جس وقت لوگوں کے نام لکھے گا تو گن کے
کے گا کہ یہ شخص وہاں پیدا ہوا تھا انتہی۔ اور اس میں ۸۴ زبور ۳ و ۴ و ۵
میں بیت المقدس کے رہنے والوں کی عزت کا بیان ہے یہ مقام جس جگہ میکہ
یعنی عبادت خانہ بنا تھا خدا ہی کا پسند کیا ہوا اور بتلایا ہوا تھا اس کتاب ۱۲ باب
۵ و ۱۱ آج کل حضرت ابراہیم نے اپنے اکلوتے بیٹے کو قربانی کرنا چاہا تھا۔ دیکھو
ہندی تواریخ کلیسا صفحہ ۲۴۔ اسی جگہ حضرت داؤد اور حضرت سلیمان کے زمانہ میں
وہ میکہ مقدس تعمیر ہوئی۔ اول سلاطین ۹ باب ۳ دوسری تواریخ ۷ باب ۲۔
اسکی عظمت کے بیان سے تمام توریت پوری ہوئی ہے اور نہ صرف میکہ بلکہ
وہ تمام قرب و جوار پرکٹوں اور خوبوں سے معمور تھا یہی وہ قومیں یعنی یہودی
جیسا کہ مسلمان یروسلیم کو مقدس شہر سمجھتے ہیں خصوصاً یہودی اس خیال سے کہتے
ہیں کہ جو یہودی دفات پاکر یہو شغفات کی وادی میں مدفون ہوتا ہے وہ
خوش قسمت ہے کتاب کی مقامات المعروف صفحہ ۲۲۔ یہ میکہ شروع تعمیر سے ۷۸

ہی دونوں کے بعد فارت ہوئے ملی چنانچہ حضرت سلیمان کے بیٹی رجھام
 کے وقت سے بابل کی اسیری تک جو کہ سندھیتوی سے چھ سو چھ برس پیشتر
 ہوئی بار بار فارت ہوتی رہی اور آخر کو بابل والوں کے ہاتھ سے بابل میں لے
 اور دسری ہیکل جیسا جگہ پہری وہ بت پرست مصریوں و غیرہ کے ہاتھ سے
 بحیرت اور فارت ہوا کی اور آخر کو ہتھ کے عروج کے چالیس برس بعد بابل
 میں لے گئی پھر اسی جگہ حضرت عیسیٰ کی خلافت میں اسلامی مسجد تیار ہوئی کہ جسکو
 ساڑھے بارہ سو برس سے زیادہ گزرے ہیں کہ وہ مقدس مقام ہی منجملہ مباد
 مقدسہ اہل اسلام ہے یہودی لوگ جتھے جتھے کہ مسیح جیسا آسمان سے آئیں گے تو
 پہلے یروشلم کی ہیکل کی چٹ پر آئیں گے اور وہاں سے بیہ زینہ لگائے کو درہیکل
 اور سب لوگ یہی معجزہ حضرت عیسیٰ کی رسالت کا ثبوت سمجھیں گے اور نہ بوجہ ۱۲
 اسی سبب سے شیطان نے مسیح کو ہیکل پر لجا کر کہا کہ آج کو نیچے کر دے مہی تابا
 چونکہ یہودی عقیدہ کے موجب مسیح کا آنا ہی باقی ہے اور ہیکل نذر ہو گئی بلکہ
 اسی جگہ اسلامی مسجد موجود ہے پس اگر حضرت عیسیٰ آئے تو اسلامی عبادت خانہ چتر
 آئیں گے یا یہودیوں اور عیسائیوں کے عبادت خانہ میں۔

ہندی نواریم کلیسیا صوفیہ میں لکھا ہے جو لین قیصر نے لوقا ۱۱ باب ۲۲ کی
 اس پیشین گوئی کو جملہ نیکی لئے کہ جب تک قوم نکاوٹ پورا نہ ہو یروشلم قوموں
 روندا جلسے گا انتہی۔ یروشلم کی ہیکل کی پر بنوانے کا ارادہ کیا بلکہ
 جسکی (مسیح کی) حقارت وہ کیا جاتا تھا وہ اس سے زبردست تھا اور اسکے ارد
 کو باطل کیا جب کارگیر ہیکل کی بنو کو کہو دے لگے تب آگ کی لوؤں نے زمین سے
 پھوٹ کر اٹھیں اس کام سے روکا اور جب انہوں نے بار بار بیکار شقیبن
 اٹھائی تھیں لاچار ہو کر اس کام سے ہاتھ اٹھایا اور اسطرح طاہر سکات منتر

نے ہی نوفا ۲۱ باب ۲۲ کی تفسیر میں لکھا ہے۔ لیکن اگرچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے
 انکو ہر قسم کا اور اسی جگہ پر اسلامی مسجد بنی وہ پیشین گوئی باطل ہو گئی اور کوئی الگ
 کی لور و کئے کو نہ نکالے حضرت یسایہ نے اسکی بابت یہ پیشین گوئی فرمائی۔ صحت
 گنگا و ترسان میں خوف نے ریاکاروں کو حرایمہ کیا ہے کہ کون ہم میں سے
 اس ملک آگ پاس رہے گا اور کون ہم میں سے ابدی شعلوں پاس ہوگا
 وہ جو راستی سے چلتا ہے اور سید ہی باقی کرتا ہے انتہی۔

پس غور کرنا چاہیے کہ وہ ہیکل تو بار بار غارت ہوئی اگرچہ مسیحیوں نے انہما سلف ہے
 مگر کعبہ شریف پر جب حبشی سردار عیسیٰ ایرہ نامی نے ہاتھوں کو لیکر حملہ کیا تو خدا نے اہل
 بیحد وہ سارا لشکر غارت کر دیا اور اسی سال میں حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم پیدا ہوئے
 تھے دیکھو سورہ المخرجون ترجمہ نور الیوم چہا پہ کا پورے ۱۲۳۲ ہجری صفحہ ۲۱۰
 آسٹریچ اہل عرب کا حال قوم یہود کے مقابل میں سمجھنا چاہیے۔ چنانچہ پیدا
 ۱۷ باب ۲۰ میں لکھا ہے خدایتعالیٰ نے حضرت اسمعیل کے حصین فرمایا کہ میں اُسے کت
 دو لگا اور اُسے پرومند کرو لگا اور اُسے بہت بڑا ڈ لگا اور اُس سے بارہ ڈالر
 پیدا ہونگے اور میں اُس سے بڑی قوم بناؤ لگا پہر پیدائش ۱۷ باب ۲۰ میں
 ہے اور خدا اُس لڑکے کے ساتھ تھا اور اسی طرح اسی باب ۱۷ میں ہے کہ
 خدا نے اُس لڑکے کی آواز سنی اور خدا کے فرشتے نے آسمان سے حاجرہ کو پکارا
 کہا کہ اسے حاجرہ بنالو کیا ہوا مت ڈر کہ اُس لڑکے کی آواز جہان وہ بڑا ہے خدائی
 سنی انتہی۔ اور پیدائش ۲۵ باب ۱۶ میں ہے کہ پہر اسمعیل کے بیٹے میں اور اُس کے
 نام انجی بستیون اور قلوئین یہ ہیں اور یہ اپنی امیوں کے بارہ رئیس ہیں
 انتہی۔ رسالہ مسیح الدجال مصنفہ ماسٹر رچنڈر عیسیٰ میٹوٹ ۱۸۷۴ء میں ہے کہ
 پہچانے امین عربی کے عبرانی لفظ ایٹیم ہے اور بجائے امی کے اٹم ہے اور اس

لفظ عبرانی سے امت یا قوم مراد ہوتی ہے نہ وہ لوگ جو کلمہ پڑھ نہیں جانتے
 انتہی اور پیدائش ۲۵ باب ۹ دین ہے کہ تب ابیرام جان بحق ہوا اور
 اسی عمر داری میں بوڑھا اور آسودہ ہو کر مرا اور اسکے بیٹے اٹھاک اور اسمعیل
 نے کفار کے معادہ میں ہستی بھر کے بیٹے یعقوب کے کہیت میں جو مہری کے آگے
 ہے اُسے گاڑا انتہی۔ یہاں سے ثابت ہے کہ حضرت اسمعیل اپنے باب کی آخر
 عمر تک سفور نظر پر رہا گوار اور حضرت اسحاق کی خدمت میں حصہ دار رہا۔
 لیکن باوجود اسکے علماء نے یسائی نے جو پیدائش ۱۶ باب ۱۲ کا ترجمہ یونانی
 کیا ہے کہ وہ وحشی آدمی ہو گا اور اسکا ہاتھ سب کا ہاتھ اُس کے خلاف
 ہو گا انتہی اصل عبارت عبرانی کی یہ ہے وَهُوَ عَصِيٌّ يَدْرِي اَدْلَمَ يَدُ وَلَدِ
 وَيَذْكُرُ كُلُّ شَيْءٍ یعنی اور وہ ہو گا قوت والا آدمی (یا پر خوردار) ہاتھ
 اسکا سب پر اور سب کا ہاتھ اُسی کی طرف اور اسکا ترجمہ عربی زبان میں یونانی
 ہے يَدُهُ الْعَالِيَةُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَذِكْرُ كُلِّ شَيْءٍ مَسْبُوطَةٌ اِلَيْهِ اور فارسی میں
 اس طرح مضمون ہے (شعر) گر زدن جهان پست تو ز برکت بر دستا دستا تو
 پس کوئی سبب نہ تھا کہ خدا نے رحیم حضرت اسمعیل کو اُنکی بدائش سے بیشتر وحشی
 فرماتا باوجود اسکے کہ برکت دینے کا وعدہ ہو چکا تھا اور کیونکر ہو سکتا ہے کہ
 خدا کے ساتھ رہے (پیدائش ۲۱ باب ۲) پہر وہ وحشی ہو جائے روح القدس
 کی تاثیر سے تو انسان نئی پیدائش حاصل کرتا ہے یوحنا ۳ باب ۳ اور خدا کے
 ساتھ رہے وہ وحشی یعنی انسانیت سے خارج ہو جائے اسلئے وہ عربی ترجمہ صحیح
 معلوم ہوتا ہے برخلاف اُس ترجمہ چھاپڑوں میں مقام لندن ۱۸۴۰ء کے اور
 واقعی برخلاف وحشی ہونے کے اہل عرب میں وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا
 اخلاق غریب سے شرق کت مشہور و معروف ہے اور اُس عربی ترجمہ کے مطابق

اگرچہ عالم میں پائے دیئے انقلابات گزرے مگر اہل عرب آج تک اپنی اصلی حالت پر بیٹھے ہیں دیکھو رسالہ کشف الآثار فی قصص نیاریہ اسرائیل تصنیف پادری مرتکب جہا پڑاؤن برغ ششم باب ۱۲ صفحہ ۱۴۳-۱۴۴ اور یہودی اگرچہ اپنے کو خدا کے خاص لوگ سمجھتے ہیں مگر وہ پر اکندہ ہو کر تھوڑے سے رہ گئے۔

اور توریت میں یہودیوں کی بربادی کا بار بار وعدہ اور وہمکیاں مذکور ہیں چنانچہ استثناء باب ۲۴ اور باب ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ وغیرہ کو دیکھو لیکن اولاد اسمعیل کے لئے کوئی بات جو کہ برکت کے خلاف ہو توریت وغیرہ میں مذکور نہیں ہے سوا برکت و برومندی وغیرہ کے اس سے ظاہر ہے کہ شروع سے اہل عرب عالمین کو اہل عرب کے حال پر نظر جمیت ہے اور یہودیوں پر اس کے برخلاف۔

اس کے سوا حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم کے اجداد میں حضرت اسمعیل اور حضرت نوح و حضرت آدم علیہم السلام بکتاب شریف اور صحیح نسب جو پہلے آئے ہیں کہ یہ شرافت تمام دنیا میں اور یکے کے لئے ممکن نہ ہوئی مگر اس توریت میں حضرت بی بی ماجرہ والدہ حضرت اسمعیل کو جو لونڈی لکھا ہے اس کا سبب صرف یہودی تعصب ہے کہ خدا نے حضرت بی بی ماجرہ کی اولاد کو بار بار برکت دی پیدائش باب ۱۰ اور ۱۱- اور باب ۲۰- اور باب ۱۵- ۲۰ اور تیسری بی بی حضرت ابراہیم کی جو قطورہ تھیں انکی اولاد کے حتمین کچھ برکت کا لفظ بھی نہیں ہے۔ اگرچہ توریت میں حضرت بی بی قطورہ کو لونڈی نہیں لکھا ہے تو یہی خدا کے نزدیک حضرت بی بی قطورہ کی اولاد کا یہ رتبہ نہ تھا جو حضرت بی بی ماجرہ کی اولاد کا رتبہ تھا پیدائش باب ۲- پس خدا کے حضور تو حضرت اسماعیل کا وہ عامے رتبہ تھا کہ اگرچہ یہ توریت یہودیوں کے پاس والی ہے کہ حتمین حضرت اسمعیل

کی فضیلت کے معنون کو دیکھنا انہیں اپنی فضیلت کے مقابل میں نہایت
 مشکل تھا تو یہی اس قدر موجود ہیں جو بیان ہوئے۔ پس اپنے دین بچان میں
 کرو کہ ابراہیم ہمارا باپ ہے کیونکہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ خدا انہیں بہتر سے
 ابراہیم کے لئے اولاد پیدا کر سکتا ہے (سہی ۳ باب ۹) اور میں تم سے کہتا ہوں
 کہ بہتر سے یورب اور چیم سے آئیں گے۔ اور ابراہیم اور اسحاق اور یعقوب کے ساتھ
 آسمان کی بادشاہت ہیں بیشک پر بادشاہت کے فرزند باہر اندھیری ہیں
 والے جاوین کے وہاں رہنا اور دانت پینا گھاسی ۸ باب ۱۱ اور ۱۲۔
 اب دنیا کی نظر میں حضرت اسمعیل کی فضیلت کا حال جیسے کہ تورات سے کہیں
 ثابت نہیں ہے کہ حضرت بی بی ماجرہ کو کسی نے مول لیا یا جہاد کی بوٹ میں
 آئی ہوں اور یہی دو سبب لوندی ہونے کے ہوتے ہیں جیسے حضرت عیسیٰ کی
 جداد بار بار مصر اور بابل اور اسور وغیرہ کی غلامی میں رہے خروج ۲۰ باب ۲
 قاضیو نکاس ۳ باب ۸۔ ۱۰ اور ۱۲۔ ۳۰ و ۳۱ اور ۴ باب ۱۔ ۳ اور ۶ باب ۱۔ ۱۰
 اور ۱۱ اور ۱۲ باب ۸ اور ۱۳ باب ۱۔ دوسری تواریخ ۲۶ باب ۲۰۔ اسکے بعد
 راحاب قاضیہ اور یہوداہ کی بہو تم پر یہ سب عیسیٰ کی دادیوں میں نہیں اور
 حضرت نبی آخر الزمان صلعم کے سلسلہ میں کوئی ایسا نہیں ہوا اور اسکا مفصل
 حال کتاب دولت فاروقی کے محراب اول رکن دوم میں دیکھنا چاہیے۔
 ابراہیم عیسیٰ علما جو کہا کرتے ہیں کہ خدا نے برکت کا وعدہ حضرت اسحاق علیہ السلام کے
 حق میں فرمایا اور یہ بھی کہ خدا نے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے فرمایا کہ تیری نسل سے
 سے کہلائی گی اور تورت کا ترجمہ اہل کتاب نے یون کہہا ہے اور اسمعیل کے
 جنہوں میں نے تیری نسل دیکھ میں اسے برکت دوں گا اور اسے برومند کر دں گا
 اور اسے بہت بڑا و بڑا اور اس سے بارہ سردار پیدا ہوں گے اور میں اسی بڑی

قوم بنائو گناہ لیکن میں اسحاق سے جسے سارہ دوسرے سال اس وقت معین
 میں چھٹے اپنا عہد قائم کرونگا (پیدائش ۲۰ و ۲۱) یہ لیکن کا لفظ اس
 ۲۱ آیت کے ترجمہ میں اس طرح شامل کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا نے حضرت
 اسحاق علیہ السلام سے بظہر خاص وعدہ فرمایا ہے اور اس وعدہ سے حضرت اسماعیل
 علیہ السلام کو کچھ علاقہ نہیں ہے مگر یہ صریح تخصیص ہل کتاب کا ہے اہل عبرانی عبارات
 تورات کی یہ ہے **وَإِثْنَا بَرِيئِي أَقْدِمَاتِ بِصَحَاقِ إِثْنَيْنِ ثَلَاثَ مِائَاتِ**
لَمِئَاتٍ عِدٍّ هَذِهِ نَلْسَانَا هَا أَحْبَبْنَا اس گیت کے شروع میں **وَإِثْنَا** عطف پر
 بات پر دال ہے کہ خدا نے حضرت اسماعیل سے وعدہ برکت کا فرمایا اور حضرت اسحاق
 سے بھی وعدہ برکت کا فرمایا پس دونوں بنی زادوں سے برکت کا وعدہ ہے نہ
 پہلے کہ ایک سے اور گلتیوں کے ۲ باب ۷ میں لکھا ہے کہ جو ایمان والے ہیں
 نہ ہی ابرہام کے فرزند ہیں انتہی کچھ بنی اسرائیل پر اس وعدہ کی خصوصیت
 نہیں ہے اور روہیون کے ۱۰ باب ۱۲ میں ہے کہ یوہیون اور یونانیون میں
 کچھ تفاوت نہ رہا اور روہیون کے ۴ باب ۱۱ میں ہے تاکہ وہ اُن نسب کا
 جو نامختوتی میں ایمان لاتے ہیں باپ ہو انتہی یعنی حضرت ابراہیم اور یہی
 طرح روہیون کے ۴ باب ۱۲ و ۱۶ میں بھی ہے ۔

پس اسے خدا تر سوچو وہ بنی ہے آخر الزمان ضلیم کہ جسکی بابت کہلا کہلی حضرت
 عیسیٰ نے اپنے مصلوب ہونے کے واقعہ کے ذکر میں تقریباً یون فرمایا تھا ۔
 اسے بر بہاہ یقین جان کہ کیسا ہی چوٹا گناہ کیون نہو خدا اُسکی سزا دیتا ہے
 کیونکہ خدا تعالیٰ گناہ سے ناراض ہے اور کسی گناہ کو بے سزا نہیں چوڑتا میری
 ما اور میرے شاگردوں نے جو دنیوی غرض سے میرے ساتھ محبت کی خدا اُس سے
 ناخوش رہا اور مقتضائے عدالت بہ چاہا کہ اُنکے اس نامناسب عقیدت کی سزا

اسی دنیا میں اونکو دی تاکہ وہ دونوں کے عذاب سے بچیں اور وہاں اونکو
 اذیت نہ ہو اور میں اگرچہ دنیا میں بیقصور تھا پر اسلئے کہ بعضی آدمیوں نے مجھ
 خدا اور ابن اللہ کہا خداوند متعال کو یہ بات خوش نہ آئی اور اسکی مشیت
 اس امر کی مستقی ہوئی کہ قیامت کے دن شباظین مجہیزہ ہنسیں اور مجھ
 تہشون میں نہ اڑاویں سو اس نے اپنی ہربانی اور عنایت سے ایسا بہتر جانا
 کہ دنیا ہی میں یہوداہ کی موت کے سبب میری تعزیک اور ہنسائی ہو جائے
 اور ہر شخص یہ گمان کرے کہ میں صلیب پر کھینچا گیا ہوں ساری ہتک اور
 ہنسائی محمد رسول اللہ صلیم کے آنے ہی تک رہے گی جب وہ دنیا میں آدیا تو ہر ایک
 ایماندار کو اس غلطی سے آگاہ کر دے گا اور یہ وہ ہو گا لوگوں کے دل سے اٹھ
 فقط از ترجمہ قرآن شریف مصنفہ سید صاحب صفحہ ۳۴ مطبوعہ ۱۸۸۴ء۔

و مطبوعہ لندن ۱۸۸۴ء در مطبع ولیم ٹیمک صفحہ ۳۴ برعاشیدہ آیہ وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ
 وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ ﴿۵﴾ (تلك الرسل ثلث جزو سورة آل عمران ركوع ۴)

حک انگریزی عبارت یہ

نقل عبارت انگریزی ترجمہ قرآن

شرف مصنفہ سید

صاحب مطبوعہ

لندن

۱۸۸۴ء

صفحہ ۳۴

I have in another place mentioned an apocryphal Gospel of Barnabas, a forgery originally of some nominal Christians, but interpolated since by Mahomedans; which adds this part of the History of Jesus with circumstances too curious to be omitted. It is therein related, that the moment the Jews were going to apprehend Jesus in the garden, he was snatched up into the third heaven, by the Ministry of four Angels, Gabriel.

Jesus returned the following answer:
 O Barnabas, believe me that every sin and small cover is punished by God with great torment, because God is offended with sin. My Mother therefore a faithful disciple, having loved me with a mixture of partly love, the just God has been pleased to punish this love with their present grief, that they might not be punished for it hereafter in the flames of hell. And as for me, though I have myself been blamed in the world, yet others men having called me God, & the son of God; therefore God, that might not be mocked by the Devils at the day of judgment, has been pleased that in this world I

should be provided by some authority
of power, making every body believe that
which upon the ground which some of us
are unwilling to allow to continue till the
coming of Messiah, the Son of man,
God, who coming into the world, will con-
vince every one who shall believe in the Law
of God from their consciences."

From Memoirs by George Sale, Gent.
printed at London: William Stagg
1861. (page 43.)

بعض عیسائی سختے ہیں کہ مسلمانوں نے انجیل برنباہ میں یہ عبارت ملا دی
لیکن آج تک نہیں سنا کہ کوئی مسلمان انجیل برنباہ اپنے پاس رکھتا ہو
اور اگر مسلمانوں کا جلال و سبب انجیل میں چا گیا تو عیسائیوں کا جلال ہی کتنا بڑھتا
اور یہی زیادہ آسان ہے اسی کیونکہ مشکل جانتے ہیں لیکن حقیقت حال یہ ہے
کہ اس وقت مسلمان کہاں تھے جوقت سے کہ یہ انجیل برنباس مشہور ہوئی بلکہ
اسکے پکڑون برس بعد اسلام کی توثیق آئی ہے۔

کاؤفرے بیکنس صاحب کا قول ہے کہ برنباس کی انجیلی تواریخ کا جس
دہ کہتے ہیں کہ محمد نے قرآن میں اکثر نقل کی ہے مشرق میں بہت بڑا رواج تھا

اُنہیں محکمہ کی آمد کی سواثر پیشین گوئی ہوئی ہے۔ باوجود ڈاکٹر دیٹ اور سیل صاحب کی عظمت کے صرف اُنکے بیان سے مجھ کو یقین نہیں کہ پرنباس کی انجیلی تواریخ میں جیسے کہ وہ اب ہے تحریف ہوئی ہے جتنا کہ وہ بعض مختلف تحریرات دستی یا اسطرح کی اور قوی دلیلیں پیش کریں۔ اور میں یقین کرتا ہوں کہ ایسی دلیل اُنکے پاس نہیں ہے اسلئے کہ اُنہوں نے اُسکو بیان نہیں کیا۔ حمایت الاسلام صفحہ ۹۶ و ۹۸ و دفعہ ۱۹۳ و ۱۹۶۔

پاور پھا جو نیکے اجار نور افشان لدھیانہ مطبوعہ ۲۶ جولائی ۱۹۳۷ء جلد ۴ نمبر ۳ صفحہ ۲۳۴ کالم ۳ میں پاور پھا صاحب مہتمم فرماتے ہیں کہ انجیل پرنباس۔ اُن رسالوں میں سے ہے جو کہ چوتھی یا پانچویں صدی مسیحی زمانہ میں منوع ہوئی اور اُسکا نام اول ایک جعلی تصنیف کی ہرست میں موجود ہے کہ جسے پاپائے روم نے ۳۹۶ء میں لکھوایا تھا۔ مذکور ہے کہ پانچویں صدی مسیحی میں اس رسالہ نے رواج پکڑا ہے انتہی

یہ بات بھی خوب غور کرنے کے لائق ہے کہ اگر دین اسلام صرف انسان کی طرف سے ہوتا اور خدا کی طرف سے ہوتا تو حضرت رسولؐ اور صلح حضرت عیسیٰؑ کو جوٹا بتاتے تاکہ ایک قوم یعنی یہودیوں کی تقلید اور ثبوت دعویٰ کے لئے اُنہیں کی گواہی بنی رہتی۔ یا یہ کہ حضرت عیسیٰؑ کی الوہیت کا ثبوت کرتے تاکہ دوسری قوم یعنی نصاریٰ کی تقلید اور ثبوت دعویٰ کے لئے اُنہیں کی گواہی بنی رہتی۔ پھر یہ کہ یہودی لوگ جو مسیح کے آنے کے منتظر ہیں حضرت رسول اللہ صلیہ علیہ وسلم کا گمان باوجود اقرار ہبات کے کہ حضرت عیسیٰؑ جو آچکے دیئے تھے اور مسیح تھے ضرور تھا کہ مطلق باطل ٹھہراتے مگر ایسا ہی نہیں کیا بلکہ اُس مسیح لغوی مسیح الدجال کے آنے کی ہی سبکو خبر دی اور یہودیوں کے اُس گمان کو غلط و باطل

ہنر کیا۔ اگر کسی طرح کا حضرت صلح میں تعصب ہوتا تو کیا منور تھا جو یو دیو شکو
 اُس عقیدہ میں کہ مسیح آنے والا ہے اور عیسائیوں کو اس عقیدہ میں کہ مسیح
 یعنی حضرت عیسیٰ آچکے پچا ہر لے۔ پھر اگر حضرت رسول خدا صلح کو ان دونوں
 فرقوں کی کچھ خوشامد اور طرفداری ہوتی تو اُنے واسطے مہم کو مسیح الدجال اور
 حضرت عیسیٰ کی الوہیت کا انکار بھی فرماتے اس سے ظاہر ہے کہ دین اسلام
 عیقل کی ہوئی تلوار اور صاف کیے اور تانے ہوئے سوئے کی مانند ہے کہ ہر
 آلائش اس سے دور کی گئی ہے۔

گلاڈ فری سائنس صاحب اپنی کتاب کو دفعہ ۸۴ میں لکھتے ہیں کہ اسپینیم ایک
 بڑا نامی آدمی تھا جسکی دینداری اور علم کی نسبت میری دانست میں کیسکو
 شک نہوگا اور جسکی تعریف سیل صاحب کے قول مندرجہ ذیل سے بجا معلوم
 ہوتی ہے کہ گو اُس نے محمد کو ایک بڑا ریاکار مانا ہے تاہم اُس نے تسلیم کیا ہے
 کہ آپ بن اور صاف جہلی بہت کثرت سے تھے جسے جسم میں شکیل تیز فہم خوش اطوار
 غریبانواز مہرّت مقابلہ اعدائین شجاع اور سیکے زیادہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کے
 نام کی بڑی تعظیم کرنے والے تھے اور حلف دروغوں اور زنا کاروں اور بی
 اور غیبت گو یوں اور سرخون اور خریصوں اور جھوٹے گواہوں کے سخت دشمن تھے
 اور قناعت اور سخاوت اور رحم اور فیاضی اور شکرگزار می اور والدین اور بزرگوں
 توحید کے پڑے واعظ تھے اور حمد الہی سے اکثر طب لسان رہتے (منقول)
 از دیباچہ سیل صاحب صفحہ ۶۱ از حیات الاسلام صفحہ ۵۱ دفعہ ۸۴ مطبوعہ بریلی ۱۳۲۳
 ترجمہ آپا لوجی مصنفہ گلاڈ فری سائنس صاحب مطبوعہ لندن ۱۳۲۶ء۔
 اب اُن پاک ٹینتوں پر جو انصاف سے خدا کی راہ ڈھونڈ رہی ہیں۔ واضح ہو
 کہ پہلے صدی سے لیکر دسویں صدی اور تیسری صدی عیسوی اور اُس کے بعد کئی سو

برسون بکت تو عیسا یون میں جیسا زیکا بازار گرم رہا۔ بعد اوسکے
 ۱۵۔ بکت عیسا یون کا زمانہ جہالت۔ اسکے سوا دیندار عیسا یون کی
 طرف سے ہی تحریف و تبدیل کتب مقدسہ میں واقع ہونا صاف و صریح ظاہر ہے
 ۔ اسکے سوا تحریف کی ہوئی آیتیں پادری فائڈر صاحب کے اقرار سے جو کہ
 کتاب اختتام دینی مباحثہ سے نقل کر چکا ہوں اور ان میں سے خاصکر
 وہ آیت جو پہلے یوحنا ۵ باب ۷ میں ہے یعنی یہ کہ تین ہیں جو آسمان پر گواہی
 دیتے ہیں باپ اور کلام اور روح القدس اُس پر غور کرنا چاہیے کہ کل مجموعہ
 انا جیل میں جو کہ ۲ کتابیں ہیں صرف تین جگہ ہم مضمون آیا ہے یعنی ۱
 یوحنا ۵ باب ۷ اور متی ۲۸ باب ۱۹ اور ۲ قرنتیوں کا ۱۳ باب ۱۲۔ اور ان
 تینوں جگہوں میں سے صاف صاف اسی آیت میں تثلیث کا بیان ہوا ہے
 اور اُسکا ملایا جانا زیادہ تر صاف صاف ظاہر ہے تو اب اُن دو مقاموں
 جنہیں اس قدر صاف بیان نہیں ہے کون یقین کرے گا۔ کیونکہ یوحنا کا وہ
 اور تیسرا خط تو مشکوک سمجھا گیا ہے اور یہ پہلا خط صحیح سمجھا گیا تھا کہ جس میں یہ ہے
 کہ جو مدار اور بنیاد عیسائی عقیدہ رکھے ملایا ہوا نکلا اور اسکے سوا متی ۲۸
 باب ۱۹ میں جو اسکا ذکر ہے اگر وہ صحیح ہوتا تو اور انا جیل نویس میں مضمون کو
 کہنے سے کیوں چھوڑ دیتے اور ۲ قرنتیوں کے ۱۳ باب ۱۴ میں جو دھاکے طور پر
 لکھا ہے وہ کچھ تعلیم نہیں ہے۔ اسکے سوا اوس دھاکا ہی کسی اور خط
 میں ہر ذکر نہیں ہے اگر صحیح ہوتا تو سب خطوں میں ہی دھاکھی ہوتی ہے
 طح ہر گرجے کے بعد پادری کی زبان سے ہی آیت برکت دینے کے واسطے
 متعل ہے بلکہ پوس ہی کے چودہ خطوں میں سے کسی اور خط میں یہ
 نہیں ہے بلکہ پوس نے پہلا خط جو آئین قرنتیوں کو لکھا اُس میں ہی یہ عائد ہے

پہرے کے الحاق ہونے میں کیا شک ہے اور نہ صرف اگلے زمانوں میں عیسائی
 عینہ دستور تھا کہ اپنے مذہب کی ترقی کے لئے جہوٹ بولنا جائز اور قابل تحسین
 جانتے تھے بلکہ اب بھی دستور جاری ہے۔ چنانچہ عیسویں رہائے ہر سر
 جہوٹ چھاپے جایا کرتے ہیں کہ جنکے بیان کے لئے ایک کتاب جدا گانہ چلیے
 یہاں مٹونہ کے طور پر صرف اتنا لکھا جاتا ہے کہ ایک اردو رسالہ جسکا نام ہے
 (امید آباد کے لئے خداوند کا فرستادہ مستی متلاشی) اور مرزا پور میں باہتمام پادری
 ایم اے شیرنگ کے ترجمہ میں چھپا اُس میں ایک سید عالی نسبت متلاشی کا ذکر
 ہے یعنی دین عیسائی کا متلاشی ہو کر وہ آخر کو عیسائی ہو گیا اور پادری ہو کر
 امید آباد میں اپنے باپ کو اُس نے عیسائی کیا اور بوڑھا ہو کر ایک شخص کے
 کہونے کے صدر سے فر گیا انتہی۔ اور یہی حال کتاب ہندی میں جسکا
 نام ہے نیا کاشی کہتہ لفظ بلفظ گویا اسی رسالہ اردو کا ترجمہ ہے۔ صرف
 اتنا تذکرہ ہے کہ سید عالی نسب کی جگہ پر میں اور امید آباد کی جگہ تیار
 لکھا ہے چنانچہ اُن دونوں کتابوں کے دیکھنے سے فوراً صاف معلوم ہو جائیگا
 کہ ہندی کتاب میں ہندو شخص اور شہر اور اردو کتاب میں مسلمان شخص
 اور شہر لکھ دیا ہے اور دونوں کانسار حال ایک ہی ہے پس کس قدر عجیب و غریب
 اور جہوٹ فاش ہو گیا کہ دراصل نہ کوئی ہندو تھا اور نہ مسلمان بلکہ صرف اور کو
 ترغیب دینے کے لئے یہ خیالی ہندو اور مسلمان بنالیا۔

مناوی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ وَحْدًا وَالْشُّكْرُ عَلَیْهِ لَا شَرِیْكَ لَعَدَّہٗ
 افسوس کہ تم تری اور خشکی کا دورہ اس لئے کرتے ہو کہ ایک کو اپنے دین
 میں لاؤ اور حبید وہ آپکے تو اپنے سے دوتا اُسے جہنم کا فرزند بناؤ۔

(متی ۲۳ باب ۱۵) اور اسلئے خدا ان پانس تاثیر کرنے والی دغلیجے کا یہاں تک کہ وہ
 جھوٹ کو سچ جاننے کے تاکہ دے سب جو سچائی پر ایمان نہ لائے بلکہ ناراستی پر
 راضی تھے نہ راہروین (۲ تلمو نیقو ۲ باب ۱۱ د ۱۲) یسعیہ دے تم ریاکاروں کے
 حتمین کیا خوب بنوت کی ہے کہ یہ لوگ ہونٹھون سے میری بزرگی کرتے ہیں
 پر اُنکے دل مجھ سے دور ہیں اور دے بے فائدہ میری پرستش کرتے ہیں
 کیونکہ جو تعلیم دے سکھاتے ہیں انسان کے احکام میں تم خدا کے حکمون کو
 بخوبی باطل کرتے ہو تاکہ اپنے دستور و نیکو ثابت رکھو (مرقس باب ۷ د ۹ و ۱۰)
 اے سرکشو اور دل و کان کے ناحستونو تم ہر وقت روح القدس کا سامنا
 کرتے ہو جیسے تمہارے باپ داو سے تھے ویسی ہی تم بھی ہو (اعمال ۷ باب ۵)
 کیونکہ ایسے لوگ چوتھے رسول دغا باز کارندے ہیں جو اپنی صورتونکو مسیح کے
 رسولوں سے بدل ڈالتے ہیں اور یہ تعجب نہیں کیونکہ شیطان ہی اپنی صورت
 نورانی فرشتہ سے بدل ڈالتا ہے اس واسطے اگر اُسکے خادم بھی اپنی صورتونکو
 راستنازیکے خادموں سے بدل ڈالیں تو کچھ یہ بڑی بات نہیں پر اُنکا انجام
 اُنکے کاموتکے موافق ہوگا (۲ قوتیو نکا ۱۱ باب ۱۳-۱۵) اسی طرح تم بھی ظاہر میں لگنکو
 راستناز دیکھائی دیتے پر باطن میں ریاکار اور شرارت سے بھرے ہو
 (متی ۲۳ باب ۲۸) اے بہائیو میں تمہاری منت کرتا ہوں کہ تم میری مانند ہو جاؤ
 دگلیتو نکا ۴ باب ۱۲) اور تم بے ایمانوتکے ساتھ نالائق جوئے میں مت جوتے جاؤ۔
 کہ راستی و ناراستی میں کونسا سا جہا ہے اور روشنی کو تاریکی سے کونسا میل ہے
 (۲ قوتیو نکا ۶ باب ۱۲) اس واسطے خداوند یہ کہتا ہے کہ تم اُنکے درمیان سے نکل آؤ
 اور جہاں ہو رہو روزنا پاک کو مت چھوؤ اور میں تمکو قبول کرونگا (۲ قوتیو نکا ۶ باب ۱۲)
 کوئی نگو یہودہ باتوں سے پہلا وہ ند سے کیونکہ ایسی باتوں کے سبب خدا کا غضب

تا فرمائی کہ فرزند و سپر پڑتا ہے پس تم اُنکے شریک نہو (فیوض کاہ باب ۲۷) پس
 ایگزیزو چاہیے کہ ہم ایسے وعدے پا کر آپ کو ہر طرح کی جسمانی اور روحانی نجات
 سے پاک کریں اور خدا سے ڈر کر پاکیزگی کو کامل کریں (۲۷ قریب نکا، باب ۱) میں تم
 سے یوں بولتا ہوں جیسے عقلمند و سنے سوچو میں کہتا ہوں جانچو (اول قریب نکا
 ۱۰ باب ۱) ساری باتوں کا امتحان کرو بہتر کو اختیار کرو (اول قریب نکا ۱۰ باب ۲۱)
 کیا تم نہیں جانتے کہ ناراست خدا کی بادشاہت کے وارث نہ ہونگے فریب نہ کہاؤ۔
 کیونکہ حرامکار اور بت پرست اور زنا کرنے والے اور عیسا میں اور نوٹھی باز اور
 اور لالچی اور شرابی اور گالی بکنے والے اور ظالم خدا کی بادشاہت کے وارث نہ ہونگے
 (۱۰ قریب نکا، باب ۱۰) اگر کوئی بہائی کہلا کے حرامکار یا لالچی یا بت پرست یا
 گالی دینے والا یا شرابی یا ظالم ہو تو اس سے محبت نہ کرنا بلکہ ایسے کے ساتھ نہ
 تک نہ کہنا (اول قریب نکا، باب ۱) آدمی کہو ایسا جانے جیسے میٹھ کے خدنگزار اور
 خدا کے پییدہ و شکے مختار کار (اول قریب نکا ۱۰ باب ۱) ہم مٹھا بازی کی چال نہیں
 چلتے اور نہ خدا کی بات میں ملوثی کرتے ہیں بلکہ کلام حق کی ظاہر کرنے سے ہر ایک
 آدمی کے دل میں خدا کے حضور اپنے لئے جگہ کرتے ہیں اور ہماری بخیل اگر پوشیدہ
 ہو تو انہیں پر پوشیدہ ہے جو ہلاک ہونے والے ہیں (۲۷ قریب نکا ۱۰ باب ۱) کیونکہ خدا
 جسکے حکم کے مطابق تاریکی سے روشنی چلی اُسے ہمارے دلوں کو روشن کیا تاکہ خدا کے
 جلال کی پہچان کا نوریتو ہمیں ہر کے چہرے سے ہم میں جلوہ گر ہو پر ہم یہ خزانہ سچو
 کے باسنوں میں رکھتے ہیں تاکہ ظاہر ہو دے کہ قدرت کی بزرگی ہماری طرف
 سے نہیں بلکہ خدا کی طرف سے ہے اور ہم تو ہر طرف سے مصیبت میں ہیں۔
 لیکن شکستہ میں نہیں حیران ہیں پر ناہید نہیں ستائے جانتے ہیں پر کیلے
 چہوڑے نہیں کئے گئے جانتے ہیں پر ہلاک نہیں ہوئے (۲۷ قریب نکا ۱۰ باب ۱)

در اپنے ہاتھوں سے تحقیق کرتے دے پڑا کہتے ہم یہاں مانتے ہیں دے
 ستائے ہم سستے ہیں دے گایان دیتے ہم گڑ گڑاتے ہیں ہم دنیا میں کوڑ
 و سب چیزوں کی جہاڑ نکلی مانتا آج تک ہیں (اول قرنیو نکا باب ۱۲ و ۱۳) تم میری
 یغزنی کرتے ہو اور میں اپنی بزرگی نہیں ڈھونڈتا (یوحنا باب ۴ و ۵) میں
 اُس بزرگی کو جو انسان کی طرف سے ہوتی منظور نہیں کرتا (یوحنا باب ۴) میں
 دنیا تم سے عداوت نہیں رکھ سکتی پر مجھ سے عداوت رکھتی ہے کیونکہ میں اُس کی گواہی
 دیتا ہوں کہ اُس کے کام بُرے ہیں (یوحنا باب ۷) ان باہر والی چیزوں کے سوا ساری
 کلیسیاؤں کی فکر محبوہ پروڑا و باقی ہے (۲ قرنیو نکا باب ۲۱) کیونکہ اُنہوں نے
 اگرچہ خدا کو پہچانا تو بھی خدائی کے لائق اُسکی بزرگی اور شکرگزاری نکلی بلکہ باطل
 خیالوں میں پڑ گئے اور اُن کے ناقص دل تاریک ہو گئے دے آپ کو دانا پڑا کر
 نادان ہو گئے اور جیسا اُنہوں نے پسند کیا کہ خدا کو پہچان کر یاد رکھیں خدا نے
 بھی اُنکو عقل کی بے تیزی میں چوڑو دیا کہ بالائق کام کریں (رومیو نکا باب ۱۲ و ۱۳)
 (۲۱) اب میں تم سے کیا کہوں کیا تمہاری تعریف کروں میں اس میں تمہاری تعریف
 نہیں کرنے کا (اول قرنیو نکا باب ۳۲) میرا مطلب یہ ہے کہ تم میں سے ہر ایک کشتا
 میں پلوس کا میں ایلوس کا میں کیفاس کا میں مسیح کا ہوں (اول قرنیو نکا باب ۱)
 پلوس کون ہے ایلوس کون ہے خدمت کرنے والے (اول قرنیو نکا باب ۵) پلوس
 نے کہا (اعمال ۲۵ باب ۱۰) ہم جانتے ہیں کہ شریعت روحانی ہے پر میں جسمانی اور
 گناہ کے ہاتھ پک گیا ہوں کہ جو کرتا ہوں سو میں جانتا نہیں کیونکہ جو میں چاہتا
 سو نہیں کرتا بلکہ جس سے مجھے نفرت ہے وہی کرتا ہوں (رومیو نکا باب ۱۲ و ۱۵)
 کوئی آدمی خود خاوند کی خدمت نہیں کر سکتا (متی ۶ باب ۲۲) پر تم کہتے ہو (متی ۶ باب ۲۲)
 کہ میں ہوں جو اسما پیر گواہی دیتے ہیں باپ اور کلام اور روح القدس (اول یوحنا باب ۵)

توبہ کرو (متی ۱۷ باب ۱۷) یہ سخت کلام ہے اسے کون سن سکتا ہے (دومنا باب ۱۷)
 کیونکہ لکھا ہے کہ تو خداوند کو جو تیرا خدا ہے بھد کر اور اس کیلئے کی بندگی کر
 (متی ۱۷ باب ۱۸) اور کوئی خدا نہیں مگر ایک (ادل ۱۲ نمونہ ۱۷ باب ۱۷ یوحنا ۱۷) غرض کہ خدا
 جہالت کے دھن سے طرح دیکر اب سب آدمیوں کو ہر جگہ حکم دیتا ہے کہ توبہ کریں۔
 (امال ۱۷ باب ۲۰) اسلئے تم اپنی مکر سچائی سے کٹو اور استغاثہ کی کا بکتر پہن کے اور
 پاتوں میں صلح بخشنی والی انجیل کی جوتی باندھ کے اور ان سب کے اور پر ایمان کی
 پیرنگا۔ قائم رہو (انیو نمونہ ۱۷ باب ۱۷-۱۸) اور اسے پہا یو میں ہین چاہتا کہ تم
 اس سے نا واقف رہو (ادل ۱۲ نمونہ ۱۷ باب ۱۷) کہ یہ جلیل کی ناصرت کا یسوع نبی ہے
 (متی ۱۷ باب ۱۸) تم نے اسے ہین جالیکن میں جسے جانتا ہوں اور اگر میں کہوں کہ تم
 اسے ہین جانتا تو میں تمہاری طرح جوڑتا ہوں گا پر میں اسے جانتا ہوں اور اسکو
 کلام پر عمل کرنا ہوں (یوحنا ۱۷ باب ۱۷) چنانچہ یہ لکھا ہے کہ (دومنا نمونہ ۱۷ باب ۱۷) یسوع
 کہا تو مجھے نیک کیون کہتا ہے کہ نیک کوئی ہین مگر ایک یعنی خدا (امال ۱۷ باب ۱۸) میں
 ایسی باتوں کی پیروی کریں جسے صلح ہو (دومنا نمونہ ۱۷ باب ۱۷) اسے پہا یو میں خدا کی عیسیٰ
 واسطہ دیکر تم سے اتنا س کرتا ہوں (دومنا نمونہ ۱۷ باب ۱۷) کہ مرد ہر مکان میں بے غشہ اور
 بے خجست پاک ہا تو کچھ اٹھا کر دعا مانگیں (ادل ۱۷ مطاؤس ۱۷ باب ۱۷) اور ایمان کے پسیدہ کو
 صاف دل سے یاد رکھیں (ادل ۱۷ مطاؤس ۱۷ باب ۱۷) کہ یسوع نامری ایک و تھا جسکا خدا
 کی طرف سے ہونا تیر ثابت ہوا ان کراماتوں اور چنیوں اور نشانوں سے جو خدا نے
 اسکی معرفت تمہاری بھین دکھائیں جیسا تم آپ جانتے ہو (امال ۱۷ باب ۱۷) کہ خدا ایک
 ہے اور خدا اور آدمیون کے بیچ ایک آدمی درمیان ہے وہ یسوع مسیح ہے (ادل ۱۷ مطاؤس
 ۱۷ باب ۱۷) یسوع نے پکار کے کہا وہ جو پیر ایمان لاتا ہے بھی پیر ہین بلکہ اس پر جس نے مجھے پیر
 ایمان لاتا ہے (یوحنا ۱۷ باب ۱۷) نہ ہر ایک جو مجھے خداوند خدا کہتا ہے اساعلیٰ بار شاہت

میں داخل ہو گا مگر وہی جو میرے آسمانی باپ کی مرضی پر چلتا ہے اُس دن بہتر
 مجھے کہیں گا اُسے خداوند بخیر و کرامت کیا ہم نے تیرے نام سے بنوت ہنن کی اور
 تیرے نام سے دیو و کج ہنن نکالا اور تیرے نام سے بہت سی کرامات ظاہر ہنن
 کیں اُس وقت میں اُسے صاف کہو نکلا کہ میں کہی تم سے واقف نہ تھا اے بدکار و
 میرے پاس سے دور ہو (متی باب ۲۱-۲۳) کیونکہ آدمی کو کیا فائدہ ہے اگر تمام جہان کو حاصل
 کرے اور اپنی جان کو کہو دے پر آدمی اپنی جان کے بدلے کیا دیکھتا ہے (متی باب ۲۰)
 کیا اُن کو کرم زمین ایمان پاویگا (لوقا باب ۸) اور میری کے بڑے جاننے سے ہونگی
 محبت گہٹ جائے گی یہ جو آخر تک ہے گا وہی نجات پاوے گا (متی باب ۱۲ و ۱۳)
 اور میں اپنے باپ سے خواست کروں گا اور وہ تمہیں و سر تسلی دینے والا بنے گا کہ
 ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے (یوحنا باب ۱۶) کیونکہ وہی ہماری صلح ہے جس نے دو کو ایک کیا
 اور اُس دیوار کو جو درمیان تھی ڈاڑیا (انیو تھا باب ۱۲) جسکے کان سننے کے لئے ہوئے
 تو سننے (متی باب ۱۳) وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے ایک ہی خداوند ہے (مرقس باب ۱۲ و ۱۳)
 بقا فقط اُس کو ہے وہ اُس لو زمین رہتا ہے جس تک کوئی پہنچ نہیں سکتا اور اُسے
 کسی انسان نے نہ دیکھا اور نہ دیکھ سکتا ہے (۱۔ لوقا ۱۷ باب ۱۶) وہ چاہتا ہے
 کہ سارے آدمی نجات پاویں اور سچائی کی پہچان لکھیں (یوحنا باب ۱۲)
 اسلئے چاہیے کہ ان باتوں پر جو ہم نے سنیں اور اپنی دل لگا کر غور کریں تا ایسا ہو کہ ہم
 اُنہیں کہو دیوین (یوحنا باب ۱) اسے بہاؤ اب میں تمہیں خدا اور اُسکے فضل کے
 کلام کو سن رہا ہوں جو قادر ہے کہ تمہیں کامل کرے اور سارے مقدسین پر
 درے (اعمال باب ۲) تم نصیحت کے کلام کو مان لو کہ میں نے مختصر میں تمہیں لکھا
 ہے (یوحنا باب ۱۳) وہ جو مجھ پر حقیر جانتا اور میری بات کو قبول نہیں کرتا اُس کے
 لئے ایک حکم کرنے والا ہے کلام جو میں نے کہا ہے وہی اُسکو چیلے دن گنتا ہے (یوحنا باب ۱۳)

(یوحنا ۱۲ باب ۴۸) میری اور بہت سی باتیں ہیں کہ میں تمہیں کہوں۔ پر اب تم انکی برداشت نہیں کر سکتے (یوحنا ۱۹ باب ۱۲) اب اُسکے لئے جو تمکو گرنے سے بچا سکتا اور اپنے جلال کے حضور کامل خوشی سے تمہیں بے عیب کرا کر سکتا ہے جو خدا نے وحید حکیم اور ہمارا بچانے والا ہے جلال اور بزرگی اور قدرت اور اختیار ابد تک ہو میں
(یوحنا ۲۰ باب ۲۰) از رومن بیل چٹان بن سٹیم

حاشیہ

اے عزیز مصنف مزاجو اگر میں یہ بات سچ کہتا ہوں تو مجھ سے ناراض ہونا چاہئے نہ نا
۸ باب ۷ اور ۱۸ باب ۲۲ اور خدا نکرے کہ میں کچھ قصب کو کام میں لانا ہوں
پہلے میں نے اس میں اپنی ہی روحی بہتری دیکھ لی تب یوحنا ۱۰ باب ۷ کے جواب
اور دیکھو یہ نیک صلاح دینے سے باز نہ رہا اور ظاہر ہے کہ کوئی اپنی
جان سے دشمنی نہیں کرتا پس میں وہی صلاح دیتا ہوں کہ جو اپنی جان کی واسطے
بہتر سمجھ چکا ہوں میرا انھاس سیکر ہی ہے بلکہ عقل اور انسانیت بھی یہی پکار رہی
ہے کہ خدا پر اعتقاد نہایت مضبوط کرو اور خدا کے واسطے اُسکے رسول آخر الزمان
صلعم کی شفاعت کو اپنے لئے تیار کر رکھو تاکہ دنیا کے لئے عاقبت نہ بگرنے پاو
خدا سب جہانکو ایمان اور ایمان سے بہرہ دے زمین خدا میں

اے بے پروا سونے والو ذرا آنکھیں تو کھولو دیکھو کہ پیغمبر خدا حضرت محمد مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم کو جس قدر سختی و اذیت اپنے ایام نبوت میں اُٹھانے پڑے حضرت
عیسیٰ اور حضرت موسیٰ بلکہ کسی نبی کو اس قدر محنت اور دشواری نہیں ہوئی تھی کہ
اُنکے وقتوں میں اس قدر مخالف قومیں نہ تھیں جتنی حضرت نوح اور حضرت ابراہیم
اور حضرت موسیٰ کے زمانہ میں صرف بت پرستوں کا زور تھا اور حضرت عیسیٰ کو

صرف یہودیوں کا خطرہ تھا مگر حضرت پیغمبرِ آخر الزمان صلعم کے زمانہ میں تو ایک طرف
 سے عیسائیوں کا ہجوم مناظرہ و مباحثہ تک کو آمادہ اور ایک طرف سے علماء و یہودی
 قلبہ مباحثہ و مکاریہ میں مصروف اور ایک طرف سے بت پرستی و شورشِ منجی
 اور مقاتلہ پر سرگرم اور یگانے اور یگانے یہاں تک کہ حضرت صلعم کے چچا وغیرہ ہی
 محاصمہ اور مناقشہ پر مستعد تھے اور ایک یتیم اچھی بے مایہ پریشانِ حال پر یہی
 آفتیں عینہ کی طرح برس رہی تھیں تو بھی تائیدِ الہی کو حضرت صلعم کے حال
 پر دیکھنا چاہیے کہ ان یہودیوں کی مغرور گروین جھکاؤی گئیں اور ہر ایک کے
 بڑے حوصلے پست کیے گئے اور نہ صرف عرب بلکہ روم اور فارس اور حبش
 اور ہند اور چین وغیرہ نے اپنے اپنے عجزِ فہم کا اقرار کیا اور شرفِ اسلام
 کو خنیت سمجھ کر کیا یہ بڑی بات سلیم الطبع سے والوں کے دل کو خواہ مخواہ فوراً
 خدا اور اس کے رسول صلعم کی طرف پھیر دی۔

پادری راڈویل صاحب لکھتے ہیں کہ عرب کے سیدھے سادے پیڑیان چرانے
 والے خانہ بدوش بدو لوگ ایسے بدل گئے جیسے کسی نے سحر کر دیا ہو۔ وہ لوگ
 مملکتوں کے بانی بھائی اور شہروں کے بنانے والے اور جتنے کتب خانے انہوں نے
 خراب کیے تھے اُن سے زیادہ کتب خانوں کے جمع کرنے والے ہو گئے۔ اوقسطاط
 بغداد۔ قرطبہ۔ اور دلی۔ کے شہر و نچو وہ قوت ہوئی کہ عیسائی یورپ کو
 کھپکا دیا۔ اور قرآن کی قدر ہمیشہ ان تبدیلیوں کے اندازہ سے ہونی چاہی
 جو اس نے اپنے طوفاؤں گراماتے والوں کی عادات اور اعتقادات میں داخل کیں
 ۔ بت پرستی کے مٹانے۔ جنات اور بادیات کے شرک کی عوض اللہ کی عبادت
 قائم کرنی۔ اطفالِ کشتی کی رسم کو نیت و نابود کرنے۔ بہت سے توہمات کو
 دور کرنے اور ازواج کی تعداد کو گھٹا کر اسکی ایک حد معین کرنے میں قرآن

بیشک عربوں نے برکت اور قدرت حق تھا گو عیسائی مذاق پر وحی نہ ہو۔
 اور جبکہ ہر ایک عیسائی کو بالفسر و اس امر پر افسوس ہو گا کہ مسلمان فقہ و دین نے
 بہت سی پھولی پہلے مشرقی کلیسیا و کثرت دیا دیا مگر اسی وقت اسیات کو بھی
 پہنچا جائے کہ یورپ نے منطقی فلسفہ کا علم۔ طبابت اور فن عمارت عربوں
 ہی سے حاصل کیا۔ اور مسلمانوں نے عش و عشرت کو بہت سامان اور مفید
 چیز و کھوا ایک ملک سے دوسرے ملک کو پہنچانے میں مشرق اور مغرب کے قلابے ملاؤ
 انتہی راز دیا جو قرآن مطبوعہ ۱۸۶۱ء سنو ۱۲۴۲) اگرچہ اس کتاب میں سب اسطسٹ
 کلیسیا کے عقائد کا ذکر پایا جائے گا لیکن اسکے سوا کسی اور کلیسیا واسلے اگر کوئی
 بات اپنے لئے ضروری نہ سمجھیں تو لازم ہے کہ اس کتاب میں سے ان باتوں پر
 جو خاص اہلین کے لئے ضروری اور غور کے قابل پائی جائیں دل لگا کر توجہ فرمائیں
 اگر کوئی پراسٹسٹ کہے کہ رومن کا ہولک کی رعایتیں کیوں اس میں شامل ہیں
 تو یہ الزام نادرست ہے کیونکہ جب قدیم علماء مسیحی کے اقوال کو ہم سند میں
 لائیں اور اس سے تو چارہ ہی نہیں ہے تو وہ سب رومن کا ہولک ہی ہے
 اس وقت پراسٹسٹ کی بنیاد کہاں تھی۔ اسکے سوا رومن کا ہولک معنی
 جب پراسٹسٹ کے علماء کو اقوال بیان کریں تو رومن کا ہولک تصانیف سے کچھ
 مضائقہ کیا ہے۔ پھر یہ بھی کہ میں نے یہ کتاب اسلئے نہیں لکھی کہ اس سے
 مسلمانوں اور عیسائیوں میں سلسلہ بحث و بحث دراز نہ ہو لیکن اس لئے
 کہ جو کچھ اس کتاب میں پیم پایا جائے وہ پڑھنے والوں کے فائدہ کا باعث
 ہیں نے کی قدر مذہب ہنود میں درس لیا اور اس طرح عیسائی علماء
 سے بھی تربیت پائی لیکن آخر جب قدم جا تو میرا اعتقاد مسیحیت ہی کی پابندی
 ثابت قدمی کے ساتھ دل پر جم گئی میں اس گہاس کی مانند تھا جو ہوا کے

جو کون سے ہر طرف لہرائی مگر اپنی ہی جڑ پر قائم اور ثابت قدم رہی +

نظم

جس طرح تسبیح میں اسے با خدا اس کی بجائے تیری تو میں بس تہلیل جس طرح آخر نبوت کے بعد بھی دور دور ایسی ہی وہ دیوتا تینتیس کوٹ	و اسے میں ہر ثلث میں تینتیس عام جن میں ہر تینتیس میں تین شامل تمام سب کے سر پر ایک ہی ہے بس نام اور اس تہلیل کا دعویٰ ہی تمام
--	--

مراجہ کل بے شریک بے عدیل

عَلَّ هُوَ اللَّهُ أَحَدًا باقی سلام

رَبَّنَا آذِن لَنَا مِنْ لَدُنْكَ
رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ ۝ رَبَّنَا إِنَّنا أَعْرَضْنَا
ذُنُوبَنَا وَفِتْنَاكَ ابْنَ الْفَارِ بِرَحْمَتِكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ ۝

تاریخ کتاب نویسی جاوید

زندگان را من و سلوی است نوید جاوید خود چون ابلیس از کتبش الزام اینگل پند اسکنند و جام جمشید منکشف زوشده ابرار عجائب سر یافتند اهل یقین طرف مضامین از غیب مرد دل رست از و مژده عمر ابدی تفت بیاخته منصلوین تا پیش	مردگان را دم عیسی است نوید جاوید گفت از ماست کہ بر ماست نوید جاوید طوطی آئینہ آراست نوید جاوید سرب سر چون ید بیضاست نوید جاوید مریم آسا چه سخن راست نوید جاوید رنگ عجاز میساست نوید جاوید واقعی بر و نصاری است نوید جاوید
--	---

اللَّهُمَّ اهْدِنِي فِيمَنْ هَدَيْتَ وَعَافِنِي فِيمَنْ عَافَيْتَ
وَتَوَلَّنِي فِيمَنْ تَوَلَّيْتَ وَبَارِكْ لِي . فِيمَا أَعْطَيْتَ
وَفَتْنِي فِيمَا سَرَّمَا قَضَيْتَ فَإِنَّكَ تَقْضِي وَلَا يَعْصِيكَ
وَأِنَّهُ لَا يَرِي مَنْ وَالَيْتَ وَلَا يَعْزُمَنْ عَادَيْتَ
بَنَارَكَ رَبَّنَا وَتَعَالَتْ فَلكَ الْحَمْدُ
عَلَى مَا قَضَيْتَ أَسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ إِلَيْكَ
اللَّهُمَّ انْصُرِ الْمُسْلِمِينَ وَأَقْتُلِ الْكُفْرَ
وَالْمُبْدَعَةَ وَالْمُشْرِكِينَ اللَّهُمَّ شِئْتَ تَسْمِيَهُمُ اللَّهُمَّ
مَنْ قِيَّ جَمْعُهُمُ اللَّهُمَّ دَمَرْدَنَاهُمْ اللَّهُمَّ خَرِبْ بُيُوتَهُمْ
وَصَلِّ اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَسَلَّمَ

صحت نامه خلاط کتاب لوزج اوید

صفحه	سطر	خلاط	صحیح
۳	۲	۴۳	۴۳
۹	۳	بالحقیق	بالحقیق
۲۳۱	۸	پلک	پلک
۲۳۱	۹		
۵۱۹	۷	بین پان	بین پان
۵۲۱	۱۰	سجد	سجد
۵۹۱	۱۷	بخیر	بخیر
۵۹۲	۱۵	زهب	زهب

در اینجا...

پند رسیدن خورشاد...

صحت نامہ کتاب نوید جاوید

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۰	۷	الرحیہ	الگریہ	۱۱	۱۱	جر قلیل	خر قلیل
۱۱	۹	نجامی	نجمی	۱۲	۱۲	لین	لین
۱۱	۱۰	حدو	حدو	۱۵	۵	نظامی	نظامی
۱۱	۱۱	والاخرج	ولاخرج	۲۰	۲۰	فقدارای	فقدارای
۱۲	۱۲	بیان نعت کرو	بیان کرو	۲۴	۱۰	من	من
۱۱	۱۵	لطان	لطان	۲۷	۹	استفنا	استفنا
۱۳	۱۹	عقیدہ	عقیدہ	۲۸	۲۱	ولا	ولا
۱۵	۱۰	رہکتے	رہکتے	۵۰	۱	داہی ۳۷	داہی (۱۱) چل چل
۱۸	۱۸	رہکتے	رہکتے	۱۰	۱۰	نہین - مارا	نہین مارا
۲۰	۲۰	فتح الغیر	فتح العزیز	۱۳	۱۳	کا اور	کا اور
۲۲	۲۱	کب	کیا				
۲۶	۱۲	۲۲	۲۲	۵۱	۱۸	غور کردند	غور کردند
۲۷	۱۳	حاجب	حاجت	۵۳	۱۸	اجرنی	اجری
۳۱	۱۲	لیکن	لیکن	۱۹	۱۹	بامردہ	بامردہ
۳۵	۵	بابی	پاتی	۵۴	۲۱	کبت	کبت
۳۸	۱۰	تفصیل	تفصیل	۵۷	۹	کتابوں	کتابوں
۱۳	۱۳	تفصیل	تفصیل	۵۸	۵	نے	کے
۱۲	۱۲	ملاقات	ملاقات و	۵۹	۲	نی	کی
۴۰	۶	خالیض	خالیض	۳	۳	معاذ ابن جبل	معاذ ابن جبل

صفحہ	سفر	غلط	صحیح	پندرہ	اسطر	غلط	صحیح
۵۹	۶	ادریس	وعلی	۹۶	۲۰	۱۱	داس
۶۰	۱۰	بر	جو	۹۹	۱	کرتے میں	کرتے ہیں
۶۲	۸	اریشان	ازایان	۱۰۰	۱۵	غضت	غضب
۶۴	۶	مزل	مزل الکلب	۱۰۰	۲۰	پودو	پودا
۶۵	۱۲	اخبار	احبار	۱۰۲	۱۵	خرقیاہ	خرقیاہ
۶۶	۶	منسیر	مفسر	۱۰۵	۱	تصیف	تصیف
۶۷	۱۰	تارج	تارج	۱۱۲	۱	تمیناؤ	تمیناؤ
۶۹	۱۰	تب لو	تب تو	۱۱۷	۳	سا	آسا
۷۰	۲۱	شمس	شمس	۱۱۸	۱۱	ہو	ہوا
۷۱	۱۳	ور	ور	۱۱۹	۵	اموں	اموں
۷۲	۲۰	پولے	پولے	۱۲۰	۱۵	کوٹہ	گوٹہ
۷۳	۶	۷	۷	۱۲۱	۱۹	سکہ	سکہ
۷۴	۲۰	سامری	سامری و	۱۲۳	۸	بگتن	بگتن
۷۵	۷	دوسرا	مغرا	۱۲۸	۲۲	بخز	بخز
۷۶	۹	منہون	جنہون	۱۲۹	۹	غیجہ	غیجہ
۷۷	۷	غلیہ	غلیہ	۱۳۲	۷	عزرا	عزرا
۷۸	۲	نصیب	نصیب	۱۳۳	۱۰	ماچی	جی
۷۹	۶	میں	میں	۱۳۴	۱۳	رانہ	ازمانہ
۸۰	۲	جزدین	جزدین	۱۳۵	۲۰	کیاب	کتاب
۸۱	۲	جزدین	جزدین	۱۳۶	۵	خرقیاہ	خرقیاہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۵۰	۱۶	ایتر اپنی	ایتر اپنی یعنی عزرا	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴
۱۱	۱۵	دائش	والٹن	۱۳	۹	۱۳	۱۳
۱۵۱	۱۱	تواریج	تواریج	۱۵	۵	۱۵	۱۵
۱۵۲	۲	گزیر	گزیر	۱۴	۳	۱۴	۱۴
۱۵۵	۱۶	بیٹوں	بیٹوں	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴
۱۵۶	۲۱	سنے	سنے	۱۴	۳	۱۴	۱۴
۱۶۲	۲۱	سنیر	سنیر	۱۴	۱۱	۱۴	۱۴
۱۶۳	۲	سمرتیر	سمرتیر	۱۴	۱۳	۱۴	۱۴
۱۱	۳	نام پولی	نامہ پولی	۲۰	۸	۲۰	۲۰
۱۶۶	۱۶	عبرانی	عبرانی	۲۱	۱۳	۲۱	۲۱
۱۶۷	۳	ثوب	ثوب	۱۱	۱	۱۱	۱۱
۱۱	۵	تنہین	متیقن	۲۱	۵	۲۱	۲۱
۱۱	۹	سبے	سے	۱۷	۱۷	۱۷	۱۷
۱۶۰	۱۱	ہیکینا	ہیکینا	۲۱	۴	۲۱	۲۱
۱۱	۱۲	بیٹوں	بیٹوں	۲۱	۱۲	۲۱	۲۱
۱۷۷	۱۲	مانیکیز	مانیکیز	۲۱	۲۱	۲۱	۲۱
۱۱	۱۱	کولیریدس	کولیریدس	۲۱	۱	۲۱	۲۱
۱۷۹	۲۱	باسیوارنیو	باسیوارنیو	۲۱	۱۸	۲۱	۲۱
۱۸۲	۲	مارسیون	مارسیون	۲۲	۱۰	۲۲	۲۲

صفحہ	۲	۱	صفحہ	۲	۱	صفحہ	۲	۱
۲۲۲	۵	۲۲۳	۱۵	وتفظم	وتفظم	۱۵	۲۲۳	۱۵
"	۷	۲۲۵	۱۳	(وی بسیرا)	(وی بسیرا)	۱۳	۲۲۵	۱۳
"	۵			قول ہادی سیدی صاحب				
"	۱۸	۲۲۶	۳	اباب ۱۱	اباب ۱۱	۳	۲۲۶	۳
۲۲۳	۱۷	۲۲۴	۷	مخزن	مخزن	۷	۲۲۴	۷
۲۲۶	۱	۲۲۷	۱۸	برسے	برسے	۱۸	۲۲۷	۱۸
"	۶	۲۲۸	۶	سرعت	سرعت	۶	۲۲۸	۶
"	۱۸	۲۲۹	۱۸	(۵۵)	(۵۵)	۱۸	۲۲۹	۱۸
۲۲۷	۱۸	۲۲۸	۲	کوخا	کوخا	۲	۲۲۸	۲
۲۲۸	۱۵	۲۲۹	۷	تقین	تقین	۷	۲۲۹	۷
"	۱۸	۲۳۰	۱۳	ظاہر	ظاہر	۱۳	۲۳۰	۱۳
۲۲۹	۲	۲۳۱	۱۵	جائین	جائین	۱۵	۲۳۱	۱۵
"	۱۵	۲۳۲	۵	عکیت	عکیت	۵	۲۳۲	۵
"	۱۸	۲۳۳	۱۰	زبردست	زبردست	۱۰	۲۳۳	۱۰
"	۲۱	۲۳۴	۲۰	چادو	چادو	۲۰	۲۳۴	۲۰
۲۳۰	۱۷	۲۳۱	۵	گزتا	گزتا	۵	۲۳۱	۵
۲۳۱	۸	۲۳۲	۱۵	جین سمیور	جین سمیور	۱۵	۲۳۲	۱۵
۲۳۲	۱۸	۲۳۳	۳	کریمز	کریمز	۳	۲۳۳	۳
۲۳۳	۱۳	۲۳۴	۵	سرشتہ	سرشتہ	۵	۲۳۴	۵
"	۱۰	۲۳۵	۱۶	سمرٹ	سمرٹ	۱۶	۲۳۵	۱۶

۳۳۳	۲۰	مریٹ	مریٹ	۱۱	۱۴	کیسا تہہ	کیسا تہہ	۱۴	۳۳۳
۲۴۴	۷	شیار	میشار	۱۱	۱۷	بیڈینی	بیڈیلی	۱۷	۲۴۴
۱۱	۹	ڈوک	ڈوک	۲۵۸	۸	۱۴	۱۳	۱۴	۱۱
۱۱	۱۹	جی ریل	جی ریل	۱۱	۱۲	کیشی کرسم	کیشی کو حکم	۱۲	۱۱
۱۱	۲	کتاب	کتاب	۱۱	۱۲	پلکہ	ملکہ	۱۲	۱۱
۲۴۴	۱	پرستون	پرستون	۱۱	۲۱	گسٹرف	کسٹرف	۲۱	۲۴۴
۱۱	۸	اورڈ	اورڈ	۲۵۹	۶	تیدل	تبدل	۶	۱۱
۲۴۴	۲	بدین	بدین	۱۱	۷	ملائکتین	ملائکتین	۷	۲۴۴
۱۱	۵	الباس	الباس	۱۱	۱۹	فرہم	فرہم	۱۹	۱۱
۱۱	۸	پارستین	پارستین	۲۴۳	۲	چھانیکے	چھانیکے	۲	۱۱
۲۴۴	۲	ہیرودیس	ہیرودیس	۲۴۵	۲	رتلڈ	رتلڈ	۲	۲۴۴
۲	۸	پٹلٹ	پٹلٹ	۱۱	۲	اوسے	اوسے	۲	۲
۲	۱۲	چھانگی	چھانگی	۱۱	۲۱	۱۸۲۹ صفحہ	۱۸۲۹ صفحہ	۲۱	۲
۲	۱۶	مین ہی	مین ہی	۲۴۶	۸	نیقو میدیہ	نیقو میدیہ	۸	۲
۲	۱۲	پہ گئی	پہ گئی	۲۴۷	۶	مطیب	مطلب	۶	۲
۲	۹	کرتے	کرتے	۱۱	۱۰	لجداوت	لجداوت	۱۰	۲
۲	۵	جنین	جنین	۱۱	۱۲	کتاب	کتاب	۱۲	۲
۱۶	۱۵	۱۹۱۰	۱۹۱۰	۱۱	۲۱	کچھ	کچھ	۲۱	۱۶
۱۱	۱۱	خلق	خلق	۲۴۹	۱۵	اوراد	اوراد	۱۵	۱۱

صفحہ	کتاب	جلد	صفحہ	کتاب	جلد	صفحہ	کتاب
۲۶۹	۱۴	دقیق	دقیق	۲۹۱	۱۰	گلیبا	گلیبا
۲۷۱	۶	وزار	وزار	۱۵	۷	مخزن	مخزن
۱۹	۱۹	مستند	مستند	۲۹۲	۹	تاک	تاک
۲۷۲	۳	لشنت	لشنت	۲۹۳	۲	تہرایا	تہرایا
۴	۴	زبانوں پر	زبانوں پر	۲۱	۱۱	دورخ	دورخ
۲۷۳	۳	لقسم	لقسم	۲۹۷	۹	بغداد	بغداد
۱۳	۱۳	ثوب	ثوب	۳۰۰	۱۰	سمبت	سمبت
۱۱	۱۱	شیریک	شیریک	۳	۳	خوناک	خوناک
۲۷۴	۱	کوڈکونکا	کوڈکونکا	۱۵	۱۵	یوسفین	یوسفین
۱۱	۱۱	جاسبتے	جاسبتے	۲۰۳	۱۱	برکھنیک	برکھنیک
۲۷۹	۸	صدیوکے	صدیوکے	۱۳	۱۳	پراخی	پراخی
۲۸۳	۶	بیس	بیس	۳۰۴	۶	نورث	نورث
۲۸۴	۳	ایریں	ایریں	۷	۷	کے شاوک کے ۱۸۹	کے شاوک کے ۱۸۹
۱۱	۴	ایرن	ایرن	۱۶	۱۶	ڈپر	ڈپر
۱۳	۱۳	ایرین	ایرین	۲۰	۲۰	ستے دو	ستے دو
۱۸	۱۸	راوم	راوم	۳۰۵	۱۰	ستے اوڈی	ستے اوڈی
۲۸۷	۱	۱۸ باب ۱۹	۱۸ و ۱۹	۳۰۶	۱۲	یوکرزیرا	یوکرزیرا
۲۸۸	۱۹	ختہ	ختہ	۱۳	۱۳	تہین	تہین
۲۹۰	۱	کپیٹرح	کپیٹرح	۳۰۹	۱۴	تھاویر	تھاویر
۲۹۱	۳	یرمیاہ	یرمیاہ	۳۱۱	۱۲	نہایت	نہایت

صفحہ	جلد	صفحہ	جلد	صفحہ	جلد	صفحہ	جلد
۱۱	۱۲	مخمس	مخمس	۲۱	۳۲۴	جنت	جنت
۱۲	۴	تورخ	تورخ	۱۸	۳۲۷	گونڈ	گونڈ
۱۳	۱۲	اور لوضو	وضو	۱۵	۳۳۵	طور پر کھ اور	طور پر اور
۱۵	۷	پس کہا	پس کیا	۱	۳۳۹	سر	سند
۱۱	۱۹	سور	سود	۱۵	۳۴۱	قدیم ہے	قدیم سے
۱۶	۱۸	ہوط	اہوط	۱۹	۳۴۳	یجٹ	یجٹ
۱۹	۵	ادار	اور	۱۲	۳۴۳	فاضی	فاضی
۲۰	۱۹	توریت	توریت	۷	۳۴۳	بدآل	بدآل
۱۱	۲۱	من عین	من عین	۳۰	۳۴۵	دہو کا	دہو کا
۳۱	۷	پیشتر	پیشتر	۲۱	۳۴۷	نک	تک
۱۰	۱۰	لندن	لندن	۱۹	۳۴۷	پن	پس
۳۲	۱۳	روز	روز	۱۳	۳۴۸	توہی	توہی
۳۵	۱۰	اوسکے	اوسکے	۱۹	۳۴۸	مصلب	مطلب
۱۲	۱۲	واندرس	واندرس	۱	۳۵۰	۱۲۴	۱۲۴
۱۹	۱۹	دی ہیونس	دی ہیونس	۱۹	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰
۲۰	۲۰	کرودہ	کرور	۳	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰
۳۲	۳	زمین	زمین	۷	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰
۱۱	۷	قمار بازی	قمار بازی	۷	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰

۱۲۴ اور مفتاح
الامر از مصنفہ
یاوری فائڈر
مطبعہ اکبر آباد
شعبہ اعصاب
شعبہ فضل احمد
۳۵۰ والضا مطبعہ
لندن ۱۲۴
صفحہ ۳۴۸

صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
۳۵۵	۱	۱۸۲۹	۳۸۸	۱۳	عہدہ کہتا	عہدہ کہتا	عہدہ کہتا
۱۱	۱۵	کہلاتا	۳۸۹	۱	ناتدین	ناتدین	ماندین
۳۵۸	۲	عسلی	۳۹۱	۱۳	واحد	واحد	واحد
۱۱	۳	طلاطین	۳۹۳	۸	مسح تو	مسح تو	مسح کو
۳۶۳	۲۰	بایت	۳۹۵	۱۲	مکڈلینی	مکڈلینی	مکڈلینی
۳۶۴	۲	متی ام بابا	۳۹۷	۵	کباہا پر	کباہا پر	کیا تھا پر
		تنت کلامہ	۶	۶	دسات	دورات	دورات
۳۶۴	۷	۱۳۲	۱۳۲	۱۳	سیس اناس	سیس اناس	سیس اناس
		لدیانہ			کرونا لاجکا	کرونا لاجکا	کرونا لاجکا
۶		باستام پادری	۳۹۸	۱۳	ایک یچہ مین	ایک یچہ مین	ایک یچہ مین
		روڈف صاب	۳۹۹	۸	وق	وق	وقت
		باب ۴ فصل ۳		۹	یقین	یقین	یقین
۳۶۰	۲	پہی نو	۱۵	۱۵	یوحیا	یوحیا	یوحیا
۳۶۲	۱۶	لنگو بروے	۴۰۰	۲۱	۳ باب	۳ باب	۳ باب
۳۶۳	۱۸	لسار	۴۰۱	۲۲	نجات سے	نجات سے	نجات سے
۳۶۴	۶	رون	۵	۵	۱۲	۱۲	۱۲
۱۱	۱۱	پرستش	۴۰۳	۴	یہان	یہان	بیان
۳۸۰	۵	وجود نیکی	۱۶	۱۶	تعلیم	تعلیم	تعلیم
۳۸۳	۱۲	لفظون	۴۰۵	۱۸	کدر آتا ہے	کدر آتا ہے	کدر آتا ہے
۳۸۴	۱۰	مسئل	۴۰۸	۶	ان دونوں	ان دونوں	ان دونوں

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۴۱۰	۶	بہین	بہین	۴۳۳	۱	غنیمت	غنیمت
۴۱۳	۷	انجیلین	انجیلین	"	۳	مزارا پو	مزارا پو
۴۱۴	۸	مصونیکے	مصونیکے	"	۵	ایشیا	ایشیا
"	۱۰	بانی	پاستے	"	۱۱	افریقہ	افریقہ
۴۱۶	۵	وَالنَّفَقَةِ	وَالنَّفَقَةِ	"	"	مقیم	مقیم
"	۸	اجْتَهَدُوا	اجْتَهَدُوا	۴۳۴	۶	لینس اور	لینس اور
"	۹	الْاَيَّامِ	الْاَيَّامِ	"	۱۰	تہترانگے	تہترانگے
"	۱۲	دینے میں	دینے میں	"	۱۵	ہوا اور اگلے	ہوا اور اگلے
۴۱۷	۱	مصرف کو	مصرف کو	۴۳۵	۴	نصارا د و کو	نصارا د و کو
"	۴	دین سلام	دین سلام	"	۱۲	ازدواج	ازدواج
"	۱۳	مکت	مملکت	"	۱۵	بخبر	بخبر
۴۱۸	۸	تجارت	عبادت	۴۳۷	۷	باب	بات
"	۱۵	صفت	صفت	۴۳۸	۱	زندگی	زندگی
۴۱۹	۵	نمروئے	عمردنے	۴۳۹	۵	طاسن	طاسن
"	۲۱	رودن	گردن	۴۴۵	۱۲	منطور	منطور
۴۲۲	۳	حلیہ	حلیہ	"	۱۵	وہ بکی صلعم	وہ بکی صلعم
۴۲۷	۱	پھیو پکا	پھیو پکا	۴۴۶	۲	قابل	قابل
۴۲۹	۱۸	بہی لبون	بہی لبون	"	۱۹	پیشہ	پیشہ
۴۳۳	۱	آخر میں	آخر میں	"	۲۱	پس	پس
"	۱۷	شیریل	شیریل	۴۴۸	۲	شہید	شہید

صفحہ	سطر	عنوان	صفحہ	سطر	عنوان	صفحہ	سطر
۲۵۰	۱۸	اثبات	۲۵۶	۳	اثبات	۲۵۰	۱۸
۲۵۲	۴	انگریز جیتنے	۲۵۷	۸	انگریز جیتنے	۲۵۲	۴
۱۵	۱۵	مگر اقم	=	۱۸	مگر اقم	۱۵	۱۵
۲۵۴	۱۱	وجزہ	۲۵۹	۵	وجزہ	۲۵۴	۱۱
=	۱۶	ذکر کرنے کے	=	۱۰	ذکر کرنے کے	=	۱۶
۲۵۶	۷	منی	=	۱۲	منی	۲۵۶	۷
۲۵۷	۱۰	سب	۲۶۰	۱۱	سب	۲۵۷	۱۰
۲۶۱	۱۸	فرقہ والے مگر	۲۸۲	۱	فرقہ والے مگر	۲۶۱	۱۸
۲۶۵	۲	الفرقان	=	۷	الفرقان	۲۶۵	۲
۲۶۶	۲۲	تمہیر	۲۸۳	۵	تمہیر	۲۶۶	۲۲
۲۷۰	۲	عیائیکون	=	۱۸	عیائیکون	۲۷۰	۲
۲۷۱	۱	سبب	۲۸۴	۲	سبب	۲۷۱	۱
=	۲	توردا	=	۱۳	توردا	=	۲
=	۴	موسیٰ سے کا	۲۸۹	۵	موسیٰ سے کا	=	۴
=	۵	پیدا ہو چکے	=	۸	پیدا ہو چکے	=	۵
۲۷۲	۴	والٹر	=	۱۱	والٹر	۲۷۲	۴
۲۷۳	۵	باقی رہا	=	۲۱	باقی رہا	۲۷۳	۵
=	۱۹	نابین	۲۹۰	۵	نابین	=	۱۹
=	۲	پہلے	=	۲۱	پہلے	=	۲
۲۷۵	۱۷	جا	۲۹۱	۱۹	جا	۲۷۵	۱۷

کتاب	جلد	صفحہ	تعداد	موضوع
اعتراف	۲۰	"	۴۹۱	مفتاح التواریخ
جبر	۱۶	۵۰۵	"	معتمد طامس ولیم بیل صاحب
مین ہان پنی امر	۱	۵۰۶	"	مشکوٰۃ شمس
میتھس	۴	"	"	بوجیب مشرقی
مالشوبوسور	۵	"	"	میرس الیش صاحب
آلٹین	۷	"	"	سکرٹری گورنمنٹ
جرود	۳	۵۰۷	"	مالک ہند صفحہ ۱۵
ہسابد	۱۶	"	۴۹۳	ما لطم ہوا
اپے کیلین	۹	۵۰۸	۴۹۸	ترید
طفولیت	۱۵	"	"	ضرر
پاک	۵	۵۱۰	"	میریمانٹ
توریت و اخیل	۱۶	۵۱۳	۴۹۹	طولی
حدیث	۲	۵۱۷	۵۰۰	اشتہار در حقیقت
چکاسے اور اسیتا	۸	"	"	ادعا فیکو باڈ ان بوالادی بون
ایک حدیث	۱۸	"	"	(نجم ج ۱)
سنہ دوسو	۲	۵۱۹	"	کتبتین
ستیں کتاب	"	"	۵۰۱	نظر
اقاف البلا	"	"	"	حضرت حماد یوں حضرت توار یوں
مشکوٰۃ شمس	"	"	۵۰۲	گواہی سے
مین	"	"	۵۰۳	اخیل
"	"	"	"	لو

۵۱۹	۷	وَأَحْمَرَةٌ	۵۳۵	۱۳	نمبردار	بمزدار
"	۱۳	شرقی راہ و شرقی اود راہ و	۵۳۸	۱۶	طرز بین	طرز بین
"	۱۵	ترکین	۵۳۹	۱۸	منہ	پیشہ اشارہ
۵۴۰	۱۸	مطبوعہ نو کشور	۵۴۰	۲	کسیدر	کسیدر
۵۴۱	۵	سودنیار	"	۵	لے نہ کچھ	لے نہ کچھ
۵	۸	اشی	۵۴۱	۲۰	مثل	مثل
"	۲۰	و لیکن نہ	"	۲۱	حان	جان
۵۴۲	۲	ابتہ بدل	۵۴۲	۱۲	زیاضی	ریاضی
"	۶	حضرت رسول صلعم	۵۴۳	۱	تشیس	تشیس
۵۴۳	۸	طاقب	۵۴۴	۶	منظہرات	منظہرات
نمبر	۲	پرستیس	۵۴۵	۶	معجزہ کی بات	معجزہ کی بات
"	۱۵	نماز پڑھین	"	۱۲	اکبوس	اکبوس
"	۱۸	خط	"	۲۱	پستما	پستما
۵۴۵	۱۸	پندا	۵۴۶	۴	اللباس	اللباس
"	۲۰	ہوگئی	۵۴۷	۲۱	نقل کی لینی	نقل کی لینی
۵۴۷	۲۱	انشقاق القمر	۵۴۸	۲	اسوق	اسوق
۵۴۸	۷	دوہر تک	۵۴۹	۸	سچیہ	سچیہ
"	۱۲	معجزہ سے	"	۱۲	بفصیل	بفصیل
۵۴۹	۱۴	ہی و کہی	۵۵۰	۷	لہن	لہن
۵۵۰	۲	گلیم	۵۵۱	۱۶	ہو	ہو
۵۵۱	۱۱	نویٹون کی	۵۵۲	۱	حضرت جلیلہ	حضرت جلیلہ

صفحہ	جلد	صفحہ	جلد	صفحہ	جلد	صفحہ	جلد
۵۴۱	۲	لیبیانہ	لبسیانہ	۵۸۸	۱۴	کاہی ذکر	کاہی ذکر
۵۴۲	۱۷	بیلین طاہرین	طہین اور طاہرین	"	۱۹	کورڈاوا	کورڈاوا
۵۴۵	۱	تشریل	تشریل	۵۸۹	۲۰	کتاہتا	کیاتہتا
۵۴۶	۵	کتا	کیا	۵۹۰	۸	سیات	حیات
۵۴۷	۵	سوت	سوت	"	۹	دلیر عقل	دلیر اور عقل
۵۴۸	"	طبقة الانعام	طبقة الانعام	۵۹۱	۱۰	دی اینا شہر	دی اینا شہر
"	۶	الانعام	الانعام	"	"	کاشہ	کاشہ
۵۴۹	۱۱	البرت	لیرت	"	۱۷	بخیر	بخیر
۵۴۸	۱	کاشہ	کاشہ	۵۹۲	۵	لیوتر	لیوتر
"	۲۰	صنیں	ضمین	"	۹	بازارین	بازارین
۵۸۱	۲۱	لیس	لیس	۵۹۳	۱۹	حماون	حماون
۵۸۲	۲	قنی گزاستہ	قربانی گزاستہ	"	۲۰	یاسات	یاسات
"	۱۵	قن سیر	قن سیر	۵۹۴	۵	عدول کمی	عدول کمی
"	۲۰	قنطین	قنطین	"	۱۳	کواش	کراکیش
۵۸۳	۱	صلیب	صلیب	۵۹۷	۷	ولیس	ولیس
"	۸	فنس	فرا	"	۱۱	کبت خانہ	کبت خانہ
۵۸۵	۱۵	لبرتہ	لبرتہ	۵۹۸	۲	سلا	سلا
۵۸۷	۳	رض	غرض	"	۲۷	باشا بیرٹ	بادشاہ بیرٹ
"	۲	رنی	آدنی	"	۵	منشراہی	منشراہی

صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
۵۹۸	۶	ڈانیا	ڈانیا	۴۰۴	۱۶	بحیرہ خزر	بحیرہ خزر
"	۷	نام سے	نام سے	۴۰۵	۸	ایتی	ایتی
"	۱۲	ناتالشہ	ناتالشہ	۴۰۶	۹	آزادانہ	آزادانہ
"	۱۴	اضمام	اضمام	۴۰۷	۱۰	آتشازی	آتشازی
۵۹۹	۹	بولیلاد	بولیلاد	۴۰۸	۱۱	نکالی	نکالی
"	۱۲	مقر	مقر	۴۰۹	۱۲	پادری دیرینیا	پادری دیرینیا
۶۰۰	۱۴	بومرینیہ	بومرینیہ	۶۱۰	۱۳	فرند	فرند
"	۱۳	سیوانس	سیوانس	۶۱۱	۱۴	نچ	نچ
"	۱۶	ادہایا	ادہایا	۶۱۲	۱۵	بوماسے	بوماسے
"	۱۹	سیتا	سیتا	۶۱۳	۱۶	ہوگی	ہوگی
"	"	تلیرویس	تلیرویس	۶۱۴	۱۷	جنگ اسو	جنگ اسو
۶۰۱	۵	قرنیہ	قرنیہ	۶۱۵	۱۸	روم ورس	روم ورس
۶۰۲	۲	راغب	راغب	۶۱۶	۱۹	وس	وس
"	۳	کبر	کبر	۶۱۷	۲۰	دیا	دیا
"	"	سیدیم	سیدیم	۶۱۸	۲۱	انگرام	انگرام
"	۱۲	برنگینر	برنگینر	۶۱۹	۲۲	ہی	ہی
"	۱۵	آپٹہ	آپٹہ	۶۲۰	۲۳	انداز	انداز
"	۲۱	اہلہ	اہلہ	۶۲۱	۲۴	تہراتا	تہراتا
۶۰۶	۷	حال ہوئی	حال ہوئی	۶۲۲	۲۵	تشیہ	تشیہ

کتاب	جلد	صفحہ	تعداد	موضوع	تعداد	موضوع	تعداد
۶۱۳	۸	ب	سب	۴۳۴	۱۰	خاص	خاص
۱۱	۱۵	بکانون	و نیکو بون	۴۳۵	۴	تین ٹکٹ	تین ٹکٹ
۲۰	۲۰	تحریریں	المجربین	۴۳۶	۲	بارکلی لیاقیا	بارکلی لیاقیا
۶۱۵	۲	بابل ہو کر	دو تھیں نہ آئی	۳	۳	دقتی قناشر	دقتی قناشر
۱۱	۲۱	بجاسنے	بجاسے	۱۱	۱۱	لفضہ	لفضہ
۶۱۸	۱۱	باب ۲۰	باب ۲۰	۸	۸	شست	شست
۶۲۵	۱	سنہ ۱۲۰۰	سنہ ۱۲۰۰	۹	۹	بیو کھو	بیو کھو
۶۲۸	۲	زعمہ کے	دعوت				

فہرست بعض سب جن کی کتب مطبوعہ شاید اس
کتاب میں نہیں لکھے گئے

تفسیر اعمال رمن مصنفہ پادری سن صاحب مطبوعہ آباد سنہ ۱۸۵۶ء
مفتاح الکتاب رمن مطبوعہ پور سنہ ۱۸۵۶ء
الکتاب کے فہامات المعروف رمن چہا پہ مرزا پور سنہ ۱۸۵۶ء مصنفہ پادری
شیرنگا صاحب مطبوعہ

رد من تواریخ کلیسیا چہا پہ مرزا پور سنہ ۱۸۵۶ء
رد من تفسیر سکات صاحب چہا مشن پریس آلہ آباد سنہ ۱۸۵۶ء